

H. Regelink Schroothandel B.V.

Haatlandhaven 4
8028 PX KAMPEN

Zwolle, 28 juli 2020

Betreft: Besluit op mer-aanmeldnotitie
Zaaknummer: Z2020-00009522

Geachte [REDACTED],

Op 11 juli 2019 heeft u een aanmeldingsnotitie voor een m.e.r.-beoordeling ingediend voor het uitvoeren van een activiteit bij H. Regelink Schroothandel B.V. (hierna: Regelink) op het perceel Haatlandhaven 4 en 6 te Kampen. In verband met het ontbreken van een beoordelingskader in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) kon de procedure vooralsnog niet worden afgerond. Inmiddels zijn de benodigde gegevens bekend en kunnen wij de procedure weer oppakken. Het is een meldnotitie die vooruitlopend op de hieraan gerelateerde aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend. Deze aanvraag gaat over het wijzigen of veranderen van de locatie voor de handelingen met, en de opslag van schroot.

De feitelijke bedrijfsvoering en de bijhorende werkprocessen van Regelink zullen door de voorgenomen verandering wijzigen. Voor specifieke uitleg verwijzen wij u naar par. 2.1 van dit besluit.

Op grond van categorie 18.8 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. 1994 geldt bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken, een m.e.r.-beoordelingsplicht. Bij een opslagcapaciteit van 10.000 ton schroot of meer, of 10.000 autowrakken of meer, dient hiervoor de procedure in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer te worden gevolgd. Binnen de inrichting wordt meer dan 10.000 ton schroot opgeslagen.

De meldnotitie gaat over de locatie Haatlandhaven 4 en 6 te Kampen.

1 *Besluit*

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer:

- dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maakt voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen uitbreidingen en wijziging van H. Regeling Schroothandel B.V. gelegen aan de Haatlandhaven 4 en 6 te Kampen.

Dit besluit is bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan

- Foppen Advies
Het Spijk 18a Urk.
[REDACTED]
- Gemeente Kampen, Postbus 5009, 8260 GA Kampen
omgevingsdienst@kampen.nl

1.1 **Ondertekening en verzending**

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

[REDACTED]
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

1.2 Rechtsmiddelen

Tegen een Besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing betreffende de procedure ter voorbereiding van een Besluit. Volgens artikel 6.3. van de Awb is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden Besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieuverenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien.

Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de moederprocedure.

*BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL
7.17 VAN DE WET MILIEUBEHEER
(mer-beoordeling)*

Indiener : H. Regelink Schroothandel B.V.
Locatie : Haatlandhaven 4 in Kampen
Datum ontvangst notitie : 11 juli 2019
Datum besluit : 27 juli 2020
Zaaknummer : Z2020-00009522

Inhoudsopgave

1	Besluit.....	2
1.1	Ondertekening en verzending	2
1.2	Rechtsmiddelen	3
2	Overweging	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Beoordelingsplicht en toetsingskader.....	7
2.4	Plaats en kenmerken van dit project	9
2.5	Risico's voor de menselijke gezondheid.....	12
2.6	Kwetsbare omgeving	12
2.7	Beschrijving van de te verwachten milieueffecten	15
2.8	Overweging en Conclusie	19

2 *Overweging*

2.1 **Inleiding**

H. Regelink Schroothandel B.V. (hierna Regelink) heeft het voornemen om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen voor het wijzigen of veranderen van de locaties Installatieweg 2, Haatlandhaven 4 en 6 te Kampen.

Regelink vraagt een omgevingsvergunning voor het veranderen/uitbreiden van de inrichting vanuit de volgende overweging:

Voor de inrichting aan Installatieweg 2 en Haatlandhaven 4 is op 16 november 2017 een revisievergunning verleend. Onder andere omdat er meer dan 30 ton loodaccu's worden opgeslagen binnen de inrichting en er tractieaccu's worden bewerkt is de inrichting vergunningplichtig op grond van het Besluit Omgevingsrecht, bijlage 1, categorie 28.10. Voor de aangevraagde wijzigingen moet daarom een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Voor de inrichting aan Haatlandhaven 6 is in 2002 een revisievergunning verleend voor de op- en overslag van containers. Deze vergunning is van rechtswege vervallen, doordat de toenmalige inrichting als inrichting type B volledig viel onder de werking van het Activiteitenbesluit. In deze aanvraag wordt de inrichting uitgebreid met het perceel aan Haatlandhaven 6 en wordt een deel van de activiteiten die plaats vonden aan Installatieweg 2 verhuisd naar Haatlandhaven 6.

De omvang van de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke afvalstoffen in de gewenste situatie maakt dat Regelink een IPPC-plichtige inrichting wordt.

Een uitgebreide projectbeschrijving is opgenomen in de aanmeldnotitie.

2.2 **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.10 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

De beoogde wijziging leidt niet tot een uitbreiding van de categorieën waaronder Regelink valt.

2.3 **Beoordelingsplicht en toetsingskader**

Ingevolge artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm) moeten gedeputeerde staten bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of de voorgenomen activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 1 onder e al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordeling.

In de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel D categorie 18.8 staat:

‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een opslagcapaciteit van:

- 1e. 10.000 ton of meer, of*
- 2e. 10.000 autowrakken of meer.*

In een dergelijk geval geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer sprake is van een Besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is.

De tijdelijke opslag van meer dan 10.000 ton aan afvalstoffen schroot wordt ook tot deze activiteit gerekend. Daarom geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor de omgevingsvergunning-milieu welk door Regelink wordt aangevraagd.

De beoogde activiteiten worden niet genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., zodat er geen sprake is van een m.e.r.-plicht.

Er is wel sprake van een m.e.r-beoordelingsplicht.

Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de omgevingsvergunning een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De bijzondere omstandigheden zijn door ons als volgt beoordeeld.

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Bij de criteria 'kenmerken van het project' en 'plaats van het project' gaat het vooral om beschrijvingen van de activiteiten, de locatie en de omgeving.

Bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' gaat het juist om de interactie tussen beiden.

Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuaspecten weergegeven en de waarschijnlijkheid van de effecten.

2.4 Plaats en kenmerken van dit project

Huidige situatie

Conform de vigerende vergunning mag Regelink de volgende afvalstoffen opslaan:

- bestaande situatie Installatieweg 2 maximale hoeveelheden:
 - o 7.500 ton ferro;
 - o 7.500 ton non-ferro;
 - o 5 ton risicovol sloopafval/raffineer;
 - o 400 ton E-kabels;
 - o 50 ton hout;
 - o 50 ton kunststof;
 - o 50 ton autobanden.
- bestaande situatie Haatlandhaven 4 maximale hoeveelheden:
 - o 100.000 ton ferro;
 - o 50.000 ton non-ferro;
 - o 50 ton risicovol sloopafval/raffineer;
 - o 3.000 ton afgedankte voertuigen;
 - o 50 ton hout;
 - o 50 ton kunststof;
 - o 50 ton autobanden.

Gewenste situatie

In de nieuwe gewijzigde situatie verhuizen alle resterende bedrijfsactiviteiten die nog plaatsvinden aan Installatieweg 2 naar Haatlandhaven 6. Daarna vinden aan Installatieweg 2 geen bedrijfsactiviteiten meer plaats.

Voor Haatlandhaven 6 vinden de volgende wijzigingen plaats:

- De klinkers van het E-terrein worden vervangen door een vloeistofdichte vloer, waarmee hij geschikt is voor de opslag van bodembedreigende stoffen. Ook het B-terrein wordt vloeistofdicht gemaakt;
- De HWA-riolering van het B- en het E-terrein wordt afgesloten. Er wordt een nieuwe DWA-riolering aangelegd, die verontreinigd hemelwater afkomstig van het B- en E-terrein moet afvoeren. Deze nieuwe DWA-riolering wordt aangesloten op de DWA-riolering en de afscheiderinstallatie van Haatlandhaven 4;
- Op het B- en E-terrein zullen bodembedreigende stoffen worden opgeslagen. Het betreft hier o.a. vervuild schroot en andere niet-inerte stoffen, dat eerst aan Installatieweg 2 en Haatlandhaven 4 werden opgeslagen;
- Op het B-terrein wordt een werkplaats gerealiseerd;

- Een deel van de inrichting zal begrensd worden door middel van een 3 meter hoge muur bestaande uit betonblokken;
- Op het deel van het E-terrein dat is gelegen naast de loods worden twee nieuwe weegbruggen gerealiseerd;
- De parkeerplekken t.b.v. personeel en bezoekers worden verplaatst van het B-terrein naar het F-terrein;
- De inrit op het F-terrein wordt de hoofdingang;
- Een deel van de loods aan de Haatlandhaven 6 zal worden gebruikt als ontvangstruimte voor kleinere partijen afkomstig van particulieren dan wel bedrijven.

Overigens behoren de cementsilo's niet tot de inrichting.

Aan de Haatlandhaven 4 vinden de volgende wijzigingen plaats:

- De oude knipschaar van 300 kW zal vervangen worden door een groter exemplaar van 700 kW;
- Het terreindeel op het D-terrein dat bestemd is opslag en sorteren wordt iets verkleind door de containerwand te verplaatsen;
- De containerwand die in de bestaande situatie alleen de noordoostzijde van het terrein begrensd wordt verlengd en zal doorlopen tot aan het begin van de huidige toegangsweg;
- De vloestofdichte vloer wijzigt naar vloestofkerend;
- Op het terrein aan Haatlandhaven 4 zal uitsluitend inert schroot (ferrometalen) en andere inerte stoffen opgeslagen;
- De huidige toegangsweg tot het terrein wordt afgesloten en zal in de aangevraagde situatie alleen nog functioneren als noodweg.

Verder zal de opslag- en verwerkingscapaciteit van het door het bedrijf ingezamelde schroot worden vergroot. In tabel 1 is voor alle door het bedrijf ingezamelde afvalstoffen de opslag- en verwerkingscapaciteit in de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1: Opslag- en verwerkingscapaciteit ingezamelde afvalstoffen.

Ingezelde afvalstof	Opslag (in tonnen)	Verwerking/doorzet per jaar (in tonnen)
Ferrometalen	157.500	400.000
Non-ferro metalen	107.500	107.500
Afgewerkte loodaccu's	4.500	Doorzet 120.000 Op- en overslag 30.000 Bewerking tractieaccu's 18.720

Ingezelde afvalstof	Opslag (in tonnen)	Verwerking/doorzet per jaar (in tonnen)
Li-ionaccu's	1,8	50
Ni-Cd accu's	10	Gezamenlijk max. 50
Gemengde batterijen	6	
Risicovol sloopafval/Raffineer	55	500
Afgedankte voertuigen	3.000	10.000
Kabels	500	3.000
Kunststofafval	100	500
Houtafval	100	500
Autobanden	100	500
Overig afval	50	500

De omvang van de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke afvalstoffen in de gewenste situatie maakt dat Regelink een IPPC-plichtige inrichting wordt.

De omvang van het project

Er worden in het kader van de wijziging geen bouwactiviteiten ondernomen. Verder vinden er ook geen wijzigingen plaats van:

- de afvalstoffen die de inrichting mag accepteren;
- de maximale opslagcapaciteiten en jaarlijkse capaciteiten van de inrichting;
- de bedrijfsvoering en de be- en verwerkingsprocessen van de reeds vergunde afvalstoffen.

De cumulatie met andere projecten

Bij de bepaling van effecten van een project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden.

Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten.

In algemene zin veroorzaakt het bedrijf van Regelink cumulatie voor wat betreft de milieu-aspecten geluid, luchtverontreiniging en depositie stikstof. Door de ligging van de inrichting op een bedrijventerrein liggen in de directe omgeving andere bedrijven die in meer of mindere mate soortgelijke effecten veroorzaken.

De inrichting zal, zij het in geringe mate, ook stikstofemissie veroorzaken in de vorm van stikstofoxiden. Deze komen vrij bij de verbranding van brandstoffen in verbrandingsmotoren. Deze stoffen kunnen op daarvoor gevoelige habitats vermisting en/of verzuring veroorzaken.

De voorgenomen activiteit van Regelink heeft met name betrekking op de het verplaatsen van de diverse werkzaamheden en uitbreiding van de opslagen van de diverse afvalstoffen. De capaciteit zal toenemen en de handeling wordt gewijzigd ten opzichte van de huidige vergunning. Dit vanwege de nieuwe activiteiten, het inzamelen en bewerken van accu's.

De verwachting is dat er geen cumulatie-effecten op andere projecten zal zijn. Dit vanwege het karakter van het industriegebied waar Regelink is gevestigd.

2.5 Risico's voor de menselijke gezondheid

Vanuit de sectorale wetgeving in Nederland worden de effecten op de menselijke gezondheid vanuit de blootstelling aan geur, geluid, luchtverontreiniging en dergelijke getoetst aan gangbare wetenschappelijke inzichten hierover. Echter, het gevoel van veiligheid is ook deels bepalend voor de gezondheid die mensen ervaren. Met name een evident veiligheidsrisico kan een negatief effect hebben op het gevoel van welbevinden, met als gevolg verhoogde stress en verminderde (soms geestelijke) gezondheid. De aard van het project is echter dusdanig dat er, zeker in de context van de industriebedrijven in de directe omgeving, geen bijdrage wordt verwacht aan het gevoel van (on)veiligheid van de bewoners en gebruikers in de omgeving.

In de aan te vragen omgevingsvergunning zal extra aandacht uitgaan naar de classificering van de te accepteren (gevaarlijk) afval.

2.6 Kwetsbare omgeving

In de beschrijving van de kwetsbare omgeving wordt met name ingegaan op de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de werkzaamheden van invloed kunnen zijn.

Natura 2000

De inrichting van Regelink is gelegen aan de Haatlandhaven 4 en 6 te Kampen, op het bedrijventerrein Haatland. Binnen relatief korte afstand bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:

- De Rijntakken, aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, op > 400 meter afstand (gerekend vanaf het perceel Haatlandhaven 4);
- Ketelmeer en Vossemeer, aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, op > 2 kilometer afstand;
- Zwarte Meer, aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, op > 5 kilometer afstand.

Natuurnetwerk Nederland

De nabijgelegen natuur te noorden/noordwesten van Regelink zijn de deelgebieden 'Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding' en 'Zwarte meer/Vossemeer'.

Overige beschermde soorten

De inrichting van Regelink is gelegen op het bedrijventerrein Haatland dat volledig in werking is. Sinds 2010 is de inrichting volledig in gebruik op haar bedrijfsterrein. Hierdoor kan worden aangenomen dat een geen sprake is van aanwezigheid van overige beschermde soorten.

Aandachtspunten opnamevermogen natuurlijk milieu

Voor wat betreft het opnamevermogen van het natuurlijk milieu is voor Regelink met name het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied Rijntakken van belang. Hierbij moet gekeken worden in hoeverre dit gebied een belasting aan kunnen van stikstof. In het Natura 2000-gebied Rijntakken komen verschillende habitats voor die gevoelig zijn voor verzuring en vermesting, wat veroorzaakt wordt door de depositie van stikstof. Hierbij is het van belang of er ter plaatse van deze habitats reeds sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarde. Bij overschrijding van deze grenswaarde bestaat het risico dat de kwaliteit van de habitat significant wordt aangetast door de verzurende of vermestende invloed van de depositie van stikstof.

Daarnaast moet er gezien de afstand van de inrichting tot het gebied rekening worden gehouden met eventuele overige effecten. In de vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming zal hier uitgebreid op worden ingegaan.

Verontreiniging en hinder in de directe omgeving

De inrichting van Regelink is onderdeel van het bedrijventerrein Haatland. Met betrekking tot verontreinigen en hinder in de directe omgeving zijn vooral de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, afvalwater en bodem van belang.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is gering. Er wordt enkel gebruik gemaakt van de hulpbronnen water en energie. Er worden geen grondstoffen gebruikt bij Regelink. Het bedrijf produceert geen producten. Er wordt wel een bijdrage geleverd aan het terugdringen van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, doordat het bedrijf een bijdrage levert aan een circulaire economie. De, bij Regelink ingezamelde afvalstoffen zijn bestemd om uiteindelijk opnieuw te kunnen worden ingezet als grondstof (doelmatig beheer van afvalstoffen)

Preventie natuurlijke hulpbronnen

Watergebruik.

Het leidingwater zal met name worden gebruikt voor vergelijkbaar huishoudelijk gebruik en het afspuiten van interne voertuigen.

Energie.

Energie (gas, gasolie en electra) wordt met name gebruikt voor verlichting en het laten draaien van voertuigen en machines. Verder is Regelink een IPPC-plichtige inrichting. Dit betekent, dat de inrichting op basis van de te doorlopen omgevingsvergunningprocedure, moet voldoen aan de eisen zoals uitgebreid omschreven in een aantal Europese BREF-documenten. Deze documenten beschrijven de vereiste Best Beschikbare Technieken (BBT) voor installaties.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies:

- BREF afvalbehandeling;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF energie-efficiëntie.

Binnen dit kader zal bij het indienen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning door Regelink een energiebesparingsonderzoek worden overlegd.

2.7 **Beschrijving van de te verwachten milieueffecten**

Afvalstoffen

Met de aangevraagde wijzigingen wordt de opslag- en verwerkingscapaciteit van de door de inrichting ingezamelde afvalstoffen uitgebreid. Er is echter geen sprake van een toename van de productie van afvalstoffen afkomstig van de inrichting zelf. De bedrijfsactiviteiten zijn gericht op het terugwinnen van grondstoffen uit afvalstoffen. De uitbreiding van de inrichting veroorzaakt niet dat er meer of minder afvalstoffen vrijkomen.

Binnen de inrichting van Regelink vindt deels verwerking van afvalstoffen plaats. De activiteit bestaat uit het verkleinen, sorteren en verkopen van gesorteerde afvalstoffen waaronder ook alle varianten van accu's aan erkende verwerkers van de ingenomen (metaal)afvalstoffen (bewerken).

Bij de het scheiden van metalen komen ook deelstromen vrij. De metalen en alle deelstromen (bv kunststoffen) worden apart van elkaar afgevoerd.

Bovenstaande activiteit is gericht op het terugwinnen van grondstoffen uit afvalstoffen. De wijzigingen hebben geen invloed op de aard en omvang van de afvalstoffen die vrijkomen. De nieuwe omgevingsvergunning zal worden voorzien in preventie voorschriften van het landelijk afvalbeheersplan (LAP3). In het kader van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) moet het acceptatie en verwerkingsbeleid nog worden aangepast. Deze zal tegelijkertijd met het aanvragen van een nieuwe omgevingsvergunning ingediend moeten worden.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Afvalwater

De bedrijfsvoering en de bijhorende werkprocessen van Regelink zullen door de voorgenomen verandering iets wijzigen. Er zijn veranderingen voorzien in de huidige (vergunde) doorzet en/of het gebruik van het machinepark. Daarnaast zullen diverse bodem beschermende voorzieningen worden veranderd, welk van invloed kunnen zijn met betrekking tot het lozen van afvalwater. Voor het aspect afvalwater zijn er geen (belangrijke) nadelige gevolgen voor het milieu. Verder moet er worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Dit aspect wordt in de vergunningsprocedure nader beoordeeld en uitgewerkt.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Bodem

De bedrijfsvoering en de bijhorende werkprocessen van Regelink zullen door de voorgenomen verandering wijzigen. Tevens zijn er veranderingen voorzien in de huidige (vergunde) en/of het gebruik van het machinepark.

Door het opslaan van niet-inerte afvalstoffen is er wel sprake van een zeker risico op bodemverontreiniging. Dit risico wordt teruggebracht tot een verwaarloosbaar risico. Regelink moet voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming door de handelingen te laten plaatsvinden op vloeistofkerende voorzieningen en/ of vloeren die vloeistofdicht uitgevoerd zijn. Hiertoe is het Activiteitenbesluit rechtstreeks op de inrichting van toepassing. Ook de aanleiding van deze MER-plicht beoordeling is niet invloed op de bodemkwaliteit van het bedrijfsterrein.

Hierop gebaseerd gaan wij ervan uit dat de milieueffecten m.b.t. de bodemkwaliteit in de gewenste situatie gelijk zullen blijven aan de bestaande situatie. De 0-situatie van de bodem is inmiddels in beeld gebracht; bij de aanvraag zal een bodemrisico analyse document worden bijgevoegd.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Energie

De bedrijfsvoering en de bijhorende werkprocessen van Regelink zullen door de voorgenomen verandering iets wijzigen vanwege de inzet van een grotere knipschaar. Hierdoor zal het energieverbruik toenemen.

Verder moet er worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies, waaronder energie efficiëntie en duurzaamheid.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Externe veiligheid

Het Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO) uit 1999 is niet van toepassing op de inrichting. De in het Besluit genoemde gevaarlijke stoffen komen niet voor in de inrichting of de vermelde drempelwaarden qua hoeveelheden worden niet overschreden.

Tevens is het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet van toepassing. Er vinden geen activiteiten plaats waardoor in het bijzonder rekening moet worden gehouden met ongevallen. De risico's blijven nagenoeg gelijk blijven aan de bestaande situatie. Hierdoor wordt er geen nadeliger effect op de omgeving (externe veiligheid) bewerkstelligd. Daarnaast wordt speciale aandacht gegeven aan de opslag van Li-ion batterijen. Verkeerd gebruik dan wel opslag kan leiden tot brand. De veiligheidsregio IJsselland heeft al bij het vooroverleg de kaders aangegeven, welk in de aanvraag en uiteindelijk in het besluit in de vorm van voorschriften nader door ons worden uitgewerkt en vastgelegd.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Geluid

Geluid vanuit de inrichting zal vooral worden veroorzaakt door de volgende bronnen:

- transportbewegingen van en naar de inrichting;
- het draaien van de kraan;
- het gebruik van de heftruck/shovel;
- het sorteren en behandelen van metaalschroot;
- de knipschaar.

Het aantal transportbewegingen van en naar Haatlandhaven 4 en 6 zal toenemen vanwege de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van het bedrijf. Voor de aangevraagde situatie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, welke als bijlage bij deze notitie is gevoegd. Rond de cluster van industrieterreinen Zuiderzeehaven, Haatland en bedrijvenpark RW50 ligt één integrale geluidszone. Het betreft een geluidszone ex artikel 59 Wgh (Koninklijk Besluit van 2 juli 1990). Door de ligging op een gezonde industrieterrein zal het geluid van de inrichting reeds in cumulatie worden beoordeeld met de andere geluidveroorzakers op het bedrijventerrein. In de vigerende vergunning van Regelink zijn regels gesteld aan de geluidsuitstraling. Er is geen sprake van bewoning van derden binnen de 50 dB(A) contour. Het geluidsaspect zoals verwoord in deze aanmeldnotitie, alsmede het aangeleverde akoestisch rapport laat zien dat kan worden afgeleid dat de transportbewegingen in de aangevraagde situatie zullen toenemen. Dit leidt echter niet tot een significante toename van hinder.

Het terrein beschikt overigens over een brede op- en uitrit en vrachtwagens kunnen keren op het terrein. Hierdoor is geen sprake van achteruitrijdend verkeer dat de weg op gaat. De aanwezige infrastructuur is ruimschoots berekend op verkeersaantallen van Regelink.

Een eerste beoordeling of de gevraagde activiteiten qua geluidsbelasting inpasbaar is in de geluidszone heeft plaatsgevonden. De 50 dB(A) contour kan worden gerespecteerd. De milieueffecten m.b.t. geluid in de voorgenomen of gewenste situatie zullen overigens nagenoeg gelijk blijven aan de huidige situatie, ondanks het hogere aantal vervoersbewegingen. Er is ook geen sprake van een "grote lawaaimaker", zoals omschreven in bijlage 1 onderdeel D van het Bor.

Voor het aspect geluid zijn er geen (belangrijke) nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Luchtkwaliteit

Voor wat betreft de luchtkwaliteit moet bij Regelink rekening worden gehouden met de emissie van fijn stof (zwevende deeltjes) en stikstofdioxiden door de verbrandingsmotoren van af- en aanrijdend transport en gebruik van de kraan en heftruck. In de Wet Milieubeheer zijn in hoofdstuk 5 (titel 5.2) luchtkwaliteitseisen opgenomen, onder andere voor fijn stof en stikstofdioxiden.

De achtergrondconcentraties voor de relevante parameters liggen ter plaatse van Regelink in de huidige situatie beneden de wettelijke grenswaarden.

Door de uitbreiding/wijziging van de inrichting neemt de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen zeer waarschijnlijk toe. Het is echter de verwachting dat er ondanks de toename ruimschoots wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen die zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Bij de vergunningaanvraag zal een ISL3a-berekening worden toegevoegd. De boordeling op de MER-plicht geeft geen aanleiding om aan te nemen dat emissies m.b.t. lucht drastisch zullen toenemen.

Hierop gebaseerd gaan wij ervan uit dat de milieueffecten m.b.t. lucht in de bestaande situatie nagenoeg gelijk zullen blijven in de gewenste situatie.

Conclusie

De noodzaak voor het opstellen van een MER ten aanzien van dit aspect wordt echter niet nodig geacht.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten. De effecten beperken zich tot in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Orde van grootte en complexiteit van het effect

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de milieueffecten van de voorgenomen uitbreiding beperkt zijn en zeker niet complex.

De waarschijnlijkheid van het effect

De voorgenomen uitbreiding/verandering kan gerealiseerd worden zonder dat sprake is van overschrijding van (te stellen) normen. Een aantal effecten zullen nader inzichtelijk gemaakt in de verschillende vergunningaanvraagprocedures

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

2.8 Overweging en Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat op voorhand gesteld kan worden dat bij een normale bedrijfsvoering en gebruikelijk in acht te nemen voorschriften, zich geen effecten kunnen voordoen die norm- of richtlijnoverschrijdend zijn. Deze omstandigheden hebben ons, in onderlinge samenhang gezien, tot de conclusie gebracht dat de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten zullen plaatsvinden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben, of dat door de activiteiten geen milieueffecten ontstaan, die het opstellen van een milieueffectrapport doen vereisen.