

Rapport 22000004.R02

Nieuwbouw Rozelaar in Barneveld
aanmeldnotitie m.e.r.

Rapport 22000004.R02

Nieuwbouw Rozelaar in Barneveld
aanmeldnotitie m.e.r.

Datum:
25 februari 2020

Opdrachtgever: Woningstichting Barneveld
De heer G. Wjbenga
Parmentierstraat 1
3772 MS BARNEVELD
G.Wjbenga@wstg-barneveld.nl

Auteur:
De heer ing. D.J. Hobert

Goedgekeurd:
Mevrouw ing. N. Jacobs





INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	4
1.1 Gegevens initiatiefnemer	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Situering van de inrichting	4
1.4 Besluit milieueffectrapportage	5
1.5 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?	5
1.6 Doel en belang aanmeldingsnotitie	6
1.7 Procedure	7
1.8 Leeswijzer	7
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
2.1 Omvang en het ontwerp van het project	8
2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten	8
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
2.4 Productie van afvalstoffen	9
2.5 Verontreiniging en hinder	9
2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen	11
2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid	11
2.8 Conclusie kenmerken van het project	11
3. LOCATIE VAN HET PROJECT	11
3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik	11
3.2 Relatieve rijkdom aan en aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen	11
3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	11
3.4 Conclusies locatie van het project	12
4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	12
4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	12
4.2 De aard van het effect	12
4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect	13
4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect	13
4.5 Waarschijnlijkheid van het effect	13
4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	13
4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	13
4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	13
4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect	13
5. CONCLUSIE	14



BIJLAGEN

- 1 CROW verkeersgeneratie
- 2 Onderzoek stikstofdepositie
- 3 Ecologisch onderzoek



1. INLEIDING

In opdracht van Woningstichting Barneveld is een aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.) opgesteld voor het realiseren van woningbouw aan de Amersfoortsestraat 14-16 in Barneveld. Aanleiding is de ruimtelijke procedure, die nodig is voor het realiseren van het plan.

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Woningstichting Barneveld
Adres:	Parmentierstraat 1
Kadastrale gemeente:	Barneveld
Contactpersoon:	De heer G. Wijbenga
E-mail:	G.Wijbenga@wstg-barneveld.nl

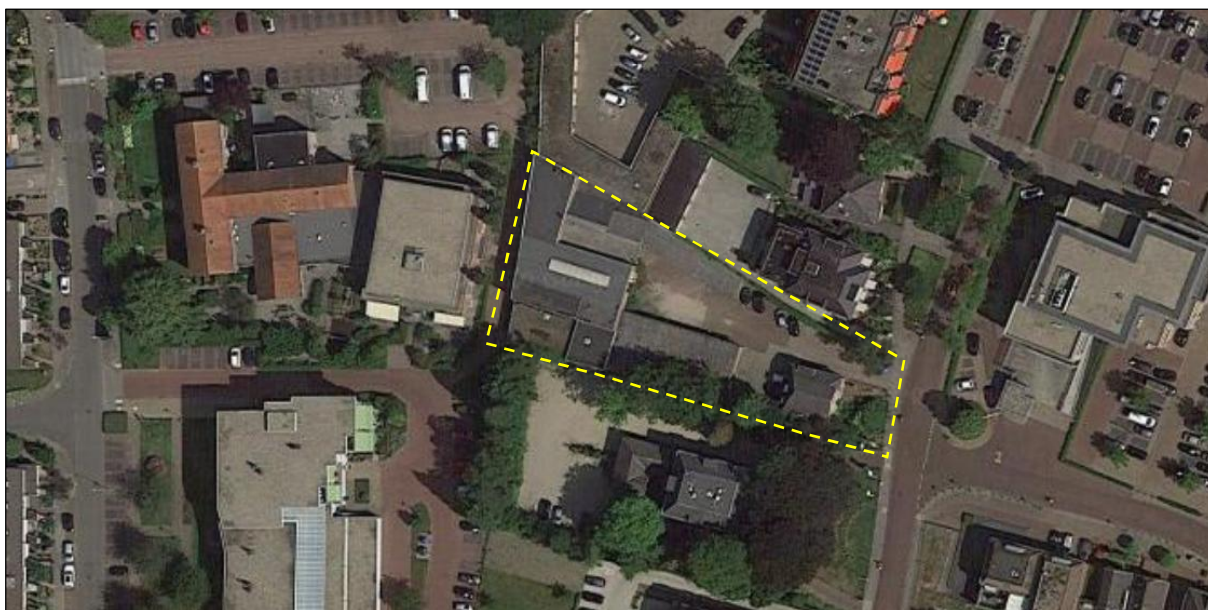
1.2 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens woningbouw te realiseren aan de Amersfoortsestraat 14-16 in Barneveld. Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling heeft het bevoegd gezag verzocht om een aanmeldingsnotitie (vormvrije m.e.r.), in het kader van het besluit milieueffect-rapportage, op te stellen.

1.3 Situering van de inrichting

Het plangebied ligt aan de Amersfoortsestraat 14-16 in Barneveld. In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 1: Ligging plangebied (globaal geel omlijnd)





1.4 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht, wanneer het te realiseren project wordt genoemd in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.:

- activiteiten waarvoor de m.e.r.-plicht geldt (bijlage, onderdeel C)
- activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (bijlage, onderdeel D)

Daarnaast dient, ook bij activiteiten onder de drempelwaarden uit onderdeel D, getoetst te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.

De voorgenomen activiteiten Woningstichting Barneveld vallen onder de volgende categorie van het Besluit m.e.r.:

Tabel 1: Categorie Besluit m.e.r.

Categorie	Activiteiten	Drempelwaarde
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject	2.000 woningen

De genoemde drempelwaarde bij deze activiteit bedraagt 2.000 woningen of meer. De ontwikkeling blijft met het voorziene aantal van 30 woningen onder de drempelwaarde, zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D, waardoor een aanmeldingsnotitie opgesteld dient te worden.

1.5 Wat is een m.e.r. beoordelingsplicht?

Voor activiteiten, waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.), moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven.

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, moet met name gelet worden op de aard, omvang, ligging en effecten van het project. Het opstellen van een milieueffectrapport is alleen noodzakelijk, indien er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn.

De bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, kunnen betrekking hebben op:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit (aard en omvang);
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen (reikwijdte).



1.6 Doel en belang aanmeldingsnotitie

In deze notitie wordt de informatie gegeven op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. Hierin zijn alle ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan gewijzigde activiteiten betrokken, om een volledige toetsing mogelijk te maken. Een en ander is uiteraard onderzocht in relatie tot eventuele cumulatie met andere projecten in de omgeving.

De aanmeldingsnotitie geeft de milieugevolgen aan, die kunnen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Hierbij moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU en de wijzigingsrichtlijn 2014/52/EU. Deze volgende criteria zijn in de hoofdstukken 2, 3 en 4 per paragraaf uitgewerkt:

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen, die relevant zijn voor het project in kwestie waaronder rampen, die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van het project

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden, waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii) kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii) berg- en bosgebieden;
 - iv) natuurreservaten en -parken;
 - v) gebieden, die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden, die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;



- vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking, die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.7 Procedure

Het bevoegd gezag wordt gevormd door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld. De beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, vindt plaats, nadat het bevoegd gezag de aanmeldingsnotitie heeft ontvangen. De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aanmeldingsnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, in hoeverre het opstellen van een milieueffectrapport naar haar mening in dit geval noodzakelijk is. De te volgen procedure is geregeld in de Wet milieubeheer, artikelen 7.16 en 7.17.

1.8 Leeswijzer

In deze aanmeldingsnotitie worden de kenmerken van de activiteiten beschreven in hoofdstuk 2. Hier worden tevens de effecten op het milieu beschreven. Hoofdstuk 2 wordt afgesloten met een conclusie en onderbouwing waarom het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig is. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu, zoals deze in hoofdstuk 2 reeds aan bod zijn gekomen. Hoofdstuk 5 sluit af met een conclusie over welke nadelige effecten de beoogde situatie voor het milieu kan hebben.

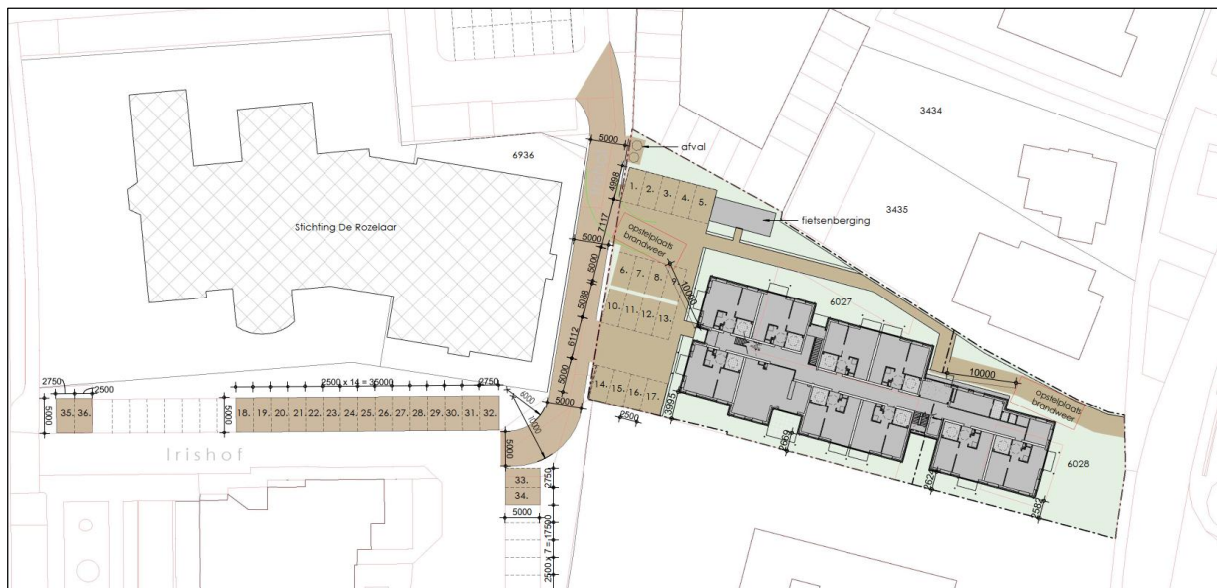


2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang en het ontwerp van het project

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van 30 woningen aan de Amersfoortsestraat 14-16 in Barneveld. Hiervoor wordt de huidige aanwezige bebouwing gesloopt. Specifiek gaat het om het realiseren van appartementen verdeeld over drie bouwlagen. In de buitenruimte is parkeergelegenheid voorzien. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich reeds bebouwing die in gebruik is van Stichting De Rozelaar.

Afbeelding 2: Beoogde situatie



2.2 Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van het plangebied is niet aan de orde. Er zijn ten tijde van deze notitie geen andere ontwikkelingen of ontwerpbestemmingsplannen in de omgeving, die de milieueffecten vanuit het plangebied beïnvloeden en omgekeerd.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt tijdens de bouw en het gebruik van de woningen. Het betreft hier natuurlijke hulpbronnen als energie, water en grondstoffen. Dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. De gevolgen hiervan zijn van een dusdanig beperkte omvang dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen. Door het gebruik van duurzame energie wordt tijdens de gebruiksfase het gebruik van natuurlijke hulpbronnen beperkt.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.



2.4 Productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afval tijdens de sloop van de bestaande bebouwing en de bouw van de woningen is vanzelfsprekend. Het bouwafval wordt afgevoerd naar een erkende verwerker.. De afvoer van het huishoudelijk afval vindt plaats door middel van het plaatsen van containers. Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken, in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

2.5 Verontreiniging en hinder

Algemeen

Op basis van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG kan vooraf een inschatting worden gemaakt van de te verwachten milieuhinder. Deze wordt in de handreiking uitgedrukt in minimale richtafstanden tot gevoelige objecten zoals woningen. Voor woningen gelden geen onderlinge richtafstanden en er is geen verontreiniging en hinder vanuit de woningen te verwachten.

Geluid

Door de ontwikkeling ontstaat geen relevante geluidhinder naar de omgeving. Ten opzichte van de voormalige leerlooierij en de gemengde bestemming ter plaatse, is een verbetering van de geluidbelasting naar de omgeving te verwachten. Hoogstens de verkeersaantrekkende werking van het plan leidt tot een geluidbelasting (zie betreffende paragraaf hieronder). Het verkeer gaat op in het heersende verkeersbeeld, waardoor de geluidbelasting verwaarloosbaar is.

Trillingen

Tijdens de bouw van de woningen kunnen trillingen ontstaan. Gezien de omliggende bebouwing en de ruime afstand tussen het plangebied en de spoorlijn ten oosten, leiden trillingen als gevolg van het spoorverkeer, niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied.

Geur

Er vinden bij de voorgenomen activiteiten in de bouw- en gebruiksfase geen relevante geurveroorzakende werkzaamheden plaats.

Lucht

De realisatie van 30 woningen valt ruim binnen de grenzen van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM. De verandering van de luchtkwaliteit blijft dan ook ruim onder de waarden uit de NIBM.

Op basis van voorgaande is er geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken, in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.



Bodem(kwaliteit)

Tijdens de bouw van de woningen worden er bodembeschermende maatregelen genomen bij gebruik bij (eventuele) bodembedreigende stoffen.

De bouw van de woningen start na ontvangst van een uitgevoerd bodemonderzoek waarin de grond 'geschikt voor de beoogde functie' is verklaard. Het gebouw is momenteel nog niet gesloopt waardoor de bodemkwaliteit ter plaatse nog niet bekend is.

Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport. De bodemkwaliteit zal onderzocht worden na sloop van de bestaande bebouwing.

(Afval)water

Tijdens de ontwikkeling van het plan wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen. Als gevolg van het plan ontstaat geen bedrijfsafvalwater, er is alleen sprake van huishoudelijk afvalwater. Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen toename aan verhard oppervlak.

Energie

Tijdens de bouw van het woningbouwplan wordt vanzelfsprekend energie gebruikt. Dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. In de gebruiksfase wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van duurzame energie. De woningen worden niet aangesloten op het aardgasnetwerk.

Verkeer en vervoer

Voor het bepalen van eventuele hinder door de verkeersaantrekkende werking is een berekening uitgevoerd met de rekentool 'Verkeersgeneratie en parkeren' van het CROW.

Tabel 2: Verkeersgeneratie beoogde situatie

Beoogde ontwikkeling	
Hoofdgroep	Wonen
Type	Gemiddelde woning
Grootte m ² / aantal	30
Ligging in de gemeente	Schil centrum
Motorvoertuigbewegingen	159

Uit de resultaten van de CROW-rekentool (zie bijlage 1) blijkt dat er per gemiddelde weekdag in de toekomstige situatie een verkeersgeneratie van 159 motorvoertuigbewegingen ontstaat. Met de opheffing van de bestaande functie binnen het plangebied en op basis van deze verkeersgeneratie op de omliggende wegen ontstaat is er geen onevenredige milieuhinder te verwachten.



2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen

Met de ontwikkeling wordt geen Bevi-inrichting gerealiseerd. Zware ongevallen of rampen zijn door de ontwikkeling niet te verwachten. Het plaatsgebonden- en groepsrisico vormt om die reden geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit, zijn van beperkte omvang. De ontwikkeling betreft als bovenstaand uiteengezet geen risicovolle inrichting. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen, geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar kunnen brengen. De normale voorzorgsmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

2.8 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de huidige situatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de huidige situatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. LOCATIE VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik

Het bestaande grondgebruik bestaat uit een gemende functie. In de oorspronkelijke situatie was ter plaatse een leerlooierij gevestigd. De gronden rondom het plangebied bestaan overwegend uit gemengde functies en woningen.

3.2 Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Omdat het gehele plangebied een bestaand stedelijk gebied betreft, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de provinciale groene contour. Dit aspect is in dezen daarom ook niet relevant.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat in de directe omgeving van het plangebied geen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden zijn, is er geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

Natuurreservaten- en parken, vogel- en habitatrichtlijnen

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 5 kilometer van het plangebied.



Met betrekking tot de ontwikkeling zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor de aanlegfase (slopen- en bouwen) en gebruiksfase. Uit de berekeningen volgt dat er in beide fases geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Het resultaat van de AERIUS-berekeningen is opgenomen in bijlage 2 van deze notitie.

Uit ecologisch onderzoek (bijlage 3) blijkt dat de ingreep geen direct effect heeft op beschermde functies van beschermde soorten binnen het plangebied. Wanneer er 's nacht terreinverlichting wordt gebruikt kan dit wel indirect een negatief effect hebben op de nabij gelegen verblijfplaatsen van vleermuizen. Met de ingreep wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden.

Vanwege de grote afstand gemeten vanaf het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, kan worden gesteld dat de activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

In het vigerende bestemmingsplan is circa 65 m² bestemd met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. De gronden zijn om die reden behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden. Doordat het eventueel te verstoren oppervlak niet meer bedraagt dan 100 m² is er geen omgevingsvergunning en archeologisch onderzoek nodig. Binnen het plangebied komen verder geen landschappen van historisch en cultuur belang voor.

3.4 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van Natura-2000 gebied(en) en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.

4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is lokaal van aard en beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang. Er is geen aanleiding het bereik van het effect, in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport, nader te onderzoeken.

4.2 De aard van het effect

De aard van de effecten zijn in het voorgaande omschreven en zijn zodanig gering dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport, zien wij geen toegevoegde waarde.



4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is er geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect

Voor zover beoordeeld kan worden zijn er geen complexe, onoverzichtelijke effecten te verwachten. De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden, mede door de bodemkwaliteit te verbinden aan de omgevingsvergunning, voldoende gewaarborgd.

4.5 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk. De effecten tijdens de realisatiefase zijn tijdelijk van aard. De andere effecten treden op bij het gebruik van de woningen en de daarbij gepaard gaande verkeersgeneratie. Deze effecten zijn niet onomkeerbaar, maar wel marginaal.

4.6 Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De initiatiefnemer is voornemens in 2020 te starten met het slopen van de bestaande bebouwing en in 2021 te starten met de bouw van de woningen. Na oplevering worden de woningen voor onbepaalde tijd in gebruik genomen.

4.7 Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er is geen relevante bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, ook in cumulatie met andere projecten. Met de ontwikkeling is geen sprake van cumulatie van belangrijke nadelige effecten met overige in de omgeving milieubelastende activiteiten/projecten.

4.8 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Zoals beschreven zijn de verwachte effecten (verkeer, geluid, luchtkwaliteit) verwaarloosbaar. Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus) worden op het terrein aanwezige begroeiing verwijderd. Dit om te voorkomen dat er vogels gaan broeden waardoor de werkzaamheden alsnog geen doorgang kunnen vinden. Bij het 'nacht uitschakelen' van de terreinverlichting hoeft er geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

4.9 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten waaronder de diverse genoemde onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van het voorgenomen plan geen effecten zijn, die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.



5. CONCLUSIE

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de huidige situatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken kan worden gesteld, dat het verschil tussen de milieueffecten van de aangevraagde situatie en de milieueffecten van de huidige situatie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

Er zijn geen essentiële milieueffecten die door middel van een milieueffectrapport, nader onderzocht moeten worden. Er is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

SPA WNP ingenieurs



BIJLAGEN



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen

gemiddelde woning (excl. kamerverhuur en serviceflats)

Functieprofiel

grootte 30 woningen
gemeente Barneveld
ligging schil centrum

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	159 mvt/etmaal ¹ +/- 6%
gemiddelde openingsdag	159 mvt/etmaal ² +/- 6%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	168 mvt/etmaal ³ +/- 6% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	168 mvt/etmaal ⁴ +/- 6% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	30 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	54 parkeerplaatsen



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.



Woningstichting Barneveld
De heer G. Wijbenga
Parmentierstraat 1
3772 MS BARNEVELD
G.Wijbenga@wstg-barneveld.nl

Ede, 11 februari 2020

Onze referentie : 22000004.B01

Betreft : Onderzoek stikstofdepositie nieuwbouw Rozelaar in Barneveld

Behandeld door : De heer ing. D.J. Hobert

Geachte heer Wijbenga,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie voor de nieuwbouw van het appartementengebouw voor Stichting De Rozelaar in Barneveld.

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leidt tot een vergunningplicht voor Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Resultaat: geen vergunningplicht

Uit de AERIUS-berekening(en) volgt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen aanvullende verplichting voor een Wnb-vergunning.

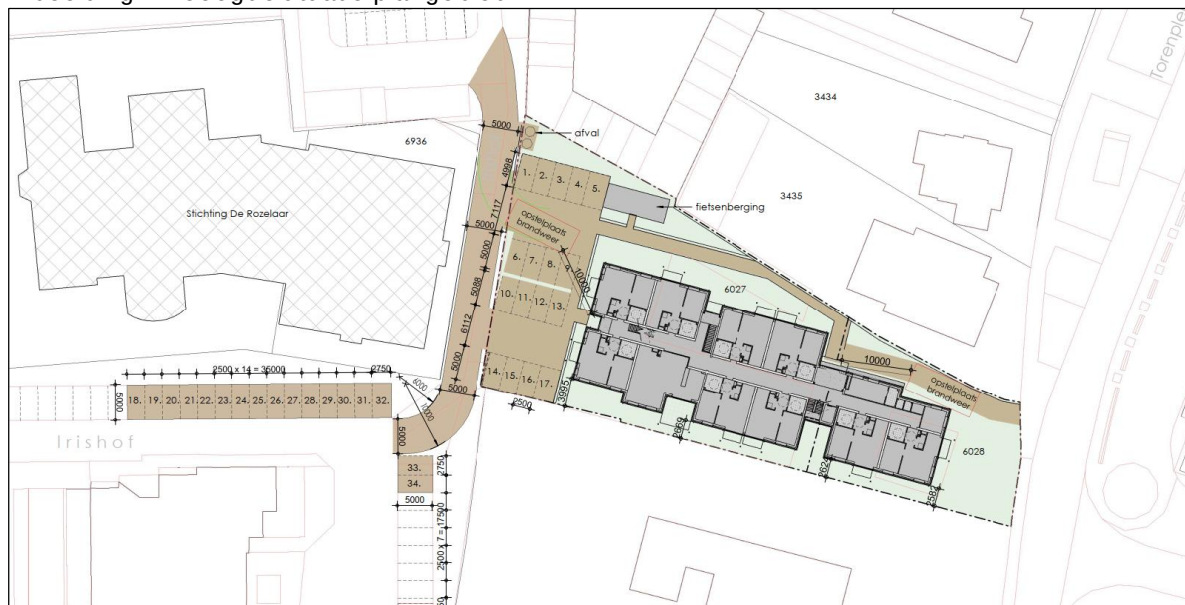
Situatie

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van appartementen aan de Amersfoortsestraat 14-16 in Barneveld. De in de huidige situatie aanwezige bebouwing in het plangebied wordt hiervoor gesloopt. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich circa 5 kilometer afstand van het plangebied.

Afbeelding 1 geeft een weergave van de beoogde situatie.



Afbeelding 1: Beoogde situatie plangebied



Onderzoek

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd met de nieuwste AERIUS-versie 2019A. Hierin zijn de stikstofemissies voor de beoogde situatie opgenomen. De beoogde situatie bestaat uit de aanlegfase- en de gebruiksfase. Daarbij bestaat de aanlegfase uit een sloop- en bouwfase.

Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase ontstaan door de inzet van dieselwerktuigen en de aan- en afvoer van personeel en materieel. De gebruikte stikstofemissies zijn met u afgestemd en gebaseerd op informatie uit referentieprojecten die bij SPA WNP ingenieurs beschikbaar zijn. Afhankelijk van het bouwjaar van het materieel zijn de bijbehorende stage-klassen en emissiefactoren bepaald aan de hand van het rapport EMMA¹ van TNO.

Voor de doorlooptijd van het project is uitgegaan van 14 (werk)maanden verdeeld over twee rekenjaren. Het eerste rekenjaar 2020 is afgestemd op de beoogde start van de aanlegfase. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de aanlegfases is bijgesloten in bijlage 1 en 2.

Gebruiksfase

Voor de woningen is in de berekening niet uitgegaan van het optreden van gebouwgebonden stikstofemissies. Dit doordat bij besluit van 26 april 2018² is bepaald dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasvrij moeten zijn. Hierdoor worden woningen elektrisch verwarmd en wordt er elektrisch gekookt. Dit betekent er geen brandstoffen worden gebruikt. Voor de gebruiksfase blijft enkel gemotoriseerd bestemmingsverkeer over.

¹ Hulskotte en Verbeek (2009) Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA), TNO, 2009.

² Staatsblad 2018, nr. 109 en 129; Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (voortgang energietransitie)



SPA WNP ingenieurs

22000004.B01

De verkeersgeneratie is bepaald op basis kengetallen van het kennisplatform CROW. Voor de verkeersverdeling is de applicatie VI-Lucht en Geluid gehanteerd. Deze applicatie is ontwikkeld in opdracht van het toenmalige ministerie van VROM. Het rekenjaar 2022 is (worst-case) afgestemd op de beoogde ingebruikname van de woningen. Een onderbouwing van de emissiebronnen voor de gebruiksfase is bijgesloten in bijlage 3 en 4.

Resultaten

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat er voor zowel de aanlegfase en de gebruiksfase geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

De pdf-files met de rekenbestanden (separaat meegezonden met deze briefrapportage) kunt u verstrekken aan het bevoegd gezag om aan te tonen dat uw project een stikstofdepositie heeft van minder dan 0,00 mol/ha/jaar.

Conclusie

Het onderdeel stikstofdepositie is daarmee verder niet relevant voor de aanvraag omgevingsvergunning.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
SPA WNP ingenieurs

De heer ing. H. Groothedde

Bijlagen:

- 1 Onderbouwing bronnen aanlegfase 2020
 - 2 Onderbouwing bronnen aanlegfase 2021
 - 3 Onderbouwing bronnen gebruiksfase
 - 4 Resultaat CROW-rekentool gebruiksfase
- 22000004 aanlegfase 2020 RWrysX8RGF6V (pdf apart meegestuurd in e-mail)
22000004 aanlegfase 2021 ReJnrDBUzyEY (pdf apart meegestuurd in e-mail)
22000004 gebruiksfase RQkWLhzfhu9z (pdf apart meegestuurd in e-mail)



BIJLAGEN

Uitgangspunten stikstofemissies aanlegfase 2020

Algemeen

	projectduur (werkbaar maanden)	werkbaar dagen
Projecttijd	3	65

Mobiele werktuigen

Bronnr.	Benodigde werktuigen	Klasse	Duur (dagen)	Draaiuren (uur/dag) (uur/project)		Vermogen (kW)	TAF factor*	Belasting (%)	Efficiëntie (g/kWh)*	Dieselverbruik (liter/uur) (liter/project)	
1	Sloopkraan	Stage IV, 130-560 kW	22	8	176	200	1,1	60%	250	39,3	6.914
TOTAAL Stage IV, 130-560 kW										6.914	
1	Graafmachine	Stage IV, 75-130 kW	22	8	176	2.003	0,87	60%	255	317,4	55.863
	Verreiker/ hoogwerker	Stage IV, 75-130 kW	44	8	352	100	1,05	60%	255	19,1	6.732
	Vorkheftruck	Stage IV, 75-130 kW	44	8	352	100	1,1	60%	255	20,0	7.053
TOTAAL Stage IV, 75-130 kW										69.648	

*bron: Hulsotte en Verbeek (2009) Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (EMMA), TNO, 2009.

Wegverkeer

Bronnr.	Werkzaamheden	Verkeerscategorie	Duur (dagen)	Aantal bewegingen (/dag) (/project)	
2	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar vrachtverkeer	65	6	390
	Aan-/afvoer materiaal	Licht verkeer	65	16	1.040
	Persoonsvervoer werknemers	Licht verkeer	65	20	1.300

Uitgangspunten stikstofemissies aanlegfase 2021

Algemeen

	projectduur (werkbaar maanden)	werkbaar dagen
Projecttijd	11	239

Mobiele werktuigen

Bronnr.	Benodigde werktuigen	Klasse	Duur (dagen)	Draaiuren		Vermogen (kW)	TAF factor*	Belasting (%)	Efficiëntie (g/kWh)*	Dieselverbruik	
				(uur/dag)	(uur/project)					(liter/uur)	(liter/project)
1	Bouwkraan	Stage IV, 130-560 kW	239	8	1.912	200	1,1	60%	250	39,3	75.114
	Dumper	Stage IV, 130-560 kW	22	8	176	215	1,1	50%	250	35,2	6.194
	Hei/boorstelling	Stage IV, 130-560 kW	22	8	176	325	1,1	60%	250	63,8	11.236
	Truckmixer	Stage IV, 130-560 kW	22	8	176	300	1,1	60%	250	58,9	10.371
	Betonpomp (vrachtwagen)	Stage IV, 130-560 kW	22	8	176	200	1,1	50%	250	32,7	5.762
TOTAAL Stage IV, 130-560 kW										108.677	
1	Graafmachine	Stage IV, 75-130 kW	22	8	176	100	0,87	60%	255	15,8	2.789
	Verreiker/ hoogwerker	Stage IV, 75-130 kW	239	8	1.912	100	1,05	60%	255	19,1	36.567
	Vorkheftruck	Stage IV, 75-130 kW	239	8	1.912	100	1,1	60%	255	20,0	38.308
TOTAAL Stage IV, 75-130 kW										77.664	
1	Bestratingsmachine	Stage IV, 56-75 kW	22	8	176	17	1,1	60%	260	3,5	611
TOTAAL Stage IV, 56-75 kW										611	
1	Trilplaten/stampers	Stage III A, 19-37 kW	22	8	176	10	1,1	40%	262	1,4	242
TOTAAL Stage III A, 19-37 kW										242	

*bron: Huls-kotte en Verbeek (2009) Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (EMMA), TNO, 2009.

Wegverkeer

Bronnr.	Werkzaamheden	Verkeerscategorie	Duur (dagen)	Aantal bewegingen	
				(/dag)	(/project)
2	Aan-/afvoer materiaal	Zwaar vrachtverkeer	239	6	1.434
	Aan-/afvoer materiaal	Licht verkeer	239	14	3.346
	Persoonsvervoer werknemers	Licht verkeer	239	16	3.824

Uitgangspunten stikstofemissies gebruiksfase

Verkeersverdeling VI lucht en geluid (v4 uit 2016)

Gemeente	Ligging	Wegcategorie	Wegvoorzieningen
Barneveld	Bebouwde kom	1x2; snelheid max. 50 km/h	zonder parkeer- en fietsvoorzieningen

Fracties	Fractie
Personenauto's	0,932
Middelzwaar vrachtverkeer	0,045
Zwaar vrachtverkeer	0,023

Resultaat rekentool Verkeersgeneratie en Parkeren CROW (zie bijlage 4)

Verkeersgeneratie (30 woningen)	Motorvoertuigbewegingen (per etmaal)
Gemiddelde weekdag	159

Invoer wegverkeer in AERIUS

Bronnr.	Verkeerscategorie	Aantal bewegingen	
		(per etmaal)	(per jaar)
2	Zwaar vrachtverkeer	3,66	1.335
	Middelzwaar vrachtverkeer	7,16	2.612
	Licht verkeer	148,19	54.089



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen

gemiddelde woning (excl. kamerverhuur en serviceflats)

Functieprofiel

grootte 30 woningen
gemeente Barneveld
ligging schil centrum

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	159 mvt/etmaal ¹ +/- 6%
gemiddelde openingsdag	159 mvt/etmaal ² +/- 6%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	168 mvt/etmaal ³ +/- 6% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	168 mvt/etmaal ⁴ +/- 6% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	30 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	54 parkeerplaatsen



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase 2020

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Woningstichting Barneveld	Amersfoortsestraat 14-16, 3772 CJ Barneveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Sloop- en nieuwbouw Amersfoortsestraat	RWrysX8RGF6V	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 februari 2020, 08:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	91,71 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

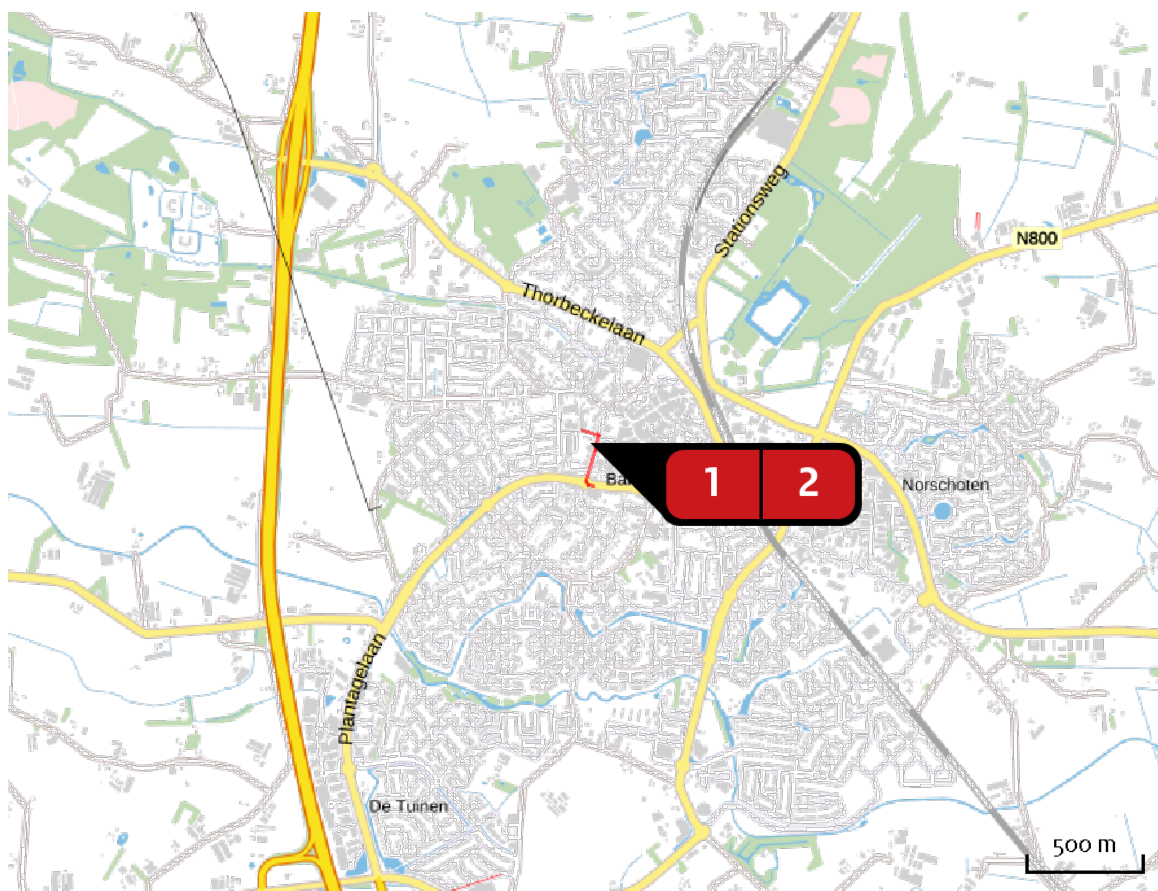
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitgevoerd door SPA WNP ingenieurs

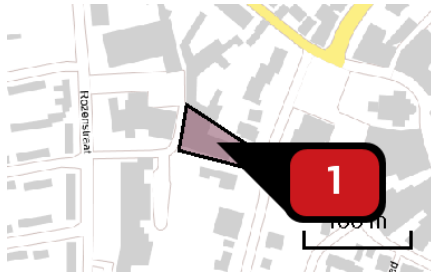
Locatie
Aanlegfase 2020



Emissie
Aanlegfase 2020

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	90,96 kg/j
2	 Wegverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase 2020



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mobiele werktuigen
168328, 461303
90,96 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	TOTAAL Stage IV, 130- 560 kW	6.914				NOx	8,36 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	TOTAAL Stage IV, 75- 130 kW	69.648				NOx	82,59 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Wegverkeer
168360, 461200
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	390,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.040,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase 2021

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Woningstichting Barneveld	Amersfoortsestraat 14-16, 3772 CJ Barneveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Sloop- en nieuwbouw Amersfoortsestraat	ReJnrDBUzyEY	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 februari 2020, 10:06	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	231,63 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

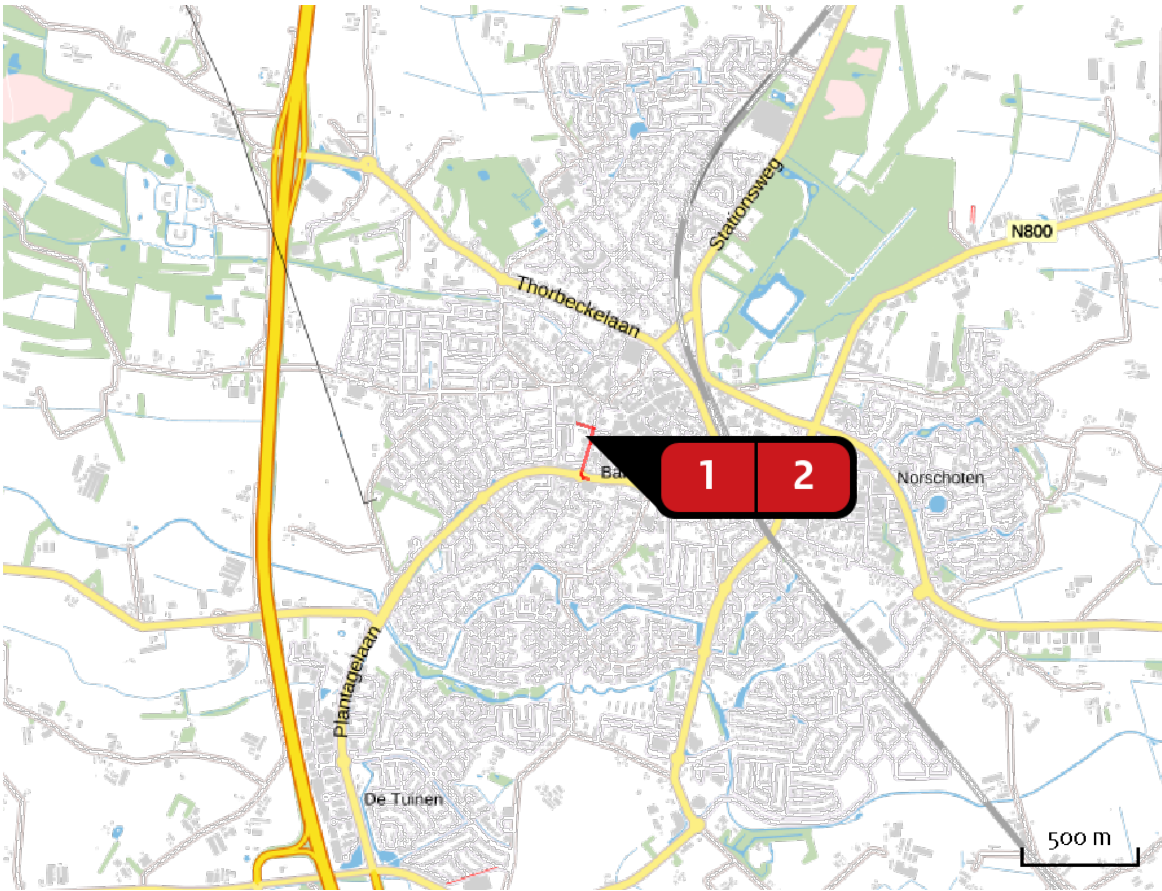
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitgevoerd door SPA WNP ingenieurs

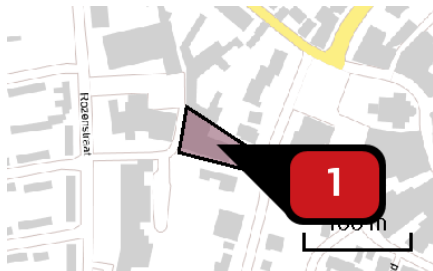
Locatie
Aanlegfase 2021



Emissie
Aanlegfase 2021

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	229,08 kg/j
2	Wegverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,55 kg/j

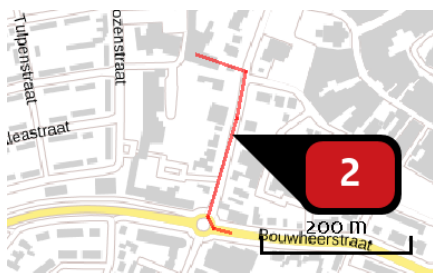
Emissie
(per bron)
Aanlegfase 2021



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mobiele werktuigen
168328, 461303
229,08 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	TOTAAL Stage IV, 130-560 kW	108.677				NOx	131,46 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	TOTAAL Stage IV, 75-130 kW	77.664				NOx	92,10 kg/j
STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	TOTAAL Stage IV, 56-75 kW	611				NOx	< 1 kg/j
STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	TOTAAL Stage III A, 19-37 kW	242				NOx	4,81 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Wegverkeer
168360, 461200
2,55 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.434,0 / jaar	NOx NH3	1,85 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	3.346,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	3.824,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Woningstichting Barneveld	Amersfoortsestraat 14-16, 3772 CJ Barneveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Sloop- en nieuwbouw Amersfoortsestraat	RQkWLhzhugz	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 februari 2020, 09:42	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	8,60 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

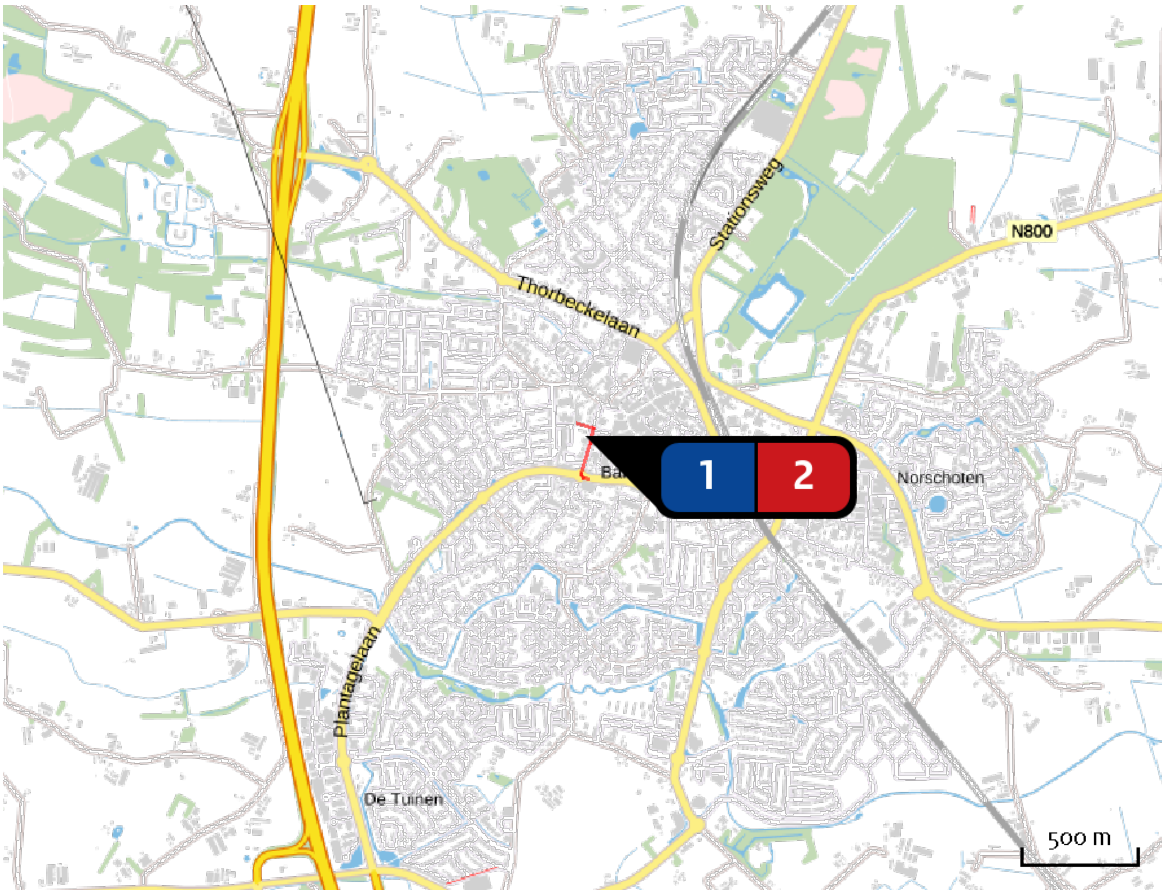
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitgevoerd door SPA WNP ingenieurs

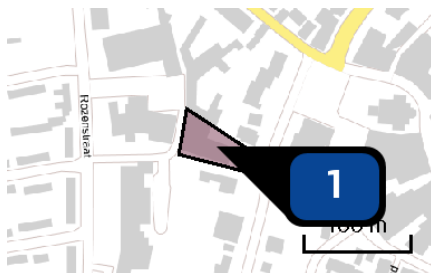
Locatie
Gebruiksfase



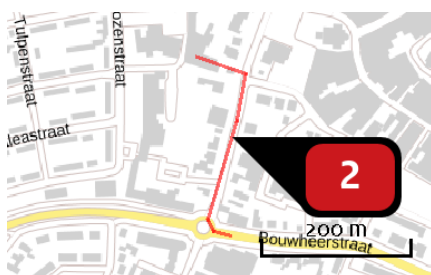
Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Plangebied ... Anders... Anders...	-	-
2	Wegverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,60 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam **Plangebied**
Locatie (X,Y) **168328, 461303**
Uitstoothoogte **0,0 m**
Oppervlakte **0,2 ha**
Spreiding **0,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Wegverkeer**
Locatie (X,Y) **168360, 461200**
NOx **8,60 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.335,0 / jaar	NOx NH3	1,69 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2.612,0 / jaar	NOx NH3	1,92 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	54.089,0 / jaar	NOx NH3	4,99 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Regelink
Ecologie & Landschap

Soortgericht onderzoek huismus, gierzwaluw, steenmarter en vleermuizen

Amersfoortsestraat 14-16, Barneveld

In het kader van de Wet natuurbescherming



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	Arthur van Woersem
In opdracht van	Woningstichting Barneveld
Naam opdrachtgever	Fred den Ouden
Rapportnummer	RA19228-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	12 december 2019
Aantal pagina's	20
Collegiale toets	G.M. Gerrits
Wijze van citeren	A. van Woersem, 2019, Soortgericht onderzoek huismus, gierzwaluw, steenmarter en vleermuizen. Amersfoortsestraat 14-16, Barneveld. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA19228-01, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Gerrit Zegelaarstraat 1
6709 TA Wageningen
085-7737676
info@regelink.nl
www.regelink.nl

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Plangebied	4
1.4 Ingreep	4
2. Werkwijze	5
2.1 Methode huismusonderzoek	5
2.2 Methode gierzwaluwonderzoek	5
2.3 Methode steenmarteronderzoek	5
2.4 Methode vleermuisonderzoek	5
2.5 Volledigheid inventarisatie	6
2.6 Onderzoeksinspanning, bezoektijden en weersomstandigheden	7
3. Resultaten	8
3.1 Huismusonderzoek	8
3.2 Gierzwaluwonderzoek	8
3.3 Steenmarteronderzoek	9
3.4 Vleermuisonderzoek	9
4. Toetsing aan de Wet natuurbescherming	10
4.1 Effectbepaling	11
4.2 Toetsing Wet natuurbescherming	11
5. Conclusies en vervolgstappen	12
5.1 Conclusies	12
5.2 Vervolgstappen	12
6. Bronnen	13
6.1 Literatuur	13
6.2 Websites	13
6.3 Project gerelateerde bronnen	13
Bijlage 1. Waarnemingenkaart huismus	14
Bijlage 2. Waarnemingenkaart gierzwaluw	15
Bijlage 3. Waarnemingenkaart vleermuizen	16
Bijlage 4. Wet natuurbescherming	17

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever, Woningstichting Barneveld, is voornemens om het terrein aan de Amersfoortsestraat 14-16 te Barneveld te herontwikkelen. Volgens artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zorgplicht) is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Uit een ecologische potentie-inschatting van Tauw (Bolle, H. ,2019 R001-1270081HLB-V01-mwl), blijkt dat in het plangebied mogelijk vleermuizen, huismus, gierzwaluw en steenmarter aanwezig zijn, welke allen zijn beschermd. Daarom heeft Regelink Ecologie & Landschap in opdracht van de Woningstichting Barneveld in het plangebied soortgericht onderzoek naar huismus, gierzwaluw, steenmarter vleermuizen uitgevoerd. In deze rapportage worden definities gehanteerd zoals vermeld op de website van Regelink Ecologie & Landschap¹.

1.2 Doel

Met behulp van dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Komen huismus, gierzwaluw en steenmarter voor in het plangebied?
- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

1.3 Plangebied

Het plangebied is rood omlijnd weergegeven op de titelpagina en bestaat uit de bebouwing en percelen, behorende bij de Amersfoortsestraat 14 en 16 te Barneveld (provincie Gelderland). Het bestaat uit een woonhuis met pannendak en een deels bakstenen/deels houten bedrijfspand dat in matige staat verkeerd. Op het terrein zijn ook enkele open opstallen aanwezig die onder andere zijn gebruikt als garage. Voor een meer gedetailleerde beschrijving en foto's van het plangebied zie Bolle, H. (2019, R001-1270081HLB-V01-mwl).

1.4 Ingreep

Alle bestaande opstallen worden verwijderd, evenals het aanwezige groen en bestrating. Op het terrein wordt een nieuw woongebouw met daarin 30 appartementen gerealiseerd.

¹ <http://www.regelink.nl/kenniscentrum/definities-vleermuizenonderzoek/>

2. Werkwijze

2.1 Methode huismusonderzoek

Het onderzoek naar huismus is uitgevoerd conform de methode uit het Kennisdocument Huismus (Bij12, 2017a). Tijdens het veldbezoek werd het plangebied met behulp van geluid en zicht geïnventariseerd. Daarbij werd gelet op nestindicerend gedrag, geschikt foerageergebied, foeragerende dieren en vogels die gebouwen invliegen. De bezoeken werden 's ochtends vanaf een uur na zonsopgang uitgevoerd. De weersomstandigheden tijdens de uitgevoerde veldbezoeken waren optimaal. Conform het Kennisdocument huismus kon met het uitvoeren van vier ronden per deelgebied in de periode tussen 10 maart en 20 juni de aanwezigheid van huismussen met voldoende zekerheid worden aangetoond dan wel uitgesloten.

2.2 Methode gierzwaluwonderzoek

Het onderzoek naar gierzwaluw is uitgevoerd conform de methode uit het Kennisdocument Gierzwaluw (Bij12, 2017b). Bij het inventariseren werd gelet op nestindicerend gedrag zoals laag door het plangebied vliegende en roepende vogels, vogels die woningen in- en uitvlogen en het geluid van roepende jongen. Er zijn in het plangebied in de periode van 15 mei tot 15 juli drie veldbezoeken uitgebracht met een tussenperiode van tenminste 10 dagen tussen de bezoeken. Tijdens alle onderzoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van gierzwaluwen. Hiermee werd de werkwijze van het Kennisdocument Gierzwaluw zo goed mogelijk gevolgd en kon de aanwezigheid van gierzwaluwen met voldoende zekerheid worden aangetoond dan wel uitgesloten.

2.3 Methode steenmarteronderzoek

De aan/afwezigheid van steenmarter kan het meest effectief worden aangetoond met behulp van een wildcamera/cameraval. Deze apparaten bezitten een infraroodsensor welke contrast in warmtestraling detecteert en een camera activeert zodra een contrasterend object zich door het beeld beweegt. Deze apparaten kunnen gedurende een langere tijd en 24/7 een gebied monitoren op het voorkomen van zoogdieren. Onderzoek met cameravallen kan gedurende het hele jaar plaatsvinden. Om de aan/afwezigheid van steenmarter in het plangebied vast te stellen werden er gedurende de periode van 28-5-2019 tot 1-7-2019 twee 'Bushnell Trophy Cam' cameravallen in het plangebied geplaatst. Een cameraval werd bij een open raam in het woonhuis geplaatst en één camera nabij de grootste toegang tot de binnenruimtes van het bedrijfspand. Na afloop zijn de cameravallen opgehaald en de gemaakte foto's geanalyseerd.

2.4 Methode vleermuisonderzoek

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 zoals vastgesteld door de Gegevensautoriteit Natuur. Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type: Pettersson D240x) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt voor mensen.

Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kon worden bepaald, werd een opname gemaakt met een extern opnameapparaat. Met behulp van het computerprogramma Batsound werden de opnamen nader geanalyseerd. Hierbij werden de criteria zoals beschreven door Arjan Boonman (www.batecho.eu) toegepast. Voor sociale geluiden van vleermuizen werd gebruik gemaakt van Middleton, 2014 en Pfalzer, 2002. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Hierbij werd ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera van het type Pulsar Helion XQ19F.

Gedurende de kraamperiode (tussen 15 mei en 15 juli) werden in het plangebied twee bezoeken direct vanaf zonsondergang tot twee uur na zonsondergang uitgevoerd en één bezoek vanaf twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst.

Gedurende de paarperiode (15 augustus tot 1 oktober) werden de bezoeken tussen een uur na zonsondergang en een uur voor zonsopkomst uitgevoerd. In deze periode werd minimaal twee uur geïnventariseerd in het plangebied.

De inventarisaties werden postend, lopend en fietsend uitgevoerd. Het plangebied en het omliggende gebied werden hierbij meerdere keren doorkruist. Tijdens alle onderzoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van vleermuizen.

2.5 Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie werd uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017 zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur. De inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnames. Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die niet waargenomen werden op een ander tijdstip wél aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Met de gekozen methode en inspanning is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het onderhavige onderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

2.6 Onderzoeksinspanning, bezoektijden en weersomstandigheden

In onderstaande tabellen zijn de gegevens van de veldbezoeken weergegeven.

2.6.1 Veldbezoeken huismusonderzoek

Tabel 1. Datum en tijdstip van- en weersomstandigheden tijdens de huismusinventarisaties.

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
22-5-2019	6:40	Nestplaatsen en	A. Visser	12.5 °C, licht bewolkt, droog, 2 Bft
	-8:16	functioneel leefgebied		
31-5-2019	8:05-	Nestplaatsen en	A. Visser	17 °C, licht bewolkt, droog, 3 Bft
	10:06	functioneel leefgebied		
10-6-2019	12:01-	Nestplaatsen en	A. Visser	22 °C, licht bewolkt, droog, 3 Bft
	13:55	functioneel leefgebied		
19-6-2019	09:22-	Nestplaatsen en	A. Visser	25 °C, zwaar bewolkt, licht regen, 3 Bft
	12:25	functioneel leefgebied		

2.6.2 Veldbezoeken gierzwaluw

Tabel 2. Datum en tijdstip van- en weersomstandigheden tijdens de gierzwaluwinventarisaties.

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
28-5-2019	19:45-	Nestplaatsen en	A. Visser	13 °C, licht bewolkt, droog, 2 Bft
	21:45	nestindicerend gedrag		
20-6-2019	19:54-	Nestplaatsen en	A. Visser	22 °C, licht bewolkt, droog, 2 Bft
	22:03	nestindicerend gedrag		
9-7-2019	19:54-	Nestplaatsen en	A. Visser	17 °C, onbewolkt, droog, 2 Bft
	21:54	nestindicerend gedrag		

2.6.3 Veldbezoeken vleermuisonderzoek

Tabel 3. Datum en tijdstip van- en weersomstandigheden tijdens de vleermuisinventarisaties.

Datum	Tijdstip	Onderzochte functies	Naam medewerker	Weersomstandigheden
28-5-2019	21:32-	vliegroute,	A. van Woersem,	10 °C, licht bewolkt, droog, 2 Bft
	23:50	foerageergebied, kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats	A. Visser	
1-7-2019	22:01-	(laatvlieger)	A. van Woersem	13 °C, licht bewolkt, droog, 1 Bft
	00:12	vliegroute, foerageergebied,		

		kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats		
2-7-2019	3:18- 05:22	vliegroute, foerageergebied, kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats	A. van Woersem	12 °C, onbewolkt, droog, 1 Bft
20-8-2019	23:22- 1:37	vliegroute, foerageergebied, paarverblijfplaats, middernachtelijk zwermgedrag winterverblijfplaats	A. van Woersem	10 °C, onbewolkt, droog, 0 Bft
16-9-2019	21:06- 23:10	vliegroute, foerageergebied, paarverblijfplaats	A. van Woersem	13 °C, onbewolkt, droog, 1 Bft

3. Resultaten

3.1 Huismusonderzoek

Binnen het plangebied zijn enkele foeragerende huismussen waargenomen en het terrein maakt daardoor onderdeel uit van het functioneel leefgebied van deze dieren. Er werden binnen het plangebied geen waarnemingen van baltsende of territoriale mannetjes gedaan en er werden geen nestindicerende waarnemingen gedaan. Om vast te stellen of de aanwezige mussen mogelijk in de directe nabijheid van het plangebied nestelden is ook in de omgeving gekeken naar nestindicerend gedrag. Daarbij zijn meerdere waarnemingen van baltsende mannetjes gedaan en 3 nesten van huismussen vastgesteld. De vastgestelde nesten liggen op een afstand van minimaal 100 meter ten opzichte van het plangebied. De bijbehorende kaart met waarnemingen is opgenomen in Bijlage 1. De activiteit van de mussen op het terrein was marginaal, en het terrein betreft dan ook geen essentieel foerageergebied.

3.2 Gierzwaluwonderzoek

Tijdens de inventarisaties zijn binnen het plangebied slechts enkele waarnemingen van hoog overvliegende gierzwaluwen gedaan en werd er geen enkele vorm van nest indicerend gedrag waargenomen. Buiten het plangebied werden wel enkele nestlocaties vastgesteld en nog enkele waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van mogelijke nestlocaties. De bijbehorende kaart met waarnemingen is opgenomen in Bijlage 2. Waarnemingen van gierzwaluwen die werden gedaan tijdens het vleermuisonderzoek zijn ook opgenomen in deze kaart.

3.3 Steenmarteronderzoek

De cameravallen hebben ruim een maand op beide locaties gestaan. Zowel de camera in de woning als de camera in het oude bedrijfspand hebben geen foto's gemaakt van marters (of andere beschermde diersoorten). Ook werden in zowel de woning als het bedrijfspand verder geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van marters. De aanwezigheid van marters binnen het plangebied is daarmee redelijkerwijs uitgesloten.

3.4 Vleermuisonderzoek

Hieronder worden per soort de functies die binnen of in de nabijheid van de het plangebied zijn waargenomen beschreven. De waarnemingskaart is opgenomen in Bijlage 3.

Gewone dwergvleermuis

Binnen het plangebied werden tijdens de onderzoeken in de zomerperiode alleen sporadisch foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen, echter was de mate van activiteit in het plangebied bijzonder laag. Ook in de directe omgeving van het plangebied werden amper gewone dwergvleermuizen waargenomen. Tijdens de najaarsrondes was er meer activiteit in en om het plangebied en werd enkele malen een roepend mannetje waargenomen aan de zuidkant van het plangebied. Deze kwam dan al roepend langs de bebouwing aan de zuidkant aanvliegen waardoor het aannemelijk is dat deze in één van de woningen ten zuiden van het plangebied zijn verblijfplaats heeft. Aan de westzijde van het plangebied vloog een roepend dier frequent rondjes om het naast het plangebied gelegen complex van De Rozelaar aan de Irishof. Hier kon met zekerheid een paarverblijf van de gewone dwergvleermuis worden vastgesteld (op circa 40 meter buiten het plangebied). In het plangebied is op enkele struiken en wat kleine bomen in de tuin van het woonhuis na geen groen aanwezig waardoor dit geen essentieel foerageergebied bevat. In het plangebied zelf werden geen vaste verblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis vastgesteld.

Laatvlieger

Tijdens de onderzoeken in de zomerperiode werden vanuit het plangebied enkele malen waarnemingen van hoog overvliegende laatvliegers gedaan. Met de warmtebeeldcamera kon worden vastgesteld dat deze grotendeels op de lijn noord-west naar zuid-oost vlogen. Daarvan werden ook waarnemingen gedaan iets verder ten zuiden van het plangebied. Bij het tweede veldbezoek in de zomerperiode werd buiten het plangebied in het complex van De Rozelaar aan de Irishof ook een invliegende laatvlieger waargenomen waardoor daar in ieder geval een zomerverblijfplaats is vastgesteld (op een afstand van circa 70 meter van het plangebied). De verblijfplaats werd hoog in de gevel vastgesteld bij de grote hoeveelheid open stootvoegen in het decoratieve metselwerk aan de noordzijde van het pand. In het najaar werden verder geen waarnemingen van invliegende dieren gedaan. De vastgestelde vliegroute loopt niet recht over het plangebied en in een stedelijke omgeving zijn laatvliegers niet gebonden aan kleinschalige lijnvormige elementen. Binnen het plangebied zijn dan ook geen beschermde functies vastgesteld die ten gevolge van de ingreep zullen verdwijnen.

Overige vleermuizen

Binnen en in de directe nabijheid het plangebied werden er geen waarnemingen gedaan van andere soorten vleermuizen dan de bovengenoemde. Vooral in de zomerperiode was de totale activiteit van vleermuizen in en om het plangebied, zeker gezien de ruim voldoende aanwezige bebouwing en nabijgelegen groenstructuren, opvallend laag.

4. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

4.1 Effectbepaling

Binnen het plangebied werden geen nesten of verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, steenmarters of vleermuizen vastgesteld. Het plangebied wordt wel als foerageergebied gebruikt door huismussen en gewone dwergvleermuizen. Door de zeer korte verblijfsduur van foeragerende dieren en de bijna volledige afwezigheid van groenstructuren is het plangebied voor zowel huismussen als vleermuizen geen essentieel foerageergebied. Buiten het plangebied zijn in de omliggende tuinen en plantsoenen wel diverse groenstructuren aanwezig. Gedurende het onderzoek werden ook geen essentiële vliegroutes van vleermuizen vastgesteld.

De ingreep heeft daarom geen direct negatief effect op beschermde diersoorten. Wanneer tijdens de sloop en nieuwbouw 's nachts terreinverlichting wordt gebruikt kan dit mogelijk wel een indirect negatief effect hebben op de verblijfplaatsen van vleermuizen net buiten het plangebied. Wanneer verlichting 's nachts wordt uitgeschakeld treedt dit probleem niet op en is een negatief effect op de nabijgelegen verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

4.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Lokale gunstige staat van instandhouding

Wanneer er rekening wordt gehouden met de in de nabijheid van het plangebied aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen komt de lokale gunstige staat van instandhouding van laatvlieger en gewone dwergvleermuis niet in gevaar.

Verbodsbepalingen

Omdat uit de effectbepaling blijkt dat, wanneer verlichting 's nacht wordt uitgeschakeld, negatieve effecten niet aan de orde zijn, is een overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

5. Conclusies en vervolgstappen

5.1 Conclusies

Algemeen

- Het onderzoek heeft plaatsgevonden volgens de geldende protocollen, waardoor gesteld kan worden dat het plangebied afdoende is geïnventariseerd.
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Resultaten

- Het plangebied fungeert als foerageergebied voor huismus en gewone dwergvleermuis. Het betreft geen essentieel foerageergebied.
- Gedurende het onderzoek werd aan de zuidrand een vliegroute van laatvlieger waargenomen, echter gaat de vliegroute door de ingreep niet verloren.
- In het kraamseizoen werden binnen het plangebied geen zomer- en/of kraamverblijfplaatsen waargenomen. Op 70 meter buiten het plangebied werd een verblijfplaats van een laatvlieger vastgesteld.
- In het plangebied zijn geen paarverblijfplaatsen aanwezig. In de directe nabijheid van het plangebied werd een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld.

Effecten

- De ingreep heeft geen direct effect op beschermde functies van huismus, gierzwaluw, steenmarter of vleermuizen binnen het plangebied. Wanneer 's nachts terreinverlichting wordt gebruikt kan dit wel indirect een negatief effect hebben op de nabij het plangebied gelegen verblijfplaatsen van vleermuizen.

Toetsing

- Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt, indien terreinverlichting 's nachts wordt uitgeschakeld, de Wet natuurbescherming niet overtreden.

5.2 Vervolgstappen

- Er hoeft indien de terreinverlichting 's nachts wordt uitgeschakeld geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Indien er 's nachts wel terreinverlichting wordt gebruikt moet hiervoor een plan worden opgesteld dat wordt beoordeeld en goedgekeurd door een deskundige op het gebied van vleermuizen om te voorkomen dat de naastgelegen verblijfplaatsen alsnog tijdelijk ongeschikt raken. Wanneer niet is uit te sluiten dat de naastgelegen verblijfplaatsen mogelijk (tijdelijk) ongeschikt raken, dient alsnog een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.
- Indien de werkzaamheden ook tijdens het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus) worden uitgevoerd, is het raadzaam om ruim voorafgaande aan het broedseizoen de op het terrein aanwezige begroeiing te verwijderen. Dit om te voorkomen dat er vogels gaan broeden waardoor de werkzaamheden alsnog geen doorgang kunnen vinden.

6. Bronnen

6.1 Literatuur

- Barataut, M., 2015. Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Study of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris [Inventaires et biodiversité series].
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Middleton, N., A. Froud & K. French. (2014) Social Calls of the Bats of Britain and Ireland. Pelagic Publishing, Exeter.
- Pfalzer, G., 2002. Inter- und intraspezifische Variabilität der Soziallaute. Fachbereich Biologie der Universität Kaiserslautern.
- Sachteleben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (*Pipistrellus pipistrellus*) in an urban habitat. In: Acta Chiropterologica 8(2): 391-401.
- BIJ12, 2017a. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017b. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017c. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017d. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. [<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>. (12-12-2019)].

6.2 Websites

- www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/
- www.batecho.eu
- www.telmee.nl
- www.vleermuis.net
- www.waarneming.nl
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- www.zoogdierverseniging.nl
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01>

6.3 Project gerelateerde bronnen

- Bolle, H., 2019. Natuuronderzoek sloop gebouwen Barneveld, R001-1270081HLB-V01-mwl, Tauw.

Bijlage 1. Waarnemingenkaart huismus

LEGENDA HUISMUS

 Plangebieden

Waarnemingen

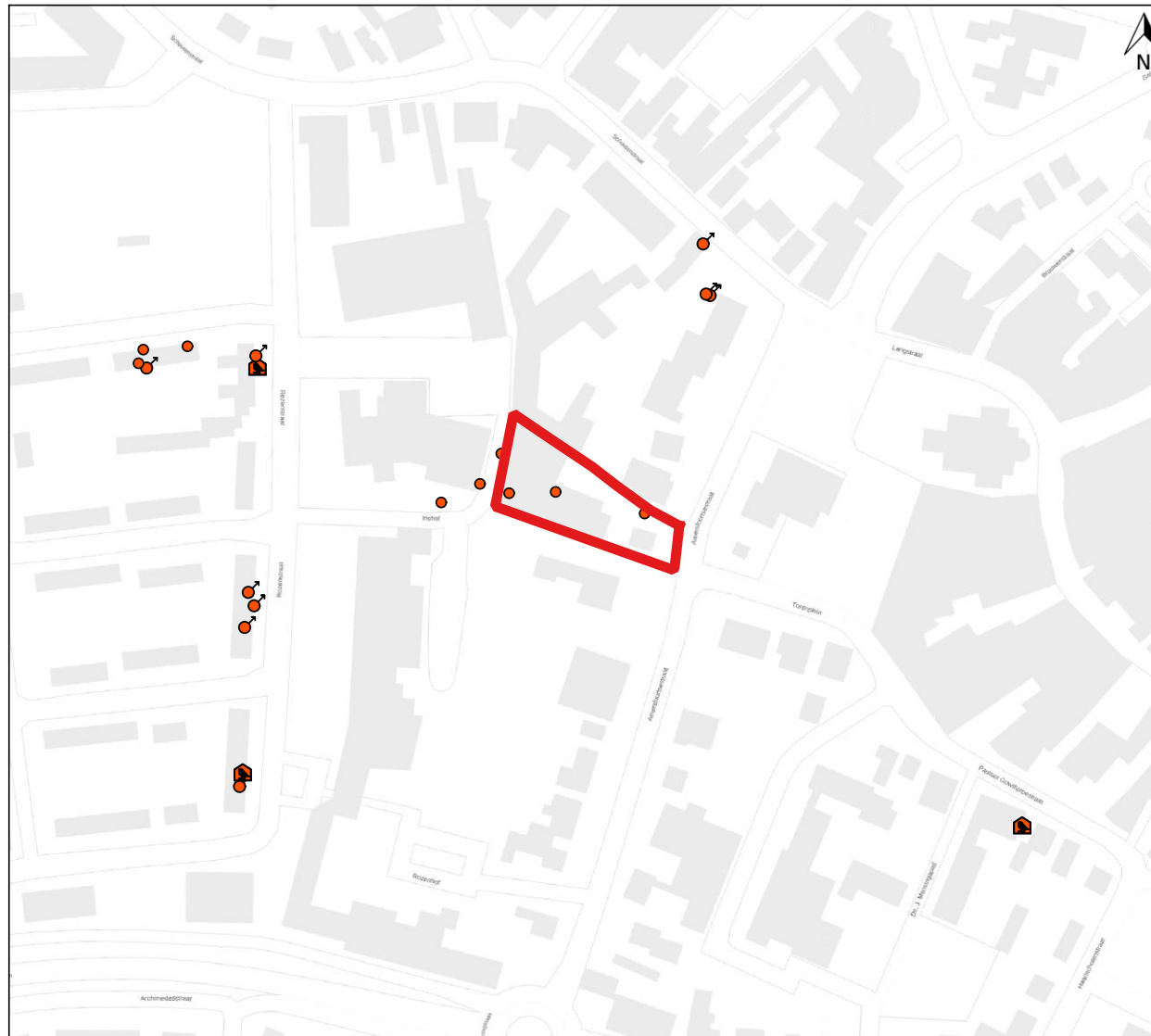
Broedvogels

Huismus

 Ter plaatse

 Roepend / baltsend / zingend

 Nestlocatie



Tabel 4. De symbolen voor roepende en foeragerende dieren betreffen waarnemingen van gedrag door de betreffende soorten en zijn niet indicatief voor het aantal dieren.

Waarnemingen van huismussen aan de Amersfoortsestraat 14- 16, Barneveld. Inventarisatie 2019.

Opdrachtgever: Woningstichting Barneveld
Projectnummer: 19228
Datum: 12.11.2019



Regelink
Ecologie & Landschap

0 20 40 60 80 m

Bijlage 2. Waarnemingenkaart gierzwaluw

LEGENDA GIERZWALUW

 Plangebieden

Waarnemingen

Broedvogels

Gierzwaluw

 Overvliegend

 Roepend

 Nest-indicerend gedrag

 Nestlocatie

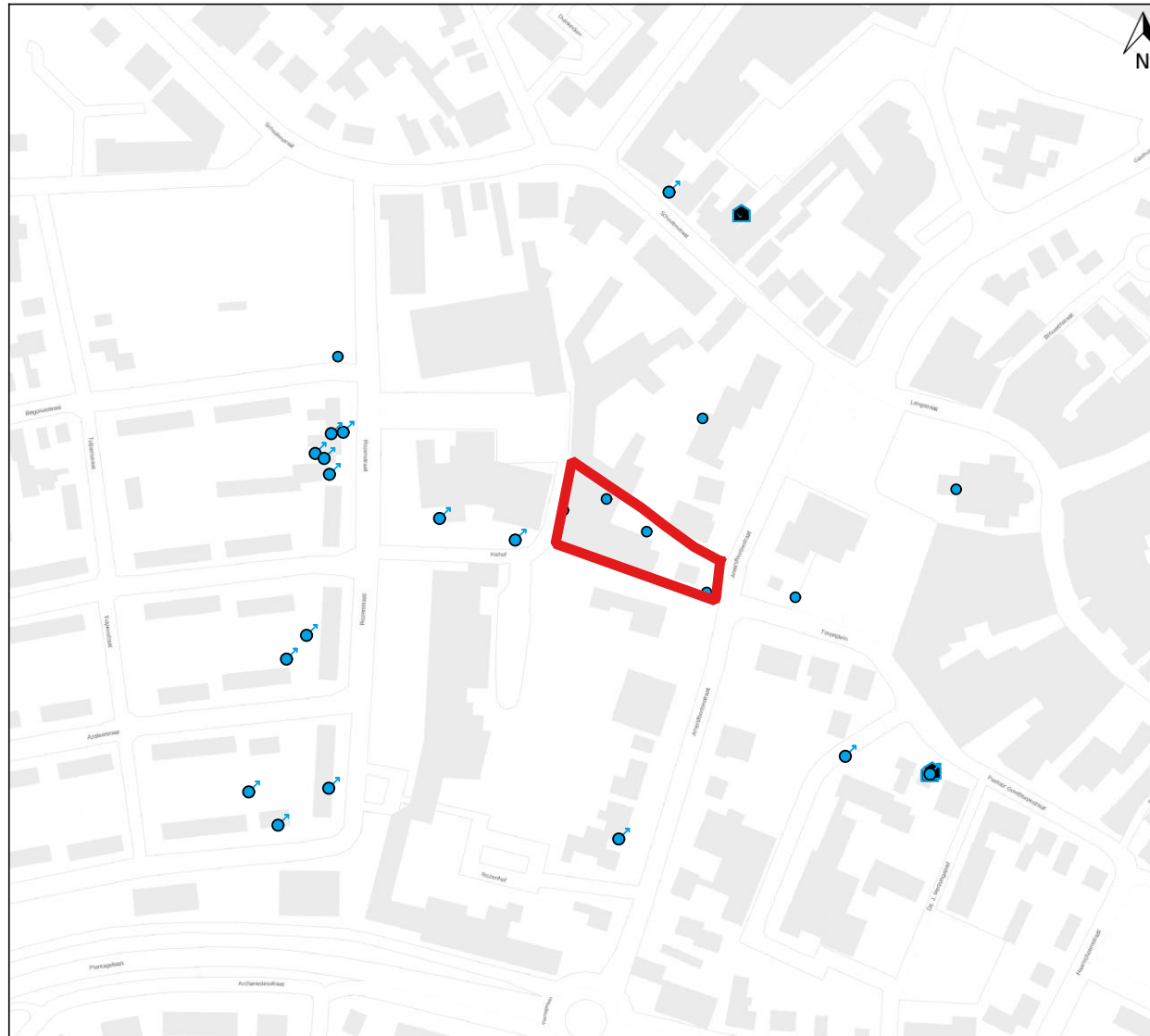
Waarnemingen van gierzwaluwen aan
de Amersfoortsestraat 14- 16,
Barneveld. Inventarisatie 2019.

Opdrachtgever: Woningstichting Barneveld
Projectnummer: 19228
Datum: 12.11.2019

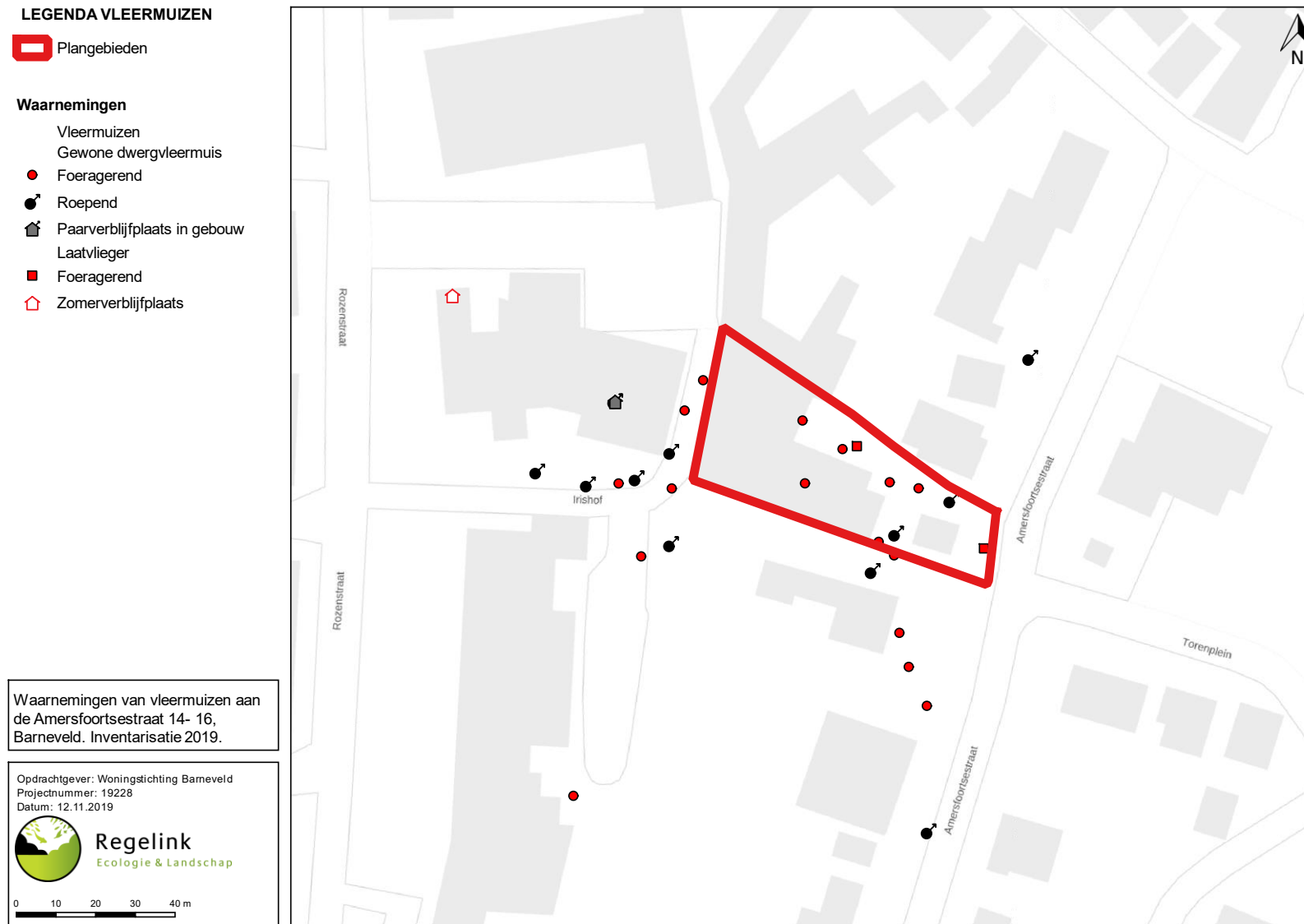


Regelink
Ecologie & Landschap

0 20 40 60 80 m



Bijlage 3. Waarnemingenkaart vleermuizen



Bijlage 4. Wet natuurbescherming

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>).

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.

Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen

alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere (nationale) soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;

2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een 'redelijk doel' dient, of 'noodzakelijk' is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.



Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110