



Ruimtelijke onderbouwing
Utrechtsestraatweg 33, Nieuwegein

Ruimtelijke onderbouwing

Utrechtsestraatweg 33

Nieuwegein

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

J. Friedeman
Utrechtsestraatweg 33
3438 AM Nieuwegein



KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS

Projectnummer:	K16106
Datum:	26 mei 2020
Titel:	Ruimtelijke onderbouwing Utrechtsestraatweg 33 Nieuwegein
Projectleider:	P. Keizer MSc
Auteur:	P. Keizer MSc

Inhoud

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Ligging en begrenzing planlocatie	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	7
2	Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie	9
2.1	Bestaande situatie.....	9
2.2	Gewenste situatie.....	11
3	Beleidskader	14
3.1	Rijksbeleid	14
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	14
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	15
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie	16
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening	17
3.3	Gemeentelijk beleid.....	17
3.3.1	'Nieuwegein Verbindt' Structuurvisie 2030	17
3.3.2	Woonvisie 2015.....	18
4	Uitvoeringsaspecten	19
4.1	Flora- en fauna.....	19
4.1.1	Wettelijk kader.....	19
4.1.2	Effect te vergunnen activiteiten	20
4.1.3	Onderzoek.....	20
4.2	Cultuurhistorie en archeologie	20
4.2.1	Cultuurhistorie	20
4.2.2	Archeologie	20
4.2.3	Conclusie.....	21
4.3	Verkeer en parkeren	21
4.3.1	Verkeer.....	21
4.3.2	Parkeren.....	21
4.3.3	Conclusie.....	22
4.4	Luchtkwaliteit.....	22
4.4.1	Wettelijk kader.....	22
4.4.2	Beoordeling	23
4.5	Bodemkwaliteit	23
4.5.1	Beoordeling	23
4.5.2	Onderzoek.....	23
4.6	Geluidhinder.....	24
4.6.1	Wettelijk kader.....	24
4.6.2	Onderzoek.....	24
4.7	Bedrijven en milieuzonering	25

4.7.1	Wettelijk kader.....	25
4.7.2	Beoordeling	26
4.8	Externe veiligheid.....	26
4.8.1	Wettelijk kader.....	26
4.8.2	Beoordeling	28
4.8.3	Conclusie.....	29
4.9	Kabels en leidingen.....	29
4.10	Water.....	29
4.10.1	Inleiding	29
4.10.2	Beleidskader	29
4.10.3	Beoordeling	30
4.10.4	Conclusie.....	30
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	31
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6	Eindconclusie	32

Bijlagen:

- Toets Flora en Fauna – 11 november 2018 – Staro - 180335
- Verkennend bodemonderzoek – 15 januari 2019 – PJ Milieu – 18053602A
- Akoestisch onderzoek – 15 april 2019 – Geluid Plus – KLG./19.012

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Utrechtsestraatweg 33 te Nieuwegein is momenteel een vrijstaande woning gesitueerd. De eigenaren van de woning zijn voornemens om de woning te slopen en op een andere plaats op het perceel een nieuwe woning te bouwen.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om uw voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplichting onderdeel van deze procedure. Middels de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader.

1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen aan de Utrechtsestraatweg 33 te Nieuwegein. Het plangebied is gelegen aan een zijtak van het Amsterdam-Rijnkanaal de Koninginnesluis. Het perceel heeft een groen voorerf en de woning is zo'n 25 meter van de straatkant verwijderd. Zo kan gesteld worden dat de huidige woning zich achterop het perceel bevindt. De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Nieuwegein, sectie G, perceel 929. De woning is gesitueerd op een deel van het genoemde perceel. De projectlocatie heeft een totale oppervlakte van 605 m². In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



Luchtfoto met globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps).





Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied (bron: perceelloep.nl).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'beheersverordening Zuilenstein – Huis de Geer'. Deze beheersverordening is vastgesteld door de gemeenteraad van Nieuwegein op 5 maart 2018.

In de beheersverordening kent het plangebied de bestemming 'wonen'. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor woondoeleinden. Tevens bevindt er zich op het perceel ter plaatse van de huidige woning een bouwvlak. Er zijn op het perceel in de verbeelding geen functieaanduidingen dan wel dubbelbestemmingen aangeduid.

De plannen zijn strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat initiatiefnemer voornemens is de woning te slopen en nieuw te bouwen op een locatie die buiten het bouwvlak van het perceel gelegen is. In de onderstaande afbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan ingevoegd.





Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2 Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is aan de Utrechtsestraatweg 33 te Nieuwegein een vrijstaande woning gesitueerd. De huidige woning is in het perspectief van het perceel achterop het perceel gesitueerd op zo'n 20 – 25 meter van de straat. De woning heeft een oppervlakte van 105 vierkante meter en is gebouwd in 1957. De woning heeft een eigen oprit vanaf de Utrechtsestraatweg en heeft zowel een voortuin als een achtertuin. In de voortuin staat een aantal bomen en andere begroeiing waardoor het zicht op de woning vanaf de straat wordt ontnomen. Vlak naast nummer 33 staat de woning van nummer 34. Deze heeft qua gevel dezelfde rooilijn als nummer 33. Aan de noordzijde bevindt zich nummer 32, welke qua rooilijn wat meer verschoven is in de richting van de Utrechtsestraatweg. Aan de noordzijde van het perceel bevindt zich tevens een smalle sloot.



Afbeelding 2.1: Huidige woning gezien vanaf de Utrechtsestraatweg uit oostelijk richting. (Bron: initiatiefnemer).





Afbeelding 2.2: Oprijlaan naar de woning gezien vanaf de Utrechtsestraatweg. Rechts de watergang. (Bron: initiatiefnemer).



Afbeelding 2.3: Woning met aanbouw gezien vanuit het perceel Utrechtsestraatweg 34. (Bron: initiatiefnemer).



2.2 Gewenste situatie

In de gewenste situatie zal de huidige woning worden afgebroken waarna deze op een andere locatie op het percelen in een iets andere vorm zal worden herbouwd. Het voornemen is om een nieuwe woning te gaan bouwen in Kempische stijl (zie afbeelding 2.1). Hiertoe is het kavel aan de noordoost zijde met 5 meter uitgebreid. Om de woning mooi centraal op het kavel te plaatsen zal deze worden nieuw gebouwd buiten het reeds bestaande bouwvlak. De watergang ter plaatse vorm een belangrijke afvoer van de wijk dus kan niet gedempt worden. Hiertoe is besloten om in overleg met de daarvoor bevoegde instanties te overleggen of er met een bepaalde constructie over de watergang heen gebouwd kan worden. Wat betreft de verdere omgeving zullen voor het verplaatsen van de woning naar zijn nieuwe locatie in ieder geval een aantal bomen gekapt moeten gaan worden. De gemeente heeft aangegeven dat dit geen bezwaar is maar wel twee rode beuken op een andere plaats in de voortuin terug geplaatst moeten worden. Wat betreft de detaillering van de nieuw te bouwen woning is het volgende nog noemenswaardig, ook in stedenbouwkundig opzicht. Het hoofdgebouw is naar de Utrechtsestraatweg gericht met haaks daarop twee ongelijke zijbeuken. Stalen kozijnen aan de voorgevel en achtergevel naast de houten kozijnen op zijgevels en verdieping, verschillende dakkapellen (al dan niet door de goot getrokken) en de karakteristieke detaillaansluitingen maken de beoogde architectuur.



Afbeelding 2.4: Woning in Kempische stijl. Impressie van de stijl van de nieuwe woning. (Bron: initiatiefnemer).





Afbeelding 2.5: Begane grond nieuwe woning. (bron: initiatiefnemer).

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de overkoepelende Rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Daarbij wordt ingezet op een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', zoveel mogelijk over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk voor een groot deel los.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur.

Verder is één van de nationale belangen die de SVIR benoemt, het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. Concreet betekent dit onder meer dat ruimte zorgvuldig moet worden benut en overprogrammering moet worden voorkomen. Om die doelstellingen te bereiken, is in 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Alle stedelijke ontwikkelingen dienen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.



Conclusie

Het betreft een ontwikkeling van relatief beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. Het rijksbeleid is voor het toevoegen van een vrijstaande woning niet relevant. De ladder voor duurzame verstedelijking komt in paragraaf 3.1.3 aan de orde.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijkswaardewegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de



stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

Stedelijke ontwikkeling

Om aan deze verplichting uit de Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling vanaf de realisatie van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de bouw van 1 woning, waardoor het doorlopen van de laddertoets niet noodzakelijk is.

Conclusie

Het initiatief betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling binnen de definitie zoals opgesteld in het Bro. Toetsen van onderhavig initiatief aan de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie

Provinciale Staten van Utrecht hebben op 20 december 2018 de Provinciale Structuurvisie, geconsolideerd, (PRS) vastgesteld. In deze structuurvisie is het ruimtelijk beleid voor de provincie Utrecht beschreven voor de periode tot aan 2028. Voorts steunt de PRS op een viertal pijlers; duurzame leefomgeving, beschermen kwaliteiten, vitale dorpen en steden en een dynamisch landelijk gebied. Voor onderhavig initiatief is voornamelijk de pijler omtrent vitale dorpen en steden van belang. Door ontwikkeling van wonen en werken vooral in het stedelijk gebied te laten plaatsvinden, behoudt de provincie Utrecht zijn vitale dorpen en steden. Inzetten hierop als beleidspunt is van belang voor het functioneren van de economie, het vergroten van het draagvlak voor openbaar vervoer (en daarmee de bereikbaarheid), het vergroten van het draagvlak van voorzieningen, het voorkomen van (extra) ruimteclaims op het landelijk gebied, het stimuleren van de transformatie van leegstaand vastgoed en om in te spelen op de vraag naar binnenstedelijk wonen. De ambitie van de provincie is om ten minste twee derde deel van de te bouwen woningen binnenstedelijk te realiseren. Het gaat hier niet alleen om de grotere steden, maar ook de kleinere stede, dorpen en kernen.

Voor de uitwerking van de pijler vitale dorpen en steden is er per regio binnen de provincie een uitvoeringsprogramma opgesteld. De gemeente Nieuwegein is gelegen in de regio Utrecht. Het stedelijk programma voor de gemeente Nieuwegein is 2.000 woningen gedurende de periode van



2013 tot 2028. Dit programma kan vrijwel geheel in het stedelijk gebied (rode contouren) worden gerealiseerd, onder andere in de projecten Hoog Zandveld, Blokhoeve en Binnenstad. Voor de verdere invulling van dit woningprogramma zal de gemeentelijke woonvisie worden geraadpleegd. Zie hiervoor paragraaf 3.3.2.

Conclusie

De PRS heeft voor het provinciale woningbouwprogramma op een regionale uitwerking ingezet. De gemeente Nieuwegein heeft een aanzienlijk stedelijk programma. Hiervoor zijn verschillende projectlocaties aangewezen. Geconcludeerd wordt dat onderhavig initiatief een kleinschalig particulier initiatief behelst en daarmee geen significante impact heeft op de provinciale beleidsdoelstellingen voor het thema wonen. Het initiatief is voorts niet in strijd met de PRS.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is op 10 december 2018 geconsolideerd vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De PRV bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen. In de PRV staan geen regels die direct doorwerken naar de burgers. In de PRV zijn alleen de algemene regels opgenomen, die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de provinciale belangen zoals opgenomen in de structuurvisie. Voor onderhavig plan is de geconsolideerde versie geraadpleegd.

De planlocatie komt ten eerste voor op de kaart voor water en bodem en is aangemerkt als 'overstroombaar gebied'. Deze aanduiding geldt overigens voor het merendeel van de provincie Utrecht. Voor deze aanduiding is bepaald dat voor binnendijkse locaties (zoals de planlocatie) er rekening gehouden dient te worden met overstromingsrisico's. Het beleid hiervoor ligt bij de gemeente.

De planlocatie ligt verder op een locatie die binnen de rode contouren valt zoals vastgesteld op de desbetreffende kaart van de PRV. Er is bepaald in de PRV dat er bij woningbouwontwikkeling of herstructurering er aandacht dient te zijn voor het toepassen van alternatieve vormen van energie en energiebesparende technieken. Om kleinschalige ontwikkelingen niet onnodig te belasten met regelgeving is dit artikel gericht op uitleglocaties en transformaties.

Conclusie

De planlocatie vindt zichzelf terug op een tweetal kaarten uit de PRV; bodem & water en wonen & werken. In beide gevallen kan geconcludeerd worden dat het initiatief niet strijdig is met de artikelen benoemd onder deze thema's in de PRV. Geconcludeerd wordt dat het initiatief kleinschalig en particulier van aard is en niet in strijd met provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 'Nieuwegein Verbindt' Structuurvisie 2030

In de structuurvisie heeft de gemeente Nieuwegein op hoofdlijnen haar ruimtelijk beleid voor de periode tot aan 2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn vier ontwikkelthema's vastgesteld waaraan de structuurvisie en het beleid wordt opgehangen; 'Nieuwegein Leeft', 'Mooi Nieuwegein', 'Nieuwegein Verbindt' en 'Duurzaam Nieuwegein'. Het is van belang dat de kwaliteiten die Nieuwegein heeft verder te ontwikkelen. Na een periode van groei is het nu van belang datgene wat er is mooier en beter te maken. Er kan in Nieuwegein ook meer verbonden worden, oud en nieuw, wijken met elkaar en de stad met het omringende landschap. Maar bovenal gaat het om het verbinden van mensen. Daarnaast



heeft Nieuwegein veel mooie en waardevolle elementen uit het verleden die meer aandacht verdienen. De stad krijgt hierdoor meer identiteit voor zowel bewoners als bezoekers. Tot slot is duurzaamheid een belangrijke factor. Nieuwegein is voornemens om een toonaangevende en vooraanstaande rol te spelen waar het gaat om duurzaam bouwen en materiaalgebruik.

Conclusie:

Het initiatief is te kleinschalig van aard om een significante impact te hebben op de genoemde ontwikkelthema's uit de structuurvisie.

3.3.2 Woonvisie 2015

In de woonvisie geeft de gemeente op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid omtrent wonen weer. Voor de gemeente Nieuwegein zijn een viertal opgaven van belang; 'Vitale stad', 'Betaalbaar wonen', 'Wonen en Zorg' en 'Kwaliteit en duurzaamheid'. Vitale stad als pijler heeft voornamelijk te maken met de woonbehoefte, de verschillende segmenten woningen en een gemêleerde bevolking. Ambities zijn onder andere de huidige woningbouwambitie te realiseren in afwachting van de herijking van het bouwprogramma en het faciliteren van burgerinitiatieven ten aanzien van woningbouw en transformatie. Betaalbaar wonen heeft als pijler te maken met de balans tussen aanbod, vraag en voorraad van de woningen binnen de gemeente. Er moet worden ingezet op een sociale huurwoningvoorraad van 30% en de positie van woningzoekenden om in aanmerking te komen voor een huurwoning moet worden verbeterd. Onder wonen en zorg wordt ingezet op het langer zelfstandig wonen en het aanbod van geschikte seniorenwoningen. Tot slot dient kwaliteit en duurzaamheid te worden gewaarborgd. Veel van de Nieuwegeinse woningvoorraad is verouderd en er dient een kwaliteitsimpuls te worden gegeven op dit gebied.

Conclusie

Onderhavig initiatief is te kleinschalig van aard om op gemeentelijk niveau significant toe te kunnen voegen aan beleidsdoelstelling. Wel moet gewezen worden op het feit dat met de sloop en nieuwbouw op het gebied van kwaliteit en duurzaamheid positief wordt toegevoegd, zij het op kleine schaal.



4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

4.1 Flora- en fauna

4.1.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

NNN

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.



4.1.2 Effect te vergunnen activiteiten

Voorgenomen initiatief zal geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het NNN. Voorliggend initiatief voorziet echter wel in de sloop en nieuwbouw van de woning aan de Utrechtsestraatweg 33 te Nieuwegein.

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Om het bovenstaande te ondervangen is het van belang dat er een QuickScan in het plangebied wordt uitgevoerd waarbij de situatie ter plaatse in het kader van flora en fauna in kaart wordt gebracht. Deze QuickScan is uitgevoerd door Staro d.d. 18 november 2018.

4.1.3 Onderzoek

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek nodig is ten behoeve van mogelijke verblijfplaatsen van Gierzwaluwen, Huismussen en gebouwbewonende vleermuissoorten. Verder wordt aanbevolen de te verwijderen vegetatie te ruimen buiten het broedseizoen van vogels en de graafwerkzaamheden uit te voeren buiten de periode 1 november – 15 maart in verband met de overwintering van de Alpensalamander.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1 Cultuurhistorie

Het pand kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalende pand in het geldende bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

4.2.2 Archeologie

Wettelijk kader

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museumse voorwerpen

De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die in de gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.



Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

De projectlocatie heeft geen dubbelbestemming met betrekking tot archeologie.

Voorts zijn op basis van deze wet mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

4.2.3 Conclusie

De gewenste ontwikkeling vindt niet plaats op beschermd archeologisch gebied. Nader onderzoek in het kader van de archeologie is niet noodzakelijk.

4.3 Verkeer en parkeren

4.3.1 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten door de Utrechtsestraatweg.

In de huidige situatie is de verkeersgeneratie te bepalen aan de hand van kencijfers van CROW in publicatie 317: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie het CROW. Hierin is gekeken naar een vrijstaande koopwoning met een verkeersgeneratie van 7,3 – 8,1 mvt/etmaal per woning. Dit komt neer op een verkeersaantrekkende werking van 7,3 – 8,1 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met een woning in 'schil centrum' in een sterk stedelijk gebied.

In de gewenste situatie is de verkeersaantrekkende op dezelfde manier te bepalen. Voor een woning geldt een kencijfer van 7,3 – 8,1 mvt/etmaal per woning. Dit komt neer op een verkeersaantrekkende werking van 7,3 – 8,1 mvt/etmaal.

Conclusie

De verkeersbewegingen zullen niet toe- of afnemen door het realiseren van onderhavig initiatief. Gezien de ligging en de verkeerssituatie ter hoogte van het plangebied wordt aangenomen dat dit niet tot problemen leidt met de verkeersafwikkeling in het plangebied.

4.3.2 Parkeren

Voor een woning met een oppervlakte tussen de 100 en 160 vierkante meter geldt een parkeernorm van minimaal 1,7 parkeerplaatsen conform de nota parkeernormen 2011 – 2015. De gemeente heeft reeds te kennen gegeven dat er minimaal dient te worden voorzien in 2 parkeerplaatsen op eigen terrein, het liefst iets meer. De Utrechtsestraatweg biedt namelijk geen openbare parkeervoorzieningen. Initiatiefnemer is voornemens om 2 parkeerplaatsen te realiseren.



4.3.3 Conclusie

Daar de parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden, vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Wettelijk kader

Wet milieubeheer

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van de luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. In de Wet milieubeheer zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO₂ en /of PM₁₀ jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ en/of PM₁₀). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

De AMvB en Regeling “niet in betekenende mate” bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als “in betekenende mate” moet worden beschouwd. Het betreft onder andere de onderstaande gevallen, waarbij een project als NIBM wordt beschouwd:

- Woningbouw: = 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Kantoorlocaties: = 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.



- Woningbouw en kantoorlocaties: $0,0008 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000012 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 = 1,2$ bij één ontsluitingsweg en $0,0004 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000006 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 = 1,2$ bij één ontsluitingsweg.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Tevens is in artikel 5 van het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.4.2 Beoordeling

Het initiatief kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.5 Bodemkwaliteit

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.5.1 Beoordeling

Onderhavig initiatief betreft de sloop en bouw van een woning op een locatie die bestemd is als 'wonen'. Ten aanzien van het initiatief zal zullen er graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. De planologisch geldende functie van het pand betreft bovendien eveneens een milieugevoelige functie, aangezien ook hierbij meerdere personen voor langere tijd in het pand aanwezig kunnen zijn. Op de locatie zijn geen bodemverontreinigingen bekend of bekende locaties van ernstige bodemverontreiniging die met spoed moeten worden gesaneerd. Voorts heeft de gemeente in het principebesluit laten weten dat er in ieder geval een verkennend bodemonderzoek ter plaatse dient te zijn worden uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door PJ Milieu d.d. 15 januari 2019.

4.5.2 Onderzoek

Uit het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op 15 januari 2019 blijkt dat de hypothese 'onverdachte locatie' geen stand houdt. In de bovengrond is een matige verontreiniging zink en lichte verontreinigingen aan lood, nikkel, kwik, koper, cadmium, minerale olie, PCB en PAK aangetoond. In de ondergrond is een matige verontreiniging aan lood en lichte verontreinigingen aan cadmium, koper, kwik, nikkel, zink, PCB en PAK aangetoond. In het grondwater is een lichte verontreiniging aan barium aangetoond. Dit heeft echter een natuurlijke oorsprong (niet veroorzaakt door menselijk handelen).



Aanbevolen wordt om nader bodemonderzoek uit te voeren naar de aard, mate, omvang en oorzaak van de gematigde verontreiniging. Ten aanzien van de watergang wordt aanbevolen om een waterbodemonderzoek uit te voeren.

4.6 Geluidhinder

4.6.1 Wettelijk kader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km /h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

De planlocatie is gelegen aan de Utrechtsestraatweg te Nieuwegein. Op deze weg geldt een snelheidslimiet van 50 km /h. De nieuw te bouwen woning is gelegen binnen de geluidszone van de Utrechtsestraatweg. Een akoestisch onderzoek is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit onderzoek is uitgevoerd door Geluid Plus d.d. 15 april 2019.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor Industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor Industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

Zoals ook reeds in het principebesluit van de gemeente is aangegeven is de planlocatie niet gelegen binnen een geluidszone met betrekking tot Industrielawaai. Er is voldoende afstand tot het sneltramtraject Utrecht – Nieuwegein en de planlocatie is gelegen buiten de zoneringscirkel van het gezoneerde industrieterrein 'Liesbosch-Laaigraven'.

4.6.2 Onderzoek

De planlocatie is gelegen binnen de gezoneerde afstand van de Utrechtsestraatweg zoals bedoeld in de wet Geluidhinder. Hiertoe is door Geluid Plus Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat er wordt voldaan aan de maximale geluidsbelasting van 63 db. Omdat de voorkeurswaarde van 48 db met 1 db wordt overschreden wordt de gemeente Nieuwegein verzocht een hogere waarden vast te stellen. Eveneens wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid waarbij er een geluidluwe gevel en -buitenruimte is voorzien alsmede minstens één verblijfsruimte die aan de geluidsluwe gevel is gesitueerd. Omdat de maximale geluidsbelasting 54 db bedraagt wordt geadviseerd een akoestisch onderzoek naar de geluidwerend functie van de gevels uit te voeren om de maximale binnenwaarde van 33 db te halen, tenzij de woning wordt voorzien van een WTW-systeem.



4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied kan, gelet op de ligging aan de Utrechtsestraatweg met de afwisseling van woon worden gekarakteriseerd als rustige woonwijk.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m



6	1.500 m	1.000 m
---	---------	---------

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.7.2 Beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid. Daar er geen bestemmingswijziging aan te pas komt en er eveneens een woonbestemming geldt op de planlocatie kan geconcludeerd worden dat er vanuit het aspect milieu- en bedrijfzonering geen belemmeringen zijn ten aanzien van onderhavig initiatief.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10⁻⁶ contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10⁻⁵ contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het



groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groeps grootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Structuurvisie buisleidingen van belang. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

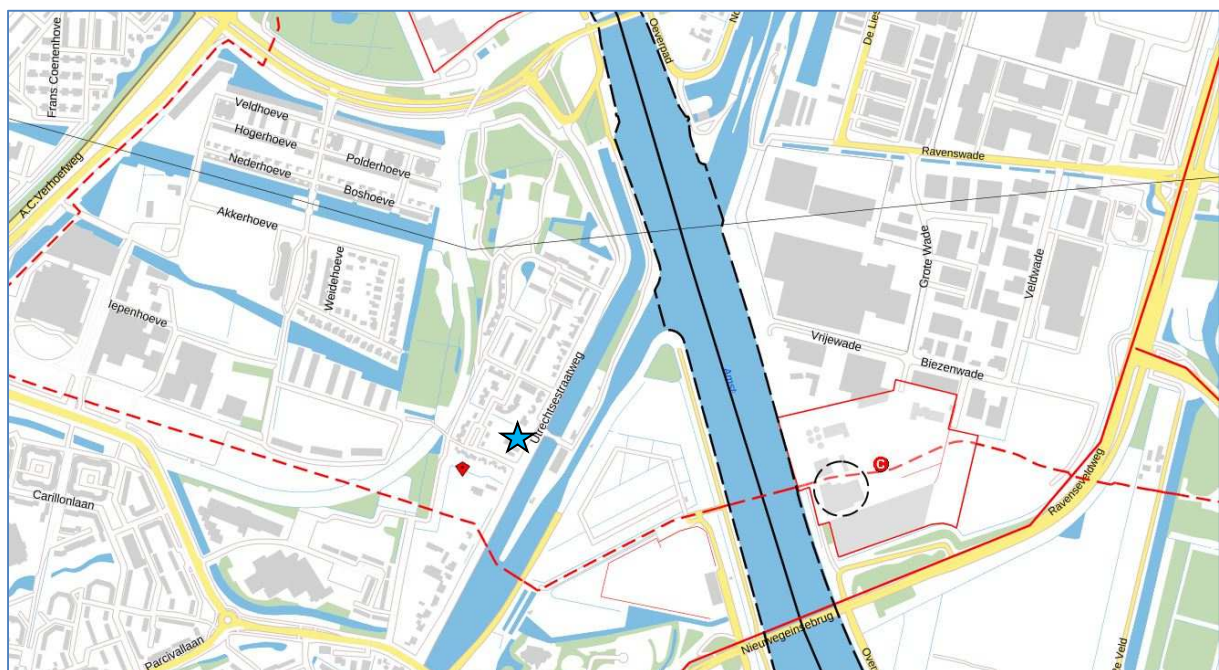
Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 tevens het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.



Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied reeds aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

4.8.2 Beoordeling

Een woning betreft een kwetsbaar object, zodat de herbouw getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (blauwe ster). (bron: www.risicokaart.nl)

Transport gevaarlijke stoffen

- Transport over water

In de directe omgeving van het plangebied ligt een hoofdvaarweg in de vorm van het Amsterdam-Rijnkanaal, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De planlocatie bevindt zich buiten de risicocontour van deze vaarweg. Er worden geen belemmering ten aanzien van onderhavig initiatief verwacht.

- Transport over spoor

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied geen spoorbaan, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

- Wegtransport



Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) geen rijksweg of provinciale weg met een route gevaarlijke stoffen, zodat de onderhavige bouwplanontwikkeling geen belemmering vormt.

- Transport per buisleiding

Er ligt in de nabijheid van het plangebied een buistransportleiding, de gasleiding ten zuiden van de projectlocatie. Vanwege voldoende afstand is geen sprake van een beperking voor het plangebied.

Inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat er geen sprake is van een belemmering. Anderzijds is de voorgenomen planontwikkeling geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI.

4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig initiatief aan de Utrechtsestraatweg 33 in Nieuwegein.

4.9 Kabels en leidingen

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'beheersverordening Zuilenstein-Huis de Geer' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

4.10 Water

4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.



Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KWR) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

4.10.3 Beoordeling

Het planvoornemen is digitaal voorgelegd aan het waterschap middels de digitale watertoets. Geconcludeerd wordt dat een watervergunning benodigd is. Deze dient voorgaand aan de ruimtelijke procedure te worden verkregen. Vereisten aan de watergang zijn dat tenminste een breedte van 2 meter en een diepte van 0,8 meter. De bodem van de watergang betreft een betonbodem. De duiker blijft constructief in eigendom van de eigenaar van het perceel. Dit kan in een aanvullende overeenkomst bij de watervergunning worden geborgd.

4.10.4 Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen worden er geen bezwaren verwacht tegen onderhavig initiatief mits wordt voldaan aan de vereiste van het waterschap en er een vergunning wordt afgegeven ten behoeve van het planvoornemen. Deze wordt separaat via het Omgevingsloket aangevraagd.



5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bevoegd gezag stuurt de aanvraag en het ontwerpbesluit toe aan de betreffende instanties in het kader van het vooroverleg.

De ontwerpbeschikking wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzage is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Tegen het definitieve besluit kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken en in beroep gaan.

Het ontwerpbesluit heeft van ... tot ... ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode ... zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben wel/niet geleid tot een herziening van het besluit.



6 Eindconclusie

Voorliggend initiatief ten einde het realiseren van een nieuwe woning aan de Utrechtsestraatweg 33 in Nieuwegein voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Utrecht. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving. Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer en omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Nieuwegein en voorziet het initiatief in de nieuwbouw van een nieuwe, energiezuinige, woning waarmee het een bijdrage levert aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.





KUBIEK
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu