



D200612386



BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

Aanvrager : Avri Geldermalsen
Datum besluit : 21 juli 2020
Onderwerp : Maatwerkvoorschriften geur
Gemeente / locatie : Geldermalsen / Meersteeg 15
Zaaknummer : W.Z19.109256.01
Activiteit : Milieu



BESLUIT

I. Onderwerp

Wij hebben op 26 april 2007 (kenmerk: MPM1557) en 19 maart 2010 (kenmerk: 022176/MPM11835) aan Avri Geldermalsen respectievelijk een revisie- en wijzigingsvergunning verleend voor het op- en overslaan van afvalstoffen, het be- en verwerken van afvalstoffen om deze geschikt te maken voor hergebruik en voor het storten van afvalstoffen. De verleende vergunningen gelden voor de locatie gelegen aan de Meersteeg 15 te Geldermalsen.

Op 1 januari 2016 is de vierde tranche van Activiteitenbesluit in werking getreden. Het in werking treden van de vierde tranche betekent onder andere dat de voorschriften voor het aspect geur in de op 26 april 2007 en 19 maart 2010 verleende omgevingsvergunningen zijn vervangen door rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit. In artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit is bepaald dat de in de milieuvergunning opgenomen geurvoorschriften tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt als maatwerkvoorschriften gelden.

Om ervoor te zorgen dat ook na het in werking treden van de Omgevingswet maatwerkvoorschriften voor de inrichting gelden met betrekking tot geurhinder, hebben wij bij besluit van 10 maart 2017 maatwerkvoorschriften opgelegd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. De Rechtbank Gelderland heeft in haar uitspraak van 28 november 2017 dit besluit vernietigd en ons opgedragen om met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Op 29 juni 2018 hebben wij opnieuw een besluit genomen. Opnieuw is tegen dit besluit beroep ingesteld. De Rechtbank Gelderland heeft in haar uitspraak van 5 maart 2019 dit besluit vernietigd en ons opgedragen om met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

II. Besluit

Gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer, alsmede artikel 1.2, afdeling 2.3 en artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit, besluiten wij voor de inrichting gelegen aan de Meersteeg 15 te Geldermalsen:

- a. De voorschriften 2.1.1 met betrekking tot geur in de op 26 april 2007 verleende vergunning alsmede gewijzigd voorschrift 2.1.1 van de op 19 maart 2010 verleende vergunning aan te merken als maatwerkvoorschriften en deze als gewijzigd voorschrift 2.1 op te nemen in dit besluit;
- b. maatwerkvoorschriften te stellen met betrekking tot de geurbelasting van de groenbewerking die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1. MAATWERKVOORSCHRIFTEN GEUR

Geur (gewijzigd)

Emissie eisen

2.1

De geuremissies van de verschillende geurbronnen mogen maximaal de waarden uit de onderstaande tabel bedragen gedurende de aangevraagde bedrijfstijden.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 106 g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Storten van afval	1	Storten van afval	nvt	nvt
	2	Stortfront	nvt	nvt
Stortplaats	3	Gestort afval	nvt	nvt
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	nvt	nvt
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120
Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

¹) Bij controle op de emissie eisen mogen bronnen worden samengevoegd indien deze gelijktijdig emitteren.
NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OUE

Duur van de opslag van ondermaat

2.2

Ondermaat dat vrijkomt nadat groenafval is geshredderd en gezeefd dient binnen twee kalenderdagen na het vrijkomen ervan uit de inrichting zijn afgevoerd. Het afvoeren van ondermaat dient in gesloten of afgedekte containers plaats te vinden dan wel met een transportmiddel dat de lading afdekt.

Uitvoering van de groenbewerking

2.3

- Groenafval dient aaneengesloten en volgtijdelijk te worden geshredderd en gezeefd. Het zeven van geschredderd groenafval dient direct plaats te vinden.
- In afwijking van het gestelde onder a is het toegestaan om, bij wijze van proef, een gewijzigde logistieke invulling met betrekking tot de afvoer van groenafval toe te passen, mits hiervoor voorafgaand aan elke afzonderlijke proef toestemming van bevoegd gezag is verkregen.
- De resultaten van de proefneming als bedoeld onder b moeten worden meegenomen in de jaarlijkse evaluatie met betrekking tot geur (voorschrift 2.11).
- Vergunninghouder kan naar aanleiding van het gestelde onder c het bevoegd gezag verzoeken om toestemming voor het structureel mogen uitvoeren van een gewijzigde logistieke invulling indien de omvang en aard van de wijziging geen grotere gevolgen voor geur heeft dan waarvoor vergunning is verleend.

Frequentie van de groenbewerking

2.4

Per kalenderjaar mag maximaal 20.000 ton groenafval worden bewerkt (shredderen en zeven)

2.5

Vervallen

Weersomstandigheden

2.6

Groenbewerking mag niet plaatsvinden bij windstil (0-1 km/h) weer, mist en/of nevel (zicht < 1.000 meter). Alleen met toestemming van het bevoegd gezag mag hiervan worden afgeweken. Voor het raadplegen van het weer kan gebruik worden gemaakt van een nabijgelegen weerstation van het KNMI of ander gelijkwaardig weerstation.

Gras en/of watercultures en RKG-slib

2.7

Indien de hoeveelheid gras en/of watercultures meer dan 35 ton bedraagt moeten deze binnen drie dagen worden afgevoerd uit de inrichting.

2.8

Vervallen

Milieulogboek

2.9

Vergunninghouder dient in een milieulogboek het volgende per dag bij te houden:

- a. tijdstip van aanvang en beëindiging van het shredderen en/of zeven van groenafval, alsmede het afvoeren van ondermaat;
- b. de hoeveelheid geshredderd groenafval, gezeefd groenafval en afgevoerde ondermaat;
- c. omschrijving van het weertype bij aanvang van de groenbewerking (windrichting, temperatuur (oC), windsnelheid (km/h) en zicht (kleiner of groter dan 1.000 meter).

2.10

De in voorschrift 2.9 per dag bijgehouden hoeveelheid aangevoerde en bewerkt groenafval alsmede de gemaakte bedrijfsuren van het shredderen en zeven dienen per maand te worden gecumuleerd.

Evaluatie

2.11

Elk jaar dient de geursituatie te worden geëvalueerd. Het rapport van deze evaluatie moet jaarlijks op uiterlijk 1 april aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Het rapport moet ten minste bevatten:

- a. een geurklachtenanalyse van het betreffende verslagjaar en een vergelijking met de voorafgaande jaren;
- b. een overzicht van genomen geurbeperkende maatregelen;
- c. een overzicht van eventueel aan te brengen verbeteringen voor het komende jaar;
- d. een overzicht van eventueel bij te stellen en/of aan te vullen emissie relevante parameters.

Het bevoegd gezag kan aan het rapport nadere eisen stellen.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1. Gegevens vergunninghouder

Avri Geldermalsen heeft vergunning voor het op- en overslaan van afvalstoffen, het be- en verwerken van afvalstoffen om deze geschikt te maken voor hergebruik en voor het storten van afvalstoffen. Het betreft de inrichting gelegen aan de Meersteeg 15 te Geldermalsen.

2.2. Huidige vergunningsituatie

De volgende vergunningen en meldingen zijn op de inrichting van toepassing:

Omschrijving	Datum	Nummer
Revisievergunning Wvo	17 april 2007	2005-3354
Revisievergunning Wm ^{1,2}	26 april 2007	MPM1557
Melding ex art. 8.19 Wm ¹	10 augustus 2009	MPM17877
Wijzigingsvergunning Wm ^{1,3}	19 maart 2010	MPM11835
Melding ex art. 8.19 Wm ¹	16 juli 2010	2010-010438
Wijzigingsvergunning Wm ¹	29 april 2010	MPM18821
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	12 januari 2011	2010-019884
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	9 november 2011	MPM23105
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	27 augustus 2012	MPM25448
Omgevingsvergunning, milieuneutrale vergunning	1 november 2012	2012-016125
Omgevingsvergunning, milieuneutrale vergunning	28 mei 2013	MPM26991
Omgevingsvergunning, milieuneutrale vergunning	6 augustus 2013	MPM27191
Omgevingsvergunning, milieuneutrale vergunning	14 oktober 2013	2013-011612 MPM27302
Omgevingsvergunning, uitbreiden scheidingshal ⁴	13 juni 2014	996191
Omgevingsvergunning opslaan van asbest	1 juli 2014	1316889
Omgevingsvergunning Milieuneutraal solarpark	31 oktober 2014	
Omgevingsvergunning Milieuneutrale vergunning (breken van puin)	14 november 2014	021426744
Aanpassen inrichtingsgrens	27 april 2015	021438158

¹ Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijk aan een omgevingsvergunning;

² De vergunde activiteiten groencompostering en baggerspecieverwerking zijn op grond van artikel 8.18 Wet milieubeheer van rechtswege komen te vervallen (activiteiten zijn niet binnen drie jaar opgericht en in werking gebracht);

³ In paragraaf 2.2 van de "Toelichting op de vergunningaanvraag" laat Avri de activiteit "reiniging asbesthoudende grond" vervallen.

⁴ Betreft een beschikking fase I vergunning (activiteit milieu), die niet in werking is getreden omdat fase II vergunning (activiteit bouwen) niet is aangevraagd.

2.3. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De reeds vergunde stortplaats activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 28.1 en categorie 28.4 van het Bor

en het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (genoemd in Richtlijn industriële emissies, bijlage I, categorie 5.3b en 5.4).

2.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning. Hoofdstuk 2 en 3 uit het Activiteitenbesluit stelt direct werkende regels voor type C-inrichtingen.

Op 1 januari 2016 is de 4e tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de daarmee samenhangende wijziging van het Besluit omgevingsrecht in werking getreden. Als gevolg hiervan zijn voor geurgevoelige activiteiten de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing op de inrichting. Het gaat bij de Avri om de volgende activiteiten:

- Storten van afval
- Stortfront
- Gestort afval
- Gestort afval ingebruik zijnde stortvak
- Totaal overlaadstation
- Veegvuil/RKG-slib opslag
- Veegvuil/RKG-slib verwerking
- Bewerking (verkleinen) groenafval
- Bewerking (zeven) groenafval
- Opslag verkleind groenafval
- Afvoer groen- en houtafval

2.5. Maatwerkvoorschriften geur

Het overgangsrecht in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit bepaalt dat de geurvoorschriften uit geldende vergunningen tot 1 januari 2021 worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften, mits de geurvoorschriften van de vergunning vallen binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften en voor zover dit besluit op de inrichting van toepassing is.

Dit betekent dat de geurvoorschriften uit de vigerende vergunning van de Avri van 26 april 2007 en 19 maart 2010 nog tot 1 januari 2021 gelden als maatwerkvoorschriften.

Op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot geur.

Wij maken op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer gebruik van de mogelijkheid om de voorschriften voor geur uit de vergunningen van 2007 en 2010 om te zetten naar maatwerkvoorschriften voor onbepaalde tijd.

2.6. Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

2.7. Uitspraak Rechtbank Gelderland, 5 maart 2019

Ons eerdere besluit van 29 juni 2018 om maatwerkvoorschriften op te leggen is door de Rechtbank Gelderland op 5 maart 2019 vernietigd. In de uitspraak van de Rechtbank Gelderland worden wij opgedragen nieuwe maatwerkvoorschriften op te stellen met inachtneming van de uitspraak. De volgende relevante punten worden in de uitspraak opgemerkt:

1.

De rechtbank stelt voorop dat bij de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau uit moet worden gegaan van hetgeen is vergund. Dat de geuroverlast de afgelopen periode is verminderd betekent dus niet dat daarom sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

2.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder in het besluit nog steeds onvoldoende heeft gemotiveerd dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Weliswaar zijn aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen, maar het is onduidelijk in hoeverre deze voorschriften gaan zorgen voor minder geuroverlast. Verweerder heeft gesteld dat de opgelegde maatwerkvoorschriften -en in het bijzonder de beperking van de opslag van ondermaat - leiden tot minder geurhinder, maar dit standpunt is niet onderbouwd met bijvoorbeeld een geuronderzoek. Het had op de weg van verweerder gelegen om nader te motiveren dat juist de kortere opslagduur van groenafval - met een in verhouding tot het verkleinen van groenafval (5.100) geringe geuremissie (7,8) - leidt tot minder geurhinder bij omwonenden.

- A. De rechtbank overweegt bovendien dat voorschriften 2.2 en 2.5 deels zinledig zijn, aangezien deze voorschriften de emissieduur niet (verder) beperken. De vergunning beperkte de opslagduur van verkleind groenafval immers al tot 600 uur per jaar. Ook de beperking tot 16 keer per jaar bewerken van groenafval is -uitgaande van een shredder- en zeefduur van tussen de twee en vier dagen - in wezen geen beperking. Deze shredder- en zeefactiviteiten zijn op grond van maatwerkvoorschrift 2.1 immers al gemaximeerd op 420 uur per jaar.
- B. De rechtbank is daarnaast met eisers van oordeel dat voorschrift 2.5 rechtsonzeker is. Het is onduidelijk wat onder "keer" moet worden verstaan, aangezien dit begrip niet nader is gedefinieerd in de begrippenlijst. Ook ter zitting kon daarover onvoldoende zekerheid worden verkregen.

Punt 1 nemen wij voor kennisgeving aan. Punt 2 wordt in het volgende hoofdstuk "inhoudelijke overwegingen" meegenomen.

2.8. Reactienota naar aanleiding van concept maatwerkbesluit

Wij hebben omwonenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op een concept maatwerkbesluit. In de bijgevoegde reactienota (bijlage I) geven wij onze reactie hierop.

2.9. Wijzigingen voorschriften ten opzichte van het besluit van 29 juni 2018

Ten opzichte van de voorschriften van het besluit van 29 juni 2018 is voorschrift 2.5 komen te vervallen.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1. Huidige vergunningsituatie met betrekking tot geur

Voor de activiteit groenbewerking zijn met betrekking tot geur voorschriften opgenomen in de volgende hieronder verleende vergunningen.

Revisievergunning, d.d. 26 april 2007

Vergunning is verleend voor het bewerken van maximaal 20.000 ton groenafval en houtstromen per jaar. De emissie van alle vergunde geurbronnen voldoet aan de grenswaarde als 99,5-percentielwaarde voor de aaneengesloten bewoning (6 g.e./m³). Voorschrift 2.1.1. stelt de volgende eisen met betrekking tot de bewerking van groenafval en houtstromen:

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie (x10 ⁶ g.e./uur)	Emissieduur (uur/jaar)
Bewerking groenafval en houtstromen	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	168
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OU_E

Veranderingsvergunning, d.d. 19 maart 2010

Vergunning is verleend voor de uitbreiding van het bewerken van groenafval en houtstromen met 30.000 ton tot een maximum van 50.000 ton per jaar. Voorschrift 2.1.1 van de op 26 april 2007 verleende vergunning is als volgt gewijzigd: In de kolom emissieduur (uur/jaar) wordt voor de activiteit "Bewerking groenafval en houtstromen" 168 vervangen door 420.

Overzicht van totaal vergunde geurbronnen met bijbehorende geuremissie

Op basis van bovengenoemde vergunningen zijn in onderstaande tabel de vergunde geurbronnen met de maximaal geuremissie en emissieduur weergegeven. De in de revisievergunning van 26 april 2007 genoemde bronnen voor de baggerspecieverwerking en groencompostering (bronnen 8 t/m 10 en 14 t/m 18) zijn van rechtswege komen te vervallen.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 106 g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Vergunde activiteiten				
Storten van afval	1	Storten van afval	35	3.120
	2	Stortfront	213	3.120
Stortplaats	3	Gestort afval	14	8.760
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	4,8	8.760
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120
Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OU_E

¹ Bij controle op de emissie eisen mogen bronnen worden samengevoegd indien deze gelijktijdig emitteren.

3.2. Toetsingskader voor geur

3.2.1. Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2016 is het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 (Lucht en geur) van dit besluit geldt voor alle type inrichtingen. Ook is een algemeen geurartikel (artikel 2.7a) opgenomen.

Wanneer tot een type C-inrichting een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de toepasselijke BBT-conclusies. Zijn nog geen BBT-conclusies vastgesteld dan gelden, zoals in dit geval, de voorschriften van afdeling 2.3.

Aangezien voor de emissie van geur geen BBT-conclusies op grond van de EU-richtlijn industriële emissies zijn vastgesteld, kunnen op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften voor geur worden gesteld.

3.2.2. Aanvaardbaar geurhinderniveau

Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt op grond van artikel 2.7a, derde lid van het Activiteitenbesluit ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

De bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid (a)

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet-veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Het lokaal geurbeleid bestaat uit provinciaal geurbeleid dat recent is geactualiseerd en is vastgelegd in de Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent geur bedrijven Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017, d.d. 10 maart 2017, nummer 2016/009302 (hierna: beleidsregels). Daarmee vervalt de

Beleidsregel uit 2009 waar ons besluit, dat door de Rechtbank Gelderland is vernietigd, nog van uit is gegaan.

Het aanvaardbaar geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 4 van de Beleidsregels:

1. Gedeputeerde Staten stellen het aanvaardbaar geurhinderniveau voor bestaande bronnen binnen de inrichting vast op de richtwaarde, of zoveel lager als met toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar is.
2. Gedeputeerde Staten kunnen naar boven afwijken tot ten hoogste de laagste van de volgende twee waarden:
 - a. de waarde die eerder als aanvaardbaar geurhinderniveau is vastgesteld;
 - b. de grenswaarde.

De dichtstbijzijnde objecten zijn gelegen aan de Meersteeg, Zeekade, Tielerweg, Overlaat en Lingedijk te Wadenoijen (dichtstbijzijnde object is op circa 350 m1 gelegen). Aan deze objecten hebben wij, overeenkomstig de vigerende vergunning en de definitie van de Beleidsregels, een beschermingsniveau toegekend, namelijk categorie A "Wonen". Hierbij moet worden opgemerkt dat het gebied steeds meer het karakter krijgt van "Werken" (categorie B).

Volgens de Beleidsregels gelden de volgende richt- en grenswaarden voor bestaande vergunde bronnen, zowel continue als discontinue:

Aard vd geur: Hinderlijk	Gebiedscategorie: Wonen/buitengebied		
Percentielwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde (gemotiveerd)	Grenswaarde waarop vergunning uit 2007 is op gebaseerd
98	0,5	1,5	1,5
99,5	1	3	-
99,9	2	6	-

immissie geurconcentraties in ouE/m^3

Waardering van de geur (c)

De hedonische waarde van de geuremissie hebben wij gebaseerd op het geurrapport d.d. 13 januari 2014 van RoyalHaskoningDHV dat bij de aanvraag van de op 13 juni 2014 verleende fase 1 vergunning is gevoegd. De hedonische waarde ligt tussen de 1,5 en 5 ouE/m^3 bij $H = 2$. Gezien artikel 7 van de Beleidsregels komt dit overeen met hinderlijk.

De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten (b)

Op basis van de vergunde en nog in werking zijnde geurveroorzakende activiteiten hebben wij de geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen berekend. In onderstaande tabel staan de geurbronnen waarmee wij hebben gerekend.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 106 g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Storten van afval	1	Storten van afval	nvt	nvt
	2	Stortfront	nvt	nvt
Stortplaats	3	Gestort afval	nvt	nvt
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	nvt	nvt
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120
Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400

Bewerking groenafval- en houtstromen1	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

In onderstaande tabel wordt de berekende geurbelasting per percentielwaarde weergegeven

Woning	98% [ouE/m³]	99,50% [ouE/m³]	99,9% [ouE/m³]
Tielerweg 51	0,44	2,35	7,79
Tielerweg 54	0,53	2,55	7,88
Tielerweg 33	0,12	0,79	2,97
Tielerweg 33a	0,13	0,82	3,12
Tielerweg 47	0,36	2,15	7,45
Tielerweg 58	0,55	2,93	10,13
Molenstraat 16 a Varik	0,01	0,10	0,40
Dorpsstraat 25c Est	0,05	0,46	2,04
Lingedijk 32 Wadenoijen	0,11	0,62	2,40
Richtwaarde	0,5	1,0	2,0
Grenswaarde	1,5	3,0	6,0

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarde voor de woningen aan de Tielerweg 51, 54, 47 en 58 voor wat betreft 99,9 percentielwaarde wordt overschreden (vet gedrukt). De richtwaarde wordt met name voor de 99,5 en 99,9 percentiel op een aantal woningen overschreden (cursief gedrukt). In geval van 99,9 percentiel betekent dat 0,1% van de tijd de geurbelasting hoger dan de grens- dan wel richtwaarde is, oftewel 8,76 uur op jaarbasis. Voor 99,5 percentiel is dit 43,8 uur op jaarbasis. Ondanks dat voor een vier woningen maximaal 8,76 uur per jaar de grenswaarde kan worden overschreden vinden wij dat sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

Aard en omvang van de geur die vrijkomt (c)

Het overzicht van de geurbronnen van de vergunde activiteiten in paragraaf 4.1 geeft een overzicht van de omvang van de geurbronnen. Een belangrijke geurbron (11) betreft de bewerking van groenafval die veel geur per uur veroorzaakt.

Klachten (d)

De geurklachten met betrekking tot de groenverwerking blijven aanhouden (zie ook bijlage klachtenoverzicht (2011 t/m 2017)). Naar aanleiding van de klachten zijn geurmetingen door de Regio Rivierenland en Bureau milieumetingen van de Omgevingsdienst Regio Arnhem uitgevoerd. Hieruit is een variabel beeld van de geuremissie naar voren gekomen, die veroorzaakt wordt door:

- de wisselende werkzaamheden binnen de activiteit groenbewerking;
- de wisselende eigenschappen van het groenafval;
- de weersomstandigheden waaronder wordt gemeten;
- de relatief grote meetonzekerheid van het meten van diffuse geurbronnen.

Wij hebben met de vergunninghouder ter plaatste het proces van groenbewerking beschouwd en zijn van mening dat naast het shredderen en zeven van het groenafval het opslaan van de zogenaamde ondermaat een belangrijke potentiële geurbron is. Deze overmaat blijft over nadat het groenafval is geshredderd c.q. gezeefd. Na enkele dagen opslag vindt aërobische en/of anaërobische omzetting plaats met het vrijkomen van de daarbij behorende geur.

Bestaande en verwachte geurhinder (e)

In paragraaf 4.1 is een tabel opgenomen met de binnen de inrichting aanwezige geurbronnen en de daarbij behorende geuremissies. Wij menen dat de geuremissie vanwege de stort niet meer aan de orde is, omdat de stort niet meer actief is en inmiddels is afgedekt met een bovenafdichting. De groenbewerking blijft de belangrijkste bron voor geurhinder.

Kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Zoals ook in de uitspraak van 28 november 2017 is aangegeven, is niet gebleken dat er BBT-conclusies zijn voor het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking.

Vergunninghouder geeft aan dat het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking dusdanige investeringen vergt dat groenbewerking financieel gezien niet langer mogelijk is. Daarentegen heeft vergunninghouder een plan van aanpak overgelegd waarin het proces van groenbewerking verder is geoptimaliseerd waardoor het vrijkomen van geur zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel beperkt.

Conclusie

Voor een aantal woningen overschrijdt Avri de richtwaarde en/of grenswaarde van het Gelders geurbeleid. De geurklachten hebben betrekking op de groenbewerking en blijven de laatste jaren aanhouden. Er is geen BBT-conclusie die het inpandig laten uitvoeren van de groenbewerking rechtvaardigen. Door het optimaliseren van de groenbewerking tracht Avri het vrijkomen van geur zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken, zodat kan worden voldaan aan de vergunde geurbelasting. De groenbewerking is een bestaande activiteit die al sinds 2007 is vergund en wordt uitgevoerd. Alles overziend vinden wij het reëel om overeenkomstig artikel 11 van het Gelders geurbeleid voor een bestaande inrichting het aanvaardbare hinderniveau vast te stellen op de in deze paragraaf berekende waarden. Deze waarden zijn gebaseerd op de activiteiten waarvoor op 26 april 2007 vergunning is verleend.

NB: De Rechtbank Gelderland stelt in haar uitspraak van 5 maart 2019 dat de beperking van de opslag van ondermaat leidt tot minder geurhinder en dit niet met een geuronderzoek is onderbouwd. Wij hebben met de hiervoor gestelde maatwerkvoorschriften nooit bedoeld om de geurbelasting te verminderen, deze zijn er juist op gericht om het gedrag van het bedrijf zodanig te laten zijn dat niet meer geurbelasting plaatsvindt dan is toegestaan. Door de duur van de opslag van ondermaat vast te leggen wordt voorkomen dat ondermaat onnodig lang wordt opgeslagen met de kans op geurhinder als gevolg van microbiële afbraak na enkele dagen.

Daarnaast ontstaat er een handhaafbare situatie en hoeft de geuremissie van de opslag niet telkens te worden gemeten.

Wij hebben de geurbelasting per percentielwaarde op basis van de vergunde en nog in werking zijnde geurveroorzakende activiteiten opnieuw berekend. Ten opzichte van de verleende vergunning leidt dit niet tot nieuwe inzichten.

Vorenstaande betekent dat maximaal circa 560 ton verkleind groenafval tijdelijk in opslag aanwezig is en dat binnen 2 dagen het verkleinde groenafval naar de klant is afgevoerd.

3.2.3. Beschikbaarheid van technische voorzieningen en gedragsregels (artikel 2.7a lid 5)

Op basis van de voorschriften 2.1 en 2.2 van de door de rechtbank Gelderland vernietigde vergunning van 10 maart 2017 heeft de Avri een plan van aanpak, dd. 22 december 2017 overgelegd. Het plan van aanpak heeft betrekking op gedragsregels inzake de wijze waarop de groenbewerking plaatsvindt. Het plan van aanpak gaat niet in op de technische voorzieningen omdat de hiervoor in aanmerking komende voorziening -het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking- financieel niet haalbaar is en niet als BBT wordt voorgeschreven.

Maatwerkvoorschriften (artikel 2.7 lid 4)

Op grond van het vierde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kunnen wij, indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:

- a. geuremissiewaarden vaststellen;
- b. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of
- c. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van het Gelders geurbeleid 2017 heeft het de voorkeur om emissiegrenswaarden vast te leggen en daarmee te borgen dat het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt bereikt. Wij hebben daarom de emissiegrenswaarden overeenkomstig de revisievergunning van 26 april 2007 overgenomen in maatwerkvoorschrift 2.1. De emissiegrenswaarden met betrekking tot de stort zijn vanwege het aanbrengen van de bovenafdichting niet meer van toepassing.

Wij leggen geen immissie eisen op grond van artikel 2.7, vierde lid onder b vast omdat dit feitelijk de toetsing aan het Gelders geurbeleid is. Aan de hand van geurbronnen met de daarbij behorende geuremissie wordt met behulp van een verspreidingsmodel de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten berekend. Deze worden vervolgens getoetst aan de waarden voor het aanvaardbaar geurhinderniveau van het Gelders geurbeleid. Het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt geborgd door het vastleggen van emissiegrenswaarden.

Voor het stellen van maatwerkvoorschriften op basis van artikel 2.7, vierde lid onder c leiden wij de volgende gedragsregels uit het door Avri overgelegde plan van aanpak af.

Duur van de opslag van ondermaat

Ondermaat betreft de restfractie die overblijft nadat het groenafval is geshredderd en gezeefd. De ondermaat kan wel tot circa 70% van de groenafval omvatten en wordt na opslag afgezet als structuurmateriaal voor de verbetering van de bodem. De andere 30% is geschikte groenafval dat als biomassa wordt afgezet buiten de inrichting, veelal voor nuttige toepassing in de biomassaverbrandingsinstallatie. De ondermaat wordt enige maanden opgeslagen totdat een geschikt moment zich voordoet om af te zetten. Juist deze ondermaat veroorzaakt geur omdat al na enkele dagen microbiële afbraak optreedt met de daarbij vrijkomende geur. In het plan van aanpak is daarom aangegeven dat de ondermaat binnen twee dagen nadat deze vrijkomt uit de inrichting wordt afgevoerd. Op basis van het vorenstaande wordt maatwerkvoorschrift 2.2 als volgt geformuleerd:

2.2

Ondermaat dat vrijkomt nadat groenafval is geshredderd en gezeefd dient binnen twee kalenderdagen na het vrijkomen ervan uit de inrichting zijn afgevoerd. Het afvoeren van ondermaat dient in gesloten containers dan wel afgedekte containers plaats te vinden.

Uitvoering van de groenbewerking (1)

Om het vrijkomen van geur als gevolg van de groenbewerking zo beperkt mogelijk te houden is het van belang dat het groenafval zo veel mogelijk in één procesgang wordt geshredderd en gezeefd en dat de ondermaat zo snel mogelijk wordt afgevoerd. Het plan van aanpak beschrijft daartoe het zogenaamde "treintje" van de groenbewerking. Op basis van het vorenstaande worden de volgende maatwerkvoorschriften geformuleerd:

2.3

a.

Groenafval dient aaneengesloten en volgtijdelijk te worden geshredderd en gezeefd. Het zeven van geschredderd groenafval dient direct plaats te vinden.

b.

In afwijking van het gestelde in voorschrift 2.3 onder a is het toegestaan om, bij wijze van proef, een gewijzigde logistieke invulling met betrekking tot de afvoer van groenafval toe te passen, mits hiervoor voorafgaand aan elke afzonderlijke proef toestemming van bevoegd gezag is verkregen.

c.

De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 2.3 onder b moeten worden meegenomen in de jaarlijkse evaluatie met betrekking tot geur (voorschrift 2.11).

Vergunninghouder kan naar aanleiding van voorschrift 2.3.c bevoegd gezag verzoeken om toestemming voor het structureel mogen uitvoeren van een gewijzigde logistieke invulling indien de omvang en aard van de wijziging geen grotere gevolgen voor geur heeft dan waarvoor vergunning is verleend. Deze opmerking is verwerkt in de considerans (zie ook zienswijze B3 van de zienswijzennota).

Uitvoering van de groenbewerking (2)

Volgens de vigerende vergunning mag maximaal 50.000 ton groenafval en houtstromen worden bewerkt. Er wordt echter geen onderscheid in de hoeveelheid te bewerken groenafval en houtstromen. In het geurrapport van 13 januari 2014 behorende bij de ingetrokken vergunning van 13 mei 2014 is daarentegen dit onderscheid wel gemaakt, nl:

- Groenafval (shredderen, zeven en opslag): maximaal 20.000 ton/jaar;
- Houtafval (shredderen en opslag): maximaal 20.000 ton/jaar;
- Grassen en agrarisch afval (alleen opslag): maximaal 10.000 ton/jaar.

Volgens voorschrift 2.1.1 van de op 26 april 2007 verleende vergunning mag de bewerking van groenafval 5.100×10^6 g.e./uur aan geur uitstoten gedurende maximaal 420 uur per jaar². Het shredderen van hout is geen relevante geurbron waardoor de geuremissie volledig is toe te rekenen aan de groenbewerking bestaande uit het shredderen en zeven van groenafval. Het aantal uren shredderen en zeven dient afzonderlijk te worden beschouwd en mogen samen niet meer dan 420 uur bedragen.

Nu de groenbewerking de belangrijkste geurbron is, vinden wij het van belang dat niet meer emissie plaatsvindt dan is toegestaan. Het overschrijden van de jaarlijkse hoeveelheid te bewerken groenafval van 20.000 ton dient te worden voorkomen. Wij begrenzen daarom de bewerkingscapaciteit van de groenbewerking op maximaal 20.000 ton per jaar en verlangen dat de benutte capaciteit gedurende het jaar wordt gemonitord.

Op basis van het vorenstaande wordt het volgende maatwerkvoorschrift geformuleerd:

2.4

Per kalenderjaar mag maximaal 20.000 ton groenafval worden bewerkt (shredderen en zeven)

NB: De Rechtbank Gelderland stelt in haar uitspraak van 5 maart 2019 dat voorschriften 2.2 en 2.5 deels zinledig zijn, aangezien deze voorschriften de emissieduur niet (verder) beperken. De vergunning beperkte de opslagduur van verkleind groenafval immers al tot 600 uur per jaar. Ook de beperking tot 16 keer per jaar bewerken van groenafval is -uitgaande

² De bedrijfsduur is bij vergunning van 19 maart 2010 uitgebreid tot maximaal 420 uur.

van een shredder- en zeefduur van tussen de twee en vier dagen - in wezen geen beperking. Deze shredder- en zeefactiviteiten zijn op grond van maatwerkvoorschrift 2.1 immers al gemaximeerd op 420 uur per jaar. Daarnaast stelt de Rechtbank dat onduidelijk is wat onder "keer" moet worden verstaan, aangezien dit begrip niet nader is gedefinieerd in de begrippenlijst.

Gelet op het vorenstaande laten wij voorschrift 2.5 van het op 29 juni 2018 genomen maatwerkbesluit "Per kalenderjaar mag maximaal 16 keer groenafval worden bewerkt" vervallen.

Weersomstandigheden

Bij bepaalde weersomstandigheden (bijvoorbeeld een lange periode met weinig wind of mist/nevel) verspreidt de geur zich minder snel in de lucht dan normaal. Juist op deze momenten is de kans op geurhinder groot en willen wij niet dat groenbewerking plaatsvindt. Volgens het KNMI is het maken van een goede mistverwachting heel lastig omdat de momenten van ontstaan en oplossen afhangen van zoveel (lokale) factoren. Daarom kan bij de planning van de groenwerkzaamheden hier moeilijk rekening mee worden gehouden en dient daarom op het moment zelf te worden beoordeeld of het verantwoord is de groenbewerking uit te voeren. Daarom hebben wij het volgende maatwerkvoorschrift geformuleerd:

2.6

Groenbewerking mag niet plaatsvinden bij windstil (0-1 km/h) weer, mist en/of nevel (zicht < 1.000 meter). Alleen met toestemming van het bevoegd gezag mag hiervan worden afgeweken. Voor het raadplegen van het weer kan gebruik worden gemaakt van een nabijgelegen weerstation van het KNMI of ander gelijkwaardig weerstation.

Gras en/of watercultures en RKG-slib

Het plan van aanpak van 22 december 2017 beschrijft naast de groenbewerking twee andere afvalstromen waarbij gedurende de opslag en/of afvoeren geur vrijkomt. De volgende twee voorschriften zijn uit het plan van aanpak afgeleid:

2.7

Indien de hoeveelheid gras en/of watercultures meer dan 35 ton bedraagt moeten deze binnen drie dagen worden afgevoerd uit de inrichting.

Milieulogboek

In geval van geurklachten is het van belang dat is te achterhalen wanneer er geshredderd en gezeefd wordt en wanneer afvoer plaatsvindt. Daarnaast vinden wij een goede controle nodig op de maximale emissieduur en op hoeveelheid bewerkt groenafval.

2.9

Vergunninghouder dient in een milieulogboek het volgende per dag bij te houden:

- tijdstip van aanvang en beëindiging van het shredderen en/of zeven van groenafval, alsmede het afvoeren van ondermaat;
- de hoeveelheid geshredderd groenafval, gezeefd groenafval en afgevoerde ondermaat;
- omschrijving van het weertype bij aanvang van de groenbewerking (windrichting, temperatuur (oC), windsnelheid (km/h) en zicht (kleiner of groter dan 1.000 meter).

2.10

De in voorschrift 2.11 per dag bijgehouden hoeveelheid aangevoerde en bewerkt groenafval alsmede de duur ervan dient per maand te worden gecumuleerd.

Evaluatie

Van belang is dat jaarlijks een evaluatie plaatsvindt van de geursituatie om vast te kunnen stellen of deze verbeterd kan worden. Daarom hebben wij het volgende voorschrift geformuleerd:

2.11

Elk jaar dient de geursituatie te worden geëvalueerd. Het rapport van deze evaluatie moet jaarlijks op uiterlijk 1 april aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Het rapport moet ten minste bevatten:

- een geurklachtenanalyse van het betreffende verslagjaar en een vergelijking met de voorafgaande jaren;
- een overzicht van genomen geurbeperkende maatregelen;
- een overzicht van eventueel aan te brengen verbeteringen voor het komende jaar;
- een overzicht van eventueel bij te stellen en/of aan te vullen emissie relevante parameters.

Gedeputeerde Staten kunnen aan het rapport nadere eisen stellen.

BIJLAGE I: REACTIENOTA

Omwonenden hebben naar aanleiding van het concept maatwerkbesluit onderstaande reactie gegeven. In cursief geven wij onze reactie hierop.

1.

In het besluit staat de mogelijkheid tot bezwaar en tot mogelijkheid van een voorlopige voorziening. In het eerdere besluit bestond de mogelijkheid van bezwaar niet. Kun jij aangeven waarom dit nu wel het geval is?

Het besluit van 29 juni 2018 is voorbereid met de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat wil zeggen dat eerst een ontwerpbesluit is genomen. Tegen dit ontwerpbesluit konden zienswijzen worden ingediend. Pas daarna is het besluit definitief genomen. De beroepsmogelijkheid is dan direct bij de rechtbank Gelderland. Omdat eigenlijk duidelijk is wie belang hebben bij een nieuw besluit en omdat we ook van elkaar goed weten waar de discussiepunten liggen, nemen wij nu direct een (definitief) besluit. Dat betekent dat – in het geval u het niet eens bent met het besluit – u eerst daartegen bezwaar kunt maken. Het besluit staat open voor heroverweging.

2.

De rechtbank heeft aangegeven dat het op de weg van verweerder had gelegen om nader te motiveren dat juist de kortere opslagduur van groenafval – met een in verhouding tot het verkleinen van groenafval geringe geuremissie – leidt tot minder geurhinder bij omwonenden. Voor zover ik nu uit de stukken lees komt dit weer niet naar voren. Er wordt nu uitgegaan van een berekening, echter zonder rekening te houden met bovenstaande. Tevens is het niet onderbouwd met een geuronderzoek. Sterker nog. Het geuronderzoek van destijds wordt in deze stukken doorgehaald.

De rechtbank Gelderland stelt in haar uitspraak van 5 maart 2019 dat de beperking van opslag van ondermaat leidt tot minder geurhinder, maar dat dit niet met een geuronderzoek is onderbouwd. Zoals de rechtbank constateert hebben wij geen geuronderzoek gedaan. Een geuronderzoek was ook niet onze intentie. Het idee achter het vernietigde besluit was om gedragsvoorschriften en specifieke technische maatregelen op te nemen, die voldoende borgden dat de reeds bestaande geurbelasting niet toeneemt. Ook bij voorliggend besluit is het doel geen toename van de reeds bestaande geurbelasting. Wij menen dat met de nu opgenomen voorschriften dit doel wordt bereikt.

De doorhaling van het geuronderzoek is per abuis in het concept besluit blijven staan en in onderhavig besluit verwijderd. Het geuronderzoek van destijds is doorgehaald omdat geen rekening is gehouden met het vervallen zijn van de geurbronnen met betrekking tot de stort. Het door ons eigen uitgevoerde onderzoek houdt hier wel rekening mee.

3.

Er wordt verwezen naar artikel 11 van het Gelders geurbeleid voor een bestaande inrichting het aanvaardbare hinderniveau vast te stellen. Zowel uit de praktijk als uit de berekening blijkt dat de geurbron zorgt voor overschrijding van de bovengenoemde richtwaarde en grenswaarde. Er wordt echter niet voor niets een geurwaarde in de vergunning vastgesteld. De vraag is dan ook hoe de ODR dit gaat en kan handhaven? Dit zou naar mijn mening terug moeten komen in de maatwerkvoorschriften. Daarnaast zouden wij mogen verwachten dat in de maatwerkvoorschriften opgenomen wordt welke sancties er gelden bij overschrijding? Beiden komt niet terug in de voorschriften.

Wij kunnen de toegestane geurbelasting controleren door het uitvoeren van geurmetingen. Bij overschrijding kunnen wij bestuursrechtelijke maatregelen treffen. Dat vorenstaande in het maatwerkbesluit geregeld moet worden is onjuist. Daar gaat dit maatwerkbesluit niet over.

4.

Daarnaast blijven wij van mening dat een kwantitatief geur toetsingskader niet goed bruikbaar is om geurhinder zoveel mogelijk te voorkomen. De gestelde berekening in de maatwerkvoorschriften voegen dan ook niets toe. Het gaat erom of er sprake is van geurhinder wanneer de vergunde activiteiten plaatsvinden. Een berekening neemt de overlast niet weg, daarnaast blijkt in de praktijk vaak dat de berekening afwijkt van de daadwerkelijk gemeten waarden. Of dit nu gaat om geur, geluid of slagschaduw. Naar onze mening dient er gemeten te worden op basis van de werkelijkheid aan de hand van een geuronderzoek. Deze meting moet afgezet worden tegen de vergunde waarden en op basis hiervan moet gekeken worden of er sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Wanneer er geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau zal dit moeten leiden tot sancties.

In paragraaf 4.2 vinden wij dat ondanks dat voor vier woningen een beperkt aantal uren per jaar de grenswaarde (8,76 uur) kan worden overschreden sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Dit impliceert dat geurhinder niet wordt uitgesloten. Verder hebben wij in voorschrift 2.11 gesteld dat vergunninghouder jaarlijks een evaluatie van de geurhinder moet uitvoeren en eventuele verbeteringen moet doorvoeren.

Wij herhalen nogmaals dat de maatwerkvoorschriften bedoeld zijn om te borgen dat de vergunde activiteiten de toegestane geurbelasting niet overschrijden. Daarnaast kunnen wij hier eenvoudiger op handhaven dan door middel van het uitvoeren van complexe geurmetingen in de open lucht die afhankelijk zijn van bedrijfs- en meteo-omstandigheden op dat moment. Daarnaast worden deze metingen gekenmerkt door een relatief hoge onnauwkeurigheid (50%).

Met dit maatwerkbesluit is het niet de bedoeling om toestemming te geven voor een verandering van de vergunde activiteiten. Hiervoor moet de Avri een nieuwe omgevingsvergunning vragen.

5.

Wij willen een gang richting de rechtbank graag voorkomen. Aan jullie dus de vraag om nogmaals kritisch naar de maatwerkvoorschriften te kijken en aan te tonen dat door de maatwerkvoorschriften de geur binnen de geldende waarden blijft en wat de sancties zijn als dit niet het geval is? Volgens ons is dat waar het om gaat.

Met het stellen van maatwerkvoorschriften is geborgd dat de toegestane geurbelasting niet wordt overschreden. De maatwerkvoorschriften maken het voor de toezichthouder mogelijk om snel op te treden indien de Avri zich hier niet aan houdt.