

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Tijdelijke kantoor units

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2020-203656

Kenmerk: 2020/30017 d.d. 16 juli 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet natuurbescherming	8
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een tijdelijke kantoorunit bij de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203656.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Rockwool B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een tijdelijke kantoorunit;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 5 jaar, gerekend vanaf de dag van inwerkingtreding van dit besluit. Na deze periode moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand per ommegaande worden hersteld;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - 5074327: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 1 juni 2020;
 - 'Technische omschrijving: Rockwool Roermond', firma De Meeuw, de dato 27 maart 2020;
 - Q19-00525: 'Statische berekening', firma Vervest, de dato 12 mei 2020;
 - UO-01: 'Fundering', firma Vervest, de dato 12 mei 2020;
 - K21_30.60H_w2o_3,2,2_3,00: 'Statische berekening', firma De Meeuw, versie 0, de dato 8 mei 2020;
 - Q19-00525: 'Puntlasten', de dato 11 maart 2020;
 - Q19-00525-BV-001: 'Tijdelijke kantooraccomodatie', firma De Meeuw, de dato 26 mei 2020;
 - 'Berekening ventilatievoorziening', firma De Meeuw, de dato 26 februari 2020;
 - 'Kwaliteitsverklaringen (type gebouw: Kombi-21)', firma De Meeuw;
 - 02P015024-ADV-01: 'Funderingsadvies', firma Inpijn-Blokpoel, de dato 7 april 2020;
 - Q19-00525: 'Berekening daglichttoetreding', de dato 26 februari 2020;
 - Q19-00525: 'Attesten', firma De Meeuw, de dato 4 maart 2020;
 - GA190886.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies voor de fundering', firma Geonius, de dato 17 oktober 2019;
 - 20180381C_R04_V3: 'Notitie Wet natuurbescherming', firma Volantis, de dato 8 juli 2020;
 - 20180381C_R02_V2: 'Notitie tijdelijke kantoorunit', firma Volantis, de dato 4 juni 2020;
 - 20180381C_knt_R01_versie B: 'Notitie Toets bouwbesluit', firma Volantis, de dato 29 mei 2020;

- 20180381C_knt_R03: 'Notitie brandoverslagberekening',
firma Volantis, versie V2, de dato 14 juli 2020;
- 'Ligging tijdelijke kantoorunit t.o.v. omliggende bouwwerken'.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd. De aanvraag betreft de realisatie van een tijdelijke kantoorunit.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Gelet op artikel 2.6, vierde lid van de Wabo vervangt deze revisievergunning op het moment van inwerkingtreding de eerder verleende omgevingsvergunningen voor zover het de inrichting betreft. Deze verleende omgevingsvergunningen zijn vervallen op 3 april 2020, de datum waarop de revisievergunning onherroepelijk is geworden.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvrager is op initiatief van aanvrager aangevuld op 7 juni 2020, 6, 9 en 14 juli 2020. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 9 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;

Na aanleiding van de aanvraag hebben wij op 10 juni 2020 het volgende advies ontvangen van de gemeente Roermond:

Er wordt geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen voor onderhavige aanvraag.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Gebruiksfase

Voor de inrichting is op 13 juli 2017 (kenmerk 2017/49020) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend (zaaknummer 2014-1382). Het Grodanproject (zie hieronder omschreven) leidt niet tot additionele stikstofemissie in de gebruiksfase.

Aanlegfase

Door Rockwool B.V. is met een Aeries-berekening de N-depositie als gevolg van de realisatiefase (sloop en bouw) in kaart gebracht. Het Grodanproject omvat de navolgende activiteiten:

- Plaatsen tijdelijke kantoorunits (onderhavige aanvraag);
- Realisatie 3 unloadingdocs aan de westzijde van de Grodanhal;
- Uitbreiden Grodanhal aan zuidoostzijde en inrichten productiesysteem;
- Plaatsen stoffilter;
- Slopen tbv gebouwuitbreiding Grodanhal (expeditiekantoor-westzijde; schans/sluis ter plaatse van uitbreiding Grodanhal, slopen vloerdelen Grodanhal).

Hieruit volgt dat de totale realisatiefase gepaard gaat met een NO_x-emissie van 33,75 kg/jaar. Uit de berekening volgt dat deze emissie leidt tot een N-depositie van 0,02 mol/ha/jaar op het nabij gelegen natuurgebied de Meinweg.

De provincie Limburg, zijnde het bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb), hanteert de navolgende redeneerlijn voor de depositie afkomstig van mobiele werktuigen en ander materiaal in de aanlegfase van projecten:

- Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten wanneer de stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige habitats kleiner of gelijk is dan 0,05 mol N/ha/jr gedurende maximaal twee jaar.
- Voor het aspect stikstof is dan geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

De locatie, waar de tijdelijke kantoorunits worden geplaatst, is reeds decennia in gebruik als industrieterrein. Volgens Rockwool B.V. zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Er is derhalve geen sprake van effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De tijdelijke kantoorunit wordt binnen het bouwvlak opgericht en heeft een hoogte van circa 6.9 meter. Ter plaatse bedraagt de maximale bouwhoogte 18 meter. Hiermee wordt voldaan aan de bepalingen van artikel 4.2.1 onder a en c.

Welstand

Het betreft hier een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden karakter heeft. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de realisatie en het gebruik van een tijdelijke kantoorunit. Deze kantoorunit is nodig vanwege een interne verbouwingen, waardoor werkplekken tijdelijk elders gecreëerd moet worden. De verandering leidt niet tot een uitbreiding of aanpassing van de productiecapaciteit.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 3.4 van de Richtlijn industriële emissies en categorie 11.3.c.4 en 28.4.c.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van steenwol en bewerken bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De verandering leidt niet tot een wijziging in het verwijderen of ontstaan van afvalstoffen en heeft daarom geen nadelige invloed.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering leidt niet tot een wijziging in aard, samenstelling of hoeveelheid van het afvalwater. Het hemelwater van het dak van de tijdelijke kantoorunit en het huishoudelijke afvalwater dat daaruit vrij komt wordt geloosd op de bestaande afvoersystemen (gescheiden). Verder is er geen sprake van het vergroten van het verhard oppervlak, want de opstellocatie is reeds verhard. Daarmee is geen sprake van nadelige invloed voor afvalwater.

Bodem(bescherming)

De verandering omvat geen potentiële bodembedreigende activiteit en is om die reden niet van nadelige invloed op de bodem of bodembescherming.

Energieverbruik

Als gevolg van de verandering treedt geen significante toename of verslechtering van het energieverbruik op, want er is enkel sprake van een verplaatsing van kantoorruimtes.

(Externe) Veiligheid

De verandering omvat geen activiteit als genoemd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Om die reden is er geen nadelige invloed op de veiligheid.

Geluid

De verandering kent, gelet op bronsterkten, geen akoestisch relevante geluidsuitstraling. Om die reden heeft deze geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

De verandering gaat niet gepaard met (nieuwe) emissies naar de lucht. Evenmin leidt de verandering tot meer verkeersbewegingen. Om die redenen is er geen nadelige invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.