

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

cyanuurzuurdosering

Bouwen, milieuneutraal

Site Chemelot – deelinrichting OMM
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-203678

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Milieuneutraal	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 juni 2020 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. De aanvraag betreft het project cyanuurzuurdosering binnen de deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203678.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e juncto artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting OMM gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een betonplaat, twee op elkaar gestapelde 'Nalco' containers met doseerapparatuur en een mixer tank;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5115321: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 3 juni 2020;
 - CSP-20-0126 (7.083): 'Aanbiedingsbrief / machtigingsformulier', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 3 juni 2020;
 - CSP-20-0126 (7.083): 'Begeleidend schrijven', firma Sitech Services;
 - OMM-CYN-EKA-001: 'Begeleidende memo bouwdeel OCI OMM Cyanuurzuurdosering', firma Sitech Services, de dato 2 juni 2020;
 - PMME2.0096: 'Machtiging t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning', firma Sitech Services en OCI Nitrogen, de dato 19 mei 2020;
 - 'Cyanuuzuurdosering foto's bestaande situatie', firma Sitech Services, de dato 2 juni 2020;
 - 'Situering en wegafstanden project OCI OMM cyanuurzuurdosering', firma Sitech Services, de dato 2 juni 2020;
 - RTQDKaGJDwXy: 'Aerius berekening', de dato 28 april 2020;
 - NM566500/C.01/0001: 'Tekening nieuwe betonplaat t.b.v. Nalco unit west zijde MELAF 1 (G133-10) overzicht en doorsnedes', firma Worley, versie D, de dato 7 juli 2020;
 - NM566500/C.05/0001: 'Statische berekening nieuwe betonplaat tbv. Nalco unit Westzijde Melaf (G133-10)', firma Worley, versie A, de dato 19 juni 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en OCI Nitrogen B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V. voor de deelinrichting OMM gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De werkzaamheden vinden specifiek plaats op kadastrale locatie gemeente Sittard-Geleen, sectie H, perceelnummer 1133.

De aanvraag betreft het realiseren van een cyanuurzuurdosering. De cyanuurzuurdosering bestaat onder andere uit een installatie voor het aanmaken van een cyanuurzuuroplossing uit cyanuurzuurkorrels, een geroerd oplosvat en een geautomatiseerde cyanuurzuurdosering. Het overgrote deel van de apparatuur wordt in twee op elkaar gestapelde 'Nalco' containers opgesteld. Het oplosvat (op tekening mixer tank genoemd) waarin 1,5m³ geroerd cyanuurzuur wordt opgeslagen, wordt naast deze containers/de installatie geplaatst. Eerdergenoemde bouwwerken en installaties worden bovenop een nieuw aan te leggen betonplaat opgesteld.

De dosering van cyanuurzuur maakt het mogelijk het melaminegehalte in het procesafvalwater van de Melaf 2 te verlagen. Het reactieproduct melaminecyanuraat, dat uit melamine en cyanuurzuur ontstaat, wordt op reguliere wijze samen met deeltjes uit het procesafvalwater gehaald en als natte slik naar een externe verwerker afgevoerd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

De deelinrichting OMM vormt hoofdstuk 22 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. Met betrekking tot hoofdstuk 22 hebben wij de volgende vergunningen verleend:

- op 28 augustus 2008 is een deelrevisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de deelinrichting DME (inmiddels OMM genaamd) (kenmerk 2008/9890)
- op 22 januari 2009 is een melding als bedoeld in artikel 8.19, lid 2 Wm geaccepteerd voor de tijdelijke plaatsing van een luchtcompressor in de Melaf4 (kenmerk 2008/50064)
- op 17 december 2009 is een melding als bedoeld in artikel 8.19, lid 2 Wm geaccepteerd voor de tijdelijke toepassing van koelwaterconditioneringsmiddel in de Melaf2 (kenmerk 2009/17494)
- op 22 april 2010 is een veranderingsvergunning ingevolge de Wm verleend voor de deelinrichting DME voor de meissie van ammoniak vanuit de ureumfabriek (kenmerk 2009/18320)
- op 30 juni 2011 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor toepassing van zinkhoudende koelwaterconditioneringsmiddel in de Melaf2 (kenmerk 2011-0421) op 8 september 2011 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor het plaatsen van een luchtcompressor in de Melaf4 (kenmerk 2011-0590)
- op 6 december 2012 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor het project Dionysos ter optimalisering van de productie in de ureumfabriek UF2 Melaf4 (kenmerk 2012-0320)
- op 18 december 2014 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor de verandering van de koelwaterconditionering van de ureumfabriek UF2 en verplaatsen milieupark OMM (kenmerk 2014-0453)
- op 20 september 2018 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor diverse energiebesparende maatregelen in de UF2 in het project Dionysos 2 (kenmerk 2018-201832)
- op 25 juli 2019 is een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een filterinstallatie, Nalco unit, Dortmund en afvalwaterbassin (kenmerk 2019-55685).

Op 20 oktober 2016 hebben wij een besluit met zaaknummer 2016-601602 (kenmerk 2016/82616) genomen op grond van het Activiteitenbesluit met maatwerkvoorschriften voor luchtmissies via emissiepunt U4.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting OMM is hoofdstuk 22 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: vervaardigen bewerken, verwerken, opslaan van chemische stoffen. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1d van de RIE, installatie voor de fabricage van organisch-chemische producten: stikstofhoudende koolwaterstoffen.

Verder valt de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen onder het Brzo. Door de aanwezigheid van ammoniak (maximaal 99 ton) wordt de hoge drempelwaarde uit bijlage I van Seveso III-richtlijn overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 13 augustus 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 7 juli 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.
Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Limburg.

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen adviseert in haar mail van 2 juli 2020 als volgt:

“De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft op 30 juni 2020 project 2020-203678 (AD20.0046) verandering cyanuurzuurdosering akkoord bevonden.”

Wij nemen het advies van Sittard-Geleen over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg adviseert in haar mail van 15 juni 2020 als volgt:

“Op 10 juni 2020 heeft Veiligheidsregio Zuid-Limburg van RUD Zuid-Limburg een verzoek om advies ontvangen met betrekking tot een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project “verandering cyanuurzuurdosering” van CSP/Fibrant deelinrichting CAP-HSO (zaaknummer 2020-203678).

Na beoordeling van de aanvraag kan ik concluderen dat realisatie van de verandering geen negatieve invloed zal hebben op de externe veiligheid of de bestrijdbaarheid van incidenten. Daarom is er voor ons geen noodzaak om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloed gebied van de inrichting.”

We nemen het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg over.

Waterschap Limburg

Het Waterschap Limburg adviseert in haar brief met documentnummer 2020-D75505 van 7 juli 2020 als volgt:

“Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de Zijtak Ur is door het Waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de OCI Nitrogen B.V., deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) vallen niet binnen de reikwijdte van deze watervergunning.

De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122 dient gewijzigd te worden.

De wijziging zal in de nieuw te verlenen vergunning in het kader van de waterwet worden verwerkt.”

We nemen het advies van Waterschap Limburg over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) treedt als gevolg van deze aanvraag geen of een positieve verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Wel heeft het Waterschap Limburg, zoals vermeld in paragraaf 2.7 van dit besluit, laten weten de verandering in de nieuw te verlenen Waterwetvergunning te verwerken.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.2.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Tijdens de bouwfase is sprake van een tijdelijke stikstofemissie. De depositie die gedurende de bouwfase optreedt is gering van omvang en tijdsduur. Deze depositie is beoordeeld aan de hand van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofemissie ten gevolge van de bouwfase beperkt blijft tot minder dan 1 kg/jaar NO_x en NH₃. De bijdrage aan de stikstofdepositie die daardoor ontstaat in Natura 2000-gebieden is overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar.

Als gevolg van het gebruik van de nieuwe apparatuur en de aangevraagde activiteiten vindt er geen toename plaats van stikstofemissies naar de lucht. De nieuwe apparatuur is elektrisch aangedreven en het aantal (intern) transportbewegingen met motorvoertuigen blijft gelijk aan de reeds vergunde maximale hoeveelheden.

Op basis van het voorgaande is geen sprake van een vergunningplicht.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds intensief gebruikt wordt door inrichtinghouder. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit betreft het realiseren van een cyanuurzuurdoseringinstallatie, opgesteld in twee op elkaar gestapelde 'Nalco' containers. Tevens wordt een oplosvat (op tekening mixer tank genoemd) waarin 1,5m³ geroerd cyanuurzuur wordt opgeslagen geplaatst. Eerdergenoemde bouwwerken en installaties worden op een nieuw aan te leggen betonplaat geplaatst.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad.1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2020/23690, de dato 8 juni 2020, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 2 juli 2020, geeft zij aan, dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het aanleggen van een betonplaat van 20 m² t.b.v. het plaatsen van een container met doseerapparatuur;
- het plaatsen van een container met doseerapparatuur;
- het doseren van cyanuurzuur aan het procesafvalwater afkomstig van Melaf 2.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 van bijlage I, onderdeel C van het Bor en categorie 4.1d van de RIE. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van melamine, ureum, urean en vloeibare ammoniumnitraat.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

In de afvalwaterzuivering binnen de deelinrichting ontstaat een toename van de slikproductie met circa 60 tot 240 ton/jaar. Ten opzichte van de bestaande slikproductie is dit een toename van circa 5 tot 20%. Al het geproduceerde slik wordt, ongeacht of de container vol is, zoals vergund 3x per week afgevoerd naar een externe verwerker. Aangezien deze situatie overeenkomt met de normale bedrijfsvoering zijn er niet meer milieueffecten dan vergund.

Afvalwater / lozingen naar water

De hoeveelheid procesafvalwater wijzigt als gevolg van de verandering niet en de reguliere lozing van melamine neemt af (streefgehalte is 1.000 tot 1.500 ppm).

Cyanuurzuur is een bestaande component in het afvalwater naar de IAZI en is qua waterbezwaarlijkheid een zogenaamde B4 stof. In geval van een incident zou (ongereageerd) cyanuurzuur in het riool terecht kunnen komen. Er worden voorzieningen getroffen zoals een beperkte doseersnelheid en een meting op melamine in het riool om een dergelijk onvoorziene lozing te voorkomen en/of de toxische gevolgen voor het oppervlaktewater te beperken. In dit verband is een milieurisicoanalyse (MRA) uitgevoerd voor de Grensmaas, met als uitkomst dat het risico voor het ontvangend oppervlaktewater verwaarloosbaar is. Uit het voorgaande volgt dat er geen nadelige invloed is op de samenstelling en hoeveelheid van het afvalwater.

Bodem(bescherming)

Voor de beoogde situatie is per bodembedreigende activiteit een bodemrisico inventarisatie uitgevoerd. De nieuwe activiteiten scoren vanuit het systeemontwerp en de getroffen beheermaatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico. De aangevraagde verandering heeft daarmee geen nadelige invloed op de bodem en bodembescherming.

Energieverbruik

Ten gevolge van de verandering ontstaat een geringe toename in het verbruik van elektriciteit. Deze toename is in vergelijking met de bestaande elektriciteitsconsumptie niet significant. Om die reden blijft het energieverbruik nagenoeg constant.

(Externe) Veiligheid

De verandering heeft geen betrekking op gevaarlijke (Brzo) stoffen. Ook het reactieproduct melaminecyanuraat is geen gevaarlijke stof, noch een (potentiële) zeer zorgwekkende stof. In dat verband is er geen sprake van effecten voor het aspect externe veiligheid en/of brandveiligheid.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Daaruit blijkt dat de beoogde verandering geen invloed heeft op de vergunde geluidbelasting. De Installatie Eigen Bijdrage (IEB) neemt als gevolg van de verandering niet toe.

Emissies naar Lucht

Er ontstaan geen nieuwe gerichte of diffuse emissiepunten. Stofemissie wordt voorkomen door apparatuur zoveel mogelijk gesloten uit te voeren en/of in een container op te stellen. Verder worden goodhousekeeping maatregelen getroffen bij het lossen van big bags met cyanuurzuurkorrels. Kortom is er geen invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.