

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' en
'afwijken van het bestemmingsplan'

Project Buitenring Parkstad Limburg

Realisatie van kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet' te Nuth

Zaaknummer: 2020-203717

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland Infra B.V. De aanvraag betreft de plaatsing van het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet' in het kader van de aanleg van de 'Buitenring Parkstad Limburg'. Het kunstwerk bestaat uit een drietal stalen kolommen. Op één van deze kolommen is een beeld geplaatst. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203717.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Boskalis Nederland Infra B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor realisatie van het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet', kadastraal bekend als gemeente Nuth, sectie A, nummer 3122;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de realisatie van het kunstwerk in de enkelbestemming 'Verkeer' met een hogere bouwhoogte dan rechtstreeks is toegestaan in het PIP;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5221515: 'Aanvraag olo-formulier', de dato 5 juni 2020;
 - Bijlage 8_OVB15: 'Documentenoverzicht Bijlage 8', firma Boskalis, versie 2, de dato 11 juni 2020;
 - BPL-UCOR-BR-8360: 'aanvraag omgevingsvergunning voor het (verplaatsen) van het kunstwerk', firma Boskalis, de dato 5 juni 2020;
 - 2015/2977: 'Verklaring aanvraag vergunningen Buitenring Parkstad Limburg Bijlage 4', firma Provincie Limburg, de dato 16 januari 2015;
 - 462928-MEM-001: 'Berekening stabiliteit en verankering Bijlage 3', firma Antea Group, versie 1, de dato 13 mei 2020;
 - 462928-C-2-0001: 'Definitief ontwerp - betonvorm en wapening fundatieplaat met stiepen Bijlage 2', firma Antea Group, versie 2.0, de dato 30 juni 2020;
 - V-OVB15-03.11-TEK-0001: 'Aanvraag omgevingsvergunning PIP BPL 2012 Bijlage 1', firma BPL Combinatie, versie 2, de dato 8 juni 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Boskalis Nederland Infra B.V., Postbus 22194, 6360 AD Nuth.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen, Postbus 22000, 6360 AA Nuth.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling en aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is opgenomen onder bijlage II onder de categorie E. Wegenprojecten. Dit betekent, dat de belanghebbende in het bezwaarschrift moet aangeven welke bezwaargronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe bezwaargronden meer worden aangevoerd. In het bezwaarschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland Infra B.V. De aanvraag betreft de plaatsing van het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet' in het kader van de aanleg van de 'Buitenring Parkstad Limburg'. Het kunstwerk bestaat uit een drietal stalen kolommen. Op één van deze kolommen is een beeld geplaatst.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, tot vaststelling van het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012" (hierna: PIP), is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Nu het PIP volledig in werking is getreden, zijn wij bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen op basis van dit inpassingsplan.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beekdaelen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 29 juni 2020 het volgende advies ontvangen:

Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 9 juni jl. voor het plaatsen van kunstwerk Mercurius op het perceel kadastraal bekend Nuth, sectie A nummer 3122 (uw zaaknummer 2020-203717) delen wij u mede, dat er geen advies hoeft te worden gevraagd aan de Monumentencommissie/Welstandscommissie.

Verder merken wij op, dat er ten aanzien van de plaatsing van deze zijde geen planologische bezwaren bestaan. Ten aanzien van het verkeerstechnische aspect (provinciale weg) dient de provincie als bevoegd gezag een afweging te maken.

Boskalis is gemachtigde, namens de Provincie Limburg, om onder andere de benodigde vergunning(en) aan te vragen in het kader van de aanleg van de provinciale weg Buitenring Parkstad Limburg, in dit geval voor het plaatsen van het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet'. Gezien deze omstandigheid gaan we er vanuit dat de Provincie Limburg op de hoogte is van de aanvraag en achten wij het niet noodzakelijk om haar een advies te vragen in het kader van de verkeerstechnische aspecten (het plaatsen van het kunstwerk op de (nieuwe) rotonde als onderdeel van de provinciale weg).

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Beekdaelen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld. Uit de verbeelding behorende bij het PIP blijkt dat de locatie waar het kunstwerk wordt gerealiseerd valt binnen de enkelbestemming 'Verkeer'.

De aanvraag omgevingsvergunning voor het kunstwerk, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet aan de regel zoals gesteld artikel 7.1 onder n. Het kunstwerk wordt geheel binnen en ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer' gerealiseerd.

Op grond van artikel 7.2.2. sub g mag de bouwhoogte van bouwwerken ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal 5 meter bedragen. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, het kunstwerk heeft een hoogte van circa 9 meter vanaf de bovenkant van de fundering.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het PIP opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Uit het advies in paragraaf 2.5 van de gemeente Beekdaelen blijkt dat een advies van de monumenten- of welstandscommissie niet noodzakelijk is. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is, op grond van artikel 7 - enkelbestemming 'Verkeer' - van de planregels, in strijd met het PIP. Immers, de bouwhoogte van het kunstwerk bedraagt 9 meter vanaf de bovenkant van de fundering, terwijl de toegestane hoogte 5 meter bedraagt.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Enkelbestemming 'Verkeer'

Inzake de enkelbestemming 'Verkeer' kan het volgende worden opgemerkt. Voor wat betreft het bouwen van het kunstwerk is in artikel 7.2.2 onder g van het PIP het volgende bepaald:

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat:

(...)

- g. de (bouw)hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal 5 meter mag bedragen.*

Het kunstwerk bestaat uit een drietal stalen kolommen. Op één van deze kolommen is een beeld geplaatst. De hoogte van het kunstwerk (ter hoogte van het beeld) bedraagt 9 meter gemeten vanaf de bovenkant van de fundering.

In het plan zijn geen regels opgenomen om af te wijken van de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken geen gebouw zijnde. Beoordeeld is derhalve verder of de strijdigheid met het PIP vergund kan worden met gebruik van een buitenplanse vrijstelling ('kruimelgeval'). Dit is – gelet op de aard van de activiteit – mogelijk op basis van hetgeen is neergelegd in artikel 4 lid 3 van bijlage II van het Bor.

Overwogen wordt dat op basis van de documenten:

- BPL-UCOR-BR-8360: 'aanvraag omgevingsvergunning voor het (verplaatsen) van het kunstwerk', firma Boskalis, de dato 5 juni 2020;
- 462928-MEM-001: 'Berekening stabiliteit en verankering Bijlage 3', firma Antea Group, versie 1, de dato 13 mei 2020;
- 462928-C-2-0001: 'Definitief ontwerp - betonvorm en wapening fundatieplaat met stiepen Bijlage 2', firma Antea Group, versie 2.0 de dato 30 juni 2020;
- V-OVB15-03.11-TEK-0001: 'Aanvraag omgevingsvergunning PIP BPL 2012 Bijlage 1', firma BPL Combinatie, versie 2, de dato 8 juni 2020.

het bouwen van het kunstwerk 'Mercurius, de gevleugelde voet' ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer' in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Gezien de aard en omvang van de ingreep kan dit bouwwerk, geen gebouw zijnde, met een maximale bouwhoogte, gemeten van de bovenkant van de fundering van, van circa 9 meter (niet hoger dan 10 meter) en een oppervlakte van 39 m² (niet meer dan 50 m²) worden toegestaan. Bovengenoemde documenten zijn als bijlage opgenomen bij deze vergunning.

Gezien de aard van de strijdigheid met het PIP wordt er gebruik gemaakt van de ontheffing welke in de algemene maatregel van bestuur is opgenomen onder artikel 4 lid 3 in bijlage II van het Bor (planologische kruimellijst). De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het PIP zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.