

TOELICHTING "WIJZIGINGSPLAN MILLSEWEG 18 BEERS"



INITIATIEFNER

Mts. Hermanussen-vd-Steijn
Millseweg 18
5437 NB Beers

Plangebied

Millseweg 18
5437 NB Beers



TOELICHTING "WIJZIGINGSPLAN MILLSEWEG 18 BEERS"

Plangebied: Millseweg 18
5437 NB Beers

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7241 CW Lochem
farmconsult@forfarmers.eu
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

Opsteller
Henk Ebbers
tel. 06-82 47 84 17
henk.ebbers@forfarmers.eu

Identificatienummer: NL.IMRO.1684.WPBuMillseweg18-VA01

Status: Gewijzigd vastgesteld

Datum: 25 juni 2020.
Versie: 2.1

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Keuze procedure: wijziging conform artikel 3.6 Wro	4
1.3 Leeswijzer	4
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Ligging	5
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Voorgenomen situatie	7
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH BELEID	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Rijksbeleid	8
3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte	8
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	8
3.3 Provinciaal beleid	9
3.3.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	9
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	9
3.4 Gemeentelijk beleid	10
3.4.1 Structuurvisie Cuijk	10
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied	10
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1 Archeologie	15
4.1.1 Algemeen	15
4.1.2 Toetsing project	15
4.2 Bedrijven en milieuzonering	15
4.2.1 Algemeen	15
4.2.2 Toetsing project	16
4.3 Bodemkwaliteit	17
4.3.1 Algemeen	17
4.3.2 Asbest onderzoek	17
4.3.3 Toetsing project	17

4.4 Cultuurhistorie.....	17
4.4.1 Algemeen	17
4.4.2 Toetsing project.....	18
4.5 Externe veiligheid.....	18
4.5.1 Algemeen	18
4.5.2 Toetsing project.....	18
4.6 Geluid.....	19
4.6.1 Algemeen	19
4.6.2 Toetsing project.....	20
4.7 Geur	20
4.7.1 Algemeen	20
4.7.2 Toetsing project.....	22
4.8 Luchtkwaliteit.....	23
4.8.1 Algemeen	23
4.8.2 Toetsing project.....	23
4.9 Milieueffectrapportage	24
4.9.1 Algemeen	24
4.9.2 Toetsing project.....	24
4.10 Natuur.....	25
4.10.1 Algemeen	25
4.10.2 Toetsing project	27
4.11 Verkeer en parkeren	27
4.11.1 Algemeen	27
4.11.2 Toetsing project	27
4.12 Water	27
4.12.1 Algemeen	27
4.12.2 Toetsing project	28
HOOFDSTUK 5 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	29
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.1.1 Publicatie ontwerp wijzigingsplan	29
5.1.2 Gewijzigd vastgesteld wijzigingsplan.....	29

5.2 Economische uitvoerbaarheid	29
BIJLAGEN	31
BIJLAGE 1 VERBEELDING	32
BIJLAGE 2 QUICK SCAN FLORA EN FAUNA.....	33
BIJLAGE 3 RAPPORT ONDERZOEK DRUPPELZONES.....	34
BIJLAGE 4: VERKLARING VAN DE GRONDEIGENAREN	35
BIJLAGE 5: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	36
BIJLAGE 6: ZIENSWIJZENNOTA	37

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Onze cliënten de maatschap Hermanussen- v.d. Steijn wonend aan de Millseweg 18 te Beers wensen het bestaande varkensbedrijf om te schakelen naar een paardenhouderij. Daarbij wordt het beëindigen van het varkensbedrijf gekoppeld aan een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling elders.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010, herziening 2016, vastgesteld op 3 april 2017 heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden. Uit artikel 5.1 onder 4 blijkt dat een paardenhouderij weliswaar is toegestaan binnen de enkel bestemming Agrarisch met waarden - landschaps en natuurwaarden mits de locatie is voorzien van de aanduiding 'paardenhouderij'.

Aangezien deze locatie niet aangeduid is als 'paardenhouderij' is het plan om paarden te houden in strijd met de regels van dit bestemmingsplan. Verder wordt als gevolg van het beëindigen van de varkenshouderijtak de aanduiding intensieve veehouderij van de verbeelding verwijderd en het bestemmingsvlak wordt verkleind. Daarbij wordt ten dienste van de Ruimte voor Ruimte ontwikkeling het houden van vee uitgesloten. Ten behoeve van het houden van paarden wordt expliciet de mogelijkheid opgenomen tot vervangende nieuwbouw van maximaal 350 m² voor het houden van paarden. De te herbouwen oppervlakte ten behoeve van de paardenhouderij wordt niet cumulatief voor de Ruimte voor Ruimte regeling ingezet.

1.2 Keuze procedure: wijziging conform artikel 3.6 Wro.

In overleg met de gemeente wenst initiatiefnemer het project planologisch in te passen met toepassing van artikel 5.7.6 en 5.7.8 van de regels. Deze artikelen omvatten een wijzigingsbevoegdheid conform artikel 3.6 Wro. In het kader van vooroverleg is een principeverzoek bij de gemeente ingediend op 25 mei 2018. Per brief van 1 oktober 2018 heeft de gemeente Cuijk geantwoord dat zij in principe bereid zijn mee te werken aan het wijzigen van het bestemmingsplan met als doel de locatie te voorzien van de aanduiding 'paardenhouderij' en het verwijderen van de aanduiding intensieve veehouderij (IV) mits een wijzigingsplan wordt aangeleverd waarin onder andere wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de gestelde wijzigingsvoorwaarden van artikel 5.7.6 en 5.7.8 van het bestemmingsplan. Daarbij is uit verder overleg gebleken dat de gemeente Cuijk zich kan vinden in het expliciet uitsluiten van het houden van vee en het opnemen van de mogelijkheid van 350 m² vervangende nieuwbouw voor het houden van paarden, dit alles ten behoeve van een Ruimte voor Ruimte ontwikkeling elders.

1.3 Leeswijzer

De volgende deelaspecten worden beschreven:

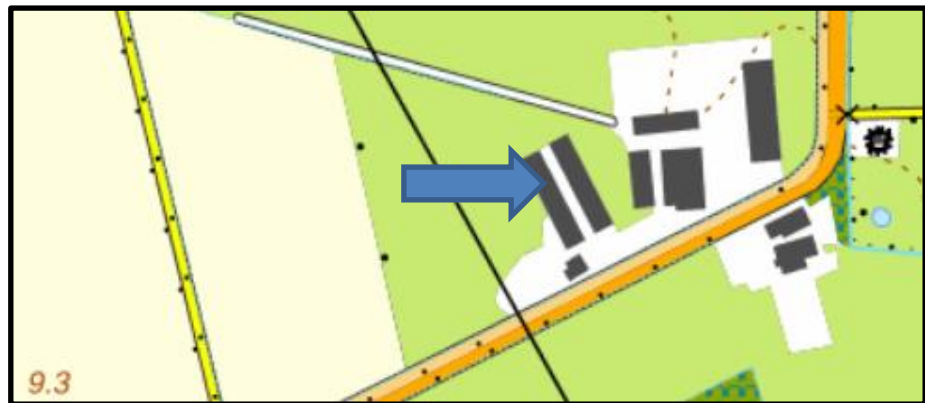
- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het project beschreven;
- tot slot is hoofdstuk 5 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het project. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

De locatie aan de Millseweg 18 te Beers is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, op circa 2,1 kilometer ten zuidwesten van de bebouwde kom van Beers en circa 2,3 kilometer ten noordoosten van de bebouwde kom van Mill. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
 Ligging plangebied
 (Bron: PDOK viewer)



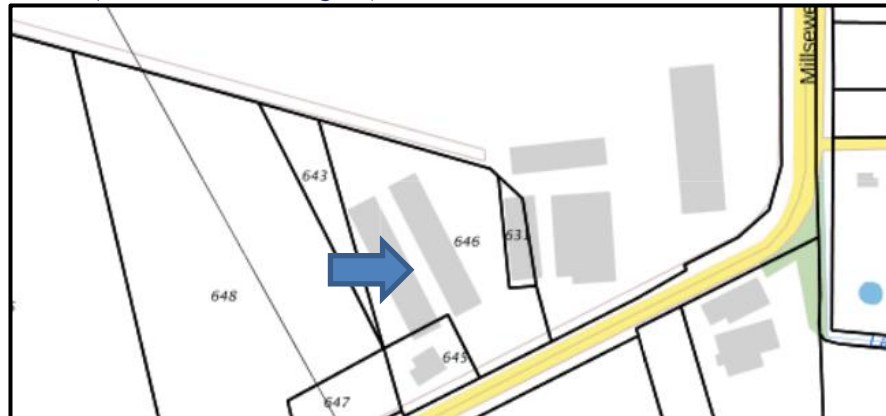
De directe omgeving van de locatie heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtstbij zijnde burgerwoning Millseweg 11 ligt op circa 161 meter ten oosten van de locatie.

Figuur 2.2:
 Luchtfoto directe
 omgeving plangebied
 (Bron: PDOK viewer)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie N, nummers 645 en 646 (zie onderstaande figuur).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op de locatie Millseweg 18 is bebouwing aanwezig in de vorm van een agrarische bedrijfswoning. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- stal voor zeugen en biggen;
- stal voor vleesvarkens
- een paardenstal;
- een vaste mestopslag.

Verder is het bedrijf geaccepteerd als ‘stopper’ in de zin van het Actieplan Ammoniak Veehouderij.

De onbebouwde terreindelen direct nabij zijn ingericht als tuin/erf.

Figuur 2.4:
Luchtfoto Millseweg 18
(Bron: PDOK viewer)



2.3 Voorgenomen situatie

In de voorgenomen situatie wordt het varkensbedrijf beëindigd en de stallen gesloopt. De paardenstal wordt vervangen door nieuwbouw van maximaal 350 m² voor de huisvesting van paarden en daarnaast als stalling en opslag voor gereedschap, trekkers met werktuigen en materieel.

Ten behoeve van de Ruimte voor Ruimte ontwikkeling elders wordt de aanduiding intensieve veehouderij (IV) van de verbeelding verwijderd en wordt het houden van vee expliciet uitgesloten. Voor de correcte planologische verankering van de paardenhouderij wordt de aanduiding 'paardenhouderij' opgenomen.

Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing project

Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de plangebied sprake is van een nationaal belang 12 voor wat betreft het thema leefbaar en veilig, het betreft hier het gebied rondom vliegbasis Volkel, het gaat dat met name om activiteiten die radarverstoring kunnen werken. Verder is sprake van Nationaal belang 4 'efficiënt gebruik van de ondergrond' en nationaal belang 8 'verbeteren van de milieukwaliteit'

Het wijzigingsplan omvat het aanbrengen van de aanduiding van de 'paardenhouderij' verder wordt een deel van de bestaande bebouwing gesloopt. Deze activiteiten hebben geen gevolgen voor de hiervoor genoemde nationale belangen.

Conclusie: het wijzigingsplan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing project

De zaken die in het BARRO worden beschreven hebben betrekking op het radarverstoringengebied voor wat betreft windturbines, verder is sprake van een obstakelbeheergebied rondom vliegbasis Volkel een radarverstoringengebied rondom radarstation Volkel.

Met het realiseren van het wijzigingsplan komen deze belangen niet in het geding.

Conclusie: de belangen die in het Barro worden beschermd worden niet geraakt door dit wijzigingsplan.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 (Noord-Brabant) en de interim omgevingsverordening belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 2 juli 2014 de partiële herziening 2014 vastgesteld. Het plangebied is gelegen binnen de Groen Blauwe mantel.

Het beleid is primair gericht op behoud en ontwikkeling van natuurwaarden door de biodiversiteit positief te beïnvloeden. Verder dient de gebruikswaarde van water en natuur verbeterd te worden.

Het wijzigingsplan voorziet in het toevoegen van de aanduiding paardenhouderij en het verwijderen van de aanduiding IV. Verder worden de varkensstallen gesloopt. Als gevolg van de extensivering van het bedrijf neemt de uitstoot van stikstof af, hetgeen als positief gezien moet worden in het bevorderen van de biodiversiteit. Het bedrijf omvat in de toekomstige situatie alleen het houden van paarden, deze grondgebonden activiteit heeft een positieve invloed op de biodiversiteit in het gebied. Daarbij neemt landschappelijke en beeldkwaliteit toe als gevolg van het slopen van de varkensstallen. Tevens verdwijnt er een substantiële hoeveelheid asbest omdat de daken gesaneerd worden.

Conclusie: het project past binnen de kaders van de Structuurvisie 2014.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In het kader van deze toelichting is gebruik gemaakt van de interim omgevingsverordening Noord-Brabant welke is vastgesteld op 25 oktober 2019. In de interim omgevingsverordening is een aantal rechtstreeks werkende regels opgenomen, deze regels werken rechtstreeks totdat de betreffende gemeentes deze regels in hun bestemmingsplan hebben opgenomen. De rechtstreeks werkende regels hebben betrekking veehouderijen, mestbewerking, sanerings- en verplaatsingslocaties en geitenhouderijen. De rechtstreeks werkende regels voor de veehouderijen zijn niet van toepassing omdat sprake is van een substantiële afname van de oppervlakte dierenverblijf. Daarbij zijn de aspecten mestverwerking, sanering en verplaatsing en geitenhouderij niet aan de orde voor wat betreft dit wijzigingsplan.

Toetsing project

Het bedrijf schakelt over van varkenshouderij naar een paardenhouderij. Dit valt 'overige agrarische bedrijven'. Door het beëindigen van de varkenstak neemt de uitstoot van milieubelastende stoffen af. Hierdoor wordt voor wat betreft dit onderdeel voldaan aan de interim omgevingsverordening omdat bij omschakeling sprake is van een afname van de milieubelastende stoffen, zoals beschreven in artikel 3.58.

Voor het onderdeel ‘Afspraken kader Kwaliteitsverbetering van het landschap ‘ zie paragraaf 3.4.3 onder ‘ad 3’ op pagina 12.

Conclusie: het project is in overeenstemming met de interim omgevingsverordening.

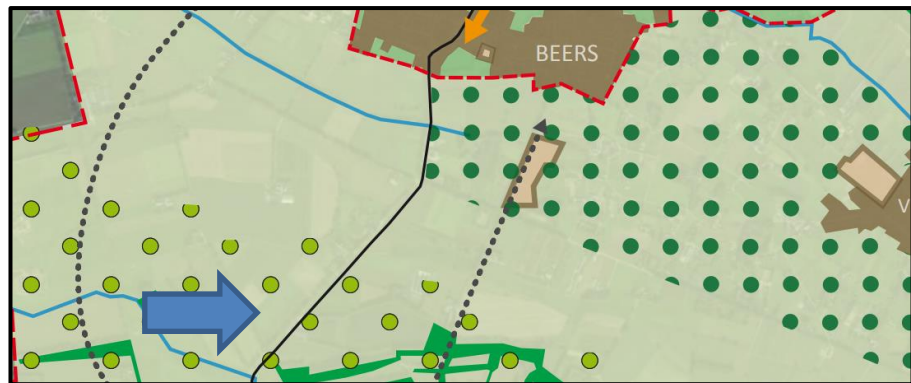
3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de “Structuurvisie Cuijk” en het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied”.

3.4.1 Structuurvisie Cuijk

De gemeenteraad van Cuijk heeft op 25 september 2017 de “Structuurvisie Cuijk”(hierna: de structuurvisie) vastgesteld.

Figuur 3.2:
Uitsnede kaart
Structuurvisie Cuijk
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Uitsnede kaart Structuurvisie Cuijk.

Het plangebied is gelegen binnen de zone ‘versterken Raamvallei’. Door het saneren van de varkenshouderij, het extensiveren van het agrarisch bedrijf van intensieve veehouderij naar grondgebonden in de vorm van paarden draagt het geheel bij aan de doelstellingen van de Structuurvisie.

Toetsing project

Conclusie: het project past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2010, herziening 2016, vastgesteld op 3 april 2017 heeft de locatie de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden.

Hierbij geldt de volgende vigerende planologische situatie voor de onderhavige locatie:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschaps- en Natuurwaarden
- Dubbelbestemming Waarde- archeologie 5
- Op de locatie is een bouwvlak aangeduid
- Verder is de locatie voorzien van de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch – veehouderij en ‘intensieve veehouderij’.
- Verdere zijn de volgende overige zone aanduidingen opgenomen:
 - Boom- en vaste plantenteelt categorie 2 vervallen

- Funnel
- Overlegzone A73 vervallen
- Radarverstoringsgebied
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen.

In overleg met de gemeente wenst initiatiefnemer het project planologisch in te passen met toepassing van artikel 5.7.6 en artikel 5.7.8 van de regels. Deze artikel omvatten een wijzigingsbevoegdheid conform artikel 3.6 Wro. In het kader van vooroverleg is een principeverzoek bij de gemeente ingediend op 25 mei 2018. Per brief van 1 oktober 2018 heeft de gemeente Cuijk geantwoord dat zij in principe bereid zijn mee te werken aan het wijzigen van het bestemmingsplan met als doel de locatie te voorzien van de aanduiding ‘paardenhouderij’ en het verwijderen van de aanduiding intensieve veehouderij (IV) mits een wijzigingsplan wordt aangeleverd waarin onder andere wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de gestelde wijzigingsvoorwaarden van artikel 5.7.6 en artikel 5.7.8 van het bestemmingsplan.

Figuur 3.3:
Uitsnede verbeelding
bestemmingsplan
"Buitengebied" ter plaatse
van het plangebied
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Toetsing project

In artikel 5.7.6 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verwijderen van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’. Hierbij dient de betreffende intensieve veehouderij beëindigd te zijn en is omgeschakeld naar grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. In deze situatie is de varkenshouderij beëindigd, de stallen liggen al enige tijd leeg. De bedrijfsvoering wordt omgezet naar een paardenhouderij, om die reden wordt tevens gebruikt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 5.7.8 waarbij de aanduiding ‘paardenhouderij’ wordt opgenomen. Op de aangepaste verbeelding is de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ verwijderd.

In artikel 5.7.8 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van omschakeling. Deze wijziging is specifiek opgenomen om de aanduiding specifieke vorm van 'agrarisch - overig agrarisch' bedrijf of de aanduiding 'paardenhouderij' op te nemen voor de bouwvlakken die niet over deze aanduiding beschikken.

Ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid zijn de volgende wijzigingsvoorwaarden opgenomen:

1. Het bouwvlak mag niet worden vergroot;
2. Bij omschakeling naar overig agrarische bedrijf mag het bouwvlak niet meer bedragen dan 1,5 ha
3. Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan
4. De wijziging dient gepaard te gaan van een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

Ad 1

De grootte van het bouwvlak wordt aangepast naar 4.000 m². Daarbij wordt een bouwmogelijkheid wordt beperkt tot 350 m² bedrijfsgebouwen (nieuwbouw) voor het houden van paarden.

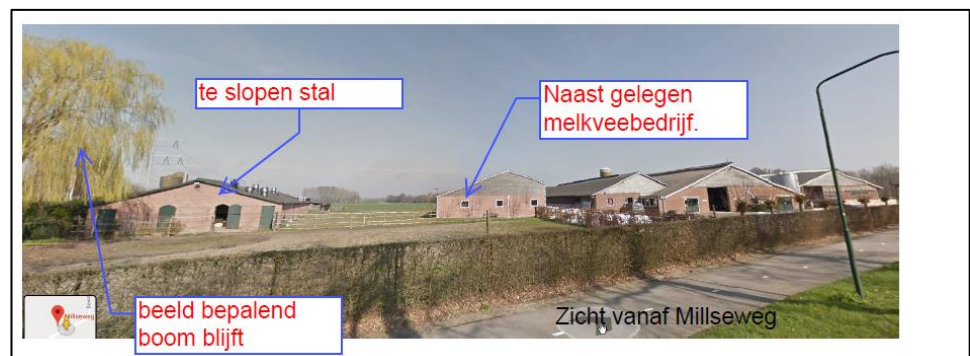
Ad 2

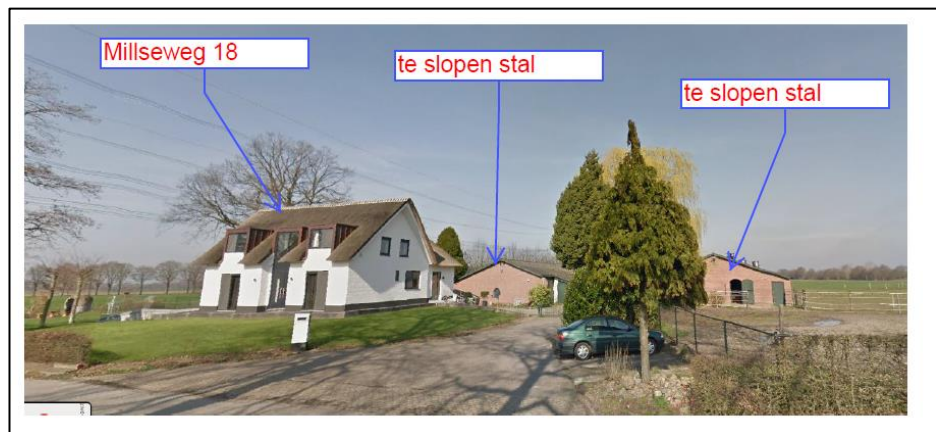
In de bestaande situatie is het bouwvlak circa 8.000 m², in de nieuwe situatie wordt dat 4.000 m².

Ad 3

In de bestaande situatie vormt het bedrijf één geheel met de omgeving vanwege de aanwezig begroeiing in de vorm van bomen met onderbegroeiing. ter plaatse. Door slopen van de varkensstallen wordt een bijdrage geleverd aan het verbeteren van de landschappelijke kwaliteit.

In het kader van het Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het Landschap is in beeld gebracht aan de hand van beelden met een bijbehorende beschrijving hoe het aanzien nu is en welke zaken veranderen en welke juist niet.





In de fase tussen het voorontwerp en het ontwerpwijzigingsplan is de landschappelijke inpassing in overleg met de gemeente aangepast. Aanleiding was het feit dat de rij leilindes langs de te slopen stal links zo dicht op de stal staan dat deze geroid moeten worden om de sloop uit te kunnen voeren. Ter compensatie wordt de nieuwe paardenstal ingepast met 'uitgroeilindes' In de onderstaande schets is te zien hoe dit zal gaan plaatsvinden. Een grotere weergave is bijgevoegd als bijlage 5.



Het betreft hier een niet-planmatige ontwikkeling in het buitengebied zonder impact en om die reden is een tegenprestatie niet aan de orde.

Ad 4

Het saneren van de aanwezige varkenshouderij geeft een vermindering van de emissies van ammoniak, geur, fijn stof en endotoxinen. Dit betekent een sterke fysieke verbetering van de kwaliteit van lucht, water, bodem en natuur. Daarbij draagt het slopen van de varkensstallen bij aan het verbeteren van de landschappelijke kwaliteit ter plaatse.

Conclusie:

Het onderhavige wijzigingsplan voldoet aan de wijzigingsvoorwaarden van artikel 5.7.8 van de regels van het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het project op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het project aan bod.

4.1 Archeologie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeente heeft op 11 mei 2009 het 'Archeologisch beleidsplan Cuijk' vastgesteld, waarmee inhoud wordt gegeven aan de wijze waarop de gemeente wil omgaan met archeologie. Dit betekent dat het grondgebied van de gemeente op basis van verwachtingswaarde waarbij afhankelijk van de aanduiding een onderzoeksplicht geldt. Eén en ander is vastgelegd in het bestemmingsplan.

4.1.2 Toetsing project

In het plangebied geldt de waarde archeologie 5. In de uitvoering van de plannen zit echter geen nieuwe grondroerende activiteiten, zodat een onderzoeksplicht niet aan de orde is.

Conclusie: het aspect archeologie is geen belemmering in het kader van onderhavig wijzigingsplan.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in

ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie (Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.2.2 Toetsing project

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Het houden van paarden kan milieubelastend zijn voor de omgeving. Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter (aspect 'geur') aangehouden te worden. De afstand tot het dichtstbij zijnde burgerwoning Millseweg 11 bedraagt 190 meter. Aan de richtafstand wordt dus ruimschoots voldaan.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het project.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

4.3.2 Asbest onderzoek

Ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan is een onderzoek uitgevoerd naar de druppelzones. Dit naar aanleiding van het feit dat op de 2 stallen asbesthoudende dakbedekking aanwezig is en een deel van de daken niet voorzien zijn van een dakgoot. Het onderzoek is uitgevoerd door Econsultancy en vastgelegd in een rapport met nummer 10719.001 d.d. 29 oktober 2019.

Uit de conclusie en advies blijkt dat: *“Op basis van de onderzoeksresultaten wordt gesteld dat erg geen aanleiding bestaat tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest in bodem. Er bestaan volgens Econsultancy dan ook geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de onderzoekslocatie”*.

Het rapport is bijgevoegd als bijlage 3 bij onderhavige Toelichting.

4.3.3 Toetsing project

Het plan omvat het omzetten van de aanduiding intensieve veehouderij naar grondgebonden en het slopen van de varkensstallen, verder worden paarden gehouden in de nog te realiseren vervangende nieuwbouw (maximaal 350 m²). De paarden worden in het gebouw verzorgd en gevoerd, het geheel aan werkzaamheden vergt circa 1,5 uur per dag. Een bodemonderzoek conform NEN-5740 is om die reden niet aan de orde.

Uit het onderzoek van de druppelzones blijkt dat er geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de onderzoekslocatie zijn.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.4 Cultuurhistorie

4.4.1 Algemeen

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6 lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het project.

4.4.2 Toetsing project

Uit informatie van de provincie komt naar voren dat het plangebied geen cultuurhistorische waarden herbergt. Het plangebied maakt geen deel uit van een (beschermde) cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere objecten of structuren aanwezig met een belangrijke cultuurhistorische waarde. Het project tast derhalve geen cultuurhistorische waarden aan.

Conclusie: er zijn vanuit het aspect cultuurhistorie geen belemmeringen voor het project.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

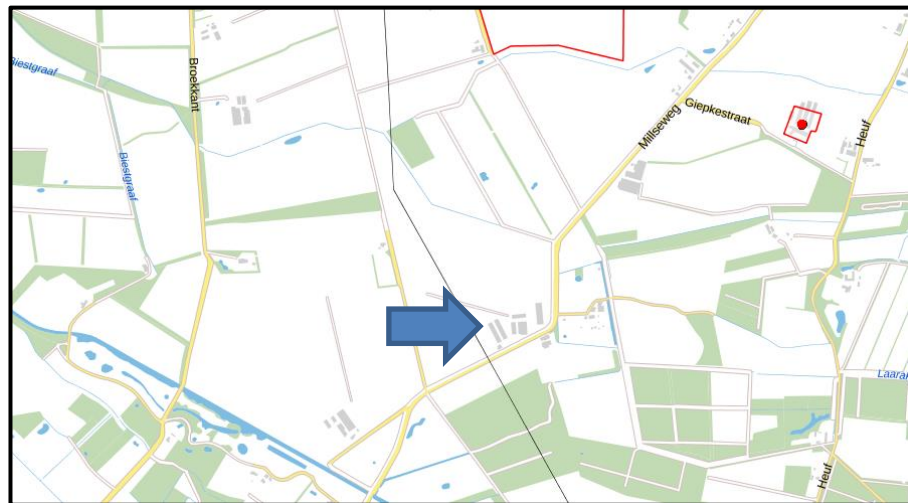
- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermde persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.5.2 Toetsing project

Het project is niet van (negatieve) invloed op de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het project geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het project daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



Het dichtstbijzijnde object is een propaangastank aan de Graafsedijk 19 te Beers en de opslag van een propaangastank aan de Giepkestraat 3 te Beers op 1.150 meter.

In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Weliswaar loopt op korte afstand de 380.000 Volt hoogspanningsverbinding Masbracht-Dodewaard en valt de belemmeringstrook net binnen het bestemmingsvlak maar hier wordt geen bebouwing opgericht. Dit zorgt dan ook niet voorbelemmeringen. Verder zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.6 Geluid

4.6.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

In dit geval is sprake van een extensivering van de activiteiten, dit geldt voor de hoeveelheid geluid dat geproduceerd wordt binnen de inrichting als voor het verkeer van toeleveranciers en afnemers. Zowel het geluid vanuit de inrichting

als de verkeersbewegingen zullen afnemen. Een akoestisch rapport is om die reden niet relevant.

In het kader van dit project is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (artikel 74, eerste lid). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. Zie de onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Geluidszones bij wegen
(Bron: Wet geluidhinder)

	Aantal rijstroken		Zonebreedte
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied	
1 of 2	-	-	200 meter
3 of meer	-	-	350 meter
-	1 of 2	-	250 meter
-	3 of 4	-	400 meter
-	5 of meer	-	600 meter

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones, dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. Ook dient het in de Wgh vastgelegde binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

4.6.2 Toetsing project

Door de extensivering van het bedrijf neemt de hoeveelheid geluid uit de inrichting sterk af, verder neemt het aan- en afvoerend verkeer sterk af. Wegverkeerslawaai is niet van belang omdat geen geluidgevoelige activiteiten of geluidgevoelige bestemmingen worden toegevoegd.

Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het project.

4.7 Geur

4.7.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activitenebesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van ‘geurgevoelige objecten’.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar - gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale

geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Beoordelingskader mestopslag

In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling staan voorschriften voor de activiteit het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen. De voorschriften om geurhinder te voorkomen en te beperken, staan in paragraaf 3.4.5 van het Activiteitenbesluit.

Een opslag van agrarische bedrijfsstoffen moet (volgens artikel 3.46 lid 1 Activiteitenbesluit) liggen op minstens:

- 100 meter van een geurgevoelige object dat binnen de bebouwde kom ligt;
- 50 meter van een geurgevoelige object dat buiten de bebouwde kom ligt.

4.7.2 Toetsing project

Het project is gelegen in het buitengebied en maakt geen nieuw geurgevoelig object mogelijk. Wel wordt voorzien in een nieuw verblijf van maximaal 350 m² voor het houden van paarden.

Voor het houden van paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Derhalve dient een vaste afstand van 50 meter te worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Voor de nieuwe mestopslag geldt eenzelfde afstandsnorm. De afstand tot het dichtstbij zijnde geurgevoelige object (Millseweg 17) bedraagt 104 meter. Aan de voorgeschreven vaste afstanden wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het project.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een projectafwijkingbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met $1,2 \text{ microgram}/\text{m}^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 .

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, is het project NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

4.8.2 Toetsing project

Aan paarden zijn geen normen toegekend op het gebied van fijn stof. Een ander aspect van het project dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen.

Een toename van maximaal 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal wordt als 'niet in betekenende mate' beschouwd. Het project leidt gezien de aard het saneren van de varkenshouderij en omschakelen naar paardenhouderij en schaal tot een aanzienlijke afname van het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied. Het project kan hierdoor als nibm worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het project

4.9 Milieueffectrapportage

4.9.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij “grotere” oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.4 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

<u>Onderdeel C</u>	
Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.5 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

<u>Onderdeel D</u>	
Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schape	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

4.9.2 Toetsing project

Het aantal te houden paarden (35) blijft ruim onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. zijnde 100. Er bestaat op grond daarvan voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Tevens is op basis van de bevindingen van de hiervoor behandelde milieuaspecten voor dit project geen aanleiding om te concluderen dat sprake is van aanzienlijke milieueffecten en dat er alsnog een MER dient te worden opgesteld. Uit deze toelichting volgt immers op het gebied van:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
 - de plaats van de voorgenomen activiteit;
 - de kenmerken van de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit;
- dat de voorgenomen nieuwbouw geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Conclusie: aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

4.10 Natuur

4.10.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau zijn opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden en in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wet natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op dit punt vervangt de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar

er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

In dat kader is quick-scan Flora en Fauna uitgevoerd, de resultaten hiervan zijn vastgelegd in een rapportage d.d 24 mei 2019.

Uit de conclusies blijkt dat er geen ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is. Wel wordt aangegeven dat de sloop van de gebouwen buiten het broedseizoen dient plaats te vinden (dat loopt van 15 maart tot 15 juli) en dat voorzieningen worden getroffen voor 10 nieuwe broedplaatsen van huismussen in de nieuwbouw.

Gebiedsbescherming

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving projectlocatie (Bron: Aerials)



Het dichtstbij zijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Oeffeltermee'. Dit gebied bevindt zich op een afstand van circa 8 kilometer.

Pas-uitspraak 29 mei 2019.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het kader van de PAS. Deze uitspraak komt er in het kort op neer dat aan Meldingen geen waarde toegekend wordt en dat deze bedrijven alsnog vergunningplichtig zijn. Daarbij is aangegeven dat in elk

geval geen verhoging van de depositie mag plaatsvinden en dat het rekenprogramma Aerius aangepast gaat worden voor toepassing van vericaal gerichte ventilatiesystemen.

Ingezoomd naar de onderhavige situatie: het bedrijf beschikt over een Wn-vergunning welke verleend is op 16 mei 2016. Deze vergunning is onherroepelijk. De vergunning omvat 3.890,2 kg ammoniakemissie. In de nieuwe situatie zullen nooit meer dan 40 paarden aanwezig zijn, dat is een emissie van 200 kg. In combinatie met de stikstofuitstoot van de feitelijke bouwwerkzaamheden kan gesteld worden dat zowel de emissie als de depositie sterk zal verminderen.

Nederlands NatuurNetwerk (NNN)

Verder is het project niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbij gelegen NNN-gebied bevindt zich aan de overzijde van de Millseweg op circa 50 meter ten oosten van het plangebied.

4.10.2 Toetsing project

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.11 Verkeer en parkeren

4.11.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.11.2 Toetsing project

Het project ligt op een particuliere kavel in het buitengebied van de gemeente Cuijk. Het parkeren vindt op eigen terrein plaats. Op het perceel is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar. Als gevolg van het saneren van de varkenshouderij nemen de verkeersbewegingen in aanzienlijke mate af. Pers saldo ontstaat er voor wat betreft de verkeersbelasting van de Millseweg een betere situatie.

Conclusie: het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.12 Water

4.12.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in

samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. In de gemeente Cuijk is het Waterschap Aa en Maas verantwoordelijk voor het waterbeheer.

4.12.2 Toetsing project

Het project omvat een afname van het verhard oppervlak, doordat een aanzienlijk deel van de stallen wordt gesloopt. Dit betekent dat een watertoets verder niet relevant is.

Conclusie: er staan geen waterhuishoudkundige belangen in de weg aan het project.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke/economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan heeft betrekking op 3 verschillende kadastrale percelen, namelijk gemeente Cuijk sectie N, nummers 645, 646 en 631. Deze 3 percelen hebben ook 3 verschillende eigenaren, namelijk vader en zoon Hermanussen en een oom. Ter voorkoming van onduidelijkheden hebben zij in een schriftelijke verklaring vastgelegd geen bezwaren te hebben tegen onderhavig wijzigingsplan. Deze verklaring is bijgevoegd als bijlage 4.

Het wijzigingsplan is in het kader van vooroverleg aan de provincie Noord-Brabant voorgelegd, de provincie heeft na lezing van de stukken geen aanleiding gezien tot het maken van opmerkingen.

5.1.1 Publicatie ontwerp wijzigingsplan

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft ter inzage gelegen van 1 april 2020 tot en met 12 mei 2020. In deze periode zijn zienswijzen ingediend door de provincie Noord-Brabant en Tennet TSO B.V.

5.1.2 Gewijzigd vastgesteld wijzigingsplan

De beide zienswijzen zijn voor het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk aanleiding geweest het plan gewijzigd vast te stellen. Hiertoe is een zienswijzennota opgesteld welke als bijlage aan dit wijzigingsplan zijn toegevoegd.

Het gewijzigd vastgestelde wijzigingsplan wordt voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan rechtstreeks beroep tegen dit besluit worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig project is geen sprake van een dergelijk bouwplan. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan daarom worden afgezien.

De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.

Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

Bijlagen

- Bijlage 1: Verbeelding
- Bijlage 2: Quick scan flora en fauna
- Bijlage 3: Rapport onderzoek druppelzones
- Bijlage 4: Verklaring van de grondeigenaren
- Bijlage 5: Landschappelijke inpassing
- Bijlage 6: Zienswijzennota