

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier: 202006705

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gedeeltelijk veranderen van het Station Hollands Spoor Stationsplein 45 door het plaatsen van hekwerken ter afsluiting van de trapopgangen vanuit de Interwijk tunnel naar de perrons

Adres: Stationsplein 45

Datum Besluit (P) (GG): 13-07-2020

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7667897.out.pdf

Documentid: 34959233

Bestandsgrootte: 0,14



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Stationsplein 45

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

202006705/7667897

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

**Aantal bijlagen**

diversen

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 20 april 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gedeeltelijk veranderen van het Station Hollands Spoor Stationsplein 45 door het plaatsen van hekwerken ter afsluiting van de trapopgangen vanuit de Interwijk tunnel naar de perrons.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en f van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit in ieder geval opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

## **Bijlage** (beoordeling activiteiten)

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Overige gebruiksfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Laakhavens' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer-Openbaar vervoerstation' is opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.

### **Ingewonnen advies:**

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 13 mei 2020 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet.

Het advies luidt als volgt:

#### **Niet akkoord**

*"De commissie kan niet instemmen met het ontwerp van de hekwerken die de toegangen tot de perrons vanuit de tunnel dichtzetten.*

*Het voorstel bestaat uit drie delen: de hoge hekwerken die op de trappen worden geplaatst op of net boven het niveau van de tunnel, de lage hekwerken die de twee historische trappen op perronniveau dichtzetten en het lage hek van het niet historische perron 5/6".*

Naar aanleiding van dit advies hebben wij u de mogelijkheid geboden uw bouwplan aan te passen. Op 8 juni 2020 heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 8 juli 2020 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet.

Het advies luidt als volgt:

#### **Akkoord**

*"Het voorstel de toegangen tot de perrons vanuit de "Interwijk tunnel" dicht bestaat uit drie delen: de hoge hekwerken die op de trappen worden geplaatst op of net boven het niveau van de tunnel, de*

*lage hekwerken die de twee historische trappen op perronniveau dichtzetten en het lage hek van het niet historische perron 5/6.*

*De voor deze drie delen ontworpen drie typen hekwerken hebben elk een eigen vormgeving. Die vormgeving is steeds een continuering van de directe context van de hekwerken. Op de perrons volgen de nieuwe hekwerken de bestaande waartussen zij geplaatst worden, historisch voor de perrons 3 en 4 en recenter voor perron 5/6. Op tunnelniveau zetten de hekwerken de roze tunnelwanden door, met een detaillering met rechthoekige spijlen en een ton sur ton kleurstelling. De trap tussen de hekwerken beneden en boven wordt voorzien van donkergekleurde leuning, neutraal en onopvallend.*

*De commissie spreekt haar waardering uit voor het opschonen van de tunnel, wat gebruiks- en de esthetische kwaliteit sterk verbetert”.*

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

### **Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’**

**Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.**

**Aan de omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ verbinden wij de volgende voorschriften:**

**Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.**

### **Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012**

#### **Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden**

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- De omgevingsvergunning voor het bouwen;
- Overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

#### **Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden**

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Voor het melden van zowel de aanvang als de beëindiging van de werkzaamheden dient u de formulieren, zoals achteraan opgenomen bij deze beschikking, volledig ingevuld te mailen aan [oloaanvraag@denhaag.nl](mailto:oloaanvraag@denhaag.nl).

## **Afdeling 2.12 Vluchtroutes**

### Algemeen

De aanvraag betreft een bestaand bouwwerk. Bij bestaande bouwwerken moet worden getoetst aan het rechtens verkregen niveau. Het rechtens verkregen niveau mag in de nieuwe situatie niet verslechteren.

### Bouwtechnische maatregelen

Brandveiligheid volgens hoofdstuk 2 van het bouwbesluit.

## **Afdeling 2.12 Vluchtroutes**

Een bouwwerk moet over voldoende vluchtroutes beschikken, zodat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt.

### **Artikel 2.109. Verbouw**

De bestaande doorstroomcapaciteit van de trappen en hekwerken mag niet verslechteren. Op basis van de ingediende stukken is aangetoond dat de doorstroomcapaciteit van de nieuw te plaatsen hekken vergelijkbaar is met het rechtens verkregen niveau. Er is geen bezwaar tegen het plaatsen van de hekwerken.

Daarbij wordt als voorwaarde gesteld dat de nieuwe reizigerstunnel aan beide zijden is geopend voordat de bestaande perronopgangen worden afgesloten.

Noot: De vereiste doorstroomcapaciteit wordt bepaald door het aantal aanwezige personen. Er is geen actueel aantal aanwezige personen in de aanvraag opgenomen. Middels een melding brandveilig gebruik moet worden aangegeven hoeveel personen gebruik maken van de perrons en de vluchtroutes vanaf de perrons.

### **Nadere aanwijzingen**

#### **Brandveilig gebruik**

Voor het brandveilig gebruik van het bouwwerk zijn rechtstreeks werkende voorschriften van toepassing uit het bouwbesluit.

Vanuit de activiteit bouwen zijn daarbij de volgende voorwaarden van toepassing:

- Voor het opgegeven gebruik is een gebruiksmelding vereist.

#### **Bouwbesluit 2012**

- Een melding brandveilig gebruik is vereist indien u een bouwwerk in gebruik wilt nemen indien daarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig kunnen zijn;

Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met telefoonnummer: 14 070 of onze website raadplegen.

De melding met bijbehorende stukken kunt u indienen via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl) of [oloaanvraag@denhaag.nl](mailto:oloaanvraag@denhaag.nl)

### **Beoordeling activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’**

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Stationsplein 28 t/m 33, 35, 37 t/m 43, 45 en 49, monumentnummers 407956 en 407999, kadastraal bekend als gemeente ‘s-Gravenhage sectie AD, nummer 4365, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel **3.3 van de Erfgoedwet** is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2019.

#### **Ingewonnen advies:**

Op basis van artikel **9.1 van de Erfgoedwet**, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 4:1 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het rijksmonument beoordeeld. Op **13 mei 2020** heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

#### **Niet akkoord**

*“De commissie kan niet instemmen met het ontwerp van de hekwerken die de toegangen tot de perrons vanuit de tunnel dichtzetten.*

*Het voorstel bestaat uit drie delen: de hoge hekwerken die op de trappen worden geplaatst op of net boven het niveau van de tunnel, de lage hekwerken die de twee historische trappen op perronniveau dichtzetten en het lage hek van het niet historische perron 5/6.*

*De drie typen hekwerk worden verschillend benaderd en krijgen elk een eigen vormgeving. Hierdoor ontstaat een geforceerd en onsamenhangend geheel van elementen, van perioden en van stijlen. In deze optelling spelen ook de roze bekleding van de trapwanden en de rode trapleuningen een rol. De onrust van het geheel verstoort het monumentale ensemble van de perrons 3 en 4.*

*De opgave zou benaderd moeten worden als één opgave voor twee hekwerken per trap, verbonden door trapleuningen. Die ene opgave moet de overgang vormen van het monumentale station naar de tunnel”.*

Naar aanleiding van dit advies is er een aangepast plan aangeleverd. Op **8 juli 2020** heeft de welstands- en monumentencommissie hierop als volgt geadviseerd:

#### **Akkoord**

*Het voorstel de toegangen tot de perrons vanuit de “Interwijktunnel” dicht bestaat uit drie delen: de hoge hekwerken die op de trappen worden geplaatst op of net boven het niveau van de tunnel, de lage hekwerken die de twee historische trappen op perronniveau dichtzetten en het lage hek van het niet historische perron 5/6.*

*De voor deze drie delen ontworpen drie typen hekwerken hebben elk een eigen vormgeving. Die vormgeving is steeds een continuering van de directe context van de hekwerken. Op de perrons*

*volgen de nieuwe hekwerken de bestaande waartussen zij geplaatst worden, historisch voor de perrons 3 en 4 en recenter voor perron 5/6. Op tunnelniveau zetten de hekwerken de roze tunnelwanden door, met een detaillering met rechthoekige spijlen en een ton sur ton kleurstelling. De trap tussen de hekwerken beneden en boven wordt voorzien van donkergekleurde leuningen, neutraal en onopvallend.*

*De commissie spreekt haar waardering uit voor het opschonen van de tunnel, wat de kwaliteit van de tunnel, maar ook van de monumentale bovenbouw sterk verbetert”.*

Wij nemen het laatste advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en de ingewonnen adviezen waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

#### **Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.**

#### **Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:**

1. Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.