

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Verzoek actualisatie omgevingsvergunning

Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2019-204804

Kenmerk: 2020/28908 d.d. 9 juli 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Ontwerpbesluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Procedure	4
1.4	Afschriften	4
1.5	Rechtsbescherming	4
1.6	Ondertekening	5
2	Procedure	6
2.1	Huidige vergunnings situatie	6
2.2	Bevoegd gezag	12
3	Toetsingskader en overwegingen	12
3.1	(Herhaald) verzoek	12
3.2	Beoordeling verzoek	13
4	Zienswijzen	26
5	Ambtshalve wijziging vigerende vergunningen	26
5.1	Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175)	26
5.2	Veranderingsvergunning Fase 1 van 18 augustus 2011 en Fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543)	26
6	Nieuwe voorschriften	27

1 Ontwerpbesluit

1.1 Onderwerp

Met brieven van 18 juni 2019 en 23 april 2020, ingekomen 19 juni 2019 en 28 april 2020, is een (herhaald) verzoek ingekomen van de heer P. Strijbosch namens Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes om de aan Ashorst B.V. voor de inrichting gelegen aan het Veld Oostenrijk 50 te Horst verleende omgevingsvergunning(en) te actualiseren conform artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2019-204804.

De reden voor dit verzoek is gelegen in het feit dat de inrichting van Ashorst naar de mening van belanghebbenden een continue stankoverlast veroorzaakt in de omgeving. Daarom wordt verzocht om de traditionele stallen van de varkenshouderij te voorzien van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en een aantal bestaande luchtwassers te moderniseren. Voor een uitgebreide toelichting van het verzoek verwijzen wij hier naar §3.1 van de considerans.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op artikel 2.30, eerste lid juncto artikel 5.10, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), artikel 2.31, eerste lid onder b juncto het tweede lid, onder b, alsmede artikel 2.31a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543) op verzoek van derden zodanig te wijzigen:

- a. door de in hoofdstuk 6 van dit besluit opgenomen nieuwe voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning.
- b. dat de in het besluit (dictum) van de revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175) genoemde vergunde veebezetting wordt ingetrokken;
- c. dat de in het besluit (dictum) van de revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175) genoemde gewaarmerkte stukken van de aanvraag, voor zover het betreft de inrichtingstekeningen en stukken welke betrekking hebben op de veebezetting en huisvestingssystemen, welke deel uitmaken van dit besluit worden ingetrokken;
- d. dat de voorschriften 9.4, 9.37 t/m 9.71 van de revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175) worden ingetrokken;
- e. dat de in het besluit (dictum) van de veranderingsvergunning fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543) genoemde stukken van de aanvraag welke onderdeel uitmaken van deze vergunning, voor zover het betreft de inrichtingstekeningen en stukken welke betrekking hebben op de huisvestingssystemen van de traditionele stallen 5 boven en 6 en de stallen 4 rechts, 5 links en 12, welke nu zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%, na 21 februari 2021 worden ingetrokken;
- f. dat de in het besluit (dictum) van de veranderingsvergunning fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543) opgenomen tabel, voor zover het betreft de huisvestingssystemen van de traditionele stallen 5 boven en 6 en de stallen 4 rechts, 5 links en 12, welke nu zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%, na 21 februari 2021 worden ingetrokken;
- g. dat de voorschriften 2.5 t/m 2.22 van de veranderingsvergunning fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543) worden ingetrokken.

1.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Evenals de te wijzigen voorschriften middels de vigerende vergunning eveneens middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure tot stand zijn gekomen (artikel 3.15, derde lid Wabo). Verder is rekening gehouden met de gestelde procedurele vereisten in artikel 3.15, eerste en tweede lid van de Wabo.

In de Wabo is anders dan in de Wet milieubeheer geen artikel meer opgenomen waarin staat dat een derde kan verzoeken om een bestaande omgevingsvergunning te wijzigen. Nu echter een verzoek van een belanghebbende als een aanvraag kwalificeert volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dat ook niet meer noodzakelijk. Aangezien Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes als een belanghebbende te gelden heeft bij de inrichting van Ashorst BV, is er dus sprake van een aanvraag op grond van de Awb waar wij middels dit besluit op beslissen.

1.4 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Ashorst B.V.
[REDACTED]
Kerkestraat 1
6029 RS STERKSEL
2. DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.
Postbus 511
5400 AM UDEN
3. Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes
[REDACTED]
Veld Oostenrijk 22
5961 NW HORST
4. Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst a/d Maas
Postbus 6005
5960 AA HORST

1.5 Rechtsbescherming

Gereserveerd

1.6 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

2 Procedure

2.1 Huidige vergunnings situatie

De inrichting van Ashorst beschikt over de volgende vergunningen:

1. Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175);
2. Melding van 23 juli 2010;
3. Omgevingsvergunning activiteiten bouwen en milieuneutraal van 8 september 2011 (WABO-2011-0416);
4. Omgevingsvergunning Fase 1 activiteit bouwen van 18 augustus 2011 (WABO-2011-0117);
5. Veranderingsvergunning Fase 2 activiteit milieu van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543);
6. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 februari 2017 (zaaknummer 2016-603493);
7. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 21 juni 2018 (zaaknummer 2018-201162);
8. Omgevingsvergunning activiteit bouwen van 28 februari 2019 (zaaknummer 2018-207644);
9. Omgevingsvergunning activiteiten milieu en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 april 2020 (zaaknummer 2017-204943);
10. Omgevingsvergunning activiteiten (ver)bouwen en milieuneutraal van 16 april 2020 (zaaknummer 2020-201804).

De op 18 augustus 2011 verleende fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de op 22 augustus 2013 verleende fase 2 omgevingsvergunning vormen samen de omgevingsvergunning welke per 10 oktober 2013 onherroepelijk is geworden.

Binnen de inrichting is vergund een intensieve veehouderij (incl. brijvoerkeuken) en een mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Aangezien het verzoek tot actualisatie van de vigerende vergunningen betrekking heeft op de veehouderij hebben wij hieronder alleen de vergunde veehouderij weergegeven.

2.1.1 Veehouderij 2010

Op basis van de verleende revisievergunning van 25 februari 2008 en de melding van 23 juli 2010 was oorspronkelijk vergund het houden van de volgende aantallen en soorten varkens:

- 1.600 productieve zeugen (400 kraamzeugen, 1.200 guste- en dragende zeugen);
- 500 opfokzeugen;
- 9.819 vleesvarkens;
- 5.808 gespeende biggen;
- 8 beren.

Op basis van deze vergunde aantallen en soorten varkens en huisvestigingssystemen treden de volgende emissies op:

- ammoniakemissie 12.853 kg/jaar;
- geuremissie 210.843,9 ou_E/s;
- fijn stofemissie 1.575,81 kg/jaar.

2.1.2 Veehouderij 2013

De laatste veranderingen van de varkenshouderij zijn doorgevoerd met de fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013.

De vergunde veranderingen hebben betrekking op de uitbreiding met een kraamstal (nieuwe stal 12) voor 152 kraamzeugen, een zeugenstal (nieuwe stal 13) voor 608 dragende zeugen en een biggenstal (ombouw bestaan gebouw naar stal 7) voor 1.000 gespeende biggen. Daarnaast wordt in de bestaande stallen het aantal vleesvarkens verminderd met 225 dieren, het aantal biggen uitgebreid met 1.644 dieren en het aantal opfokzeugen verminderd met 10 dieren. Als laatste zullen een groot aantal stallen worden voorzien van nieuwe luchtwassystemen.

Op basis van deze vergunning is vergund het houden van de volgende aantallen en soorten varkens:

- 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen, 1.808 guste- en dragende zeugen);
- 490 opfokzeugen;
- 9.594 vleesvarkens;
- 8.452 gespeende biggen;
- 8 beren.

Op basis van deze vergunde aantallen en soorten varkens en huisvestigingsystemen treden de volgende emissies op:

- ammoniakemissie 12.825,2 kg/jaar
- geuremissie 176.713,2 ou_E/s
- fijn stofemissie 1.374,98 kg/jaar

Ondanks de aangevraagde uitbreiding van dieren (plus 3.169 stuks) blijft de al bestaande individuele "overbelaste situatie" bestaan, alleen in mindere mate doordat de geuremissie door de aangevraagde en toepaste geurreducerende maatregelen afneemt van 210.843,9 ou_E/s naar 176.713,2 ou_E/s en maximaal 50% van de behaalde geurreductie wordt opgevuld met extra of andere dieren (zogenoemde 50/50 regeling).

2.1.3 Veehouderij 2020

Door het in 2018 vastgestelde lagere geurverwijderingsrendement van combi luchtwassers zijn in het Kamerstuk (zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/03/onderzoek-naar-het-rendement-van-luchtwassers-voor-de-veehouderij>) door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat de te volgen stappen en de gevolgen voor veehouders beschreven, te onderscheiden in bestaande en nieuwe bedrijven, en zijn tevens de gevolgen voor de omwonenden beschreven.

In dit Kamerstuk is uitgesproken dat voor bestaande veehouderijen met een combi luchtwasser die niet wordt gewijzigd, of die een vervangingsinvestering willen doen waarbij de geurbelasting en het aantal dieren van een of meerdere diercategorieën niet toeneemt, er niets verandert. Immers de ondernemer heeft de investering gedaan op basis van een vergunning die door de overheid is afgegeven en mag dus handelen in overeenstemming met die vergunning.

Rekening houdende met de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) van 19 juli 2018, dit vanwege het lagere geurverwijderingsrendement van combi luchtwassers, is in de onderstaande tabel opgenomen zowel de vergunde emissiefactoren als met grijs gearceerd de gewijzigde emissiefactoren voor geur en ammoniak en de consequenties voor de vergunde geur- en ammoniakemissie.

Uit de onderstaande tabel volgt dat de vergunde geuremissie vanwege het lagere verwijderingsrendement van de combi luchtwassers is toegenomen van 176.713,2 ou_E/s naar 214.206,4 ou_E/s.

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
1	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	200	0,63	4,7 10,3 ⁴	35	126	940 2.060	7
1	Opfokzeugen (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	490	0,53 0,45 ²	5,8 12,7 ⁴	31	259,7 220,5	2.842 6.223	15,19
2	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.344	0,53 0,45 ²	5,8 12,7 ⁴	31	712,32 604,8	7.795,20 17.068,8	41,66
3	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.176	0,53 0,45 ²	5,8 12,7 ⁴	31	623,28 529,2	6.820,8 14.935,2	36,46
4 rechts	Gespeende biggen (Rav D 1.1.14) hokoppervlak groter dan 0,35 m2	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	1.560	0,04 0,03 ²	5,5	48	62,4 46,8	8.580	74,88
4 links	Gespeende biggen (Rav D 1.1.15.4) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	2.028	0,09 0,10 ²	2 4,3 ⁴	15	182,52 202,8	4.056 8.720,4	30,42

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
5 links	Vleesvarkens (Rav D 3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	1.092	0,18 0,15 ²	16,1	99	196,56 163,8	17.581,2	108,11
5 rechts	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.092	0,53 0,45 ²	5,8 12,7 ⁴	31	578,76 491,4	6.333,6 13.868,4	33,85
5 boven	Vleesvarkens (Rav D 3.100) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	overige huisvestingssystemen traditioneel	450	3,5 3,0 ²	23	153	1.575 1.350	10.350	68,85
6	Kraamzeugen (Rav D 1.2.100)	traditioneel	400	8,3	27,9	160	3.320	11.160	64
6	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.101)	traditioneel overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	1.000	4,2	18,7	175	4.200	18.700	175
6	Dekberen (Rav D 2.100)	Traditioneel	8	5,5	18,7	180	44	149,6	1,44
7	Gespeende biggen (Rav D 1.1.3) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem' BWL 2007.07.V2 (voorheen BWL 2006.06)	1.000	0,13 0,15 ²	5,4	56	130 150	5.400	56
8	Vleesvarkens (Rav D 3.2.7.2.2 + D 3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 BWL 2010.10.V1 + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	2.280	0,075 ⁶ 0,095 ⁶	12,5 ⁷	99	171 216,6	28.500	225,72

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
9	Gespeende biggen (Rav D 1.1.3 + D 1.1.14) hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per big	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem BWL 2007.07.V2 (voorheen BWL 2006.06) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	3.864	0,009 ⁶ 0,0135 ⁶	3,8 ⁸	48	34,78 52,16	14.683,2	185,47
10	Vleesvarkens (Rav D 3.2.7.2.2 + D 3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 (BWL 2010.10.V1) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	2.160	0,075 ⁶ 0,095 ⁶	12,5 ⁷	99	162 205,2	27.000	213,84
12	Kraamzeugen (Rav D 1.2.15)	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	152	0,42	19,5	104	63,84	2.964	15,81
13	Guste- en dragende zeugen (Rav D 1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	608	0,63	4,7 10,3 ⁴	35	383,04	2.857,6 6.262,4	21,28
	Totaal						12.825,2 (2013) 12.370,1 ⁴ (2020)	176.713, 2 (2013) 214.206, 4 ⁴ (2020)	1.374,98

BWL 2010.02.V6	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser
BWL 2007.05.V7	chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, 30% geuremissiereductie en 35% fijnstofemissiereductie

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35932)

² emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

³ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35929)

⁴ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

⁵ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2019 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

⁶ De emissiefactor die bij de betreffende luchtwassystemen (en biofilters) staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassysteem bij een traditioneel (niet emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem – niet zijnde een ander luchtwassysteem –, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times ef_a$ (ef_c en ef_a zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is; rp_i geeft het reductiepercentage van de luchtwasser weer)

Indien het reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem evenwel hoger is dan 70 ($ef_a < 0,3ef_o$, **waarbij ef_o de emissiefactor van overige** huisvestingssystemen van de betreffende diercategorie is), dan geldt evenwel: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times 0,3ef_o$

<u>Stal 8 en stal 10 (2019)</u>	<u>Stal 8 en stal 10 (2013)</u>
$0,01 \times (100 - 95) \times 1,9 = 0,095$	$0,01 \times (100 - 95) \times 1,5 = 0,075$
D3.2.7.2.2 (emissiearm huisvestingssysteem) 1,9	1,5
D3.2.14 (chemische luchtwasser 95%) 0,15	0,18
<u>Stal 9 (2019)</u>	<u>Stal 9 (2013)</u>
$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,69) = 0,01035$	$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,60) = 0,009$
2 ^e formule, omdat reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem hoger is dan 70.	
$0,15 < (0,3 \times 0,69) = 0,207$	$0,13 < (0,3 \times 0,60) = 0,18$
D1.1.3 (emissiearme huisvesting) 0,15	0,13
D1.1.14 (chemische luchtwasser 95%) 0,03	0,04

⁷ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 17,9 is de gezamenlijke factor 12,5

⁸ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 5,4 is de gezamenlijke factor 3,8

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.1, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorieën 6.6b, 6.6c 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

3 Toetsingskader en overwegingen

In overeenstemming met artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onderdeel b: een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is. Hier zullen we hiernavolgend verder op in gaan.

3.1 (Herhaald) verzoek

In de brief van 18 juni 2019 wordt door de Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes verzocht om:

1. Het aanbrengen van wassers voor stal 1 (deels) en stal 6, waar nu geen wassers op zijn geplaatst. Deze stallen produceren nu zonder wassers volgens de oude berekeningen meer dan 30.000 eenheden aan stank (met 85% rendement op stank levert dat een reductie op van ca. 25.000 stankeenheden);
2. Het moderniseren van de wassers van stallen 4 rechts, 5 links, 5 rechts, 8, 9 en 10 volgens een uitgewerkt voorstel van de firma Ashorst wat volgens berekening een reductie van ca. 80.000 stankeenheden zou opleveren.

De redenen voor deze actualisering zijn gelegen in het feit dat voor stal 1 en 6 geen sprake is van BBT maatregelen, hetgeen gezien de omvang van het bedrijf, wel vereist is.

Bij de huidige stanklast van alleen al het veebedrijf van Ashorst is er in de omgeving voor meerdere huizen sprake van een slecht tot zeer slecht woon- en leefklimaat. De maatregelen zouden leiden tot een verbetering van de uitstoot van het veebedrijf van meer dan 50%!

De actualisatie is mogelijk en verplicht aangezien in het rapport “geur bekenen” is aangegeven, dat er sprake is van het niet voldoen aan BBT (voor de stallen 1 en 6).

De tweede maatregel zoals uitgewerkt door de ondernemer, is eveneens een alleszins economisch haalbare maatregel. Uit recent uitgewerkte concept vergunningen voor RMS en Willems in Horst aan de Maas, blijkt dat met koolfiltratie (zeker voor stallen goed toepasbaar) en een kennelijk doorontwikkeld wassysteem bij Willems, stankreductie rendementen kunnen worden behaald van 85-90+%. Hier is dus sprake van technische dóórontwikkeling en bewezen technieken die gezien de overbelasting in deze buurt de overheid verplicht tot actualisering, aldus de Werkgroep.

In de wet is met betrekking tot de actualiseringplicht het volgende beschreven:

- Op grond van artikel 2.30 en 2.31, eerste lid, onder b, Wabo, moet het bevoegd gezag regelmatig ambtshalve bezien of de beperkingen en voorschriften nog toereikend zijn.

Criteria zijn:

- De ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
- De ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Wat betreft deze vergunning geldt dat een deel van de stallen niet voldoet aan BBT en daarom of gesloten of aangepast moeten worden zoals ook beschreven in het rapport Geur bekenen. Daarnaast geldt voor de te gebruiken criteria, dat zich technische mogelijkheden hebben voorgedaan zoals blijkt uit de ontwerpvergunningen als eerder beschreven en die gaan over dezelfde soort verse mest als die ook uit de stallen komt.

Voor het tweede criterium geldt de sinds de vorige vergunningen sterk veranderde gedachten en bewustwording over het grote milieu (NH₃) en de noodzakelijke aanpassingen, respectievelijk verbeteringen daarin en de andere gedachten over acceptabele geurbelasting zoals ook blijkt uit het rapport geur bekenen.

Omdat deze voorgestelde aanpassingen waartoe u wettelijk gezien minstens ten dele verplicht bent, verzoeken we u dan ook een deel van de vergunning te actualiseren. De voorgestelde aanpassingen zijn ook economisch acceptabel voor een bedrijf van deze omvang.

In de brief van 23 april 2020 wordt naast de argumenten in de brief 18 juni 2019 nog herinnerd aan het volgende:

- a. Zoals al vermeld; op grond van de artikelen 2.30 en 2.31, Wabo, en artikel 5.10, Bor, is het bevoegd gezag gehouden om regelmatig te bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Gezien de milieubelasting, de voortgaande inzichten en technische mogelijkheden is het terecht aanvullingen op te leggen om de zware overlast te beperken;
- b. De zorgplicht van de overheid vraagt van deze overheid om na te streven dat de als nog net acceptabele grenzen aangemerkte waarden van 14 ou_E/M3 bij geur overlaste objecten te behalen. Bij Ashorst is sprake van zware overtredingen op dit gebied; van de veehouderij en van de daarnaast nog extra activiteiten;
- c. Bij diverse (ontwerp)vergunningen in behandeling bij de provincie worden technieken aangeprezen met geurrendementen van 85-90%. De technische mogelijkheden tot sterke verbetering van geuroverlast en tevens ammoniak zijn aldus volop aanwezig.

3.2 Beoordeling verzoek

Voor de vergunde situatie verwijzen wij hier naar §2.1 van de considerans.

De inrichting van Ashorst betreft een zogenaamde inrichting waarbinnen meerdere IPPC-installaties aanwezig zijn. De varkenshouderij heeft meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens en meer dan 750 plaatsen voor zeugen en valt daarmee onder categorie 6.5, onder b en c van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). De (co-)vergistinginstallatie heeft een capaciteit van meer dan 100 ton per dag en valt daarmee onder categorie 5.3b van bijlage I van de RIE.

Het bevoegd gezag moet vergunningen van IPPC installaties actueel houden. In de regelgeving zijn daarvoor twee actualisatieverplichtingen opgenomen:

- Actualisatieplicht binnen 4 jaar na publicatie van een nieuwe Best Beschikbare Technieken (BBT) conclusie in het Publicatieblad van de Europese Unie (artikel 5.10, lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor));
- Actualisatieplicht die regelmatig uitgevoerd moet worden (artikel 2.30 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) / artikel 5.10, lid 2 Bor).

Daarnaast kent de Wabo in een Artikel 2.31, eerste lid, onder b, de plicht voor het bevoegd gezag om beperkingen of voorschriften aan te vullen, te wijzigen of in te trekken of om alsnog beperkingen of voorschriften aan een vergunning te verbinden, indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt. Op grond van sub b van lid 2 van hetzelfde artikel is er een bevoegdheid om een vigerende vergunning te wijzigen.

Criterium hierbij is het belang van de bescherming van het milieu. Deze bevoegdheid is meer een ad hoc bevoegdheid, die gebruikt wordt wanneer er een aanvraag van een derde binnenkomt of het bevoegd gezag in de handhaving op het een en ander is gestuit dat moet leiden tot aanpassing van de vergunning.

Een belangrijk verschil tussen beide procedures (actualiseren en wijzigen in belang van bescherming milieu) is dat het bevoegd gezag in het kader van de actualiseringsplicht op basis van BBT de grondslag van de aanvraag mag verlaten. Dit volgt uit artikel 2.31a Wabo.

Dat betekent dat om te voldoen aan de BBT om het milieu te beschermen er maatregelen of voorzieningen kunnen worden verbonden aan een vergunning welke nooit zijn aangevraagd in het verleden en welke dus tot meer ingrijpende veranderingen van de inrichting kunnen leiden. Het bevoegd gezag verbindt dan, voor zover nodig, aan de omgevingsvergunning voorschriften die leiden tot de toepassing van andere technieken dan die uit de oorspronkelijke vergunningaanvraag. Dit staat in artikel 2.31a, lid 1 van de Wabo. In dat geval zou dat kunnen betekenen dat de BBT uit de BBT conclusies Intensieve Veehouderijen (gepubliceerd op 21 februari 2017) leiden tot het voorschrijven van andere technieken dan ooit aangevraagd en vergund zijn.

3.2.1 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Een inrichting met een IPPC-installatie heeft altijd een omgevingsvergunning milieu nodig. Dat volgt uit artikel 2.1, lid 2 van het Bor. Daarnaast gelden voorschriften van het Activiteitenbesluit en is het Besluit emissiearme huisvesting van toepassing.

Een IPPC-bedrijf dat zijn activiteiten wijzigt, moet wijziging van de vergunning aanvragen.

Actualisatieplicht bij nieuwe BBT-conclusies

Zoals hierboven al is weergegeven, geldt binnen vier jaar na publicatie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie een actualisatieplicht (artikel 5.10 lid 1 Bor) (dus naast de plicht van artikel 2.30 lid 1 Wabo). De actualisatieplicht start op het moment dat de Europese Unie de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit publiceert in het Publicatieblad van de Europese Unie. Deze termijn is dus op 21 februari 2017 begonnen en eindigt op 21 februari 2021.

Artikel 2, lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) maakt een uitzondering op het exclusieve toetsingskader van de Wgv voor het toepassen van BBT (beste beschikbare technieken). Het bevoegd gezag kan vergunningvoorschriften opnemen om te voldoen aan BBT. Weigeren van de vergunning kan als niet wordt voldaan aan BBT. Daarbij is niet de Wgv het toetsingskader, maar de Wabo.

Zolang vergunninghouder geen aanvraag omgevingsvergunning milieu indient voor oprichten of veranderen van een veehouderij, is er geen toets aan de Wgv. De bestaande overbelaste situatie mag ongewijzigd blijven bestaan. Wel kan het bevoegd gezag de vergunning ambtshalve aanpassen om te voldoen aan BBT.

BBT en Geur

In de BBT-conclusies voor de intensieve veehouderij (IV) staat in §1.9 de verschillende BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen.

In BBT 12 wordt ingegaan op de elementen behorende bij het opzetten/ uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan, als onderdeel van het milieubeheerssysteem (BBT 1), om geuremissie van een veehouderij te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen in die gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd. De bijbehorende monitoring is te vinden in BBT 26. BBT 12 is alleen toepasbaar in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Wij hebben in overeenstemming met BBT12 een voorschrift opgenomen dat voor wat betreft de varkenshouderij een geurbeheersplan moet worden opgesteld, omdat bij Ashorst sprake is van een situatie waarin geurhinder bij gevoelige receptoren zich heeft voorgedaan c.q. voordoet en is bevestigd door het groot aantal gevalideerde geurklachten.

Dit valt te onderbouwen doordat in de situatie van Ashorst de geurbelasting van de varkenshouderij groter is dan de helft van de achtergrondbelasting en daarmee is de voorgrondbelasting (geurbelasting Ashorst) bepalend/ dominant voor de geurhindersituatie (leefkwaliteit) bij de woningen in de omgeving. Als gevolg van de vergunde veehouderij 2013 was bij een groot aantal woningen al sprake was van een berekende (zeer) hoge geurbelasting met een bijbehorend matig tot (zeer) slecht leefklimaat. Als gevolg van de problematiek met de combi luchtwassers, lager geur verwijderingsrendement waardoor de geuremissie is toegenomen, is de berekende geurbelasting bij de woningen in de omgeving alleen maar toegenomen (zie §2.1.3 van de considerans).

Voor een uitgebreide toelichting over de geursituatie bij Ashorst zie §3.2.2.2 van de considerans.

In de uitspraak van de rechtbank Gelderland ECLI:NL: RBGEL:2019:639 is de kwestie omtrent het geurbeheersplan aan de orde gekomen. De rechtbank bevestigt dat een overbelaste situatie een geval is waar geurhinder is te verwachten. Het ging hier ook over het lagere rendement van de combi-luchtwasser (bij Ashorst eveneens aan de orde). Dit zou naast de al overbelaste situatie een extra reden kunnen zijn om eisen voor een geurbeheersplan in de omgevingsvergunning op te nemen.

Om geuremissie en/of geureffecten van een veehouderij te voorkomen of, indien niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT een combinatie van de onderstaande in BBT 13 genoemde technieken. Per situatie moet het bevoegd gezag beoordelen welke technieken nodig zijn en deze in de omgevingsvergunning vastleggen. Als voldoende afstand aanwezig is tussen veehouderij en geurgevoelige objecten voldoet de veehouderij aan de eerstgenoemde techniek. Het bevoegd gezag moet beoordelen welke andere technieken voor die specifieke situatie aanvullend nodig zijn.

Een aantal van de genoemde technieken zijn ook onderdeel van emissiearme huisvestingssystemen en reduceren naast geur ook ammoniak.

Het is niet zo dat de meest minimale technieken altijd voldoende zijn om aan de BBT-conclusie te voldoen. Dit hangt af van de specifieke situatie. Bijvoorbeeld de grootte van het bedrijf, de mogelijkheden tot reductie en de uitvoering van het bedrijf. Bij een groot bedrijf of grote stallen zijn duurdere technieken eerder betaalbaar. Per situatie moet het bevoegd gezag beoordelen wat voor die specifieke situatie BBT is. Voor wat betreft de economische haalbaarheid geldt niet de financiële situatie van het bedrijf, maar is de kosteneffectiviteit leidend.

Alternatieve gelijkwaardige technieken kunnen management- of ventilatiemaatregelen zijn. Een ventilatiemaatregel heeft effect op de invoergegevens van V-stacks waardoor de verspreiding van geur verbeterd wordt. Denk aan het verhogen of verplaatsen van het emissiepunt of het verhogen van de uittreesnelheid.

BBT13	techniek	toepasbaarheid
a	Voldoende afstand in acht nemen tussen de boerderij/ installatie en de gevoelige receptoren	Mogelijk niet algemeen toepasbaar op bestaande boerderijen/ installaties
b	Een stalsysteem gebruiken dat één of een combinatie van de volgende beginselen hanteert: • de dieren en oppervlakken droog en schoon houden (bv. vermijden dat voeder wordt gemorst, het vermijden van mest in ligruimtes met gedeeltelijke roostervloer • het emitterend mestoppervlak verkleinen (bv. gebruikmaken van metalen of kunststofroosters, kanalen met een beperkt blootgesteld mestoppervlak • mest regelmatig afvoeren naar een externe (overdekte) mestopslagplaats • de temperatuur van de mest (bv. door drijfmestkoeling) en de binnentemperatuur verlagen • de luchtstroming en -snelheid over het mestoppervlak verminderen • het strooisel in systemen op basis van strooisel droog en onder aerobe omstandigheden houden	Om redenen van dierenwelzijn is het verlagen van de temperatuur van de binnenlucht en het verminderen van de luchtstroming en -snelheid mogelijk niet toepasbaar. De verwijdering van drijfmest door spoelen is wegens geurpieken niet toepasbaar op varkensbedrijven in de nabijheid van gevoelige receptoren. Zie toepasbaarheid voor stallen in BBT 30, BBT 31, BBT 32, BBT 33 en BBT 34.
c	De wijze waarop afvoerlucht uit de stallen wordt verwijderd optimaliseren door één of een combinatie van de volgende technieken te gebruiken: ▪ de hoogte van de afvoerlucht vergroten (bijv. de lucht boven de dakhoogte afvoeren, schoorstenen, luchtafvoer door de nok in plaats van door het lage deel van de muren); ▪ de verticale afvoersnelheid verhogen; ▪ aan de buitenzijde efficiënte barrières (bijv. vegetatie) plaatsen om turbulentie in de afvoerluchtstroom te creëren; ▪ de afvoeropeningen in het lage deel van de uren uitrusten met deflectoren om de afvoerlucht naar de grond te leiden;	De aanpassing van de oriëntatie van de as van de nok is niet toepasbaar op bestaande installaties.

	▪ de afvoerlucht lozen aan de stalzijde die van de gevoelige receptor is afgewend; ▪ de as van de nok van een natuurlijk geventileerd gebouw dwars op de overheersende windrichting oriënteren.	
d	Een luchtwassysteem gebruiken zoals: 1. biowasser; 2. biofilter; 3. twee- of drietrapsluchtzuiveringssysteem.	Deze techniek is mogelijk niet algemeen toepasbaar wegens hoge uitvoeringskosten. Alleen toepasbaar op bestaande installaties waar een centraal ventilatiesysteem wordt gebruikt. Een biofilter is alleen toepasbaar op drijfmestinstallaties. Een biofilter vereist een voldoende grote oppervlakte buiten de stal van filterpakketten.

Aangezien ten tijde van de vergunde veehouderij 2013 bij een groot aantal woningen al sprake was van een berekende (zeer) hoge geurbelasting met een bijbehorend matig tot (zeer) slecht leefklimaat en daarnaast een aantal stallen nog traditioneel zijn of voorzien van een chemische luchtwasser met voor geur een verwijderingsrendement van 30%, zijn wij voornemens het verzoek te honoreren.

Om te voldoen aan BBT 13 zijn wij van mening dat sowieso de traditionele stallen 5 boven en 6 en de stallen 4 rechts, 5 links en 12, welke nu zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%, moeten zijn voorzien van een erkende nageschakelde techniek met het hoogst mogelijke geurverwijderingsrendement, zoals opgenomen in meest recentelijk gepubliceerde Rgv.

Deze aanpassing van de stallen kunnen op grond van de actualisatieplicht aan de vergunning van Ashorst worden gekoppeld met een realisatietermijn van uiterlijk 21 februari 2021, conform artikel 5;10 van het Bor.

Niet wetende welke type luchtwasser vergunninghoudster zal kiezen voor de bovengenoemde stallen zijn wij in de onderstaande tabel voor deze stallen (met grijs gearceerd) uitgegaan van een gecombineerde luchtwasser met op dit moment de laagste geur emissiefactor en dus het hoogste geurverwijderingsrendement op basis van de meest recentelijk gepubliceerde Rgv. Uit de onderstaande tabel volgt dat de geuremissie van de vergunde veehouderij na 21 februari 2021 zal dalen van 230.190 ou_E/s (zie §2.1.3 van de considerans) naar 189.840,8 ou_E/s. Deze geuremissie ligt daarmee lager dan de gecorrigeerde geuremissie van de vergunde veehouderij in 2020 (zie §2.1.1 van de considerans) en de geuremissie van de vergunde veehouderij in 2010 (zie §2.1.1 van de considerans). Deze geuremissie ligt wel hoger dan de geuremissie van de vergunde veehouderij in 2013 (zie §2.1.3 van de considerans), omdat ten tijde van vergunningverlening voor de combi luchtwassers nog is uitgegaan van een geurverwijderingsrendement van 85% welke in 2018 door de wetgever in een wijziging van de Rgv naar 45% is bijgesteld.

Een verdere daling van de geuremissie van de veehouderij is in de toekomst alleen te bereiken door de toepassing van nieuwe (combinatie van) bronmaatregelen en/of nageschakelde technieken waarvan in de praktijk, middels een proefstalregeling, is aangetoond dat deze functioneren en daardoor worden opgenomen in de Rgv.

Verder volgt uit de onderstaande tabel dat door deze actualisatie van de vergunning de ammoniakemissie van de vergunde veehouderij na 21 februari 2021 drastisch zal dalen van 12.370,14 kg/jaar (zie §2.1.3 van de considerans) naar 5.385,84 kg/jaar en de fijn stofemissie aanzienlijk zal dalen van 1.374,98 kg/jaar (zie §2.1.3 van de considerans) naar 991,05 kg/jaar.

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
1	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	200	0,63	10,3 ⁴	35	126	2.060	7
1	Opfokzeugen (Rav D 3.2.15.4 hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	490	0,45 ²	12,7 ⁴	31	220,5	6.223	15,19
2	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.344	0,45 ²	12,7 ⁴	31	604,8	17.068,8	41,66
3	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.176	0,45 ²	12,7 ⁴	31	529,2	14.935,2	36,46
4 rechts	Gespeende biggen (Rav D 1.1.15.4) hokoppervlak groter dan 0,35 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.560	0,10 ²	4,3 ⁴	15	156	6.708	23,40
4 links	Gespeende biggen (Rav D 1.1.15.4) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	2.028	0,10 ²	4,3 ⁴	15	202,8	8.720,4	30,42

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
5 links	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.092	0,45 ²	12,7 ⁴	31	491,4	13.868,4	33,85
5 rechts	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.092	0,45 ²	12,7 ⁴	31	491,4	13.868,4	33,85
5 boven	Vleesvarkens (Rav D 3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	450	0,45 ²	12,7 ⁴	31	202,5	5.715	13,95
6	Kraamzeugen (Rav D 1.2.17.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	400	1,3	15,3 ⁴	32	520	6.120	12,80
6	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	1.000	0,63	10,3 ⁴	35	630	10.300	35
6	Dekberen (Rav D 2.4.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	8	0,83	10,3 ⁴	36	6,64	82,4	0,288
7	Gespeende biggen (Rav D 1.1.3) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem' BWL 2007.07.V2 (voorheen BWL 2006.06)	1.000	0,15 ²	5,4	56	150	5.400	56

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
8	Vleesvarkens (Rav D 3.2.7.2.2 + D 3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 BWL 2010.10.V3 + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	2.280	0,095 ⁶	12,5 ⁷	99	216,6	28.500	225,72
9	Gespeende biggen (Rav D 1.1.3 + D 1.1.14) hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per big	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem BWL 2007.07.V2 (voorheen BWL 2006.06) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	3.864	0,0135 ⁶	3,8 ⁸	48	52,16	14.683,2	185,47
10	Vleesvarkens (Rav D 3.2.7.2.2 + D 3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 BWL 2010.10.V3) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05.V7	2.160	0,095 ⁶	12,5 ⁷	99	205,2	27.000	213,84

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
12	Kraamzeugen (Rav D 1.2.17.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	152	1,3	15,3 ⁴	32	197,6	2.325,6	4,86
13	Guste- en dragende zeugen (Rav D 1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02.V6	608	0,63	10,3 ⁴	35	383,04	6.262,4	21,28
	Totaal						5.385,84	189.840,8	991,05

BWL 2010.02.V6 gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser

BWL 2007.05.V7 chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, 30% geuremissiereductie en 35% fijnstofemissiereductie

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35932)

² emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

³ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35929)

⁴ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

⁵ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2020 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

⁶ De emissiefactor die bij de betreffende luchtwassystemen (en biofilters) staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassysteem bij een traditioneel (niet emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem – niet zijnde een ander luchtwassysteem –, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times ef_a$ (ef_c en ef_a zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is; rp_i geeft het reductiepercentage van de luchtwater weer)

Indien het reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem evenwel hoger is dan 70 ($ef_a < 0,3ef_o$, waarbij ef_o de emissiefactor van overige huisvestingssystemen van de betreffende diercategorie is), dan geldt evenwel: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times 0,3ef_o$

Stal 8 en stal 10 (2019)

0,01 x (100 – 95) x 1,9 = 0,095

Stal 8 en stal 10 (2013)

0,01 x (100 – 95) x 1,5 = 0,075

D3.2.7.2.2 (emissiearm huisvestingssysteem) 1,9

1,5

D3.2.14 (chemische luchtwater 95%) 0,15

0,18

Stal 9 (2019)

$$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,69) = 0,01035$$

Stal 9 (2013)

$$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,60) = 0,009$$

2^e formule, omdat reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem hoger is dan 70.

$$0,15 < (0,3 \times 0,69) = 0,207$$

$$0,13 < (0,3 \times 0,60) = 0,18$$

D1.1.3 (emissiearme huisvesting) 0,15

0,13

D1.1.14 (chemische luchtwasser 95%) 0,03

0,04

⁷ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 17,9 is de gezamenlijke factor 12,5

⁸ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 5,4 is de gezamenlijke factor 3,8

3.2.2 Geurbelasting en geurhinder

In de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij is een relatie gelegd tussen de geurbelasting (OU_E/m^3) en de geurhinder (% gehinderde). Deze Handreiking is begin 2014 helemaal geactualiseerd en de rechter heeft het gebruik van de Handreiking geaccepteerd (ECLI:NL:RVS:2013:BZ7606).

De geurbelasting wordt uitgedrukt als geurconcentratie: als aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (OU_E/m^3). Geurconcentraties worden in laboratoria gemeten volgens de NEN-EN 13725:2003 (Lucht - bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie). Voor de geurbelasting is uitgegaan van het gebruikelijke 98-percentiel van de geurconcentratie. Dat betekent dat de - met een verspreidingsmodel - berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van de tijdseenheid niet wordt overschreden (OU_E/m^3 ; P98).

De Wgv schrijft voor dat de geurbelasting door één veehouderij op een geurgevoelig object bepaalde waarden niet mag overschrijden, waarbij een verschil wordt gemaakt in geurgevoelige objecten in niet en concentratiegebieden binnen en buiten de bebouwde kom. De wettelijke geurnormen in artikel 3 en artikel 6 Wgv zijn vergelijkbaar met de geurbelasting in één bronsituatie en met de voorgrondbelasting.

Er is sprake van geurhinder, als iemand herhaaldelijk geur waarneemt, deze onaangenaam vindt, deze negatief is voor zijn welbehagen en hij zich niet gemakkelijk er aan kan onttrekken.

De mate waarin mensen geur als hinderlijk ervaren, hangt af van de mate van blootstelling, maar ook van bijvoorbeeld de onaangenaamheid van de geur (hedonisch karakter van de geur, de geurbeleving), de kenmerken en eigenschappen van de mensen (zoals karakter en lichamelijke gezondheid) en de binding die de mensen hebben met het bedrijf dat de geur veroorzaakt. De geurhinder wordt uitgedrukt als percentage.

De te verwachten geurhinder in een gebied is afhankelijk van de mate van geurbelasting. Deze mate van geurbelasting is weer afhankelijk van de voorgrond- en achtergrondbelasting. De voor- en achtergrondbelasting hebben in een gebied nooit op elke plek dezelfde waarde. Het is praktisch niet haalbaar om per geurgevoelig object de voor- en achtergrondbelasting te bepalen

3.2.2.1 Wat is nu precies de voor- en achtergrondbelasting?

Voorgrondbelasting: de geurbelasting veroorzaakt door de veehouderij die voor dat geurgevoelige object dominant is. Dus de geurbelasting van die veehouderij die de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt. Omdat het een grote veehouderij is of omdat veehouderij dichtbij het geurgevoelige object ligt.

Achtergrondbelasting: de totale geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving van het geurgevoelige object. Dus de geurbelasting door de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Bijvoorbeeld: een geurgevoelig object ondervindt geurbelasting van veehouderij A (geurbelasting $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$), veehouderij B (geurbelasting $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) en veehouderij C (geurbelasting $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$). De voorgrondbelasting is dan $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De voorgrondbelasting is dus altijd het gevolg van één veehouderij.

De voorgrondbelasting is alleen relevant voor het bepalen van verwachte geurhinder bij de geurgevoelige objecten. De berekening is nodig, omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder door de voorgrondbelasting anders is dan die door de achtergrondbelasting - bij gelijke belastingen. Bijvoorbeeld: als één veehouderij een geurbelasting van $18 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op een geurgevoelig object veroorzaakt, leidt dat tot *meer* hinder dan als drie veehouderijen *samen* $18 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ veroorzaken.

Bijvoorbeeld: indien één veehouderij een geurbelasting van $18 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op een geurgevoelig object veroorzaakt, leidt dat tot meer hinder dan indien drie veehouderijen gezamenlijk $18 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ veroorzaken.

Daarom is het nodig om per situatie te onderzoeken wat de hoogste hinder geeft: de achtergrondbelasting of de voorgrondbelasting.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de geurhindersituatie (leefkwaliteit), als deze groter is dan de helft van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ of meer bedraagt.

Met de voor- en achtergrondbelasting kan het geurhinderpercentage berekend worden. In de tabellen A (achtergrondbelasting en geurhinder) en B (voorgrondbelasting en geurhinder) staan de verschillende geurhinderpercentages voor concentratie en niet concentratiegebieden. De gemeente Horst aan de Maas is gelegen in een concentratiegebied. Deze tabellen kunnen ook gebruikt worden bij het vaststellen van een gemeentelijke geurverordening op grond van artikel 6, eerste lid Wgv ter onderbouwing van andere geurnormen dan de volgende normen op grond van artikel 3, eerste lid Wgv:

- Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$;
- Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom: $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Door burgemeester en wethouders van de gemeente Horst a/d Maas is in de vergadering van 4 september 2007 besloten de standaardnormen die de Wgv biedt in stand te laten en geen geurverordening op te stellen.

In de onderstaande tabel zijn de tabellen A en B (relatie geurbelasting en geurhinder voor concentratiegebieden) samengevoegd, waarbij de mogelijke kans op geurhinder gekoppeld is aan kwalificatie van de leefkwaliteit.

Achtergrond- en voorgrondbelasting (ou_E/m^3 als P98)	Relatie achtergrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit	Relatie voorgrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit
< 1,5	< 3	Zeer goed	< 5	Zeer goed
1,5 – 3	3 - 5	Zeer goed	5 – 8	Goed
3 – 6	5 – 8	Goed	8 – 14	Goed (8-10) Redelijk goed (10-14)

Achtergrond- en voorgrondbelasting (ou _E /m ³ als P98)	Relatie achtergrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit	Relatie voorgrondbelasting en geurhinder (%)	Milieukwaliteit
6 – 9	8 – 11	Goed (8-10) Redelijk goed (10-11)	14 – 19	Redelijk goed (14-15) Matig (15-19)
9 – 12	11 – 14	Redelijk goed	19 – 23	Matig (19-20) Tamelijk slecht (20-23)
12 – 16	14 - 17	Redelijk goed (14-15) Matig (15-17)	23 – 27	Tamelijk slecht (23-25) Slecht (25-27)
16 – 20	17 – 20	Matig	27 – 31	Slecht (27-30) Zeer slecht (30-31)
20 – 24	20 – 22	Tamelijk slecht	31 – (34)	Zeer slecht
24 – 28	22 – 25	Tamelijk slecht	(34) – (37)	Zeer slecht (34-35) Extreem slecht (35-37)
28 – 32	25 – 27	Slecht	(37) – (40)	Extreem slecht
32 – 36	27 – 29	Slecht	(40) – (42)	
36 – 40	29 – 31	Slecht (29-30) zeer slecht (30-31)	(42) – (44)	
40 – 44	31 - 32	Zeer slecht		
44 – 48	32 – 34	Zeer slecht		

Opmerking

Het is belangrijk om geurhinderpercentages met voorzichtigheid te interpreteren. De percentages geven een indicatie. Aan de ene kant zijn ze zijn gebaseerd op een omvangrijke representatieve steekproef, en gaat de hindermeting volgens de gelden voorschriften (de NEN-EN 13725:2003). Aan de andere kant gaat dat om gemiddelde relaties. Het is mogelijk dat in bepaalde gebieden de werkelijke geurhinderpercentages afwijken van deze gemiddelde relaties. Dit wordt mede bepaald door aspecten als de onaangenaamheid van de geur (hedonisch karakter van de geur, de geurbeleving), de kenmerken en eigenschappen van de mensen in het gebied (zoals karakter en lichamelijke gezondheid) en de binding die de mensen hebben met het bedrijf dat de geur veroorzaakt.

3.2.2.2 Situatie Ashorst

Als gevolg van de vergunde varkenshouderij 2013 (zie §2.1.3 van de considerans) wordt bij de bebouwde kom van Castenray een geurbelasting berekend van net boven de wettelijke geurnormering van 3 ou_E/m³ en bij een groot aantal woningen aan de Venrayseweg, niet zijnde een woning behorende bij een andere veehouderij, een geurbelasting berekend van (ruim) boven de wettelijke geurnormering van 14 ou_E/m³. Er worden bij deze woningen aan de Venrayseweg zelfs geurbelastingen berekend van boven de 20 - 30 ou_E/m³.

Deze zogenaamde overbelaste situatie is onder andere ontstaan doordat in het verre verleden een op deze locatie vergunde pluimveehouderij is overgegaan naar een varkenshouderij. Door de oprichting van de varkenshouderij met dierenverblijven (de stallen) en verschillende huisvestingssystemen is de vergunde geuremissie afgenomen door gebruik te maken van de zogenaamde 50/50-regeling. Deze regeling maakt het mogelijk voor overbelaste veehouderijen om toch uit te breiden in dieren.

Door de toepassing van een geur reducerende techniek mag de helft van de geurwinst worden gebruikt voor uit te breiden, maar is deze afname van de geuremissie tot nu toe onvoldoende geweest om te kunnen voldoen aan de wettelijke geurnormen. Daarbij speelt ook dat een aantal stallen nog traditioneel zijn uitgevoerd of alleen aangesloten op een chemische luchtwasser met voor geur een verwijderingsrendement van 30%.

In de situatie van Ashorst is de geurbelasting van de varkenshouderij groter dan de helft van de achtergrondbelasting en daarmee is de voorgrondbelasting bepalend (dominant) voor de geurhindersituatie (leefkwaliteit) bij de woningen in de omgeving.

Bij deze berekende geurbelasting bij een groot aantal woningen aan de Venrayseweg is op basis van de tabel in §3.2.2.1 altijd als sprake geweest van een overbelaste geursituatie met een bijbehorend matig tot (zeer) slecht leefklimaat (zie tabel in §3.2.2.1). Bij de bebouwde kom van Castenray is bij een berekende geurbelasting van 5 - 6 ou_E/m^3 sprake van een goed tot redelijk goed leefklimaat. Zelfs bij de woningen aan Veld Oostenrijk, waar wordt voldaan aan de wettelijke geurnorm van 14 ou_E/m^3 is met de berekende geurbelastingen van 6 - 13 ou_E/m^3 , altijd al sprake geweest van een redelijk goed tot tamelijk slecht leefklimaat.

Door de aanpassing van de Rgv in 2018, als gevolg van de problematiek met de combi luchtwassers, is de geuremissie van de varkenshouderij in ieder geval rekentechnisch toegenomen (zie §2.1.3 van de considerans) en daarmee automatisch ook de berekende geurbelasting bij de bebouwde kom van Castenray en Horst en de woningen aan de Venrayseweg en Veld Oostenrijk.

Er kan hierdoor met zekerheid worden gesteld dat anno 2020 de overbelaste situatie bij de bebouwde kom van Castenray en de woningen aan de Venrayseweg is toegenomen c.q. verergerd, in ieder geval zeker niet is afgenomen c.q. verbeterd. Verder is aannemelijk dat nu ook bij een aantal woningen aan Veld Oostenrijk niet meer kan worden voldaan aan de wettelijke geurnormering van 14 ou_E/m^3 , omdat sommige woningen bij de vergunde geuremissie 2013 al kritisch lagen ten opzichte van de wettelijke geurnormering van 14 ou_E/m^3 . Verder is er een reële kans dat bij de bebouwde kom van Horst ook niet meer kan worden voldaan aan de wettelijke geurnormering van 3 ou_E/m^3 .

De tussen 2013 en 2018 opgetreden toename van de vergunde geuremissie en –belasting en daarmee verslechtering van het leefklimaat, dit als gevolg van de problematiek met de combi luchtwassers, kan volgens het Kamerstuk (zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/03/onderzoek-naar-het-rendement-van-luchtwassers-voor-de-veehouderij>) niet worden toegewezen aan de veehouder. In dit Kamerstuk is door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat uitgesproken dat voor bestaande veehouderijen met een combi luchtwasser die niet wordt gewijzigd, of die een vervangingsinvestering willen doen waarbij de geurbelasting en het aantal dieren van een of meerdere diercategorieën niet toeneemt, er niets verandert. Immers de ondernemer heeft de investering gedaan op basis van een vergunning die door de overheid is afgegeven en mag dus handelen in overeenstemming met die vergunning.

In de situatie Ashorst zijn er echter een aantal stallen nog traditioneel uitgevoerd of voorzien van een chemische luchtwassers met voor geur een verwijderingsrendement van 30% terwijl er BBT luchtwassers verkrijgbaar zijn met voor geur een verwijderingsrendement van 45%.

4 Zienswijzen

Gereserveerd.

5 Ambtshalve wijziging vigerende vergunningen

5.1 Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175)

Door het voorliggende besluit actualiseren van de omgevingsvergunning en de hieraan voorafgaande besluiten welke betrekking hebben op de varkenshouderij is deze revisievergunning voor wat betreft de veebezetting niet meer actueel en correct. Wij hebben daarom de hierop betrekking hebbende bepalingen uit het besluit (dictum) en vergunningvoorschriften ingetrokken.

Verder hebben wij de voorschriften 9.4, 9.37 t/m 9.71 ingetrokken, omdat de in deze voorschriften opgenomen bepalingen inmiddels rechtstreeks zijn geregeld in Activiteitenbesluit.

5.2 Veranderingsvergunning Fase 1 van 18 augustus 2011 en Fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543)

De op 18 augustus 2011 verleende fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de op 22 augustus 2013 verleende fase 2 omgevingsvergunning vormen samen de omgevingsvergunning welke per 10 oktober 2013 onherroepelijk is geworden.

In §1.2 van de omgevingsvergunning fase 2 is in het besluit (dictum) opgenomen dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning. Ook is in §1.2 een tabel opgenomen met de vergunde veebezetting, huisvestingssystemen en emissies.

Door het voorliggende besluit actualiseren omgevingsvergunning is de aanvraag van de fase 2 veranderingsvergunning niet meer actueel en correct voor zover deze betrekking heeft op de vergunde traditionele stallen 5 boven en 6 en de stallen 4 rechts, 5 links en 12, welke nu zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%. Op grond van het actualiseren van de omgevingsvergunning en het nieuwe voorschrift 1.2 van §6.1.2 moeten deze stallen worden voorzien van een erkende nageschakelde techniek met het hoogst mogelijke geurverwijderingsrendement, zoals opgenomen in meest recentelijk gepubliceerde Rgv.

In voorschrift 2.5 van de fase 2 veranderingsvergunning is opgenomen dat binnen de inrichting ten hoogste de in paragraaf 2.2 van de considerans opgenomen aantal aanwezige dieren per diersoort aanwezig mogen zijn. Gelet op bovenstaande hebben wij dit voorschrift ingetrokken.

De voorschriften 2.6 t/m 2.22 hebben wij ingetrokken, omdat de in deze voorschriften opgenomen bepalingen inmiddels rechtsreeks zijn geregeld in Activiteitenbesluit.

6 Nieuwe voorschriften

6.1.1 Houden van varkens

- 1.1 Binnen de inrichting mogen aanwezig zijn de in §2.1.3 van de considerans genoemde aantallen en soorten varkens in een huisvestingssysteem als onderdeel van een dierenverblijf (de stal).
- 1.2 Om te voldoen aan BBT 13 van de BBT conclusies Intensieve Veehouderij (BBT IV) moeten de traditionele stallen 5 boven en 6 en de stallen 4 rechts, 5 links en 12, welke nu zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%, uiterlijk 21 februari 2021 zijn voorzien van een erkend huisvestingssysteem met het hoogst mogelijke geurverwijderingsrendement, zoals opgenomen in meest recentelijk gepubliceerde Regeling geurhinder en veehouderij ten tijde van vergunningverlening.

6.1.2 Milieubeheersysteem (MBS)

- 1.3 Uiterlijk 21 februari 2021 moet door vergunninghoudster een MBS zijn ingevoerd en inwerking hebben waarin de elementen 1 tot en met 11, met uitzondering van 10 zijn opgenomen, zoals beschreven in BBT 1 van de BBT-conclusies Intensieve veehouderij.

6.1.3 Geurbeheersplan varkenshouderij

- 1.1 In het geurbeheersplan als onderdeel van het MBS moeten in ieder geval staan:
 - een overzicht van de geurbronnen en wanneer piekmissies kunnen optreden;
 - de genomen en te treffen maatregelen om geuremissies te voorkomen of verminderen (BBT 13);
 - de wijze van het opsporen van een geurbron;
 - een protocol voor de monitoring van geur (BBT 26);
 - een protocol hoe om te gaan met geurklachten;
 - een jaarlijkse evaluatie van geurincidenten en genomen maatregelen;
 - een jaarlijkse evaluatie van veranderingen in management die effect hebben op geur.
- 1.2 In het protocol hoe om te gaan met geurklachten moet in ieder geval staan:
 - de acties waarmee de veehouder adequaat kan reageren op geconstateerde geurhinder;
 - de manier van registreren;
 - het controleren van de werking van aangebrachte geur reducerende maatregelen en als nodig actie nemen;
 - het contact opnemen met de omgeving;
 - het tijdelijk staken van bepaalde activiteiten bij warm en windstil weer;
 - het evalueren van recente veranderingen in het management, zoals voer en reiniging en als nodig aanpassen;

De maatregelen uit het protocol moeten worden jaarlijks worden geëvalueerd en geactualiseerd.