



Besluit Verlenen ontheffing

VOF Huurlingsedam
T.a.v. de heer H. de Baaij
Kanaalstraat 12
5347 KM Oss

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 19

Locatie
Huurlingsedam te Wijchen

Gemeente
Wijchen

Activiteit
De sloop van een schuur

Beste meneer De Baaij,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen, in bijlage 3 een kaart van de locaties van de mitigerende maatregelen en in bijlage 4 ondersteunende illustraties behorende bij reactie op de zienswijze. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl.

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
2 van 19

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03055816, 03055828, 03055832, 03102011, 03102023, 03144776, 03155999, 03228654, 03228655, 03228656, 03228658, 03228661, 03228662, 03228663, 03228664, 03228665, 03228666, 03228668, 03235456, 03237207, 03237212, 03237214, 03287421

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Kaart locaties mitigerende maatregelen
- Bijlage 4 – Ondersteunende illustraties behorende bij reactie op zienswijze

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroep schrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
3 van 19

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van VOF Huurlingsedam, Kanaalstraat 12, 5347 KM Oss, hierna te noemen de aanvrager, van 13 mei 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 13 mei 2019 ontvingen wij een aanvraag van VOF Huurlingsedam voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de kerkuil.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend. Wel is op 21 november 2017 een ontheffing met zaaknummer 2017-006115 verleend voor een locatie grenzend aan het aangevraagde plangebied. Deze ontheffing heeft betrekking op het bouwrijp maken van de landbouwgrond, de aanleg van onder- en bovengrondse infrastructuur en de bouw van 231 woningen, waarvoor vaste voortplantings- en rustplaatsen van de das beschadigd en vernield zullen worden. De sloop van de aanwezige bebouwing op de locatie maakte geen onderdeel uit van voornoemde ontheffing.

Nu blijkt dat de steenuil in de huidige bebouwing aanwezig, is er mogelijk al leefgebied van de soort gedeeltelijk aangetast. Hiervoor dient alsnog mitigatie getroffen te worden. Dit is meegenomen in onderliggende aanvraag.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 25 oktober, 7 november en 5 december 2019, 21 januari, 24 februari, 16, 18 en 24 maart, 2 en 8 april 2020 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 30 juli 2019 en per e-mail op 4 en 26 november 2019, 10 en 31 januari, 4, 17 en 25 maart en 1 april 2020 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project/de werkzaamheden op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak opnieuw naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
4 van 19

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan VOF Huurlingsedam, Kanaalstraat 12, 5347 KM Oss;

voor de soorten, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod	Belang
Steenuil (<i>Athene noctua</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten
Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)		

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Huurlingsedam te Wijchen zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. Het slopen van de schuur moet op uiterlijk 31 december 2022 zijn uitgevoerd.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum

9 juli 2020

Zaaknummer

2019-006325

Blad

5 van 19

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen aan een ander (rechts)persoon dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de kerkuil en de steenuil.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-006325.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 3 en 4 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. De sloop van de schuur kan worden uitgevoerd als er in de broedperiode van de kerk- en steenuil geen actieve nesten aanwezig zijn en nadat de schuur ongeschikt is gemaakt. De broedperiode loopt globaal van februari tot eind augustus, bij vervolglegels tot half december. De deskundige begeleidt het ongeschikt maken en bepaalt wanneer de sloop kan aanvangen.
17. Er zijn twee steenuilenkasten en twee kerkuilenkasten vóór half april 2020 gerealiseerd. In afstemming met de lokale uilenwerkgroep worden de kasten mogelijk verplaatst naar geschiktere locaties. Daarnaast wordt een steenuilenkast in het alternatief leefgebied (zie voorschrift 6) geplaatst. De nieuwe locaties dienen doorgegeven te worden aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325.
18. De schuren waarin de kerkuilenkasten geplaatst zijn, moeten toegankelijk zijn om het beheer en onderhoud van de kasten te kunnen uitvoeren.
19. Er wordt alternatief leefgebied met een minimale oppervlakte van 8 ha voor de steenuil in februari/maart 2021 gerealiseerd, vóórdat er werkzaamheden plaatsvinden in fase 3, zie figuur 1 van bijlage 2.
20. Het alternatieve leefgebied wordt kleinschalig ingericht met grazige vegetaties, hagen, houtwallen en hoogstamfruitbomen (figuur 4 in bijlage 4). Het beheer richt zich op het realiseren van grasland met extensieve begrazing.
21. Er moet een beheer- en onderhoudsplan opgesteld worden, waarin vastgelegd is hoe en door wie de uilenkasten en het alternatieve leefgebied worden beheerd en onderhouden. Indien een derde partij dit uitvoert, moet met deze partij in een privaatrechtelijke overeenkomst worden vastgelegd dat het beheer en onderhoud als bedoeld in de vorige volzin wordt uitgevoerd in overeenstemming met deze ontheffing. Het beheer- en onderhoudsplan wordt vóór februari 2021 ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325.
22. De monitoring van steenuilen dient jaarlijks te gebeuren vanaf het eerstvolgende jaar na het verlenen van de ontheffing en voor vijf broedseizoenen lang. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen en de onderzoeken dienen uitgevoerd te worden door een deskundige op het gebied van de steenuil. De resultaten van de monitoring dienen in hetzelfde jaar dat elke monitoringsronde is uitgevoerd ter goedkeuring aangeboden te worden aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-006325. Wanneer uit de monitoringsresultaten blijkt dat de steenuil een negatieve trend laat zien kunnen er aanvullende maatregelen opgelegd worden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Er is ontheffing verleend voor het bouwrijp maken van landbouwgrond voor de bouw van 231 woningen. Hierin is de sloop van de aanwezige bebouwing buiten beschouwing gelaten. Eén van de aanwezige gebouwen is een schuur aan de Huurlingsedam (voormalig nr. 17). Voor de sloop van uitsluitend deze schuur is nu ontheffing aangevraagd.

De schuur staat in de achtertuinen van nieuwbouwwoningen die in mei opgeleverd zouden moeten worden. De aanvrager heeft gevraagd of het mogelijk is om de sloop in het broedseizoen plaats te laten vinden indien met ecologisch onderzoek aannemelijk gemaakt kan worden dat een broedgeval uitgesloten kan worden.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven op pagina 10 t/m 13 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan Huurlingsedam 17 te Wijchen' van Natuur-Wetenschappelijk Centrum van mei 2019. Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFP/verspreidingsatlassen) en een veldbezoek op 6 december 2018. Tijdens het veldbezoek was in eerste instantie een rust- en mogelijk nestplaats van de steenuil in de te slopen schuur vastgesteld middels veren en braakballen. Uit de aanvullende gegevens blijkt het echter om een kerkuil te gaan. Daarnaast zal er nog onderzoek naar steenuilen plaatsvinden tussen eind maart en eind april 2020 op basis van het kennisdocument Steenuil (Bij12, 2017).

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- één mogelijke nest van een steenuil;
- één rustplaats van een kerkuil;
- één tot vier foeragerende en passerende gewone en ruige dwergvleermuizen;
- een enkele passerende laatvlieger en rosse vleermuis.

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- één mogelijk nest van de steenuil beschadigd en vernield en leefgebied aangetast. Dit leefgebied ligt in fase 2 en 3, zie figuur 1 in bijlage 2;
- één rustplaats van de kerkuil beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er wordt buiten het broedseizoen van de steenuil gewerkt om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen, tenzij ecologisch onderzoek aantoont dat er geen broedgeval aanwezig is.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
8 van 19

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de kerkuil en steenuil te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in de aanvullende gegevens van 16 en 24 maart 2020.

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In de figuren 2 en 4 van bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek niet geheel op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. In eerste instantie was een nest van een steenuil vastgesteld, echter blijkt tijdens het vleermuisonderzoek dat het om een rustplaats van een kerkuil gaat. Omdat er geen onderzoek naar de steenuil conform het kennisdocument Steenuil (Bij12, 2017) is uitgevoerd kan een territorium van de steenuil niet uitgesloten worden. Uit inventarisatiegegevens van de lokale uilenwerkgroep blijkt bovendien dat er een territorium van de steenuil in het plangebied aanwezig is.

Wij hebben de aanvrager in de gelegenheid gesteld om alsnog – lopende de procedure – onderzoek naar steenuilen uit te voeren om te kunnen bepalen of een broedgeval uitgesloten kan worden en er daarmee het mogelijk maakt dat de sloop van de schuur in de broedperiode mag plaatsvinden. De onderzoeksresultaten hebben wij tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ontvangen. In het ontwerpbesluit is daarom als voorschrift opgenomen dat de sloop van de schuur buiten de broedperiode plaatsvindt, tenzij ecologisch onderzoek aannemelijk kan maken dat er geen broedgeval aanwezig is. Bij het nemen van het definitieve besluit is beoordeeld of de sloop in de broedperiode kan plaatsvinden.

De voorgestelde mitigerende maatregelen voor de kerkuil en de steenuil zijn met enkele aanvullingen voldoende.

- Er zijn twee steenuilenkasten en twee kerkuilenkasten vóór half april 2020 geplaatst op de locaties in figuur 2 van bijlage 3;
- Indien er tijdelijke mitigatie gerealiseerd moet worden, wordt de tijdelijke mitigatie pas verwijderd wanneer de permanente mitigatie gereed is, zodat de kerkuilenkasten te allen tijde beschikbaar zijn voor de kerkuil.
- De schuren waarin de kerkuilenkasten geplaatst worden moeten toegankelijk zijn om het beheer en onderhoud van de kasten te kunnen uitvoeren;
- Er wordt alternatief leefgebied voor de steenuil gerealiseerd met een minimale oppervlakte van 8 ha;
- Het alternatieve leefgebied wordt in februari/maart 2021 gerealiseerd vóórdat er werkzaamheden plaatsvinden in fase 3, zie figuur 1 van bijlage 2;
- Er moet een beheer- en onderhoudsplan opgesteld worden, waarin vastgelegd is hoe en door wie de uilenkasten en het alternatieve leefgebied worden beheerd en onderhouden. Indien een derde partij dit uitvoert, moet met deze partij in een privaatrechtelijke overeenkomst worden vastgelegd dat het beheer en onderhoud als bedoeld in de vorige volzin wordt uitgevoerd in overeenstemming met deze ontheffing. Het beheer- en onderhoudsplan wordt vóór 1 februari 2021 ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Gelderland;
- Het voornemen is om het alternatieve leefgebied vast te leggen in het bestemmingsplan met de bestemming 'natuur'.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
9 van 19

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Kerkuil	Zolang er geen actieve nesten in de schuur aanwezig zijn kan in het broedseizoen gewerkt worden.	n.v.t.	Voorafgaand aan de sloop wordt de rustplaats ongeschikt gemaakt door over enkele aaneengesloten dagen licht in de schuur door te laten dringen en voorzichtig de daklagen te verwijderen. Na ongeschikt maken vindt maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.	Half april 2020 zijn 2 schuren met elk 2 kerkuilenkasten geplaatst. In overleg met de lokale uilenwerkgroep kunnen de schuren geoptimaliseerd worden ten behoeve van de kerkuil. De locaties van de schuren is opgenomen in figuur 3 van bijlage 3. In overleg met de lokale uilenwerkgroep kan gekozen worden voor geschiktere locaties. De schuren moeten toegankelijk zijn om het beheer en onderhoud van de kasten te kunnen uitvoeren. Een beheer- en onderhoudsplan van de permanente voorzieningen wordt opgesteld en ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Gelderland.
Steenuil	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Half april 2020 zijn 2 steenuilenkasten geplaatst op de locatie zoals weergegeven in figuur 2 in bijlage 3. In overleg met de lokale uilenwerkgroep kan gekozen worden voor geschiktere locaties. In februari / maart 2021 wordt alternatief leefgebied voor de steenuil gerealiseerd met een minimale oppervlakte van 8 ha, zie figuur 4 in bijlage 4. Daarbij wordt een steenuilenkast in het alternatieve leefgebied geplaatst. Een beheer- en onderhoudsplan van de permanente voorzieningen wordt opgesteld en ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Gelderland. Het voornemen is om het alternatieve leefgebied te borgen in een bestemmingsplanwijziging met de bestemming 'natuur'. Er vindt monitoring van steenuilen plaats voor vijf broedseizoenen lang. De resultaten dienen ter goedkeuring aangeboden te worden aan de provincie Gelderland en wanneer uit de monitoringsresultaten blijkt dat de steenuil een negatieve trend laat zien kunnen er aanvullende maatregelen opgelegd worden.

Datum

9 juli 2020

Zaaknummer

2019-006325

Blad

10 van 19

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven op pagina 29 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan Huurlingsedam 17 te Wijchen' van Natuur-Wetenschappelijk Centrum van mei 2019.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De aanvrager is voornemens de sloop van de schuur tijdens de broedperiode plaats te laten vinden, omdat de schuur in de achtertuinen staat van in mei 2020 op te leveren huizen. De onderbouwing waarom de woningen niet ná het broedseizoen opgeleverd kunnen worden is vanwege de kans dat de aanvrager in gebreke wordt gesteld en er risico is op vandalisme of inbraak wanneer de nieuwbouwwoningen onbeheerd staan. Wij achten dit niet voldoende om in het broedseizoen te mogen werken.

Wij kunnen wel instemmen met het voorstel dat indien uit het nader onderzoek naar steenuilen aannemelijk gemaakt kan worden dat er geen broedgeval aanwezig is, het mogelijk is in het broedseizoen te werken. Dus alleen onder deze voorwaarde kan de sloop van de schuur in het broedseizoen uitgevoerd worden. Op deze wijze kan zorgvuldig gehandeld worden dat de sloop in het broedseizoen niet leidt tot doden, verwonden of verstoren van broedende vogels.

Wij concluderen dat daarmee een andere bevredigende oplossing, namelijk door buiten de broedperiode te werken, eenzelfde resultaat zou opleveren.

Belang

In de aanvullende gegevens van 5 december 2019 is beschreven welk wettelijke belang op de werkzaamheden van toepassing is.

Beoordeling van belang(en)

Uit het asbestonderzoek blijkt dat er in de schuur asbesthoudend materiaal aanwezig is dat ernstig beschadigd is. Het project kan hierdoor in het belang van de volksgezondheid uitgevoerd worden. Wij kunnen daarom instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

Op pagina 19 en 20 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan Huurlingsedam 17 te Wijchen' van Natuur-Wetenschappelijk Centrum van mei 2019 en in de aanvullende gegevens van 8 april 2020 is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de kerkuil en steenuil in het geding is door de geplande werkzaamheden.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Er is aangegeven dat het natuurlijke verspreidingsgebied van de steenuil niet binnen afzienbare tijd kleiner lijkt te zullen worden en dat er een voldoende groot habitat voor steenuilen bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan. Echter door de huidige en de ontwikkelingen in respectievelijk fase 2 en 3 gaat het leefgebied van de steenuil verloren. Om te voorkomen dat de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, zijn aanvullende maatregelen opgenomen in de vorm van het realiseren van alternatief leefgebied en de borging hiervan in een beheer- en onderhoudsplan en mogelijk in het bestemmingsplan.

Voor de kerkuil worden tijdig duurzame alternatieve voorzieningen gerealiseerd, waardoor de soort in de omgeving van het plangebied aanwezig kan blijven.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt op deze manier niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil en steenuil. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en dit

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
11 van 19

verbod wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde soorten en verboden. Uit de aanvraag blijkt dat er aanvullend ontheffing nodig is voor het beschadigen en vernielen van een nest en leefgebied van de steenuil.

Zienswijzen

Zienswijze van Vereniging Natuur en Milieu Wijchen, gedateerd 4 mei 2020.

In de zienswijze zijn de volgende punten ingebracht:

1. In een boom bij het meest oostelijk gerealiseerde gebouwtje voor kerkuil schijnt de hele nacht een extreem felle bouwlamp wat de functionaliteit van de verblijfplaats in negatieve zin kan beïnvloeden.
2. De invlieggaten van de gebouwtjes dienen op een andere plek gerealiseerd te worden, dus niet bij het raam, om raamslachtoffers te voorkomen. Voorstel is om de invlieggaten zo hoog mogelijk in de nok van de zijanten van het gebouwtje te plaatsen.
3. De vereniging vraagt zich af waarom niet gekozen is om kerkuilenkasten bij boerderijen in de omgeving op te hangen vanwege de mogelijk beperkte foerageermogelijkheden voor de kerkuil rondom de gebouwtjes.

Reactie op zienswijze

1. De initiatiefnemer zal in overleg met de eigenaren van de lamp bezien of de lamp zo te plaatsen is dat deze 's nachts niet direct op de schuur schijnt. Indien dit niet mogelijk blijkt is een alternatief de ramen aan de zijde van de lamp aan de binnenzijde af te plakken. De aanvliegroute zal hierdoor echter nog verlicht blijven. De initiatiefnemer dient dan in overleg te treden met de lokale uilenwerkgroep zoals ook beschreven is bij punt 3.
2. Het ontwerp van de schuurtjes en positie van de invlieggaten is aangegeven door de betrokken ecooloog bij dit project. Dergelijke schuurtjes met invlieggaten zijn op andere locaties eerder toegepast met bewezen resultaat.
3. De keuze wordt gemaakt door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft laten weten, zoals ook aangegeven in zijn zienswijze, bereid te zijn om in overleg met de uilenwerkgroep te zoeken naar de beste oplossing. De werkgroep zal gevraagd worden de uilenkasten te verplaatsen naar een locatie die hen het best geschikt lijkt.

Zienswijze van V.O.F. Huurlingsedam, gedateerd 13 mei 2020.

In de zienswijze zijn de volgende punten ingebracht:

1. Uit het nader onderzoek naar steenuilen is gebleken dat de steenuil geen gebruik maakt van de schuur als broedplaats, zodat de sloop van de schuur in het broedseizoen van de soort kan plaatsvinden.
 - Er zijn 3 veldbezoeken uitgevoerd op 30 maart, 16 en 29 april 2020. Tijdens de eerste 2 veldbezoeken is de steenuil in de directe omgeving van de schuur waargenomen. Bij alle veldbezoeken is de kerkuil waargenomen, de schuur in- en uitvliegend en in de directe omgeving. Daarnaast is bij elke inventarisatie een groot aantal sporen (verse en oudere braakballen, veren, uitwerpselen, losgetrokken isolatiemateriaal) van de kerkuil in de schuur aangetroffen.
 - Aanvullend is een wildcamera met infraroodsensor in de schuur geplaatst ter hoogte van de ingang en vanaf het tweede tot het laatste veldbezoek. De camera heeft beelden opgenomen zodra er beweging en/of een warmtebron gedetecteerd werd. Gedurende 2 weken zijn alleen beelden van vermoedelijk een passerende vleermuis (eenmaal) en van menselijke activiteit (4 maal) vastgelegd.
 - Concluderend kan op basis van deze inventarisaties met voldoende zekerheid worden uitgesloten dat de steenuil gebruik maakt van de schuur als broedplaats. De directe en wijdere omgeving van de schuur worden wel door de steenuil als foerageergebied gebruikt. De resultaten bevestigen wel nogmaals dat de te slopen schuur in gebruik is

- als rustplaats door de kerkuil. Gezien de beperkte omvang van de schuur is het niet te verwachten dat de steenuil naast de kerkuil in de schuur aanwezig is.
2. Door realisatie van fase 2 en fase 3 gaat geen essentieel leefgebied van de steenuil verloren, zodat de verplichting tot realisatie van 12 ha alternatief leefgebied en de daarop betrekking hebbende voorschriften uit het besluit kunnen.
- Bureau Waardenburg heeft een notitie opgesteld waarin bekeken is a) in hoeverre fase 2 alsnog als onderdeel van het leefgebied van de steenuil beschouwd kan worden ondanks de in 2017 verleende ontheffing voor alleen het beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das en b) of er sprake is van essentieel leefgebied van de steenuil in het plangebied van fase 3.
 - a) De schuur is gebruikt als tijdelijke verblijfplaats door een steenuil in 2018. Het is onbekend of dit een adult exemplaar of een net uitgevlogen jong is geweest. In 2019 en 2020 zijn geen waarnemingen gedaan die er op wijzen dat de schuur gebruikt wordt als broedplaats of vaste rust- en verblijfplaats door een steenuil. Gelet op de aanwezigheid van een kerkuil in de schuur is dit niet aannemelijk. In 2017 was in de directe omgeving van de schuur geen territorium van de steenuil aanwezig. Destijds werd wel een steenuilterritorium vastgesteld aan de Oosterweg en aan de oostzijde van de Huurlingsedam. In 2020 is hier wel een territorium geconstateerd. Er werden reeds geruime tijd bouwwerkzaamheden uitgevoerd in de directe omgeving van de schuur. Dit heeft – zoals terecht is vastgesteld in de ontheffing van 2017 – geen invloed op het leefgebied van de steenuil. Mogelijk dat de steenuil heeft geprofiteerd van de ruige overhoekjes van het bouwterrein, waardoor het gebied aantrekkelijker werd dan toen het nog intensief landbouwkundig werd gebruikt.
 - b) Het plangebied bestond in juni 2018, voor zover niet vergraven, uit zeer grootschalige akkerpercelen. Op 29 april 2020 was men bezig grote delen van het gebied (fase 3) te bewerken en in te zaaien. Door de grootschaligheid en het intensieve karakter van het landgebruik voldeed en voldoet het plangebied van fase 2 en 3 daarom niet aan de genoemde eisen zoals beschreven in het kennisdocument Steenuil (Bij12, 2017) en kan dan ook niet beschouwd worden als geschikt leefgebied voor de steenuil. Met de realisatie van de woningen van fase 2 en de eventueel in de toekomst te realiseren woningen van fase 3 gaat daarom geen essentieel leefgebied verloren.
 - Er is een ecologische betekenis voor de reeds geplaatste steenuilkasten en voor het realiseren van 8 ha compensatiegebied voor de das. Rond Wijchen zijn geschikte broedlocaties voor steenuilen op dit moment de beperkende factor en niet zozeer geschikt leefgebied. Daar waar gebrek aan broedlocaties de kritische factor is heeft het inrichten van alternatief leefgebied geen meerwaarde. Het compensatiegebied voor de das van 8 ha wordt kleinschalig ingericht met grazige vegetaties, hagen, houtwallen en hoogstamfruitbomen. Dit vormt het ideale leefgebied voor de steenuil. Er wordt dus aanvullend op het reeds aanwezige leefgebied 8 ha kwalitatief hoogstaand leefgebied voor de steenuil gerealiseerd.

Reactie op zienswijze

1. Ondanks dat er geen zichtwaarnemingen of beeldmateriaal zijn van de steenuil in de schuur kan niet met zekerheid uitgesloten worden dat er geen nest van de soort in de schuur aanwezig is. Wij kunnen daarom niet instemmen met de sloop van de schuur in het broedseizoen.
- Het onderzoek naar steenuilen is conform het kennisdocument Steenuil (Bij12,2017) uitgevoerd. Omdat het onderzoek naar steenuilen gericht is op het vaststellen van territoria van de soort én niet voor het vaststellen van een aanwezig nest, is verzocht om aanvullend een wildcamera te plaatsen. Zoals eerder aangegeven geeft het echter geen uitsluitsel dat er geen nest van de steenuil in de schuur aanwezig is. Het zou met name meer inzicht kunnen geven hoe de schuur door de soort gebruikt wordt. De camera is geplaatst in de schuur bij de ingang. Er zijn geen beelden vastgelegd, terwijl

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
13 van 19

er tijdens de veldbezoeken wel zichtwaarnemingen zijn van de kerkuil die de schuur in- en uitvliegt. Dit geeft twijfel of de camera op de juiste plek is gepositioneerd en of een geschikte wildcamera is gebruikt om de vliegbewegingen van uilen vast te leggen. Daarnaast is er geen zicht op wat zich buiten de schuur afspeelt. Mogelijk zijn naast de ingang andere openingen die de uilen gebruiken om de schuur in te gaan, bijvoorbeeld via de daklaag.

- In februari en maart dit jaar heeft de lokale uilenwerkgroep waarnemingen gedaan van een roepende/baltsende steenuil, vanaf het woonhuis die op het erf staat waar ook de schuur zich bevindt en op de grens van het erf. Het is onbekend of er een nest aanwezig is en waar het nest zich dan bevindt. Uit het nader onderzoek blijkt ook dat de steenuil minstens binding heeft met het gebied rondom de schuur. Het is niet inzichtelijk gemaakt of de soort op of buiten het erf is waargenomen. Omdat de steenuil meerdere malen roepend op het erf is waargenomen kan niet uitgesloten worden dat de schuur door de soort in gebruik wordt genomen als nestplaats. Dit geldt tevens voor de kerkuil. Het is aangetoond dat de schuur door de kerkuil gebruikt wordt en eerder hebben we vastgesteld dat het om een rustplaats van de kerkuil gaat. Door het recente onderzoek kan niet uitgesloten worden dat er mogelijk een nest van de kerkuil in de schuur aanwezig is. Het is minder waarschijnlijk dat er zowel een nest van een kerkuil als van een steenuil in de schuur zit, maar het uitsluiten van nesten van beide soorten is niet mogelijk op basis van de door u verstrekte gegevens.
 - Bij het beoordelen van een aanvraag om ontheffing kan worden gekeken naar mogelijke alternatieven. In het geval van (mogelijke) broedgevallen staan wij het uitvoeren van werkzaamheden tijdens het broedseizoen nooit toe, omdat er gunstigere alternatieven beschikbaar zijn zoals werken buiten het broedseizoen. Werken in het broedseizoen is alleen toegestaan indien vóór de start van het broedseizoen de aan te pakken bebouwing ongeschikt gemaakt wordt zodat vogels geen mogelijkheid hebben een nest te maken en er geen risico is op het doden of verwonden van jongen. Alleen indien er sprake zou zijn van een acuut gevaar op de volksgezondheid of openbare veiligheid zou werken in het broedseizoen toegestaan zijn. In deze situatie weegt het tijdig moeten opleveren van nieuwbouwwoningen niet op tegen het mogelijk verstoren van een nest of doden van jongen.
2. Het gebied in fase 2 (en fase 3) maakt onzes inziens onderdeel uit van het leefgebied van de steenuil en daarom moet er ook alternatief leefgebied voor de soort gerealiseerd worden.
- De aanvraag betreft alleen de sloop van de schuur waar zich mogelijk een nest, maar zeker een rustplaats van een kerkuil bevindt. De steenuil is meerdere malen waargenomen op het erf waar de schuur staat. Door Bureau Waardenburg is aangegeven dat het niet duidelijk is of het om een adult of juveniel diert gaat. Op NDFF is een waarneming van een adult exemplaar in april 2018 en in datzelfde jaar is ook een territorium van een steenuil vastgesteld. Daarmee kan niet uitgesloten worden dat de steenuil reeds gebruik maakte van de schuur en/of het omliggend gebied van fase 2 voordat de werkzaamheden aanvingen.
 - De steenuil heeft, in tegenstelling tot andere uilensoorten, een relatief kleine territorium, waarbij het activiteitsgebied rond de nestplaats slechts enkele honderden meters beslaat (kennisdocument Steenuil Bij12, 2017). Hoewel het gebied in fase 2 grotendeels uit grootschalige landbouwpercelen bestond, waren ook verschillende landschapselementen en -structuren aanwezig zoals hagen, ruigtes, sloot- en akkerranden (figuur 5 in bijlage 4). Daarnaast heeft Das en Boom in 2016 beschreven dat dassen delen van het gebied gebruikten als foerageergebied. Er is overlap in foerageergebied van de das en steenuil, waarin ze elk naar regenwormen, insecten en muizen zoeken. Daarmee is de directe omgeving van de schuur en het erf onderdeel van het leefgebied en onlosmakelijk verbonden met het nest van de steenuil. Hierdoor

- kan het plangebied niet beperkt worden tot de sloop van de schuur, maar moet ook het omliggend gebied meegenomen worden in de aanvraag en beoordeling.
- Door de ontwikkelingen van fase 2 (en later fase 3) zal de steenuil omringd worden door nieuwbouwwoningen. Hierdoor zal het leefgebied minder geschikt en toegankelijk meer zijn en is het waarschijnlijk dat de soort het gebied en daarmee het nest verlaat. Het beschadigen en vernielen van een nest- en rustplaats dient gemitigeerd te worden met het realiseren van alternatief nestgelegenheid én leefgebied, deze twee zijn immers onlosmakelijk met elkaar verbonden. Wij kunnen akkoord gaan met het kwalitatief verbeteren van de groenstrook die tevens als compensatiegebied voor de das wordt ingericht. Om het gebruik van het compensatiegebied door de steenuil te stimuleren, dient er aanvullend een steenuilenkast in het gebied geplaatst te worden. Daarnaast leggen we als voorwaarde monitoring op. De monitoring dient jaarlijks te gebeuren vanaf het eerstvolgende jaar na het verlenen van de ontheffing en voor 5 broedseizoenen lang. Omdat er momenteel 4 territoria van steenuil in de nabije omgeving bekend zijn (zie ook volgend punt), wordt dit als uitgangspunt genomen. Wanneer uit de monitoringsresultaten blijkt dat de steenuil lokaal een negatieve trend laat zien kunnen er aanvullende maatregelen opgelegd worden.
 - Rondom fase 3 zijn 3 andere territoria van steenuilen vastgesteld (figuur 6 in bijlage 4). Zoals eerder toegelicht voor fase 2 zal het gebied in fase 3 onderdeel zijn van het leefgebied van deze steenuilen. Er dient daarom te zijner tijd een aanvraag ingediend te moeten worden voor fase 3 voor ten minste het aantasten van vaste voortplantings- en / of rustplaatsen van de steenuil.

Aanvullende gegevens van V.O.F. Huurlingsedam, gedateerd 16 juni 2020.

Naar aanleiding van onze reactie d.d. 29 mei 2020 op het nader onderzoek naar steenuilen heeft V.O.F. Huurlingsedam opnieuw onderzoek laten uitvoeren. Voordat het onderzoek plaatsvond is eerst afstemming met ons geweest over de onderzoeksopzet om een broedgeval in de schuur te kunnen uitsluiten.

- Onderzoeksopzet: het onderzoek bestond uit 2 veldbezoeken met elk 2 ecologen die in de avond zichtwaarnemingen deden, het verwijderen van oude braakballen en het controleren op nieuwe braakballen en het plaatsen van 2 wildcamera's voor 10 dagen en halverwege de onderzoeksperiode nog 2 wildcamera's. De eerste 2 camera's zijn buiten (op 10 m en na testen op 5 m afstand van de schuur) en binnen in de schuur geplaatst (die de opening in het dak en één van de vaste zitplaatsen afdekte). De binnencamera is later gericht op de deuropening. De 2 latere geplaatste camera's stonden beide in de schuur ook gericht op de deuropening. De camera-opstelling is daarna nog een laatste keer aangepast nadat geconstateerd is dat de binnencamera's niet geactiveerd werden wanneer de uil zodanig laag vliegend de schuur verlaat (zie tabel 3).
- Tijdens het eerste veldbezoek zijn een steenuil op 100 m ten westen en 2 steenuilen op 150 m ten oosten van de schuur gehoord. Daarnaast is zowel bij het eerste als bij het tweede bezoek een kerkuil waargenomen die de schuur uitvloog via de deuropening. Op de eerste onderzoeksdag zijn alle oude braakballen (van de kerkuil) verwijderd. Halverwege de onderzoeksperiode is een verse braakbal van de kerkuil gevonden. Toen is met de buitencamera ook het eerste beeldmateriaal gemaakt van een kerkuil die de schuur invloog. De volgende beelden van een uit- en invliegende kerkuil zijn met één van de latere binnencamera's vastgelegd. De uil verlaat de schuur vermoedelijk zo laag vliegend dat de andere binnencamera's niet geactiveerd werden. Op de laatste onderzoeksdag zijn met dezelfde binnencamera die eerder beelden heeft gemaakt meerdere beelden van een in de schuur vliegende kerkuil vastgelegd. De andere binnencamera's hadden niets opgenomen. De buitencamera had nog een roep van een kerkuil opgenomen en er lag voor de tweede keer een verse braakbal in de schuur.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
15 van 19

- Uit dit tweede onderzoek blijkt dat er geen waarnemingen van foeragerende steenuilen bij de schuur zijn en dat daarmee de schuur niet als nestplaats gebruikt wordt door de steenuil. De schuur wordt wel gebruikt door de kerkuil als vaste rustplaats. Er zijn geen aanwijzingen, geluid of camerabeelden, die duiden op het broeden door kerkuilen in de schuur. De aanwezige kerkuil verlaat op een vast tijdstip de schuur en komt ook op een vast tijdstip weer terug in de schuur. Dit geeft aan dat er geen prooiaanvoer voor een broedsel is. Er is op de camerabeelden ook geen prooiaanvoer waargenomen.

Tabel 3 Overzicht opzet en resultaten van het uilenonderzoek

Camera	Plaatsing	Verplaatsing	Beeld- en geluidmateriaal
Buitencamera	8 juni	9 juni	15 en 18 juni: resp. kerkuil invliegend en roep
Binnencamera 1	8 juni	11 juni	-
Binnencamera 2	15 juni		15/16 en 17/18 juni: kerkuil in- en uitvliegend
Binnencamera 3	15 juni	16 juni	-
Overig	Waarnemingen		
Veldbezoeken	8 juni: steenuilen op minstens 100 m van de schuur en een kerkuil de schuur uitvliegend 15 juni: een kerkuil de schuur uitvliegend		
Braakballen	Op zowel 15 als 18 juni één braakbal		

Reactie op zienswijze

Wij onderschrijven het uitgevoerde onderzoek en de daaruit getrokken conclusie. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat er geen sprake is van broedactiviteit in de schuur. De sloop van de schuur mag in de broedperiode van de kerk- en steenuil aanvangen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
16 van 19

BIJLAGE 2



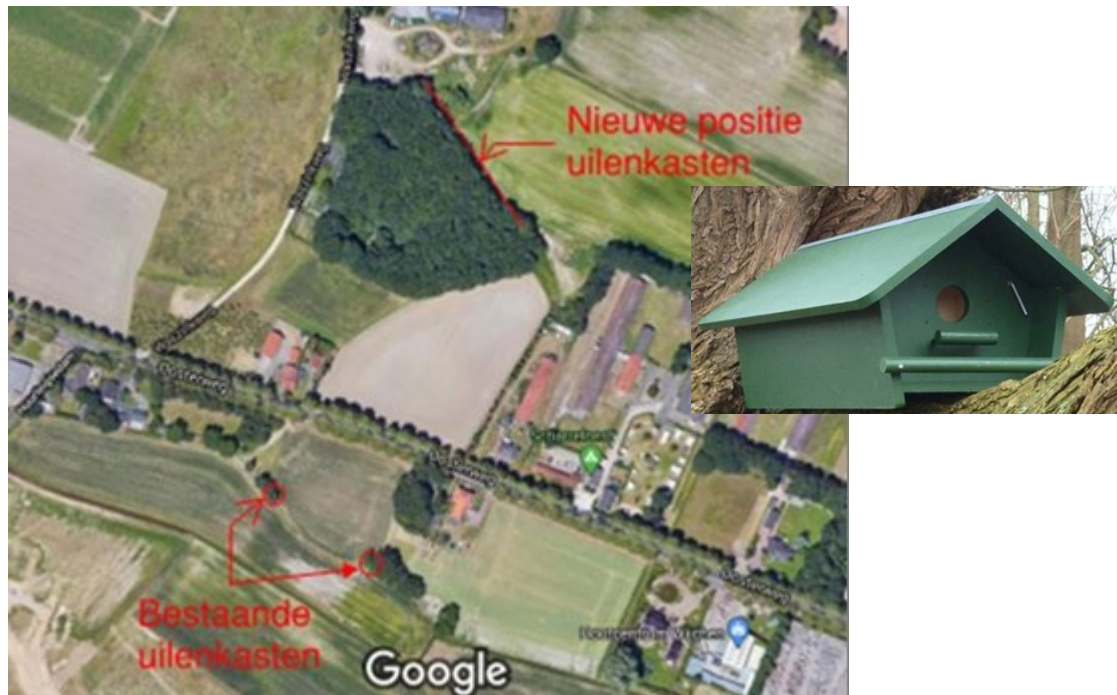
Figuur 1 Plangebied: de te slopen schuur met mogelijke nest steenuil en rustplaats kerkuil (blauw) en het leefgebied van de steenuil liggend in fase 2 en 3

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
17 van 19

BIJLAGE 3



Figuur 2 De locaties van de twee te (ver)plaatsen steenuilenkasten ten noorden van de Oosterweg



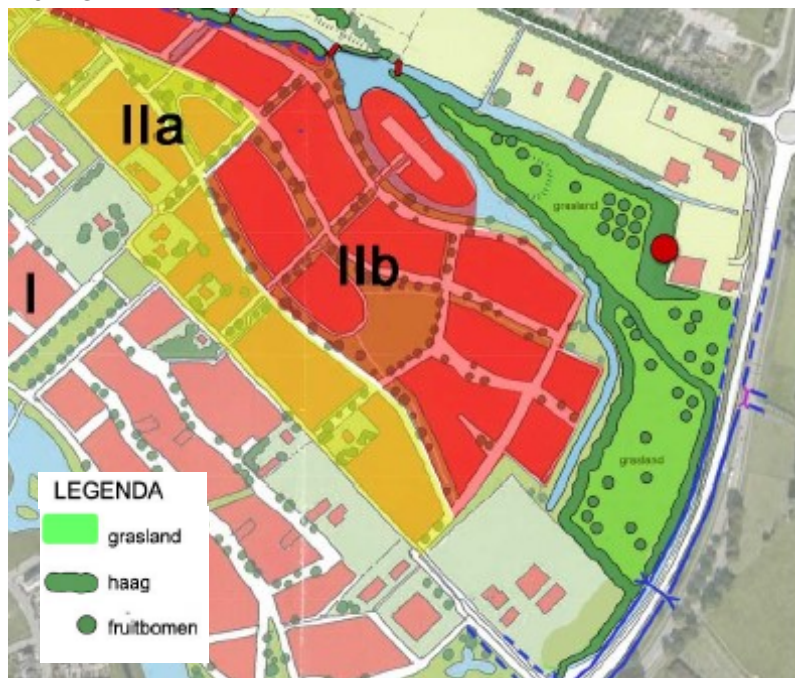
Figuur 3 De locaties van de te plaatsen schuren (rode pijlen) met in elke schuur een invliegopening van 15x15 cm (oranje pijl) en twee kerkuilenkasten

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
18 van 19

BIJLAGE 4



Figuur 4 Te realiseren alternatief leefgebied voor de steenuil.



Figuur 5 Illustraties van het plangebied in fase 2 (akkerland, weide, sloten en een wildwissel) uit het rapport 'Natuurtoets Huurlingsedam Fase 2' van Tauw, d.d. 15 december 2014.

Datum
9 juli 2020

Zaaknummer
2019-006325

Blad
19 van 19



Figuur 6 Indicatie van de territoria van steenuilen in de nabije omgeving van het plangebied.