

Documentenlijst Besluit-ontwerp (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201920224

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het wijzigen van de bestemming van het kantoor Lange Voorhout 19 en het kantoor met woning Lange Voorhout 21 tot wonen en het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een trap en dakramen en het maken van een dakterras

Adres: Lange Voorhout 21-19

Datum Besluit-ontwerp (P) (GG): 08-07-2020

Documenten bij besluit:

Document: Besluit-ontwerp (P)

Bestandsnaam: A7658633.out.pdf

Documentid: 34952152

Bestandsgrootte: 0,11

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Ontwerpbesluit Lange Voorhout 19 en 21

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201920224/7658633

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 oktober 2019 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de bestemming van het kantoor Lange Voorhout 19 en het kantoor met woning Lange Voorhout 21 tot wonen en het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een trap en dakramen en het maken van een dakterras. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Uw aanvraag omvat de activiteiten Bouwen en Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Wij willen de omgevingsvergunning verlenen voor activiteiten Bouwen en Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten.

Uw ontwerpbesluit ligt gedurende een termijn van 6 weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan een zienswijze over het ontwerpbesluit indienen. De ingediende zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming.

Bij deze brief ontvangt u het ontwerpbesluit.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie E, nr. 3374.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Woonfunctie- vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'. De aanvraag heeft mede betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het Rijks monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd-5', met de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie en Waarde-Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het veranderen van het bestaand kantoorgebouw tot 6 appartement woningen. De werkzaamheden voorzien in het intern verbouwen van het bestaand gebouw.

De voor 'Gemengd-5' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder meer wonen.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend 'Binnenhof' voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik ten dienste van woonbestemming.

Voor het uitvoeren van werken geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden op of in de voor 'Waarde - Archeologie 2' bestemde gronden die een diepte van 50 cm en een totaal oppervlak van meer dan 50 m2 overschrijden, dient een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden te worden aangevraagd.

Gebleken is dat er geen grondroering plaatsvindt in deze. De werkzaamheden voorzien in het intern verbouwen van het bestaand kantoorgebouw. Hierdoor is de vergunningplicht als bedoeld in artikel 25.4.1 van bestemmingsplanregels niet van toepassing.

Op grond van artikel 5 van het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' dienen ten behoeve van het parkeren of stallen van personenauto's, fietsen en bromfietsen alsook voor het laden of lossen van goederen, ruimte te zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. (PM)

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 10 juni 2020 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en heeft geadviseerd in het kader van de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdhuis. Door het verwijderen van het recente tussen lid zijn de uitbouw en de verbinding met het hoofdhuis één element, dat zich deels voegt naar de structuur van het bestaande pand en deels 'vrij' in de tuin staat. Dit element heeft een eigentijdse vormgeving, wat naast/achter de monumentale bestaande bebouwing een goede keuze is.

Ook met de dakvensters kan de commissie instemmen. Deze bevinden zich alle in de binnen dakvlakken en hebben zo geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of op de omgeving.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze omgevingsvergunning verbinden wij met betrekking tot de activiteit 'Bouwen' de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna genoemde nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres oloaanvraag@denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

- de tekeningen en berekeningen;
- een stempelplan en de uitvoeringswijze voor de doorbraken;
- de gegevens van de bestaande fundering;
- de berekeningen en tekeningen van glasconstructies;

noot: Glasconstructies zoals balustraden dienen weerstand te kunnen bieden aan de belastingen volgens de NEN-EN 1991-reeks met NB's. Hierbij moet worden voldaan aan de bepalingen volgens NEN 2608;

noot: Bij vloerafscheidingen ter plaatse van een hoogteverschil moet ook worden voldaan aan de bepalingen voor een horizontale stootbelasting volgens NEN-EN 1991-1-1/NB, Bijlage NB.B ; het bestand zijn tegen een stootbelasting kan worden aangetoond door middel van een glaskogelzak-slingerproef.

- Een veiligheidsplan dat minimaal moet bevatten:
 - een stempelplan en de uitvoeringswijze voor de doorbraken;

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

Nader in te dienen Bouwfysische gegevens

Afdeling 3.8 Toevoer van verbrandingslucht en afvoer van rookgas

Vergunninghouder dient op tekening de rookgas afvoervoorzieningen aan te geven en dient aan te tonen dat aan de voorwaarden voor de verdunningsfactor wordt voldaan.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer/steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning/instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van stadsdeel Centrum, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/vergunningen/openbare-weg.htm>

Beoordeling activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

De activiteit betreft het wijzigen van de beschermde monumenten Lange Voorhout 19, monumentnummer 17681 en Lange Voorhout 21, monumentnummer 17682 overeenkomstig de ingediende bescheiden en tekeningen, laatst gewijzigd ingediend op 20 mei 2020.

Ingevolge artikel **3.3 van de Erfgoedwet** is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2010.

Advies Welstands- en monumentencommissie

Op basis van artikel **9.1 van de Erfgoedwet**, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 13, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het rijksmonument beoordeeld. Op 22 januari 2020 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit voor het bijhouden van de belangrijkste stijlkamers in één woning, in combinatie met een aantal appartementen in het linker pand en op de tweede en de zolderverdieping van het rechter pand. Deze opzet doet recht aan het monument en de monumentale interieurs en de oorspronkelijke woonfunctie. Enkele onderdelen van de voorgestelde aanpak beoordeelt de commissie echter als verstoringen en (mogelijke) aantastingen.

Op de begane grond is de linker achterkamer niet geschikt als keuken. Gezien de zeer rijke interieurafwerking is een inrichting als keuken vreemd en zeer waarschijnlijk schadelijk. De commissie suggereert een bescheiden uitbreiding van het recente trappenhuis, in de tuin en los van de monumentale achtergevel.

Op de tweede verdieping maakt de commissie bezwaar tegen de nieuwe indeling, in het bijzonder de wat hokkerige gemeenschappelijke ruimte die geen relatie heeft met de schaal en de kwaliteit van het monument.

In de kap lijken de spanten weggetekend ten behoeve van de bruikbaarheid van deze verdieping. De spanten moeten behouden blijven en de commissie vraagt de hoogte van de spanten in te tekenen om inrichting en gebruik van deze verdieping te verduidelijken.

Na-isolatie van wanden en dakvlakken is in delen van het dubbele monument mogelijk en voor die plekken zijn de voorgestelde details in beginsel geschikt. Onduidelijk is echter waar wordt geïsoleerd, waardoor de commissie dit onderdeel van het voorstel nog niet definitief kan beoordelen.

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er een aangepast plan aangeleverd. Op 19 maart 2020 heeft de welstands- en monumentencommissie hierop als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie constateert enkele wijzigingen ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel, die in beginsel verbeteringen zijn, maar nog onvoldoende kwaliteit hebben in relatie tot (de kwaliteit van) het monument.

De keuken in een nieuwe aanbouw in de tuin, los van de achtergevel, is een goede oplossing. De aanbouw heeft een eigen, eigentijdse vormgeving, net als het recente trappenhuis. Ook dit trappenhuis wordt aangepakt en onder meer voorzien van een nieuwe gevel. De commissie vraagt een integraal ontwerp voor beide bouwdelen, zodat deze als één element herkenbaar zijn. Bovendien vraagt de commissie een hoogwaardig ontwerp dat recht doet aan het monument. Dit kan goed eigentijds zijn.

De nieuwe indeling van de tweede verdieping heeft een grotere hal tot gevolg, maar blijft hokkerig en afwijken van de schaal en de kwaliteit van het monument.

In de kap blijven alle spanten behouden, wat de commissie onderschrijft. Zij vraagt een uitspraak over of een voorstel de bruikbaarheid van de kap in relatie tot de (doorloop)hoogte van de spanten.

De na-isolatie van delen van het monument is in beginsel mogelijk. De bouwfysische gevolgen van deze isolerende maatregelen kan de commissie niet beoordelen. Deze dienen door deskundigen doorgerekend te worden.

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er een aangepast plan aangeleverd. Op 29 april 2020 heeft de welstands- en monumentencommissie hierop als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich goed verhouden tot de (oorspronkelijke) structuur van het monument. Ook de na-isolatie van delen van het monument is in beginsel mogelijk. De bouwfysische gevolgen van deze isolerende maatregelen kan de commissie niet beoordelen. Deze dienen door deskundigen doorgerekend te worden.

De commissie kan instemmen met de opzet van de uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdhuis. Door het verwijderen van het recente tussenlid kan de uitbouw nu één element zijn, dat zich deels voegt naar de structuur van het monument en deels 'vrij' in de tuin staat. De commissie maakt echter bezwaar tegen de buitenruimte op het dak van de uitbreiding en de deur naar die buitenruimte. Zowel de deur als het terras verzwakt en verstoort de eenduidige opzet van de uitbreiding.

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er wederom een aangepast plan aangeleverd. Op 10 juni 2020 heeft de welstands- en monumentencommissie hierop als volgt geadviseerd:

Akkoord

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de interne wijzigingen, inclusief de na-isolatie van delen van het monument. De bouwfysische gevolgen van de isolerende maatregelen kan de commissie niet beoordelen. Deze dienen door deskundigen doorgerekend te worden.

Ook met de opzet van de uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdhuis heeft de commissie eerder ingestemd. Zij constateert dat de toen negatief beoordeelde buitenruimte op het dak van de uitbreiding en de deur naar die buitenruimte zijn vervallen.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Advies van de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen.

Op grond van artikel 2.26 lid 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht en art. 6.4, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht is het plan voor advies verzonden aan de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen.

Op 13 mei 2020 heeft de Minister als volgt geadviseerd:

Op 7 januari 2020 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Op 11 mei 2020 heeft u mij aangepaste tekeningen d.d. 25 februari 2020 gestuurd. Dit advies is opgesteld op basis van deze aangepaste tekeningen.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden de volgende voorschriften:

- Aanvullende informatie met betrekking tot de monumentale interieurelementen en de wijze van beheer en behoud van deze elementen dient ter nadere beoordeling aan de RCE te worden voorgelegd.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen.

Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan

Het plan betreft het verbouwen van de gekoppelde rijksmonumenten Lange Voorhout 19 en Lange Voorhout 21, die nu in gebruik zijn als kantoor, tot 10 appartementen van verschillende grootte.

Motivering

De twee rijksmonumenten Lange Voorhout 19 en 21 zijn van oorsprong twee voornamen woonhuizen en kennen een lange geschiedenis. In de loop van de tijd zijn ze middels interne doorbraken gekoppeld. Sinds de tweede helft van de 20ste eeuw hebben de panden een kantoorfunctie.

Het plan betreft het verbouwen van de panden tot 10 appartementen. Er is gekozen voor het maken van 1 groot appartement en 9 kleinere appartementen. Het grote appartement zal het grootste deel van het rijksmonument Lange Voorhout 19 beslaan. Hierdoor kunnen de stijlkamers met monumentale interieurafwerking in één woning blijven. Dit komt de beleving van deze bijzondere interieurs zeer ten goede.

Bij de laatste aanpassing van het plan is de keuken van deze grote woning verplaatst naar een nieuwe éénlaags uitbouw ter plaatse van het 20ste eeuwse trappenhuis. Hierdoor is het niet meer nodig om een keuken te plaatsen in de tuinkamer. Deze tuinkamer is vanwege de bijzondere rijke historische en ook kwetsbare interieurafwerking pertinent ongeschikt om te gebruiken als keuken.

Ik ben positief over de keuze voor het maken van één grote woning in Lange Voorhout 19 en het plaatsen van de keuken van deze woning in een nieuwe uitbouw omdat hiermee goed recht gedaan wordt aan de monumentale waarde van dit bijzondere pand.

Bij het opdelen van de rest van de panden in 9 kleinere appartementen wordt grotendeels de bestaande interne structuur en opzet van de panden gevolgd en gerespecteerd. Ten behoeve van de indeling zullen enkele ondergeschikte wijzigingen in de interne structuur op met name de tweede verdieping gemaakt worden. Ook zullen enkele bestaande niet monumentale doorbraken worden dichtgezet. Omdat de plannen voor de indeling in appartementen recht doen aan de historische structuur van de panden kan met de plannen worden ingestemd.

De kappen van de beide panden zijn op dit moment niet in gebruik. Het plan is om de ruimtes in de kap te betrekken bij de vier kleinere appartementen op de tweede verdieping. De kap van Lange Voorhout 21 zal ontsloten worden middels twee vlizotrapen. De kap van Lange Voorhout 19 zal ontsloten worden middels twee vaste trappen. De stahoogte in de kappen is beperkt. In principe bestaat er geen bezwaar tegen het betrekken van de kappen bij de ondergelegen appartementen. Wel wijs ik erop dat de bestaande kapconstructies vanwege de monumentale waarde behouden dienen te blijven en niet aangepast mogen worden om de stahoogte in de kappen te vergroten. Hoewel ik geen overwegende bezwaren heb tegen de plannen voor het maken van appartementen, ben ik van mening dat de aangeleverde informatie en plannen geen recht doen aan de monumentale historische interieurafwerkingen in de beide monumenten.

Hier merk ik het volgende over op:

Ten behoeve van de planvorming is een bouwhistorische verkenning gemaakt. In deze bouwhistorische verkenning is de afwerking van het monumentale interieur in zeer beperkte mate beschreven en gewaardeerd. Er is geen aanvullend onderzoek naar de afwerking van het historisch interieur gedaan. Tevens is er geen kleurhistorisch onderzoek gedaan. Gelet op de hoge monumentale waarde van de historische afwerking van het interieur is het van belang dat er bij deze ingrijpende transformatie van de panden eveneens kleurhistorisch en bij voorkeur ook aanvullend interieurhistorisch onderzoek gedaan wordt.

In de aangeleverde stukken is niet aangegeven wat de plannen zijn met de historische interieurelementen anders dan dat het bestaande exact gehandhaafd blijft. Uit de stukken blijkt niet wat de huidige conditie van de monumentale interieurelementen is. Op dit moment kan ik dan ook niet beoordelen wat er nodig is voor het behoud van de monumentale interieurafwerking. De historisch interieurelementen van deze monumenten hebben hoge monumentale waarde. Deze monumentale waarde moet ook bij transformatie van de panden behouden blijven. Daarom is het van belang dat er een goed plan gemaakt wordt voor het beheer en het behoud van de monumentale interieurelementen. De aangeleverde informatie ten aanzien van het historisch interieur zijn te summier om te kunnen beoordelen of het behoud van het monumentale interieur op een goede wijze geborgd is. Graag ontvang ik daarom aanvullende informatie met betrekking tot enerzijds de monumentale interieurafwerkingen zelf en anderzijds de plannen voor het beheer en behoud van de monumentale interieurelementen ter nadere beoordeling.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij 'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Met het advies van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap kunnen wij ons verenigen.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en de ingewonnen adviezen waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

1. Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg & welstand om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.
2. Overeenkomstig het bovenstaande advies van de Minister dient aanvullende informatie met betrekking tot de monumentale interieurelementen en de wijze van beheer en behoud van deze elementen dient ter nadere beoordeling via de afdeling Monumentenzorg & Welstand aan de RCE te worden voorgelegd.
3. De bestaande kapconstructies vanwege de monumentale waarde behouden dienen te blijven en niet aangepast mogen worden om de stahoogte in de kappen te vergroten.
4. Indien blijkt dat het goedgekeurde plan wijzigingen behoeft, dienen deze zonder aantasting van de cultuurhistorische waarden te worden opgelost. Het gewijzigde plan aan de afdeling Monumentenzorg & Welstand ter goedkeuring te worden aangeboden. Dit betreft ook energiebesparende of isolerende maatregelen.
5. Het vervangen van vensterglas, (buiten-)kozijnen, ramen en deuren, behalve die genoemd in de vergunning, is niet toegestaan dan naar toestemming van de afdeling Monumentenzorg & Welstand.
6. Na het verwijderen van voorzetwanden en overige te slopen onderdelen dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg voor een bezichtiging van het pand en om te bezien of het plan een nadere goedkeuring behoeft.
7. Indien ter uitvoering van het plan cultuurhistorische, structurele of constructieve onderdelen moeten worden aangepast, anders dan aangevraagd, dient hierover contact te opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.