

Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas**Omgevingsvergunning**

Kenmerk : WABO-2017-0756
Aanvraagnummer (OLO) : 2843373
Aanvrager : Walkro Horst BV / Monaghan Champignons BV / Monaghan Research BV
Soort bedrijf / activiteit : champignonkwekerij / tunnelbedrijf voor de productie van champignoncompost
Locatie : Hamweg 5-16 en Haagweg 7 te Horst
Kadastraal bekend als : Horst, sectie C, nrs. 3925, 4299, 4300 en 4896 en sectie T, nrs. 863 (ged.), 864, 865, 866 (ged.), 867 (ged.), 873 en 1155
Datum ontvangst aanvraag : 13 november 2017 (met aanvullingen op 21 maart 2018, 28 maart 2018, 18 april 2018, 24 mei 2018, 17 april 2019 en 20 augustus 2019)
Datum besluit : 29 juni 2020
Gepubliceerd / verzonden op : 9 juli 2020

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten om, op grond van artikel 2.14, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), vergunning te verlenen voor de activiteit:

- het veranderen van een milieu-inrichting ('revisie')

voor de verandering van twee bestaande champignonkwekerijen en een tunnelbedrijf voor de productie van champignoncompost, gelegen op de percelen Hamweg 5-16 en Haagweg 7 te Horst.

De stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning, en de voorschriften van het Activiteitenbesluit - voor zover van toepassing - moeten worden nageleefd.

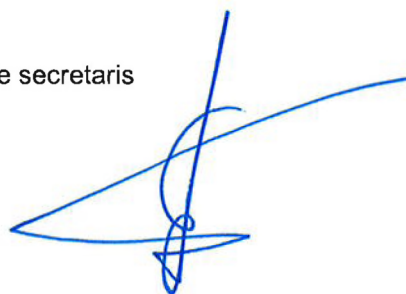
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester



drs. R.F.J. Palmen

De secretaris



drs. J van der Noordt MMO

vd

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT	1
1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Ontvankelijkheid	3
1.4 Advies andere bestuursorganen	3
1.5 Coördinatie Waterwet	3
1.6 Wet natuurbescherming	3
1.7 Activiteitenbesluit	4
1.8 Besluit milieueffectrapportage	4
1.9 Rechtsbescherming	5
1.10 Bijgevoegde documenten	5
2 OVERWEGINGEN, TOETSINGEN en CONCLUSIES	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Bestaande en aangevraagde situatie (algemeen)	9
2.3 Beoordeling milieuaspecten	11
2.3.1 Ammoniak	11
2.3.2 Geur	12
2.3.3 Afvalstoffen / Afvalwater	13
2.3.4 Bodem en grondwater	15
2.3.5 Geluid	17
2.3.6 Luchtkwaliteit	21
2.3.7 Externe veiligheid en opslag van gevaarlijke stoffen (PGS)	23
2.3.8 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid	24
2.4 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten	25
2.5 Zorgplicht	25
2.6 Conclusie	25
3 VOORSCHRIFTEN	27
4 BEHANDELING INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	38
4.1 Ingekomen zienswijzen	38
4.2 Toezending zienswijzen aan de aanvrager / ontvangen reactie van aanvrager	38
4.3 Reacties / overwegingen m.b.t. de ingekomen zienswijzen	39
4.4 Conclusies met betrekking tot de ingekomen zienswijzen	52

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor de activiteit 'het veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld overeenkomstig artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

De bedrijfslocaties Hamweg 5 en 16 en Haagweg 7 worden vanwege technische, functionele en organisatorische bindingen met elkaar, gezamenlijk als één inrichting aangemerkt op grond van de Wet milieubeheer.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de aanvullingen, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

1.5 Coördinatie Waterwet

Vanuit de inrichting vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater plaats. Uitsluitend niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verhardingen wordt binnen de inrichting in de bodem geïnfiltreerd. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

1.6 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Bij het composteringsproces in de pasteuriseringstunnels komt ammoniak vrij. Deze wordt voor 99% met behulp van een chemisch luchtwassysteem afgevangen. Verder vinden er binnen de inrichting transportbewegingen plaats waarbij NO_x kan worden geëmitteerd. De daardoor tot gevolg hebbende stikstofdepositie kan invloed hebben op de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden Deurnsche en Mariapeel, Maasduinen). De aangevraagde bedrijfsactiviteiten kunnen dan ook nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming vallen. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de

provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend. De inrichting beschikt momenteel niet over een Wnb-vergunning.

Voorafgaande aan deze aanvraag is door aanvrager op 31 oktober 2017 al een aanvraag om een vergunning als bedoeld in de Wet natuurbescherming bij GS van Limburg ingediend. Er hoeft daarom geen coördinatie plaats te vinden tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in de Wabo en Wnb. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld en dat een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van GS niet hoeft te worden aangevraagd. In het kader van de Wnb-procedure zal worden beoordeeld of sprake is van een relevant nadelig effect op deze gebieden en of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Soortenbescherming

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De (voormalige) Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dieren- en plantensoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving minimaal zijn. Er worden immers geen gebouwen bijgebouwd of gesloopt. Het blijkt dat diersoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. Door de aangevraagde bedrijfsactiviteiten zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

1.7 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

Op grond van categorie 9.4, onder d, Bijlage 1 van het Bor ("het pasteuriseren van compost voor de champignonteelt") is de vergunningplicht voor deze inrichting van toepassing. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient een verandering van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.8 Besluit milieueffectrapportage

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

De aanvraag houdt verband met een actualisering van al eerder vergunde bedrijfsactiviteiten en van enkele doorgevoerde kleine veranderingen binnen de inrichting. Deze bedrijfsactiviteiten worden niet genoemd als activiteiten in onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.). Gelet op de aangevraagde

bedrijfsactiviteiten en de daarvan te verwachten milieueffecten bestaat er geen noodzaak van het opstellen van een milieueffectrapport. Het Besluit m.e.r., alsmede een vormvrije m.e.r.-beoordeling, staat behandeling van de voorliggende aanvraag derhalve niet in de weg.

1.9 Rechtsbescherming

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben van 18 oktober 2019 tot en met 28 november 2019 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en waren eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Omgeving.

Gedurende de inzagetermijn zijn schriftelijke zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. In hoofdstuk 4 is inhoudelijk op de ingebrachte zienswijzen ingegaan. Resumerend hebben de ingekomen zienswijzen geen aanleiding gegeven om het ontwerpbesluit te heroverwegen, dan wel de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Wél heeft de behandeling van de ingekomen zienswijzen (hoofdstuk 4) op enkele punten aanleiding gegeven om de voorschriften van het ontwerpbesluit te corrigeren en aan te passen. Daarmee is op enkele onderdelen tegemoet gekomen aan de ingekomen zienswijzen. Het definitieve besluit is hierop aangepast.

Beroep / Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen met ingang van datum terinzagelegging + 1 dag gedurende 6 weken een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten. Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze Rechtbank Limburg. Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden. De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kan worden ingewonnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 0475 – 35 22 22.

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- a. Aanvraag omgevingsvergunning 'milieu' (revisie) voor het veranderen van de inrichting Hamweg 5-16 en Haagweg 7 te Horst (ontvangen op 13 november 2017); ons kenmerk 17-0099155.
- b. Aanvullende informatie: Advies dossier WABO-2017-0756 (BRO) bij aanvraag omgevingsvergunning milieu, d.d. 2 februari 2018; ontvangen 18 april 2018; ons kenmerk 18-2238826.
- c. Inrichtingsschets Monaghan-Mushrooms, locatie Hamweg 5 en 16, Haagweg 7, d.d. 24-05-2018; ontvangen op 24 mei 2018; ons kenmerk 18-2249454).
- d. Niet-technische samenvatting Monaghan Hamweg en Haagweg, d.d. 10 november 2017; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0099159.
- e. Procesbeschrijving Hamweg Haagweg, d.d. 10 maart 2017; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0099160.
- f. Akoestisch onderzoek Monaghan Nederland BV, rapportnr. 2014.228.02-09, d.d. 17 april 2019; ontvangen op 17 april 2019; ons kenmerk 19-0079472.
- g. Geuronderzoek Monaghan Nederland BV, rapportnr. 2014.228.04-04, d.d. 29 januari 2018; ontvangen op 18 april 2018; ons kenmerk 18-2238825, inclusief het onderliggende onderzoeksrapport

“Geuronderzoek bij Heveco te Horst - Snuffelploeg onderzoek na uitbreiding”, kenmerk BL.2002.2098.01, d.d. 2 april 2002 (Buro Blauw BV), ontvangen op 29 januari 2018; ons kenmerk 18-22475822.

- h. Stikstofdepositie en ammoniakemissie Monaghan Nederland BV, rapportnr. 2014.228.06-03, d.d. 8 maart 2017; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0024177.
- i. Notitie 2014.228.07-01: Luchtkwaliteitsonderzoek Monaghan, d.d. 8 maart 2017; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0024176.
- j. Ammoniakemissie Monaghan Nederland BV, rapportnr. 2014.228.08-01, d.d. 13 november 2017, inclusief “Luchtonderzoek bij Prime Champ in Horst aan de Maas, Ammoniakmetingen op de locatie (Buro Blauw BV), nr. BL2009.4845.02-V02, d.d. 9 november 2009; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0099161.
- k. Bijlage: Installaties verwarmen en koelen, Locaties Hamweg 5, 16 en Haagweg 7; ontvangen op 13 november 2017; ons kenmerk 17-0099158.
- l. Overzichtstekening riolering Hamweg-Haagweg; ontvangen op 18 april 2018; ons kenmerk 18-2238828.
- m. Schematisch overzicht luchtwasser Hamweg 16; ontvangen op 18 april 2018; ons kenmerk 18-2238829.
- n. Rapport betreffende een inventariserend onderzoek BSB voor de Hamweg 16 te Horst (Geo Survey Nederland BV, kenmerk W259-07/MKL, d.d. 18 maart 1998; ontvangen op 28 maart 2018; ons kenmerk 18-2230592.
- o. Rapport Verkennend milieukundig bodemonderzoek Hamweg 16 te Horst (Centraal Bodemkundig bureau Deventer-Breda, rapportnr. 3003961, d.d. april 1998; ontvangen op 28 maart 2018; ons kenmerk 18-2230591.
- p. Overzichtstekening locaties Hamweg en Haagweg, nr. MO11-S01F, d.d. 26-3-2018, laatstelijk gewijzigd op 24-05-2018; ontvangen op 24 mei 2018, ons kenmerk 18-2249456.
- q. Milieutekening Hamweg 16 – gevels/doorsneden, nr. MO11-M21B, d.d. 26-3-2018, ontvangen op 18 april 2018, ons kenmerk 18-2238819.
- r. Milieutekening Hamweg 16 – plattegrond, nr. MO11-M20B, d.d. 26-3-2018, ontvangen op 18 april 2018, ons kenmerk 18-2238820.
- s. Milieutekening Haagweg 7 – gevels/doorsnede, nr. MO11-M11B, d.d. 26-3-2018, ontvangen op 18 april 2018, ons kenmerk 18-2238821.
- t. Milieutekening Haagweg 7 – plattegrond, nr. MO11-M10E, d.d. 26-3-2018, laatstelijk gewijzigd op 23-05-2018; ontvangen op 24 mei 2018, ons kenmerk 18-2249455
- u. Milieutekening Hamweg 5 – gevels/doorsneden, nr. MO11-M02B, d.d. 26-3-2018, ontvangen op 18 april 2018, ons kenmerk 18-2238823.
- v. Milieutekening Hamweg 5 – plattegrond, nr. MO11-M01B, d.d. 26-3-2018, ontvangen op 18 april 2018, ons kenmerk 18-2238824.
- w. Overzicht van opslagen en verbruik oliën en vetten, zuur, dieselolie en chemicaliën, lasapparatuur en zuiveringstechnische voorzieningen afvalwater; ontvangen op 18 april 2018; ons kenmerk 18-2238830.
- x. Plattegrond bedrijfsriolering Haagweg 7, d.d. 12-12-2008, ontvangen op 21 maart 2017; ons kenmerk 17-0024179.
- y. Plattegrond bedrijfsriolering Hamweg 5, d.d. 11-12-2008, ontvangen op 21 maart 2017; ons kenmerk 17-0024180.
- z. Plattegrond bedrijfsriolering Hamweg 16, d.d. 08-12-2008, ontvangen op 21 maart 2017; ons kenmerk 17-0024181.
- aa. Bericht van een organisatorische wijziging binnen het concern Monaghan. Schriftelijke verklaring van inrichtingshouder Walkro Horst BV, Monaghan Champignons BV en Monaghan Research BV, waarin de onderlinge verantwoordelijkheid voor de aanvraag en het nakomen van rechten en plichten uit de aangevraagde vergunning c.q. de milieuwetgeving, is vastgelegd; ontvangen op 20 augustus 2019; ons kenmerk 19-0096339.

- bb. Zienswijzen van [REDACTED] (Reclamant 1); zienswijzen per post ontvangen op 19 november 2019; ons kenmerk 19-0133478.
- cc. Zienswijzen van [REDACTED] (Reclamanten 2); zienswijzen per post ontvangen op 21 november 2019; ons kenmerk 19-0135752.
- dd. Zienswijzen van [REDACTED] (Reclamant 3); zienswijzen per post ontvangen op 21 november 2019; ons kenmerk 19-0134729.
- ee. Zienswijzen van [REDACTED] (Reclamanten 4); zienswijzen per post ontvangen op 23 november 2019; ons kenmerk 19-0136207.
- ff. Ontwerp-besluit omgevingsvergunning milieu Walkro/Monaghan, Hamweg 5-16 en Haagweg 7, d.d. 17 oktober 2019; ons kenmerk 18-2248693.

2 OVERWEGINGEN, TOETSINGEN en CONCLUSIES

2.1 Algemeen

De (ongefaseerde) aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (revisie) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen: de beste beschikbare technieken, de grenswaarden, de aanwijzing van de minister en de ontvangen adviezen. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. [Bijlage 1 van de Mor](#) bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan deze vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier onder andere om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3).
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1).
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6)
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3)
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5)
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse tank (§ 3.4.9)
- Telen en kweken van gewassen in een gebouw, anders dan in een kas (§ 3.5.2)
- Waterbehandeling voor agrarische activiteiten (§ 3.5.4).

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting, waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit Besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van aanvullende (maatwerk)voorschriften.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de 'zorgplicht', 'lozingen', 'lucht' en 'bodem' voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moet worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn. Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten: ammoniak, geur, luchtkwaliteit, bodem, geluid, afvalstoffen, afvalwater, externe veiligheid en duurzaamheid. Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.2 Bestaande en aangevraagde situatie (algemeen)

Vigerende vergunningssituatie

Voor de inrichting van Monaghan is de volgende vigerende vergunningssituatie van toepassing:

- Voor de bedrijfslocatie Hamweg 5 is bij besluit van 11 oktober 2005 een omgevingsvergunning milieu (revisie) verleend voor een champignonkwekerij met 14 teeltcellen).
- Voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 is bij besluit van 12 oktober 1999 een omgevingsvergunning milieu (revisie) verleend voor een tunnelbedrijf (39 tunnels) voor het produceren van compost (fase 2 (pasteuriseren) en fase 3 (doorgroeien van compost)) voor de champignonenteelt. Binnen dit tunnelbedrijf vindt geen fase 1 van het composteringsproces plaats, i.c. het mengen van de diverse grondstoffen, zoals stro, gips, paarden- en/of kippenmest en de compostering/fermentering daarvan.
- Voor de bedrijfslocatie Haagweg 7 is bij besluit van 29 mei 1989 een omgevingsvergunning milieu (revisie) verleend voor een champignonkwekerij. Vervolgens is op 2 juli 1991 een omgevingsvergunning milieu (uitbreiding/wijziging) verleend. In totaal is vergunning verleend voor 14 teeltcellen.

Voor alle gebouwen zijn de vereiste omgevingsvergunningen bouwen verleend en de gebouwen gerealiseerd. De verleende omgevingsvergunningen milieu zijn daarmee formeel in werking getreden.

Deze bedrijfslocaties zijn na een bedrijfsovername organisatorisch en functioneel met elkaar verbonden en bevinden zich in elkaars nabijheid. Hierdoor vormen ze samen één inrichting Wm.

Binnen de bedrijfslocatie Hamweg 16 wordt uitsluitend fase 2 (pasteuriseren) en fase 3 (het doorgroeien van compost met entmateriaal) van het composteringsproces uitgevoerd. Het kweken van champignons vindt plaats binnen de bedrijfslocaties Hamweg 5 en Haagweg 7.

Op grond van categorie 9.4., onder d, bijlage 1 van het Bor ("het pasteuriseren van compost voor de champignonenteelt") blijft de vergunningplicht voor de gehele inrichting van toepassing. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting en is daarmee vergunningplichtig op grond van de Wabo.

Aangevraagde situatie / beschrijving werkwijze

Binnen de drie bedrijfslocaties hebben een aantal wijzigingen in de bedrijfsvoering plaatsgevonden waardoor de huidige vergunningssituatie niet meer toereikend is. De nu ingediende aanvraag heeft betrekking op een actualisering van de omgevingsvergunning milieu voor de gehele inrichting (revisievergunning).

Tunnelbedrijf (Hamweg 16)

Binnen het tunnelbedrijf Hamweg 16 wordt wekelijks 1.750 ton (fase 2-)compost verwerkt tot doorgroeide compost. De aangevoerde partijen compost worden – teneinde een homogeen product te verkrijgen - op de compostvloer met een shovel gemengd en vervolgens op dezelfde dag in de pasteurisatietunnels gebracht. Het aangevoerde product ligt daarmee maar kortstondig in de buitenlucht op de compostvloer.

De aangevoerde compost wordt vervolgens gepasteuriseerd en geënt. Het product wordt daartoe allereerst door middel van een temperatuurverhoging gedurende circa 8 uur gepasteuriseerd, waarbij schadelijke organismen in het materiaal gedood worden. Hierna wordt het product verder geschikt gemaakt voor de champignonenteelt, tijdens het zogenaamde conditioneren. Dit gebeurt gedurende 6 tot 10 dagen bij een temperatuur van 55 graden waardoor er omzettingen in het materiaal plaatsvinden die een goede voedingsbodem voor het doorgroeien van mycelium creëren. Tijdens het pasteuriseren en het conditioneren wordt lucht van onderaf door de compost geblazen. Deze lucht wordt grotendeels gerecirculeerd. Doordat de aanvoerlucht met een continue zuurstofmeting wordt geregeld, blijft het zuurstofgehalte in het substraat steeds zodanig hoog dat er geen anaërobie optreedt, waardoor onaangename geuremissies worden voorkomen.

Vervolgens wordt de compost met champignonmycelium geënt. De geënte compost wordt vervolgens gedurende een doorgroeiproces van 14 tot 17 dagen bij een temperatuur van circa 25 graden doorgroeid met champignonmycelium. Vanwege het batch-productieproces zijn niet alle tunnels gelijktijdig in bedrijf. Na bepaalde tijd wordt de doorgroeide compost naar een elders gelegen kistenbedrijf (Horsterweg) getransporteerd voor de knopvormingsfase of meteen naar de kwekerij, alwaar de champignons worden opgekweekt. In geval van het kistenbedrijf worden de kisten na knopvormingsfase terug getransporteerd naar de twee kwekerijen binnen de inrichting. In de kwekerijen worden de champignons, als ze volgroeid zijn, geoogst. Na het oogsten worden de kisten geleegd en getransporteerd naar het kistenbedrijf en wordt de compost uit de inrichting afgevoerd. De cel wordt hierna gestoomd (70°C) om alle in de cel aanwezige schimmels te doden, zodat er in de volgende cyclus geen ziektes blijven zitten.

Per week wordt per bedrijfslocatie 80-100 ton champignons geoogst en verpakt. De champignons worden direct na de oogst gekoeld en verpakt en uit de inrichting afgevoerd. Dit vervoer vindt meerdere malen per dag plaats.

Bij het pasteuriserings- en conditioneringsproces komt ammoniak vrij. De uitgaande luchtstroom wordt in een chemische luchtwasser gereinigd. Hierin wordt de in de lucht aanwezige ammoniak met behulp van zuur (zwavelzuur) waswater tot ammoniumsulfaat gebonden. De aangevraagde chemische waswater heeft voor ammoniak een reinigingsrendement van maximaal 99%.

Opslag van zwavelzuur (96%) vindt plaats in een stationaire tank met een inhoud van 5 m³ (materiaal PE). De zuurtank wordt periodiek (ca. 2-4 keer per jaar) gevuld, afhankelijk van de ammoniakgehalten in de compost. Het waswater (spuiwater) van de chemische luchtwasser wordt binnen de inrichting tijdelijk in een spuiwatertank (inhoud 8 m³) opgeslagen. Het waswater wordt tijdens het proces aan de champignoncompost toegevoegd,

aangezien het als stikstofverbinding een extra bemestende waarde heeft. De zuurtank en spuiwatertank staan opgesteld in een gemetselde lekbak met zuurbestendige folie met een inhoud van ca. 40 m³.

Kwekerijen (Hamweg 5 / Haagweg 7)

Zowel de kwekerij Hamweg 5 als de kwekerij Haagweg 7 bestaat uit 14 cellen (klimaat-gereguleerde tunnels met een lengte van 60 meter en breedte van 6 meter per cel). Wekelijks worden op elke locatie (maximaal) 7 cellen gevuld met kisten met doorgroeide compost. Bovenop de compost ligt een laagje dekaarde van 5 cm. Dit is om de compost te beschermen tegen uitdrogen en als buffer voor vocht. Tevens zorgt de dekaarde ervoor dat de schimmel (mycelium) in een later stadium knoppen gaat vormen waar de champignons uit groeien. Na het vullen krijgt de cel vier dagen water. Hierna krijgt de schimmel twee dagen de tijd om te herstellen. Hierbij groeit deze tot bovenop de dekaarde waarna het afkoelen begint. Bij het afkoelen word de composttemperatuur in vier dagen afgebouwd. Het mycelium begint in deze periode knopjes te vormen waar later de champignons uit groeien (knopvorming). Na de knopvorming wordt doormiddel van de luchttemperatuur en de luchtvochtigheid de hoeveelheid knoppen bepaald. Hierna begint de oogst van de eerste vlucht. Elke dag worden de grootste champignons geoogst zodat de kleinere weer ruimte krijgen om te groeien. Na de eerste vlucht wordt er weer water gespreid op de bedden om voldoende vocht in het bed te brengen voor de tweede vlucht. Na de tweede vlucht volgt eventueel een derde vlucht.

Per week wordt per locatie 80-100 ton champignons geoogst en verpakt. De champignons worden direct na de oogst gekoeld en verpakt waarna ze naar de hoofdlocatie in Venlo worden vervoerd. Dit vervoer vindt meerdere malen per dag plaats.

Na de oogst wordt de cel gestoomd, waarbij de cel acht uur lang op 70°C gehouden. Dit stomen wordt gedaan om alle in de cel aanwezige schimmels te doden zodat er in de volgende cyclus geen ziektes uit de oude cel blijven zitten. Na het stomen wordt de cel leeggemaakt. De champost wordt vervolgens uit de inrichting afgevoerd.

De aan de champignonkwekerij Haagweg 7 grenzende paardenhouderij met rijbak (aan de achterzijde van bedrijfswoning Haagweg 5 gelegen) maakt geen deel uit van deze inrichting en valt dan ook buiten de kaders van deze vergunning.

2.3 Beoordeling milieuaspecten

De aanvraag leidt ten opzichte van de al vergunde situatie tot een actualisering en legalisering van de bedrijfsactiviteiten. Als onderbouwing van de aanvraag zijn bij de aanvraag rapportages van milieuonderzoeken en technische productinformatiebladen gevoegd. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

2.3.1 Ammoniak

De uitgaande luchtstroom vanuit het tunnelbedrijf Hamweg 16 wordt via in een chemische luchtwasser en een centraal emissiepunt naar de buitenlucht geëmitteerd. Op de locatie zijn 39 tunnels aanwezig, waarvan in de normale bedrijfsvoering steeds 14 tunnels in gebruik zijn en het overschot aan ventilatielucht door de chemische luchtwasser wordt geleid. In de luchtwasser wordt de in de ventilatielucht aanwezige ammoniak met behulp van zuur waswater (zwavelzuur) tot ammoniumsulfaat gebonden. Daarbij wordt de ongereinigde ventilatielucht door een wasserpakket met een zeer hoog contactoppervlak geleid, dat door middel van sproeikoppen wordt bevochtigd. Nadat de lucht is gereinigd wordt deze door een druppelvanger geleid en vervolgens uit de luchtwasser geblazen.

Voor de toetsing van de ammoniakemissie naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) van belang. Middels de 'vierde tranche' van het Activiteitenbesluit is het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Ammoniak behoort tot de categorie gA: gas- of dampvormige anorganische stoffen (klasse gA.3) waarvoor de sommatiebepaling niet van toepassing is. De

emissie-eisen zijn van toepassing op het rookgas. Uit artikel 2.5 (tabel 2.5) van het Activiteitenbesluit volgt dat voor ammoniak bij een emissievracht van 150 gram per uur of meer een emissie-eis van 30 mg/m³ geldt.

De aanwezige en nu aangevraagde chemische luchtwasser, is dezelfde installatie waaraan op 8 oktober 2009 al emissiemetingen zijn verricht. De uitgangspunten en resultaten van de emissiemetingen aan de chemische wasser zijn verwoord in de van de aanvraag deel uitmakende rapportage met kenmerk BL.2009.4845.02-V02 d.d. 9 november 2009 opgesteld door Buro Blauw BV. Deze informatie is nog steeds actueel.

Uit dit rapport blijkt dat uitgaande van een maximale capaciteit van de ventilator van de chemische wasser een gereinigde ammoniakemissie volgt van 46 gram/uur. De gereinigde emissievracht is derhalve ruim lager dan de grensmassastroom waardoor de concentratie-eisen niet van toepassing zijn. Uit meting blijkt tevens dat deze luchtwasser een gemiddeld ammoniakverwijderingsrendement heeft van 99%. Volgens de huidige milieutechnische inzichten voldoet deze luchtwasser in deze bedrijfssector daarmee aan het criterium van BBT.

2.3.2 Geur

Als instrumentarium voor het bepalen van het acceptabel hinderniveau is in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur (Handleiding geur: bepalen van een aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)) de hindersystematiek geur opgenomen. Indien geur relevant is, toetst het bevoegd gezag aan de Brefs (Europees kader), Rijksbeleid dan wel lokaal geurbeleid. De algemene doelstelling is het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. In deze hindersystematiek worden de verschillende aspecten vermeld die in het afwegingsproces voor het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau moeten worden meegenomen. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe.

De relevante geuremissie wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfslocatie Hamweg 16 (tunnelbedrijf) en is te onderscheiden in 2 geurbronnen:

1. De geuremissies vinden plaats tijdens de aanvoer van compost (die op 2 dagen in de week plaatsvindt), het tijdelijk opzetten van de aangevoerde compost in dijken en het vullen van de hopper. Voornoemde activiteiten vinden allen op het buitenterrein (compostplaat) plaats.
2. De feitelijke productie van de doorgroeide compost vindt plaats in de tunnels. Dit zijn gesloten processen waarbij nagenoeg geen geuremissies vrijkomen. De afzuiging van de lucht van de tunnels vindt centraal plaats via een chemische luchtwasser, die naast een ammoniakreductie ook een geurreducerende werking heeft. De kenmerkende geuremissie naar de buitenlucht wordt daarmee grotendeels weggenomen. De continue emissie vanwege de doorgroeide compost wordt als een niet onaangename geur aangemerkt en verwaarloosbaar geacht.

De dichtst bij de inrichting gelegen geurgevoelige objecten betreft de woningen van derden Hamweg 14 en 18 en Haagweg 3 en 6. De woning Hamweg 18 betreft een (voormalige) bedrijfswoning van het bedrijf met de aantekening 'plattelandswoning'. De woningen Hamweg 14 en Haagweg 2 en 5 zijn een drietal tot de inrichting behorende bedrijfswoningen. De afstand van de meest relevante emissiepunten van het tunnelbedrijf, zijnde de luchtwasser en de compostplaat, tot het meest dichtbij gelegen geurgevoelige object (Haagweg 3) bedraagt in de huidige en aangevraagde situatie resp. 140 en 75 meter. De woning Haagweg 6 is op ca. 150 meter van de luchtwasser en op ca. 80 meter tot de compostplaat gelegen. Andere geurgevoelige objecten (woningen van derden) zijn op grotere afstand gelegen. De meest dichtbij gelegen aaneengesloten woonbebouwing (woonkern Horst) is op ca. 475 meter afstand gelegen.

Als onderbouwing van de aanvraag is bij de aanvraag een rapportage gevoegd van een geuronderzoek van het betreffende bedrijf (rapportnr. 2014.228.04-04, d.d. 29 januari 2018, van MilieuCoördinator). Ten behoeve van de bepaling van de geurbelasting in de omgeving van de inrichting is een verspreidingsmodel opgesteld.

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van snuffelploegmetingen die bij een eerder onderzoek in 2002 (zie rapport BL.2002.2098.01 d.d. 2 april 2002, Buro Blauw B.V.) al zijn uitgevoerd ter plaatse

van de inrichting en specifieke bedrijfsgegevens. Op basis van deze snuffelploegmetingen zijn nu toetswaarden voor verspreid liggende woningen en voor aaneengesloten woonbebouwing bepaald, waarbij in de verspreidingsberekeningen is uitgegaan van een worst-case benadering. Voor aaneengesloten woonbebouwing wordt in deze de 98-percentielwaarde toegepast. Voor verspreid liggende woningen en voor bedrijfswoningen wordt vaak een ruimere toetsingswaarde gehanteerd dan voor aaneengesloten woonbebouwing, i.c. de 95-percentielwaarde (=de betreffende concentratie wordt gedurende minder dan 5% van de tijd overschreden).

Om de (al eerder vergunde) geurbelasting te kunnen toetsen, is voor de meest dichtbij gelegen verspreide woningen in het agrarische gebied (Haagweg 3 en 6) aan de hand van snuffelploegmetingen de geurcontouren van 11,0 ge/m³ (5,5 OUE/m³) als 95-percentielwaarde berekend. Dit komt overeen met de hedonische waarde van -2 (licht onaangenaam). Voor aaneengesloten bebouwing (woonkern Horst) zijn aan de hand van snuffelploegmetingen de geurcontouren van 2,9 ge/m³ (1,45 OUE/m³) als 98-percentiel waarde berekend. Dit komt overeen met een hedonische waarde van 1 (zeer licht onaangenaam).

Uit het onderzoek blijkt dat in de nu aangevraagde situatie de geurimmissie ter plaatse van de meest relevante woning (Haagweg 6) ten hoogste 5,249 OUE/m³ als 95-percentiel bedraagt, terwijl ter plaatse van de woning Haagweg 3) ten hoogste 0,213 OUE/m³ als 95-percentiel bedraagt. Ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing (woonkern Horst) bedraagt de geurimmissie ten hoogste 0,462 OUE/m³ als 98-percentiel. Uit het onderzoek blijkt dat het gebied binnen de 5,5 OUE/m³-contour geen woning overlapt en dat ook de 1,45 OUE/m³-contour de aaneengesloten woonbebouwing niet overlapt.

Sinds de vigerende vergunningssituatie is de feitelijke bedrijfsvoering en nu aangevraagde bedrijfssituatie niet wezenlijk veranderd. Zeker met betrekking tot de geurrelevante emissies. Wel worden ter beperking van de geur bij de handling van de aangeleverde verse compost op het buitenterrein een aantal geurreducerende maatregelen getroffen. Bij aankomst wordt de verse compost gelost met behulp van een vrachtwagen die is voorzien van een "walking floor". Hierdoor wordt het materiaal met een beperkte snelheid gelost waardoor piekemissies worden beperkt. Daarnaast wordt door de vrachtwagen de verse compost direct ter plaatse van een dijk gelost waardoor extra omzetten en verplaatsen van de verse compost tot een minimum wordt beperkt. Bij het vullen van de hopper wordt de invoer besproeid en is de opvoerband voorzien van een ombouw waardoor enerzijds stofverspreiding en anderzijds de geuremissie tot een minimum wordt beperkt.

Doordat de geuremissie van het bedrijf door de genoemde maatregelen is verminderd en doordat de geur in het veld minder hinderlijk wordt ervaren zijn de geurcontouren van de huidige situatie kleiner dan de contouren van de vigerende vergunningssituatie. Ondanks het feit dat er momenteel geurklachten over de inrichting bekend zijn, geven de bevindingen en conclusies van het uitgevoerde geuronderzoek geen redenen om de nu gevraagde vergunning te weigeren. De bestaande bedrijfssituatie blijft immers onveranderd.

Mochten de aangevraagde bedrijfsactiviteiten echter nog steeds aanleiding geven voor gegronde geurklachten nabij omliggende geurgevoelige objecten, dan zullen we ons beraden op de noodzaak van het (door of namens vergunninghouder) laten uitvoeren van een nieuw geuronderzoek. Hiervoor zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden. Daarin is opgenomen aan welke eisen een dergelijk onderzoek dient te voldoen (NTA 9065) en dient verder te worden onderzocht welke eventuele maatregelen en voorzieningen eventueel noodzakelijk zijn om te komen tot een vermindering van de geurhinder, dan wel een verdergaande reductie van de geuremissie. Vooralsnog zien we op grond van de onderliggende stukken van de aanvraag geen reden om de gevraagde vergunning op grond van het geuraspect te weigeren.

2.3.3 Afvalstoffen / Afvalwater

Afvalstoffen / afvalscheiding

Volgens de aanvraag komen binnen de inrichting jaarlijks de volgende afvalstoffen vrij:

- champost en champignonvoetjes
- huishoudelijk bedrijfsafval;

De afvalstoffen moeten zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden en de afvoer moet via erkende inzamelaars gebeuren. Voor elke inrichting geldt bovendien de verplichting om gevaarlijke afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven. De bedrijfsafvalstoffen dienen via de reguliere (erkende) inzamelaars uit de inrichting te worden afgevoerd.

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

Afvalwater

Volgens de aanvraag zijn in het bedrijf de volgende afvalwaterstromen te onderscheiden. Het gaat hierbij om:

1. Niet door de bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater.
2. Bedrijfsafval water van huishoudelijke aard.
3. Spuiwater van de chemische luchtwasser
4. Procesafvalwater en verontreinigd hemelwater, incl. spoel- en schrobwater uit de gebouwen, terreinverhardingen en compostplaat.

Ad. 1. Niet-verontreinigd hemelwater.

Van de locaties Haagweg 7 en Hamweg 16 wordt het niet-verontreinigde hemelwater van de daken afgevoerd naar het omliggende slootsysteem. Volgens de aanvraag zal dit water in een nieuw aan te leggen infiltratiebassin worden verzameld en geïnfiltreerd.

Ad. 2 Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.

Deze afvalwaterstroom omvat alleen water van een toilet, was- en doucheruimte en kantine. Dit water wordt op het openbaar riool geloosd.

Ad. 3. Spuiwater van de luchtwasser

Het waswater van de luchtwasser wordt aangemerkt als meststof (stikstofverbinding) en wordt tijdens het productieproces in de champignoncompost teruggebracht. Een andersoortige lozing van dit waswater vindt niet plaats.

Ad. 4. Procesafvalwater en verontreinigd hemelwater, incl. spoel- en schrobwater uit de gebouwen, terreinverhardingen en compostplaat.

Dit water bestaat uit hemelwater, dat verontreinigd is door verontreinigingen op de compostvloer (uitpandig) en spoel- en schrobwater dat vrijkomt bij het schoonmaken van de tunnels en de overige bedrijfsruimten.

Binnen de inrichting komt de volgende hoeveelheid procesafvalwater vrij.

Herkomst	Proceswater	
Hamweg 5	75	m ³ per week
Hamweg 16 (tunnels)	300	m ³ per week
Haagweg 7	75	m ³ per week
Totaal afvoer naar riolering	450	m ³ per week
Extra: aanvoer proceswater vanaf Horsterweg 78/80 naar Hamweg 16	400-450	m ³ per week
Hamweg 5: Afvoer hemelwater via riolering	50	m ³ per week
Afgerond totaal afvoer via de riolering	900	m ³ per week
Afgerond totaal afvoer via de riolering	47.500	m ³ per jaar

Omdat binnen de bedrijfslocatie Hamweg 5 geen oppervlaktewater aanwezig is, wordt het hemelwater van de daken deels afgevoerd naar de riolering en is er deels sprake van infiltratie in de bodem. Naar schatting wordt van deze locatie circa 50 m³ hemelwater per week via de riolering afgevoerd.

Het water van de compostvloer, alsmede het schrobwater van de vloeren van de tunnels en overslagloods wordt binnen de bedrijfslocatie Hamweg 16 via 2 zeefbochten op het openbaar riool geloosd. Deze 2 zeefbochten worden gebruikt om grove (organische) delen uit het proceswater te verwijderen.

Verder werd via de bedrijfsriolering van de bedrijfslocatie Hamweg 16 ca. 400-450 m³ proceswater van het zusterbedrijf Horsterweg 78/80 te Grubbenvorst op het openbare riool geloosd. Vanwege het ontbreken van een goede lozingsoptie voor het bedrijf Horsterweg 78/80 wordt de lozing via de bedrijfsriolering Hamweg 16 in deze vergunningaanvraag opgenomen.

Op grond van het feit dat de riolering aan de Haagweg, vanwege de beperkte capaciteit, deze grote hoeveelheid bedrijfsafvalwater niet of nauwelijks op een goede wijze kan verwerken – en er daardoor lozingsproblemen voor andere aansluitingen op deze riolering ontstaan - en het feit dat een tijdelijke buffering van deze afvalwaterstroom evenmin soelaas biedt, wordt de aangevraagde lozing van 400-450 m³ per jaar van proceswater afkomstig van het bedrijf Horsterweg 78/80, op dit deel van de riolering niet toegestaan. Deze aangevraagde activiteit wordt daarmee geweigerd en dus niet vergund. Daarvoor is expliciet een voorschrift (voorschrift 1.27) in deze vergunning opgenomen.

Op de aangevraagde lozingen (m.u.v. de aanvoer/lozing van proceswater van Horsterweg 78/80) is afdeling 2.2 “Lozingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. In deze vergunning zijn voor deze lozingen geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moet worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Voor de bezinkput en een zeefbocht zijn voorschriften opgenomen die het doelmatig functioneren van deze voorziening garanderen. De overige afvalwaterstromen vallen onder de algemene voorschriften (vangnetbepaling) die zijn opgenomen in de vergunningsvoorschriften.

2.3.4 Bodem en grondwater

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten, is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om: Hamweg 16:

- Opslag van zwavelzuur (96%) in een bovengrondse PE-tank van 5 m³.
- Opslag van ammoniumsulfaat in een tank van 8 m³.
- Opslag oliën en vetten in emballage (3 x 30 ltr).
- Opslag van chemicaliën in emballage in afgesloten opslagcontainers: 1 container met maximaal 20 kannen chloor 20 liter, 1 container met maximaal 20 kannen Formaline van 20 liter en 1 container met maximaal 20 kannen Virocid van 20 liter.
- Het pasteuriseren, conditioneren en doorgroeien van champignoncompost boven een vloeistofkerende betonvloer in de tunnels en vulruimte.
- Tijdelijke opslag (maximaal 1 dag) van compost (half-fabricaat) boven een vloeistofkerende betonvloer.

Hamweg 5:

- Opslag van chemicaliën in emballage in 5 afgesloten opslagcontainers met een opslagcapaciteit van 20 kannen van 20 liter: 2 containers met chloor (max. 40 kannen), 2 containers met Fungiclean (max. 40 kannen) en 1 container met maximaal 20 kannen Virocid. De kannen worden geplaatst in afgesloten enkelwandige kunststof containers in een afgesloten ruimte.
- Opslag van 1000 liter dieselolie in een bovengrondse dieseltank.

Haagweg 7:

- Opslag van oliën en vetten en afgewerkte olie in emballage in een lekbak.
- Opslag van chemicaliën in emballage in 5 afgesloten opslagcontainers met een opslagcapaciteit van 20 kannen van 20 liter: 3 containers met chloor (max. 60 kannen), 1 container met Fungiclean (max. 20 kannen) en 1 container met maximaal 20 kannen Virocid. De kannen worden geplaatst in afgesloten enkelwandige kunststof containers in een afgesloten ruimte. Ook hier worden de kannen geplaatst in afgesloten enkelwandige kunststof containers in een afgesloten ruimte.

De bovenstaande bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan de NRB. Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing. In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten, met uitzondering voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 (waarvoor de vergunningplicht geldt) geen aanvullende voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

De zwavelzuurtank en de chemische luchtwasser dienen te zijn geplaatst in of boven een lekbak met een opvangcapaciteit van de inhoud van één tank plus 10%. De zwavelzuurtank dient te beschikken over één vulpunt/vulleiding. Het vulpunt dient te zijn geplaatst boven een zuurbestendige opvangbak. De vulleiding dient ter plaatse van het vulpunt te zijn voorzien van een afsluiter en sturing (vrijgave vullen en niveau-signalering tank). Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen waaraan de nieuwe zwavelzuurtank en -leidingen moeten voldoen.

Ook de opslagtank voor de wasvloeistof van de luchtwasser dient boven een vloeistofdichte lekbak te zijn geplaatst. Hiermee voldoet deze activiteit aan bodemrisicocategorie A. Voor zover de vloeren en wanden een vloeistofdichte voorziening vormen, geldt dat deze dient te voldoen de keurings- en certificatieverplichting, de CUR/PBV-Aanbeveling 44, zoals in de NRD is opgenomen.

De opslag van formaline en (vloeibare) ontsmettingsmiddelen dient eveneens plaats te vinden boven lekbakken. Op grond van de NRB wordt voldaan aan bodemrisicocategorie A als deze stoffen in hiervoor geschikte emballage en een doelmatige lekbak opgeslagen worden in combinatie met organisatorische maatregelen (visuele inspectie en aanwezigheid absorptiematerialen). In de vergunning zijn hiervoor verdere aanvullende voorschriften opgenomen.

Nulsituatieonderzoek

Voor de bestaande locatie Hamweg 16 is in maart 1998 al een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Geo Survey Nederland BV te Cuijk, 18 maart 1998, kenmerk W259-07/MKL). Verder is in april 1998 een verkennend milieukundig bodemonderzoek (NVN 5740) voor de locatie Hamweg 16 uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau Deventer-Breda (rapportnr. 3003961). Doel van beide onderzoeken was het vaststellen van de nulsituatie. Met deze twee onderzoeken (die deel uitmaken van deze vergunningaanvraag) is de nulsituatie van de bodem voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 al eerder (milieuvergunning 12 oktober 1999) vastgesteld. Bij het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten dient een eindbodemonderzoek plaats te vinden. In verband met het feit dat de ingediende aanvraag niet leidt tot een verandering in de bodembedreigende activiteiten, wordt een nieuw nulsituatieonderzoek van de bodem voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 nu niet noodzakelijk geacht.

Voor de andere twee bedrijfslocaties (Hamweg 5 en Haagweg 7) zijn de eisen en voorschriften van afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op grond hiervan is er conform het Activiteitenbesluit wél een noodzaak voor het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (nulsituatie) van deze 2 bedrijfslocaties.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor deze bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn naar ons oordeel toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften, wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Een noodzaak voor het opleggen van maatwerkvoorschriften is dan ook niet aanwezig.

2.3.5 Geluid

Toetsingskader

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 1).

Tabel 1: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L_{95} -niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. Beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$));
2. Beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{Amax}). Voor piekgeluiden dient gestreefd te worden naar het voorkómen van pieken die meer dan 10 dB boven de grenswaarde voor $L_{A,T}$ liggen. In die gevallen waarin niet aan deze streefwaarden voldaan kan worden kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Op de grenswaarde voor piekgeluiden kan in specifieke gevallen nog een ontheffing worden verleend tot ten hoogste 75 dB(A) in de dag en 65 dB(A) in de nacht. Voor de avond is geen ontheffing mogelijk op de grenswaarde van 65 dB(A). De eventuele ontheffing dient in een considerans van de vergunning nader te worden gemotiveerd. Daarnaast is het mogelijk om gedurende de dagperiode bepaalde piekgeluiden (L_{Amax}), zoals bijvoorbeeld transportbewegingen en laad- en losactiviteiten, vrij te stellen van toetsing.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering / normstelling

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Horst aan de Maas op ruime afstand van de bebouwde kom Horst. In de directe omgeving zijn een aantal woningen van derden en enkele andere bedrijven gelegen. Omringende percelen zijn in gebruik voor landbouwactiviteiten. Het omgevingsgeluid bij de meest nabij gelegen geluidgevoelige objecten wordt bepaald door (agrarische) activiteiten in de directe omgeving en een op circa 450 meter gelegen drukke verkeersweg en de Rijksweg A73. De meest relevante en maatgevende geluidgevoelige objecten betreffen de woningen Haagweg 3 en 6. De woning Haagweg 2 is eigendom van Monaghan en in gebruik als huisvesting voor werknemers van aanvrager.

De overige nabijgelegen woningen betreffen eigen bedrijfswoningen (Hamweg 14 en Haagweg 5) en een voormalige bedrijfswoning Hamweg 18 (thans plattelandswoning).

Op basis van de ligging van de woningen en de reeds bestaande aanwezigheid van bedrijven sluiten de richtwaarden die horen bij een "woonwijk in de stad" het beste aan bij de onderhavige woningen.

In de huidige (vigerende) omgevingsvergunningen milieu voor de bedrijfslocaties Hamweg 5, 16 en Haagweg 7 zijn ter bescherming van de nabij gelegen geluidgevoelige objecten al de volgende geluidgrenswaarden opgenomen, waaraan momenteel voldaan dient te worden:

Hamweg 5:	$L_{A,LT}$	: 45 - 40 - 40 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode;
	L_{Amax}	: 70 - 65 - 62 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode.
Hamweg 16:	$L_{A,LT}$	: 48 - 44 - 41 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode;
	L_{Amax}	: 60 - 55 - 51 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode
Haagweg 7:	$L_{A,LT}$	: 45 - 40 - 35 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode;
	L_{Amax}	: 60 - 55 - 50 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode.

Referentieniveau van het omgevingsgeluid

Ter bepaling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid is door HMB B.V., namens het bevoegd gezag een onderzoek op basis van de IL-HR-15-01 uitgevoerd (rapportnr. 16210101N, d.d. 19 mei 2016). Hierin is het referentieniveau van het omgevingsgeluid bepaald op 48-45-40 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode. Ook daarin is onderschreven dat de richtwaarden behorende bij de woonomgeving "woonwijk in de stad" het beste aansluiten bij de meest nabij gelegen woningen van derden.

Geluidproducerende activiteiten / representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt in eerste instantie op basis van de aangevraagde activiteiten en installaties en de afstand tot de geluidgevoelige objecten beoordeeld of aan de op te nemen geluidnormen kan worden voldaan. De hoofdwerkzaamheden binnen de inrichting aan de Hamweg en Haagweg omvatten het pasteuriseren en enten van compost en het produceren van champignons. Hiertoe zijn diverse installaties in gebruik (zoals ventilatoren en gaswasser) en vinden er transportbewegingen binnen en van/naar de inrichting plaats.

De geluiduitstraling van de activiteiten van de inrichting is beschreven in het akoestisch onderzoek, rapportnummer 2014.228.02-09, d.d. 17 april 2019 van MilieuCoördinator te Margraten. De aanvraag is met deze rapportage aangevuld. In het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie nader beschouwd en zijn met een rekenmodel (GeoMilieu, versie 2.60 van ingenieursbureau DGMR) de optredende geluidsimmissies ter plaatse van de omliggende woningen bepaald. Dit rekenmodel is in de vergunningverlening een reguliere en geaccepteerde methodiek, om de geluidsimmissie vast te stellen. In het akoestisch onderzoek is tevens de geluidsuitstraling als gevolg van het aan- en afvoerende verkeer van en naar de inrichting berekend.

Wij hebben vastgesteld dat het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de geldende regels. Het akoestisch rapport is dan ook akkoord en maakt onderdeel uit van deze beschikking. De in de aanvraag omschreven bedrijfsactiviteiten zijn aan te merken als de representatieve bedrijfssituatie (RBS).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Uit het van de aanvraag deel uitmakende akoestisch onderzoek blijkt dat de beoogde bedrijfsactiviteiten nabij de woningen Haagweg 6 en 3 leiden tot een overschrijding van de richtwaarden 48-45-40 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie bedraagt ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning (Haagweg 6) ten hoogste 49 dB(A) in de dagperiode, 41 dB(A) in de avond en 46 dB(A) in de nachtperiode. Voor de woning Haagweg 3 bedraagt het $L_{A,LT}$ ten hoogste 46 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avond en 42 dB(A) in de nachtperiode.

De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus worden in hoofdzaak veroorzaakt door de installaties op het dak van de inrichting.

Het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie voldoet daarmee voor de nachtperiode niet aan de voorgestelde richtwaarde van 40 dB(A). De richtwaarde wordt bij de woningen Haagweg 6 en 3 met respectievelijk 6 en 2 dB(A) overschreden.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van het meest relevante geluidgevoelige object (Haagweg 6) bedraagt ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode, 47 dB(A) in de avondperiode en 56 dB(A) in de nachtperiode. Het maximale geluidniveau in de dag- en avondperiode wordt vooral veroorzaakt door het komen en gaan van vrachtwagens. Het maximale geluidniveau in de nachtperiode wordt vooral veroorzaakt door de laadschop die vóór 07.00 uur in bedrijf is. Aan de algemeen geaccepteerde grenswaarden voor de maximale geluidniveaus van 70 – 65 – 60 dB(A) tijdens de dag-, avond- en nachtperiode wordt overigens wel voldaan.

Maatregelen om aan de te stellen normstelling te kunnen voldoen.

In het van de aanvraag deel uitmakende akoestisch onderzoek zijn enkele maatregelen opgenomen ten einde wél aan de richtwaarden van het referentieniveau van het omgevingsgeluid te kunnen voldoen. Het gaat hierbij om (1) bij de bedrijfslocatie Hamweg 16 de shovel en de hopper niet meer in de nachtperiode te gebruiken, (2) een demper te plaatsen op de luchtwasser (reductie 10 dB) en (3) de geopende poort bij de kwekerij aan de Haagweg te voorzien van een rolpoort.

Bewonersoverleg

Door aanvrager/inrichtingshouder is overleg gevoerd met de bewoners van de woningen aan de Haagweg. De bewoners ondervinden vooral overlast door voertuigen die direct langs hun woning rijden (over de openbare weg). Hierom is in overleg met de bewoners besloten om geen gebruik meer te maken van de parkeerplaats aan de achterzijde van de bedrijfslocatie aan de Haagweg en om ook de werkplaats te verhuizen naar de andere vestiging van het bedrijf aan de Horsterweg te Grubbenvorst. Dientengevolge vinden ook geen voertuigbewegingen plaats van en naar de genoemde parkeerplaats en neemt het aantal voertuigbewegingen langs de woning af.

Ten aanzien van de aan- en afvoer is met de bewoners verder overeengekomen dat géén transporten plaatsvinden in de avondperiode ná 22.00 uur en in de nachtperiode vóór 06.00 uur. In overleg met de bewoners is verder bepaald dat geen aanvoer en lozing van proceswater van elders meer plaats vindt. Ook het leegpompen van de vrachtwagens vervalt daarmee.

De geluidimmissie ten gevolge van de parkeerbewegingen binnen de inrichting heeft geen relevante bijdrage op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de woningen en de maximale geluidniveaus die worden veroorzaakt door voertuigbewegingen die op kleinere afstand van de woningen plaatsvinden. Het laten vervallen van de parkeerplaats en de werkplaats is bovendien enkel van invloed op de geluidbelasting afkomstig van het verkeer van en naar de inrichting (zie 'indirecte hinder').

Aparte normstelling Haagweg 2:

Gelet op de vigerende woonbestemming zou voor woning Haagweg 2, hoewel deze eigendom is van inrichtingshouder Monaghan, de geluidbelasting formeel getoetst moeten worden aan de geldende normstelling. Het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt voor deze woning 47 dB(A) in de dag-, 42 dB(A) in de avond- en 43 dB(A) in de nachtperiode. Het berekende maximale geluidniveau bedraagt 62 dB(A) in de dag-, 64 dB(A) in de avond- en 64 dB(A) in de nachtperiode. Omdat deze woning eigendom is van de inrichtingshouder ligt het voor de hand om voor deze woning een ruimere normstelling toe te passen. Dit kan omdat de berekende geluidbelasting (m.u.v. de nachtperiode) lager is dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dit kan eveneens worden toegestaan indien het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan respectievelijk 35 dB(A) en 55 dB(A) etmaalwaarde. De binnenwaarde in de woning bedraagt, bij een minimale gevelgeluidwering conform het Bouwbesluit 2012 van 20 dB, voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 33 dB(A) etmaalwaarden en voor het maximale geluidniveau ten hoogste 44 dB(A) in de nachtperiode. De maximaal te respecteren waarden van respectievelijk 35 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 45 dB(A) in de nachtperiode voor het maximale geluidniveau, worden daarmee gerespecteerd. Daarom achten voor deze woning een hoger geluidniveau toelaatbaar. In de voorschriften is voor deze woning een aparte normstelling opgenomen.

Indirecte hinder

Om de geluidbelasting vanwege het gaande en komende verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) te bepalen, is in het akoestisch onderzoek eveneens een rekenmodel opgesteld. In de aangevraagde situatie rijdt enkel het verkeer dat gebruik maakt van de Haagweg langs woningen van derden. Voor de modellering is ervan uitgegaan dat de helft van alle voertuigen gebruikt maakt van de Haagweg in zuidelijke richting en de andere helft in noordelijke richting.

Zoals al is aangegeven is in overleg met de bewoners van de woningen aan de Haagweg afgesproken dat de parkeerplaats aan de achterzijde van het pand aan de Haagweg vervalt.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat in de aangevraagde situatie ten aanzien van het aan- en afvoerende verkeer van en naar de inrichting tijdens de RBS voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Maximale geluidsniveaus worden in het kader van indirecte hinder niet getoetst. De

verkeersaantrekkende werking vormt daarom geen belemmering voor het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning milieu.

Trilling

Gezien de afstand tot het meest dichtbijgelegen gevoelige object en gelet op de aard en omvang van de binnen de inrichting aangevraagde activiteiten, behoeft niet gevreesd te worden voor trillinghinder.

Te verlenen normstelling

In onderhavige situatie is sprake van een bestaand bedrijf met vergunde bedrijfsactiviteiten. De aanvraag heeft betrekking op de gehele inrichting. Middels maatregelen kan de geluidbelasting op omliggende woningen worden teruggebracht zodat de grenswaarde wordt gerespecteerd. Na het treffen van deze maatregelen wordt volgens het akoestisch onderzoek voldaan aan de richtwaarde op basis van het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dit betekent dat de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie met toepassing van die maatregelen niet leidt tot een verslechtering van de al eerder vergunde bedrijfssituatie.

Het equivalente geluidniveau dat door het bedrijf op de gevels van de omliggende geluidgevoelige objecten veroorzaakt mag worden, wordt vastgesteld op 48, 45 en 40 dB(A) voor de dag-, avond-, en nachtperiode. Omdat een verhoging van het maximale geluidniveau met 10 dB(A) boven het equivalente geluidniveau in deze situatie niet toereikend is wordt dit vastgesteld op 70, 65 en 60 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Conclusie beoordeling geluid

Op basis van het van de aanvraag deel uitmakende akoestisch onderzoek, de aangevraagde bedrijfsactiviteiten, het aanwezige omgevingsgeluid en de regels in de Handreiking, blijkt dat het bedrijf, tijdens de RBS, bij alle omliggende geluidgevoelige objecten, voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kan voldoen aan de geluidgrenswaarden van 48-45-40 dB(A) en voor de maximale geluidniveaus kan voldoen aan de geluidgrenswaarden van 70-65-60 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Deze geluidgrenswaarden zijn in de voorschriften opgenomen. Wij stellen vast dat de geluidvoorschriften leiden tot een acceptabele omgevingskwaliteit bij geluidgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf. De aangevraagde situatie achten wij vanuit akoestisch oogpunt dan ook vergunbaar.

2.3.6 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de grenswaarde vanaf 2015. De component PM_{2,5} heeft een directe relatie met PM₁₀. Uit onderzoek van het RIVM ('Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context', rapport 500099015, Pbl, J. Matthijssen e.a.) komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen PM₁₀ en PM_{2,5}. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven wordt de component PM_{2,5} bij de toetsing aan de grenswaarde buiten beschouwing gelaten. In deze paragraaf worden alleen de concentraties van NO₂ en PM₁₀ beschouwd, omdat deze het meest relevant kunnen zijn.

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het 'toepasbaarheidsbeginsel' en 'blootstelling' speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden

met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Relevante emissies naar de lucht

Binnen de inrichting vinden de volgende relevante emissies naar de lucht plaats:

- emissies van aardgasgestookte verwarmingsinstallaties (NO_x/SO_2);
- emissies uit transportmiddelen (shovels, personenauto's en vrachtwagens) (NO_x /Fijn stof PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$);
- afzuiging van de tunnels via de luchtwasser (NH_3).

Emissies van aardgasgestookte verwarmingsinstallaties (NO_x/SO_2)

De luchtkwaliteit wordt bepaald door de emissiebijdrage van de nieuwe ontwikkeling en de lokale achtergrondconcentraties. In onderhavig geval is sprake van een bestaande inrichting met een vigerende milieuvergunning.

Binnen de inrichting zijn aardgasgestookte verwarmingsinstallaties (stoomketels en CV-ketels) aanwezig met een capaciteit van maximaal 900 kW. Deze installaties (met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW) vallen van rechtswege onder de werking van het Activiteitenbesluit en moeten daarmee voldoen aan de bepalingen en voorschriften van het Activiteitenbesluit (par. 3.2.1, Ab). De stookinstallaties zijn niet gewijzigd en worden als vergund recht beschouwd.

Emissies van transportmiddelen (shovels, personenauto's en vrachtwagens) (NO_x /Fijn stof PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$)

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen. De onderhavige inrichting betreft een tunnelbedrijf voor de productie van compost voor de champignonteelt en twee champignonkwekerijen. Het bedrijf Monaghan staat in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen in verband met de beperkte omvang niet bekend als een bedrijf alwaar de uitstoot van stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) relevant is. De aangevraagde verandering/actualisering van het bedrijf vormt (t.o.v. de al vergunde situatie) geen uitbreiding van de al bestaande activiteiten, en vormt naar ons oordeel, mede door de toepassing van BBT-maatregelen (luchtwasser) en het lage achtergrondniveau, dan ook geen overschrijding van de luchtkwaliteitseisen. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning daarom niet in de weg.

De emissies ten gevolge van het gebruik van de transportmiddelen is een vergund recht. In de loop der jaren is het aantal transporten van en naar de inrichting wel iets toegenomen. Het verkeer komende van, alsmede gaande naar de inrichting, vormt een eventuele relevante bron voor het aspect luchtkwaliteit. Op basis van de NIBM-tool kan gesteld worden dat de dagelijkse transporten een 'niet in betekenende mate' bijdrage leveren aan de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide.

In de aangevraagde situatie vinden in de representatieve bedrijfssituatie ten hoogste 80 bewegingen met personenauto's en 108 bewegingen met vrachtwagens plaats (totaal 188 vervoersbewegingen). Dit is het aantal bewegingen op de drukste dagen in het jaar. Het aantal bewegingen dat jaargemiddeld plaatsvindt is lager. In de aanvraag is er (worst-case) vanuit gegaan dat 50% van het aantal bewegingen in de representatieve bedrijfssituatie nieuw is. De totale verkeersgeneratie bedraagt daarmee 94 voertuigbewegingen per etmaal. Waarbij is uitgegaan van 57% vrachtverkeer.

Met behulp van de NIBM-tool (versie: 28 maart 2019) is de maximale toename van de concentraties fijn stof en stikstofdioxide bepaald door de verkeersaantrekkende werking vanwege de toename van het aantal voertuigbewegingen. Uit de tool volgt voor het jaar 2019 dat de maximale bijdrage van de verkeersaantrekkende

werking van de aanvraag ruim binnen de 'niet in betekenende mate' grens van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ fijnstof/stikstofdioxide valt. De effecten van de aanvraag zijn dan ook aan te duiden als 'niet in betekenende mate'.

Afzuiging van de tunnels via de luchtwasser (NH_3)

Middels de 'vierde tranche' van het Activiteitenbesluit is het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Ammoniak behoort tot de categorie gA: gas- of dampvormige anorganische stoffen (klasse gA.3) waarvoor de sommatiebepaling niet van toepassing is. De emissie-eisen zijn van toepassing op het rookgas. Voorts geldt dat bij een emissievracht van 150 gram per uur of meer een emissie-eis geldt van $30 \text{ mg}/\text{m}^3$.

De momenteel aanwezige chemische luchtwasser binnen de inrichting is dezelfde installatie, waaraan op 8 oktober 2009 emissiemetingen zijn verricht. De uitgangspunten en resultaten van die emissiemetingen zijn verwoord in de rapportage met kenmerk BL.2009.4845.02-V02 d.d. 9 november 2009 opgesteld door Buro Blauw BV. Uit dit rapport blijkt dat uitgaande van een maximale capaciteit van de ventilator van de chemische wasser een gereinigde ammoniakemissie volgt van 46 g/uur. De gereinigde emissievracht is derhalve ruim lager dan de grensmassastroom waardoor de concentratie-eisen niet van toepassing zijn.

2.3.7 Externe veiligheid en opslag van gevaarlijke stoffen (PGS)

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Volgens de aanvraag is geen sprake van de bouw van een (beperkt) kwetsbaar object. Ook is geen sprake van het oprichten van een object binnen een plaatsgebonden risicocontour. De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op het groepsrisico. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS), waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Volgens de aanvraag worden binnen de inrichting chloor, formaline, Virocid, Fungiclean, oliën en vetten in emballage opgeslagen. Verder wordt 5 m^3 zwavelzuur in een bovengrondse tank opgeslagen en wordt totaal 8 m^3 waswater (spuiwater) van de luchtwasser opgeslagen. De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur en loog niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en het verpompen van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan $0,35 \text{ m}^3$. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. Wij hebben voor de aanwezige zuurtank een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag aangegeven opslag van ontsmettingsmiddelen overschrijdt de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslagen niet als werkvoorraad kunnen worden beschouwd en dus dient te voldoen aan de eisen uit PGS15.

De zwavelzuurtank dient te worden geplaatst in een lekbak met een opvangcapaciteit van minimaal de inhoud van de tank. De tank dient te beschikken over één vulpunt/vulleiding. Het vulpunt dient te zijn geplaatst boven

een HDPE opvangbak. De vulleiding dient ter plaatse van het vulpunt te zijn voorzien van een afsluiter en sturing (vrijgave vullen en niveau signalering tank). Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen waaraan de nieuwe zwavelzuurtank en -leidingen moeten voldoen.

De opslag van milieugevaarlijke stoffen, zoals oliën, reinigings- en ontsmettingsmiddelen, vindt plaats in emballage. Deze opslag is in de paragraaf "Bodem" al nader beschouwd. Voor zover op deze opslag de PGS 30 van toepassing is, wordt daarmee naast een goede bodembescherming ook in adequate brandveiligheid voorzien.

2.3.8 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid

Zuinig omgaan met energie en water, het beperken van vervoerskilometers, het beperken van het gebruik van grondstoffen en het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Vanaf 1993 is in de Wm expliciet aangegeven, dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het begrip milieu. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wabo (aspect milieu) dient dan ook rekening te worden gehouden met deze zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Met het oog op de reductie van de administratieve lasten is landelijk besloten de aandachtvelden voor het duurzaamheidsbeleid te beperken tot de aspecten energie, afvalscheiding en vervoersmanagement. Voor het beoordelen van deze duurzaamheidsaspecten baseren we ons op de drempelwaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

Energie

Energiebesparing is van groot belang vanwege internationale afspraken over het klimaatbeleid. Dit is aanleiding geweest voor de Ministers van VROM en EZ voor het uitbrengen van de circulaire "Energie in de milieuvergunning", (oktober 1999) Op grond van de Wet milieubeheer moet in omgevingsvergunningen milieu eisen gesteld worden aan het energieverbruik binnen bedrijven en instellingen. Een omgevingsvergunning milieu is daarom niet meer compleet zonder energievoorschriften. De circulaire is voor het opstellen daarvan een hulpmiddel.

Uit het in de circulaire bedoelde vooronderzoek is onder meer gebleken dat het bedrijf niet behoort tot een branche waarvoor meerjarenafspraken zijn gemaakt, dan wel waarvoor het Convenant Benchmarking energy-efficiency (bedoeld voor energie-intensieve ondernemingen) of een Algemene Maatregel van Bestuur geldt. Hoewel er een MJA 1 voor de champignonsector is geweest (looptijd tot 2005) is er op dit moment geen MJA 2 voor de champignonsector, zodat het bedrijf hier ook niet aan kan deelnemen.

Voor deze inrichting is energie echter wel een relevant aspect. Het verbruik van meer dan 50.000 kWh elektriciteit (i.c. 6.340.000 kWh) en meer dan 25.000 m³ aardgas per jaar (i.c. 741.000 m³) is reden om het energieverbruik en de besparingsmogelijkheden hierop nader te beschouwen.

Het elektriciteitsverbruik wordt in hoofdzaak bepaald door de koeling en de klimaatbeheersingsunits. Het gasverbruik wordt vooral bepaald door de verwarmingsinstallaties en de stoomketels.

Binnen de inrichting worden frequentie-gestuurde ventilatoren toegepast. Dit betekent dat het toerental van de ventilator afhankelijk van het gevraagde ventilatiebehoefte. Hierdoor wordt op energie bespaard en zal het opgegeven jaarverbruik afnemen. Verdere besparingsopties zijn hier op dit moment niet mogelijk.

In de vergunning zal een voorschrift worden opgenomen dat vergunninghouder, voorafgaand aan de aanschaf van energieverbruikende installaties, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag aantoont, dat een installatie zal worden geplaatst die voldoet aan de criteria van beste beschikbare techniek (BBT). In de voorschriften zal verder een bepaling inzake een registratieverplichting opgenomen worden. Met deze voorschriften wordt ons inziens voldoende invulling gegeven aan het aspect energie.

Grondstoffen

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij tunnelbedrijven en champignonkwekerijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de activiteiten. Voor dit soort bedrijven is dan ook nagenoeg geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing derhalve geen nadere aandacht.

Water

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik.

Het waterverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water. Daarom leggen we, ondanks de omvang van het waterverbruik en de te lozen kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater, géén verplichting op voor het uitvoeren van een waterbesparingsonderzoek.

Verkeer en vervoer

Binnen het bedrijf werken minder dan 500 personen. In aansluiting op het gestelde in het Activiteitenbesluit zijn op basis hiervan geen nadere voorschriften opgenomen gericht op het personenvervoer van en naar het bedrijf.

Conclusie verruimde reikwijdte

We concluderen dat dit bedrijf naast de huidige besparingsmaatregelen en de huidige aandacht daarvoor, geen extra (aanvullende) aandacht hoeft te besteden aan het treffen van besparingsmaatregelen.

2.4 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels zijn gesteld, dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2.5 Zorgplicht

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, is ook afdeling 2.1 "Zorgplicht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moet worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

2.6 Conclusie

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken ingegaan. De aanvraag is voor het onderdeel 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder zijn onderdelen van het Activiteitenbesluit milieubeheer (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning voor de verandering/actualisering van deze inrichting (tunnelbedrijf en champignonkwekerijen), volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te

voorkomen en/of te beperken. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen. Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op het onderdeel 'milieu', zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Wél hebben de ingebrachte zienswijzen aanleiding gegeven tot het opnemen van een nieuw voorschrift 1.27 (het niet toestaan van het lozen van van buiten de inrichting afkomstig afvalwater). Het opnemen van dit voorschrift heeft voor de daaropvolgende voorschriften geleid tot een lichte vernummering. Verder is het voorschrift 1.43 (ammoniakverwijderingsrendement luchtwasser van 97% naar 99%) gecorrigeerd en is het voorschrift 1.83 (van een jaarlijkse naar maandelijkse energieverbruiksregistratie) aangepast. Hiermee is op enkele onderdelen tegemoet gekomen aan de ingekomen zienswijzen

Resumerend hebben de ingekomen zienswijzen ons geen aanleiding gegeven om het ontwerp-besluit te heroverwegen, dan wel de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' de volgende voorschriften verbonden. De voorschriften van deze paragraaf hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit.

Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.3 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.4 De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, moeten buiten werktijd deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.5 Ramen en deuren van de bedrijfsgebouwen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing, behoudens gedurende het doorlaten van personen of goederen, gesloten worden gehouden.

Geluid

- 1.6 De inrichting dient in werking te zijn overeenkomstig de uitgangspunten (inclusief de in de voorschriften 1.7 en 1.8 opgenomen organisatorische en technische maatregelen en afspraken) van het van deze vergunning deel uitmakende akoestisch rapport 'Rapportnummer: 2014.228.02-09; Akoestisch onderzoek Monaghan Nederland BV aan de Hamweg te Horst', d.d. 17 april 2019 van MilieuCoördinator te Margraten.
- 1.7 Binnen de bedrijfslocatie Hamweg 16 mag de shovel en de hopper niet in de nachtperiode worden gebruikt. De chemische luchtwasser dient te zijn voorzien van een demper (met een geluidreductie van minimaal 10 dB(A)) en de poort bij de kwekerij aan de Haagweg dient te zijn voorzien van een rolpoort.

- 1.8 Op grond van gemaakte afspraken met de omwonenden van de inrichting (zoals ook omschreven in paragraaf 6.7 van het akoestisch rapport) is het niet toegestaan om:
- van de parkeerplaats en de werkplaats binnen de bedrijfslocatie Haagweg 7 (aan de achterzijde van de woning) Haagweg 5 ook als zodanig te gebruiken. Dientengevolge zullen ook geen voertuigbewegingen van en naar de genoemde parkeerplaats meer mogen plaatsvinden;
 - in de avondperiode ná 22.00 uur en in de nachtperiode vóór 6.00 uur transporten van en naar de inrichting te laten plaatsvinden;
 - binnen de inrichting geen aanvoer/lozing van van buiten de inrichting afkomstig proceswater/afvalwater op de bedrijfsriolering te laten plaatsvinden.

- 1.9 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de hieronder genoemde woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:

Geluidgevoelig object	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Haagweg 2	48	45	43
Overige geluidgevoelige bestemmingen	48	45	40

- 1.10 Onverminderd het gestelde in vorig voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de hieronder genoemde beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:

Geluidgevoelig object	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Haagweg 2	70	65	64
Overige geluidgevoelige bestemmingen	70	65	60

- 1.11 Voorschrift 1.10 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde zondagen en algemeen erkende feestdagen.

Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften

- 1.12 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.9 en 1.10 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

Geurklachten en geuronderzoek (Hamweg 16)

- 1.13 De vergunninghouder dient een geuronderzoek uit te voeren indien sprake is van een gegrond klachtenpatroon, waaronder wordt verstaan, dat klachten middels een ambtelijke controle door een door of namens het bevoegd gezag aangewezen deskundige, ter plaatse moet zijn geverifieerd en uit die waarnemingen blijkt dat de geur aan de inrichting is toe te schrijven.

- 1.14 Binnen 2 maanden nadat door het bevoegd gezag een onderzoeksverplichting (op grond van vorig voorschrift) is opgelegd, dient vergunninghouder een hiertoe strekkend onderzoeksvoorstel ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen. In dit voorstel dient tevens te worden aangegeven binnen welke termijn het onderzoek zal plaatsvinden en wanneer een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag wordt overgelegd. Dit onderzoek dient te worden opgesteld overeenkomstig het document "NTA 9065 Meten en rekenen geur" van de NEN, dan wel een op dat tijdstip nieuw aanvaarde onderzoeksmethode.
- 1.15 In het onderzoek als bedoeld in het vorige voorschrift moeten ten minste de volgende aspecten zijn opgenomen:
- het vaststellen van de geurimmissieconcentratie rond de inrichting tijdens representatieve bedrijfsvoering. De verspreiding van de geur dient te worden berekend met behulp van de laatste softwareversie van het Nieuw Nationaal Model; bepalen hedonische waarde;
 - uitwerken en rapporteren van de mogelijke maatregelen (incl. kosten), welke kunnen worden getroffen om te komen tot een vermindering van de geurhinder, dan wel een verdergaande reductie van de geuremissie.

Behandeling van champignoncompost (Hamweg 16)

- 1.16 Maximaal 2 dagen per week mag aanlevering van (fase 2-)compost op de compostplaat plaatsvinden. De aangeleverde compost mag na het moment van aanlevering maximaal 24 uur op de open compostplaat worden opgeslagen en dient binnen deze tijd inpandig (in de overdekte vulhal of rechtstreeks in de tunnels) te zijn gebracht. Eventuele restanten compost op de open compostplaat dienen binnen 24 uur na aanlevering afgedekt te zijn, dan wel in gesloten containers te worden opgeslagen, dan wel onmiddellijk uit de inrichting te worden afgevoerd.
- 1.17 Bij het aanvoeren van de (fase 2-)compost en bij het afvoeren van de afgewerkte champost mag de inrichting en de directe omgeving niet worden verontreinigd door gemorst of verwaaid product. Zo nodig dienen de laadruimten van de transportmiddelen te worden afgedekt. De transportmiddelen moeten alvorens ze de laad-/losplaats verlaten worden ontdaan van gemorst materiaal.
- 1.18 Product (compost of champost) dat wordt aan- of afgevoerd, moet worden getransporteerd met behulp van daartoe geschikte transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen. Materiaal dat bij enige handeling binnen of buiten de inrichting wordt gemorst, moet zo vaak als nodig, doch ten minste één keer per dag, worden opgeruimd.

Afvalwater

Bedrijfsafvalwater van compostvloer en bedrijfsruimten (kwantiteit)

- 1.19 Afvalwater dat vrijkomt bij het schoonmaken van de compostvloer en bedrijfsruimtes dient via een of meerdere bezinkputten met een zeefbocht te worden geleid en op het openbaar riool te worden geloosd.
- 1.20 Het te lozen maximale debiet moet controleerbaar zijn (bijvoorbeeld door het gebruik van een pomp met een maximale pompcapaciteit).

Bedrijfsafvalwater van compostvloer en bedrijfsruimten (kwaliteit)

- 1.21 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 1.22 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.
- 1.23 Een bezinkput dient grove bedrijfsafvalstoffen en snel bezinkende bedrijfsafvalstoffen met een korreldiameter van meer dan 0,75 mm, bepaald met een testzeef volgens ISO 3310-1, uitgave juli 1990, doelmatig uit het afvalwater te verwijderen alsmede opdrijvend materiaal. De verblijftijd van het afvalwater dient minimaal 1 uur te bedragen.
- 1.24 Zuiveringsvoorzieningen dienen te allen tijde voor controle bereikbaar te zijn en te kunnen worden geopend. Alvorens een put na onderhoud weer in bedrijf wordt gesteld, dient deze eerst gevuld te worden met schoon water, totdat dit door de uitlaat naar de riolering stroomt. De zuiveringsvoorzieningen moeten voortdurend in goede bedrijfsvaardige staat verkeren. Met het oog hierop dienen deze regelmatig doch uiterlijk bij een vulling van maximaal 50%, schoongemaakt te worden.
- 1.25 Van het ledigen en reinigen van de bezinkputten moet een registratie worden bijgehouden, die moet worden bewaard in het milieulogboek.
- 1.26 Ten behoeve van controle op lozingen dient een doelmatige controleput te zijn aangebracht, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn

Lozing van afvalwater afkomstig van buiten de inrichting

- 1.27 Het is niet toegestaan om van buiten de inrichting afkomstig afvalwater via de bedrijfsriolering van de inrichting op het openbaar riool te lozen.

Bodem- en grondwaterbescherming

(Deze voorschriften gelden naast de al van rechtswege geldende voorschriften van het Activiteitenbesluit)

- 1.28 Van de installatieruimte waarin de chemische luchtwasser, de zwavelzuurtank en de spuiwatertank staan opgesteld, moeten de vloer en de wanden een vloeistofdichte voorziening (lekbakconstructie) vormen, die dient te voldoen aan de keurings- en certificatieverplichting, de CUR/PBV-Aanbeveling 44, zoals in de NRD is opgenomen, dan wel dient te worden voldaan aan een gelijkwaardige voorziening. Deze lekbakconstructie moet een opvangcapaciteit hebben van ten minste de inhoud van de grootste boven de lekbakconstructie opgeslagen tank vermeerderd met 10% van de overige boven de lekbakconstructie opgeslagen vloeistoffen.
- 1.29 Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet de vloeistofdichtheid van de coating van de lekbak voor de zwavelzuurtank worden aangetoond door middel van een geldige PBV-verklaring vloeistofdichte voorzieningen. Deze verklaring moet zijn afgegeven door een deskundig inspecteur zoals bedoeld in de PBV/CUR-aanbeveling 44. Het onderzoek naar vloeistofdichtheid moet elke 6 jaar worden herhaald.
- 1.30 Gemorste oliën, vetten en chemicaliën moeten terstond worden opgeruimd. Hiertoe moet absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 1.31 Vloeibare chemicaliën, ontsmettingsmiddelen, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten en tegen de stof bestendige emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moet de emballage staan opgesteld boven een lekbakconstructie met een opvangcapaciteit van ten minste de inhoud van de grootste boven de lekbakconstructie opgeslagen emballage vermeerderd met 10% van de overige boven de lekbakconstructie opgeslagen vloeistoffen.
- 1.32 Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 1.33 Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.
- 1.34 De compostvloer moet van zodanige omvang zijn dat al het gebruikte water en de compost wordt opgevangen op de vloer.
- 1.35 De compostvloer, alsmede de vloeren van de tunnels, vulhal en overslagruimten moeten ten minste vloeistofkerend zijn en afwaterend zijn gelegd naar een of meer schrobputten of afvoergoten, die vloeistofdicht zijn aangesloten op de bezinkput en op de bedrijfsriolering. Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- 1.36 De vloer van de werkplaats dient vloeistofkerend te zijn. Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- 1.37 Lozing van bedrijfsafvalwater op of in de bodem is niet toegestaan.

Nulsituatieonderzoek van de bodem

- 1.38 Voor de bestaande locatie Hamweg 16 is in maart 1998 al een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Geo Survey Nederland BV te Cuijk, 18 maart 1998, kenmerk W259-07/MKL). Verder is in april 1998 een verkennend milieukundig bodemonderzoek (NVN 5740) voor de locatie Hamweg 16 uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau Deventer-Breda (rapportnr. 3003961). Met deze twee onderzoeken is de nulsituatie van de bodem voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 vastgelegd.

Eindbodemonderzoek

- 1.39 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem binnen een termijn van 4 maanden een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. De resultaten van dit onderzoek dienen binnen twee maanden na het uitvoeren van het onderzoek worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 1.40 Indien uit het eindonderzoek blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het nulsituatieonderzoek. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

Chemische luchtwasser (Hamweg 16)

- 1.41 Alle ventilatielucht die afkomstig is uit de tunnels, die ammoniak kan bevatten, moet door de chemische luchtwasser worden geleid. De in deze afdelingen gebruikte luchtafzuigkanalen, ventilatoren alsmede de chemische wasser moeten lekdicht zijn uitgevoerd
- 1.42 Een luchtreinigingsinstallatie moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek gecontroleerd worden en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen
- 1.43 De chemische luchtwasser moet te allen tijde een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 99% bewerkstelligen.
- 1.44 Op de waswatercirculatiepomp moet een doelmatige en verzegelde urenteller zijn geïnstalleerd.
- 1.45 In de leiding van de recirculatiepomp naar de sproeiers moet een aftappunt voor waswater aanwezig zijn. Vanuit dit aftappunt moet monsternamen kunnen plaatsvinden.
- 1.46 De waswater- en condensopslag moeten voldoende inhoud hebben en mogen niet zijn voorzien van een overstort.
- 1.47 De datum en het tijdstip van het stopleggen, alsmede het opstarten van de chemische luchtwasser, moeten in het milieulogboek worden bijgehouden.

- 1.48 Het wasmedium van de chemische luchtwasser moet zijn voorzien van een hoogdebietmeting en laagdebietalarmering of niveauregeling, die terstond in werking treedt als het debiet van het wasmedium ongunstig is voor een optimaal wassende werking.

Controle en onderhoud

- 1.49 Binnen 4 maanden na een eventuele vervanging van de huidige chemische luchtwasser moet de vergunninghouder aan het bevoegd gezag rapporteren over het reinigingsrendement voor ammoniak van de nieuwe chemische luchtwasser. De metingen moeten plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities.
- 1.50 De rendementsmeting moet bestaan uit een natchemische bepaling van het ammoniakgehalte van zowel de ingaande lucht voor de chemische wasser als de uitgaande lucht die de chemische wasser verlaat. Voorafgaande aan de vervanging van een de huidige chemische luchtwasser dient een dimensioneringsberekening van de nieuwe luchtwasser aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De rendementsmeting moet volgens NEN 2826/VDI 3496 worden uitgevoerd.
- 1.51 Een rendementsmeting kan achterwege blijven indien de leverancier van de installatie op afdoende wijze het rendement van de installatie kan bewijzen, bijvoorbeeld door het overleggen van rendementsmetingen die onder praktijkomstandigheden zijn uitgevoerd bij andere installaties van hetzelfde type.
- 1.52 Jaarlijks moet de chemische wasser door de leverancier of een door het bevoegd gezag goedgekeurd deskundige worden gecontroleerd op de goede werking en worden onderhouden. Het waswater moet éénmaal per jaar op de volgende parameters worden geanalyseerd: pH, ammonium en sulfaat. Monsternamen en analyse van het spuiwater en de rapportage daarvan moeten worden uitgevoerd door een STERLAB of STERIN gecertificeerde instelling. Monsternamen en conservering moeten volgens NEN 6600 en NPR 6601 worden uitgevoerd. Uit de analyses moet de werking van de luchtwasser blijken.
- 1.53 Indien uit de analyseresultaten van het waswater blijkt dat de chemische wasser niet goed functioneert of dreigt niet goed te gaan functioneren, moet de vergunninghouder direct maatregelen treffen om de goede werking van de chemische wasser te waarborgen.
- 1.54 Indien door onvoorziene omstandigheden het filterpakket sterk vervuilt of vervuild is, moet verwisseling dan wel reiniging hiervan direct geschieden.
- 1.55 De chemische wasser moet bij iedere cyclus worden gecontroleerd op: pH van het waswater, waswaterdebiet en de verdeling over het pakket, spuiwaterdebiet, ventilatie.
- 1.56 Per cyclus moet in het milieulogboek of installatielogboek worden geregistreerd:
- het aantal uren dat de waswatercirculatiepomp in werking is;
 - de verdeling van het waswater over het pakket (goed/suboptimaal/slecht);
 - de pH van het waswater;
 - de drukval over het pakket, (indien hiervoor meters aanwezig zijn).
- 1.57 Indien uit de regelmatige controle blijkt dat de chemische wasser niet goed functioneert, of dreigt niet goed te gaan functioneren, moet de vergunninghouder er direct voor zorgdragen dat maatregelen worden getroffen om de goede werking van de luchtwasser te waarborgen.

- 1.58 In het milieulogboek of installatielogboek moet/moeten worden bewaard:
- de resultaten van de jaarlijkse controle, zoals de uitgevoerde onderhouds- of aanpassingswerkzaamheden;
 - een afschrift van de analyseresultaten van het waswater;
 - een afschrift van de rendementsmeting of een bewijs van beproeving van de leverancier;
 - de aankoopbewijzen van het zwavelzuur.
- 1.59 Het logboek moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan het bevoegd gezag worden getoond. De in het logboek opgenomen gegevens moeten 3 jaren binnen de inrichting worden bewaard.

Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse PE-tank (inhoud 5 m³)

- 1.60 Een bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet:
- a. naar zijn aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen;
 - b. vloeistofdicht zijn;
 - c. voldoende sterk zijn;
 - d. indien gevaar voor mechanische beschadiging bestaat (bijvoorbeeld door aanrijding of vallen voorwerpen) hiertegen zijn beschermd;
 - e. in goede staat van onderhoud verkeren. Regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar is controle op en van uitwendige corrosie, beschadigingen, lekkage, afsluiters, het lekdetectiesysteem en bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk.
- 1.61 Tank en leidingen moeten zijn bestand tegen het opgeslagen product voor een minimale periode van 15 jaar. Indien een inwendige coating is aangebracht, moet deze bestand zijn tegen het opgeslagen product gedurende een minimale periode van 20 jaar.
- 1.62 Een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages is uitgevoerd en geïnstalleerd en wordt gerepareerd of vervangen en beoordeeld overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.63 Het opslaan van vloeibare bodembedreigende stoffen in een enkelwandige bovengrondse opslagtank moet plaatsvinden boven een lekbak.
- a. De lekbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vrijgekomen vloeistof. Zo nodig moet de lekbak tegen verzakking zijn gefundeerd.
 - b. De constructie van de lekbak moet voldoen aan de eisen in de BRL-K903.
 - c. Het hemelwater moet uit de lekbak worden afgevoerd door een leiding waarin (buiten en zo dicht mogelijk bij de wand) een normaliter gesloten afsluiter is aangebracht. Indien een pompvoorziening is opgenomen voor het verpompen van hemelwater uit de lekbak, mag deze alleen gecontroleerd in bedrijf worden gesteld. Deze voorziening kan achterwege blijven, indien boven de lekbak een afdak is aangebracht, zodanig dat geen hemelwater in de lekbak kan komen.
- 1.64 Vorig voorschrift is niet van toepassing op een opslagtank, die dubbelwandig is uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in deze wand. Het systeem voor lekdetectie voldoet aan BRL K910 en wordt ten minste eens per jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

- 1.65 De opstellingsruimte moet vrij van brandgevaarlijke stoffen worden gehouden.
- 1.66 De opstellingsruimte moet op een doelmatige wijze op de buitenlucht zijn geventileerd. Indien directe ventilatie op de buitenlucht niet mogelijk is, moet voor een gelijkwaardige ventilatie worden gezorgd.
- 1.67 In de opstellingsruimte mogen geen stookinstallaties of andere warmtegevende apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld, terwijl er geen werkzaamheden mogen plaatsvinden waardoor het opslagreservoir kan worden beschadigd.
- 1.68 De opslagruimte mag slechts toegankelijk zijn voor daartoe bevoegde personen. Op de toegang tot deze ruimte moet dit door middel van een duidelijk leesbaar opschrift: "VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN" zijn aangegeven.

Instructie, voorlichting en organisatorische maatregelen

- 1.69 Bij de opslagtank moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht van de veiligheidshandelingen, de te gebruiken middelen en de eerste hulp bij ongevallen en een alarmregeling.
- 1.70 Binnen de inrichting moet een persoon aanwezig zijn die toegang heeft tot de opslagtank en bijbehorende installatie. Deze persoon moet voldoende op de hoogte zijn van de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en over de veiligheidshandelingen en de te gebruiken middelen (waaronder maatregelen bij onregelmatigheden).
- 1.71 De opslagtank en bijbehorende installatie moet regelmatig worden gecontroleerd op lekkages of beschadiging.
- 1.72 De opslagtank moet met het oog op calamiteiten goed bereikbaar zijn. Poorten en toegangsdeuren tot de opslagplaats moeten te allen tijde vrij worden gehouden.
- 1.73 De opslagtank met bijbehorende doseerinstallatie moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

Vullen tank met zwavelzuur

- 1.74 Een opslagtank mag voor ten hoogste 95% met vloeistof worden gevuld. Alvorens met de vullen wordt begonnen moet de mate van vulling nauwkeurig wordt gepeild. Het peil van de vloeistofinhoud moet handmatig kunnen geschieden in de peilleiding, die behoudens tijdens het peilen gesloten moet zijn, of kan door automatische peilinrichtingen worden uitgelezen.
- 1.75 De opslagtank en de vulleiding moeten zijn voorzien van een overvulbeveiliging.
- 1.76 Het vullen van een tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde slang. De tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld. Het vullen van een tank moet zonder lekken of morsen van vloeistof geschieden. Tijdens het vullen mag de peilleiding niet zijn geopend.
- 1.77 De vulpunten en aftappunten van een bovengrondse opslagtank met vloeibare bodembedreigende stoffen moet zijn geplaatst boven een vloeistofdichte vloer of verharding of boven of in een lekbak, of zijn uitgevoerd met een vulpuntmorsbak.

- 1.78 Indien tijdens het vullen lekkage wordt geconstateerd, moet het vullen direct worden beëindigd.
- 1.79 Onmiddellijk nadat de vloeistof in een tank is overgebracht en de losslag is afgekoppeld, moet de vulopening of vulleiding met een goed sluitende dop worden gesloten.
- 1.80 De opslagtank moet zijn voorzien van een opschrift, waaruit duidelijk blijkt welke stof zich in de tank bevindt. Nabij de tank moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwingsbordje zijn geplaatst, dat het gevaar van de opgeslagen stof aanduidt. Op het waarschuwingsbordje moet het gevarensymbool "CORROSIEGEVAAR" zijn aangebracht. Het gevarensymbool moet zijn uitgevoerd overeenkomstig het Besluit veiligheidssignalering op de arbeidsplaats (Stcrt. 1982, 142).

Opruimen van gemorst zwavelzuur

- 1.81 Gemorst zwavelzuur moet direct geïmmobiliseerd worden en in een speciaal daartoe bestemd vat worden gedaan. In de inrichting moet daartoe voldoende absorberende en neutraliserende middelen, voor onmiddellijk gebruik gereed, aanwezig zijn. Voor het opruimen van gemorst zwavelzuur moet een duidelijk leesbare instructie bij de opslagtank zijn aangebracht. Gebruikte absorptie- en neutralisatiemiddelen moeten als gevaarlijke afvalstof worden behandeld. Gemorst zwavelzuur kan ook worden opgeruimd door middel van wegspoelen met veel water. In of nabij de opslag moet hiervoor een slanghaspel aanwezig zijn.

Melding van incidenten

- 1.82 Incidenten van enige omvang waarbij zwavelzuur is betrokken, moeten direct worden gemeld bij de bevoegde instanties (o.a. de plaatselijke brandweer, de milieudienst van de gemeente). Hiertoe moet bij de telefoon van de verantwoordelijke beheerder van de inrichting een lijst met relevante instructies en telefoonnummers op een duidelijk zichtbare plaats zijn aangebracht.

Milieuzorg / duurzaamheid

Energiebesparing

- 1.83 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een maandelijkse registratie worden bijgehouden van:
- het elektriciteitsverbruik in kWh;
 - het aardgasverbruik in m³;
 - het waterverbruik in m³.
- De registraties moeten worden opgenomen in het milieulogboek.
- 1.84 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 1.85 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.
- 1.86 Voorafgaand aan de aanschaf of vervanging van energieverbruikende installaties, dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden aangetoond, dat een installatie zal worden geplaatst die voldoet aan de criteria van beste beschikbare techniek (BBT).

Afvalscheiding

- 1.87 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen: papier en karton, glas, metalen, hout, gemengd bedrijfsafval en verpakkingsmateriaal (folie, plastic zakken, e.d.).
Hiervan mag worden afgeweken als onvoldoende afzetmogelijkheden voorhanden zijn ofwel als afvoer alleen mogelijk is tegen onevenredig hoge kosten. Een en ander is ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 1.88 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd. Voor verwijdering van deze stoffen moet worden onderzocht of nuttige toepassing van deze stoffen elders nog mogelijk is.

Bedrijfsbeëindiging / nazorg

- 1.89 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.90 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Milieulogboek

- 1.91 Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking, alsmede overige relevante (omgevings)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties (chemisch luchtwassysteem);
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen; deze registratie moet geschieden per categorie zoals papierafval, metaalafval, plasticafval, grofvuil; per afgevoerde partij moeten de transporteur en de hoeveelheid van het bedrijfsafval worden aangegeven;
 - het aardgas-, elektriciteits- en waterverbruik.
- 1.92 Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthoudend ambtenaar.

Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

4 BEHANDELING INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Informatiebijeenkomst aanvrager met buurtbewoners (4 oktober 2019)

Voorafgaande aan het vaststellen van het ontwerp-besluit heeft er op initiatief van aanvrager (Walkro/Monaghan) op vrijdag 4 oktober 2019 een informatiebijeenkomst plaatsgevonden waarin de buurtbewoners (Hamweg / Haagweg / Vrouwboomweg) door de aanvrager zijn geïnformeerd over de aangevraagde bedrijfsplannen en de laatste ontwikkelingen daarin. Verder zijn daarbij de wensen van de buurt omtrent de omgevingsvergunning en de knelpunten aan de orde gekomen.

Besproken is dat in de vergunningaanvraag en in de toen nog vast te stellen ontwerp-vergunning vooral rekening wordt gehouden met de eerder in deze procedure gemaakte afspraken met de buurtbewoners, zoals ook vastgelegd in het laatst toegevoegde (gewijzigde) akoestisch rapport. Tevens is daarbij aangegeven dat de aangevraagde lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van het zusterbedrijf Horsterweg 78-80 te Grubbenvorst niet meer via de bedrijfsriolering van de inrichting op de riolering zal worden geloosd, en dat dit ook door de gemeente niet zal worden vergund (zie ook voorschrift 1.27).

4.1 Ingekomen zienswijzen

Vanaf de datum waarop de ontwerpvergunning ter inzage is gelegd, was het gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling zienswijzen op de ontwerpvergunning in te dienen. Binnen de genoemde termijn zijn de volgende schriftelijke zienswijzen op het ontwerp-besluit ingebracht:

Reclamant 1: [REDACTED] Zienswijzen per post ontvangen op 19 november 2019. Over de volgende aspecten zijn zienswijzen ingebracht: geluidoverlast, parkeeroverlast, ontsmetten en stikstofdepositie.
Verzocht wordt om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Reclamanten 2: [REDACTED] Zienswijzen per post ontvangen op 21 november 2019. Over de volgende aspecten zijn zienswijzen ingebracht: actualisering, geur, geluid, rioolbelasting, ammoniakemissie, luchtkwaliteit, waterbesparing, energiebesparing, onderhoud, wasser, BBT en algemeen.

Reclamant 3: [REDACTED] Zienswijzen per post ontvangen op 21 november 2019. De ingebrachte zienswijzen zijn identiek aan die van reclamant 2. Deze worden dan ook gezamenlijk met die van reclamant 2 behandeld.

Reclamanten 4: [REDACTED] Zienswijzen per post ontvangen op 23 november 2019. De ingebrachte zienswijzen zijn identiek aan die van de reclamanten 2 en 3. Deze zienswijzen worden dan ook gezamenlijk met die van de reclamanten 2 en 3 behandeld.

4.2 Toezending zienswijzen aan de aanvrager / ontvangen reactie van aanvrager

Op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht hebben we de ingebrachte zienswijzen op 4 december 2019 aan de aanvrager toegezonden en is de mogelijkheid gegeven hierop te reageren. Via emails van 4 december 2019 en 13 mei 2020 is hierop namens aanvrager een reactie ontvangen.

4.3 Reacties / overwegingen m.b.t. de ingekomen zienswijzen

Zienswijzen reclamant 1:

1.1 Geluidoverlast:

Gesteld wordt dat door de veel te ruime werktijden in de nacht en aan de randen van de nacht, hinderlijke geluidsoverlast door o.a. laden en lossen en het aan- en afrijden van vrachtverkeer wordt veroorzaakt. Verder wordt hinderlijke geluidsoverlast van de in de openlucht staande koelaggregaten en de ventilatoren op het dak ervaren.

Reactie:

In het van deze vergunning deel uitmakende akoestisch rapport is de representatieve bedrijfssituatie van de stationaire en mobiele geluidbronnen binnen het bedrijf vastgelegd. Van alle binnen de inrichting aanwezige (relevante) geluidbronnen is het bronniveau, de plaats, de uitstralingsrichting en de totale bedrijfsduur bepaald. In het akoestische model is van alle relevante bronnen het gezamenlijke geluidniveau ter plaatse van de omliggende geluidgevoelige berekend.

Ter beoordeling van het door de inrichting veroorzaakte geluidniveaus is tevens een onderzoek gedaan naar de hoogte het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Dat is voor deze omgeving vastgelegd op 48 - 45 - 40 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode. Deze waarden zijn ook als geluidgrenswaarde voor de omliggende woningen van derden in de vergunning opgenomen. Hiermee worden de omliggende woningen van derden, i.c. de woning van reclamant, in voldoende mate tegen de akoestische invloeden van de inrichting beschermd.

Ook voor het aspect indirecte hinder als gevolg van het aan- en afrijdende (vracht)verkeer als gevolg van de inrichting is uit het onderzoek gebleken dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) van de zgn. Schrikkelcirculaire. Van een overschrijding is geen sprake.

Wij zijn van mening dat het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de daarvoor geldende regels. We hebben dan ook geen reden om aan de juistheid van de akoestisch onderzoek te twijfelen. Voor hinderlijke geluidsoverlast door o.a. laden en lossen en het aan- en afrijden van vrachtverkeer hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

1.2 Geuroverlast:

Er wordt geuroverlast ervaren tijdens het afblazen van interne lucht, na het doodstomen van de compost uit de kweekruimte in de buitenlucht.

Reactie:

Het is bekend dat bij het afluchten van de cellen enige geur kan vrijkomen. Aan het einde van de teelt kan de teeltruimte en de uitgewerkte compost in het geheel nog opgewarmd worden tot 70° C. Het doodstomen wordt alleen toegepast in verband met de hygiëne (ter voorkoming van ziekten en plagen). Na het doodstomen wordt de compost uit de cel gehaald. Bij het openen van cellen/ruimten kan dan kortstondig enige geur vrijkomen. Daarna volgt het schoonmaken van de cel en zal weer een nieuwe teeltcyclus gestart worden. Voor zover ons bekend is dit geen substantiële of problematische geuremissie.

Het doodstomen van compost geschiedt uitsluitend in de kweekruimten van de beide champignonkwekerijen Hamweg 5 en Haagweg 7. Hierop zijn rechtstreeks de algemene bepalingen en voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing. Daarin voorziet dus het Activiteitenbesluit. Voor zover het Activiteitenbesluit rechtstreekse werking heeft op de binnen deze inrichtingslocaties aanwezige activiteiten en installaties, hoeven daarover in deze omgevingsvergunning voor het aspect geur geen nadere specifieke eisen te worden gesteld, tenzij er aanleiding is dat daaraan niet kan

worden voldaan. Wij gaan er vanuit dat met de eisen in het Activiteitenbesluit al een voldoende hoog beschermingsniveau voor de omliggende geurgevoelige objecten wordt bereikt (gebaseerd op BBT). Voor zover er toch een noodzaak is om ter voorkoming van geuroverlast aanvullende eisen of voorschriften te stellen, dan zal dit aanvullend in de omgevingsvergunning dienen te geschieden. Voor de beide champignonkwekerijen is daarvoor momenteel geen aanleiding.

1.3 Parkeerverlast:

Gesteld wordt dat er vanwege een te krappe eigen parkeerruimte op het inrichtingsterrein er regelmatig op de Rutenweg geparkeerd wordt en deze weg daardoor geblokkeerd wordt door de aan- en afvoerende vrachtwagens.

Reactie:

In tegenstelling tot van datgene wat in de vergunning ten aanzien van de beoordeling van indirecte hinder (als gevolg van de verkeersbewegingen van en naar de inrichting) is aangegeven, zijn de aspecten verkeersveiligheid, parkeerhinder en het blokkeren van de openbare weg, geen aspecten die in het kader van een procedure om een omgevingsvergunning milieu mogen worden betrokken. Daarin dienen uitsluitend de nadelige milieugevolgen als gevolg van de activiteiten binnen de inrichtingsgrens te worden beoordeeld.

In dit kader verwijzen wij tevens naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 april 2013 (nr.: 201110836/1/A4) en 6 november 2013 (nr.: 201112256/1/A4). Uit deze uitspraken volgt dat verkeersoverlast, verkeershinder, verkeersveiligheid en schade aan de weg bescherming vinden in andere regelgeving, zoals de Wegenverkeerswet, en dat dit geen onderwerpen betreffen die in het belang zijn van de bescherming van het milieu in de zin van de artikelen 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer. Er is op deze punten dus geen plaats voor een aanvullende toets in het kader van de Wet milieubeheer.

Daar staat tegenover dat wij van mening zijn dat het bedrijf op het eigen inrichtingsterrein wél voldoende parkeergelegenheid voor vrachtwagens heeft, die het parkeren daarvan op of naast de door reclamant genoemde Rutenweg niet noodzakelijk maken.

1.3 Ontsmetten:

Gesteld wordt dat er binnen de ruimtes van de gebouwen ontsmet wordt met chemische stoffen, waarna tijdens het afblazen van de interne lucht naar de buitenlucht er verspreiding van chemische stoffen plaatsvindt buiten de inrichting door het ontbreken van koolstoffilters. Tevens wordt gevreesd voor verspreiding van chemische stoffen buiten de inrichting bij het ontsmetten van het omliggende terreinen en gebouwen met hogedrukapparatuur.

Reactie:

Binnen de inrichting worden uitsluitend reinigings- en ontsmettingsmiddelen gebruikt die voor het betreffende doel geschikt zijn en daarvoor ook zijn aangewezen. Bij het voorgeschreven gebruik van deze middelen hoeft niet gevreesd te worden dat deze stoffen ongelimiteerd buiten de inrichting kunnen geraken. Extra voorzieningen, zoals koolstoffilters, om dat te voorkomen zijn dan ook niet nodig.

1.4 Stikstofdepositie:

Gesteld wordt dat er in de aanvraag geen maatregelen genomen worden om de stikstofdepositie terug te dringen. Met deze vergunning zal de stikstofdepositie niet afnemen. Dit zal nodig zijn, temeer omdat het bedrijf op korte afstand ligt van de natuurgebieden 'de Reulsberg', 'het Ham', en het 'Molenbeekdal'.

Reactie:

Voor zover er binnen de inrichting stikstofemissies kunnen ontstaan zal dat vooral kunnen plaatsvinden door het composteringsproces in het tunnelbedrijf. Alle bij het composteringsproces vrijkomende ammoniakhoudende ventilatielucht wordt, voordat deze naar de buitenlucht wordt geëmitteerd door een chemisch luchtwassysteem geleid (met een ammoniakverwijderingsrendement van 99%). Daarmee wordt een zuiveringstechniek gebruikt die voldoet aan de huidige milieutechnische inzichten en voldoet aan het criterium van beste beschikbare technieken (BBT).

De door reclamant genoemde natuurgebieden 'de Reulsberg', 'het Ham', en het 'Molenbeekdal' zijn echter geen natuurgebieden die op grond van specifieke wetgeving een aparte bescherming genieten. Dit is anders voor de aangewezen Natura 2000-gebieden, die op grond van de Wet natuurbescherming worden beschermd. De door de inrichting veroorzaakte stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is echter geen aspect dat in het kader van deze vergunningprocedure (Wabo) maar in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) dient te worden betrokken.

In paragraaf 1.6 van deze vergunning hebben we al opgemerkt dat de inrichting momenteel nog niet over een Wnb-vergunning beschikt. We hebben vastgesteld dat voorafgaande aan de aanvraag voor de omgevingsvergunning door aanvrager op 31 oktober 2017 een aanvraag om een vergunning als bedoeld in de Wet natuurbescherming bij GS van Limburg is ingediend. Op grond hiervan hoeft er geen coördinatie plaats te vinden tussen de vergunningstelsels als bedoeld in de Wabo en Wnb. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld en dat het aspect stikstof in het kader van deze Wabo-procedure geen verdere beoordeling vereist. Het aspect stikstof is dan ook geen weigeringsgrond voor de aangevraagde omgevingsvergunning milieu.

Zienswijzen reclamanten 2, 3 en 4:

2.1 Actualisering:

Gesteld wordt dat op geen enkele wijze herkenbaar is dat de vergunning past bij de actuele situatie. De gehele vergunning dient daarop te worden aangepast en geheel herzien te worden.

Reactie:

Met de nu vergunde bedrijfssituatie wordt de in de loop der jaren ontstane onoverzichtelijke vergunningsituatie van de drie bedrijfslocaties in het algemeen en voor de bedrijfslocatie Hamweg 16 (tunnelbedrijf) in het bijzonder, verbeterd en aan de huidige milieutechnische eisen aangepast. Voor de drie bedrijfslocaties golden tot nog toe drie afzonderlijke zeer gedateerde omgevingsvergunningen milieu, met dito voorschriften. Voor de locaties Hamweg 5 en Haagweg 7 (beide champignonkwekerijen) zijn inmiddels de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing geworden, terwijl voor de Hamweg 16 (tunnelbedrijf) naast de algemene regels van het Activiteitenbesluit nu ook een geheel nieuwe geactualiseerde omgevingsvergunning met actuele voorschriften wordt verleend. Daarin is rekening gehouden met de meest actuele huidige milieukundige en –technische inzichten, die gebaseerd zijn op de beste beschikbare technieken (BBT). Omdat voor de drie bedrijfslocaties sprake is van technische, organisatorische en functionele bindingen is in dit geval sprake van één inrichting op grond van de Wet milieubeheer. Daarom zijn nu alle milieurelevante aspecten van de drie locaties in één omgevingsvergunning milieu ondergebracht. Vanwege de rechtstreeks werkende algemene regels en voorschriften van het Activiteitenbesluit mogen deze niet apart in de omgevingsvergunning milieu worden opgenomen. Vandaar dat bepaalde milieuaspecten ook niet in de omgevingsvergunning zijn opgenomen. Naast de vergunningvoorschriften gelden dus voor bepaalde bedrijfsactiviteiten ook de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Uiteindelijk wordt met deze, naar huidige maatstaven geactualiseerde, vergunning ook vanuit het oogpunt van toezicht en handhaving een beter handhaafbare situatie bereikt/vergund.

2.2 Geur:

- Gesteld wordt dat binnen de bedrijfsvoering zwavelwaterstof (H_2S) ontstaat, en incidenteel wordt uitgestoten in een concentratie die niet alleen hinderlijk is, maar op honderden meters afstand zelfs ziekmakend kan zijn. Er dient een continu H_2S -monitor te worden geïnstalleerd die op diverse plaatsen meet waaronder de uitlaat van de wasser).
- Gevreesd wordt voor geur afkomstig van de opslag van compost. Gesteld wordt dat het verwerken van de compost binnen 24 uur (voorschrift 1.16) onvoldoende garantie geeft dat geen stank zal ontstaan, vooral omdat het een nacht anaerobe heeft kunnen broeien. Opgenomen in de vergunning moet worden dat de compost dezelfde dag van aflevering ook verwerkt is en dat de compostopslag geheel schoon is aan het einde van de dag. Dat dient in voorschrift 1.16 te worden opgenomen.
- De behandeling van geurklachten vraagt meer aandacht.
- Gesteld wordt dat ook de aanpassing van de procesbesturing in de voorschriften meegenomen moet worden. De opmerking dat de wasser ook een geurbeperkende werking heeft en de opmerking dat de stank als niet onaangenaam wordt aangemerkt, is ongefundeerd en kan niet als serieus worden meegenomen aangezien deze bijzonder subjectief is.

Reactie:

- Zwavelwaterstof (H_2S) ontstaat als organische stoffen die zwavelhoudend zijn in een zuurstofarme omgeving ontbinden. De fase 2/3 processen in het tunnelbedrijf op Hamweg 16 worden continu belucht en hebben dus geen risico op een zuurstofarm milieu. Ook bij de aanvoer van de verse compost (product van fase 1) is er geen anaerobe H_2S vorming te verwachten. In de fase 1-tunnels van het zusterbedrijf in Blitterswijk is het product continu belucht geweest, waarna het met een machine uit de tunnels is gehaald en door middel van een transportband op de vrachtauto geladen. Daarbij zijn verschillende momenten van mengen van toepassing. Ook is er slechts een transport over korte afstand. De rit in de vrachtauto duurt maximaal een half uur. Daarna is bij het lossen op de vloer op de Hamweg 16 ook weer sprake van enig mengen. Er zijn om die redenen dan ook geen gegevens bekend dat H_2S zou kunnen ontstaan bij de bedrijfsvoering. Van een ongecontroleerde ontbinding/rotting van de compost is zeker geen sprake. Voor geuroverlast hierdoor hoeft dan ook niet te worden gevreesd. De gehele bedrijfsvoering bij de champignonkwekerij en bij het tunnelbedrijf is er op gericht om onder goed gecontroleerde en geconditioneerde bedrijfsomstandigheden producten te produceren, die moeten voldoen aan een hoge productiestandaard. Binnen deze bedrijven is er mede gelet ook op de aspecten milieu, productkwaliteit en Arbo geen plaats voor het laten ontstaan van dergelijke ongecontroleerde situatie.
- Omdat volgens de vergunning maar gedurende maximaal 24 uur opslag van compost op de compostplaats wordt toegestaan, is er geen reden voor het ontstaan van anaerobe rottingsprocessen en het ontstaan van zwavelwaterstof (H_2S). Verder is in de vergunning opgenomen dat restpartijen en gemorste compost onmiddellijk uit de inrichting moeten worden verwijderd. De vrees voor het ontstaan van geuroverlast is dan ook ongegrond.
- De behandeling van geurklachten is een verantwoordelijkheid van toezicht en handhaving. Dit staat los van het aspect vergunningverlening. Toezicht en handhaving, i.c. het behandelen van geurklachten, is weliswaar een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, maar is geen aspect dat in het kader van deze vergunningprocedure dient te worden meegenomen. Het is wél de taak van het bevoegd gezag handhaafbare vergunningen te verlenen. Wij zijn van mening dat met het verlenen van deze omgevingsvergunning een duidelijkere en beter handhaafbare vergunning wordt verleend.
- De bij de vergunningaanvraag gevoegde technische informatie en onderzoeken vormen de basis en de onderbouwing van de te verlenen vergunning en maken daarvan ook, voor zover in deze vergunning

aangegeven, deel uit. Dat betekent dat inrichting overeenkomstig de van de aanvraag deel uitmakende informatie in werking dient te zijn. Het is daarbij ook niet noodzakelijk om alle van het bedrijfsproces deel uitmakende bedrijfsprocessen en de procesbesturing als middelvoorschrift in de voorschriften op te nemen. Het opnemen van middelvoorschriften (zoals reclamant wenst) werkt voor het bedrijf vaak veel te rigide om onder alle bedrijfsomstandigheden aan de milieu-eisen te kunnen voldoen. Vandaar dat het voor bedrijfsprocessen veel meer gekozen worden voor doelvoorschriften i.p.v. middelvoorschriften.

Verder merkt reclamant op dat de chemische luchtwasser geen geurbeperving oplevert. Deze bewering is niet geheel waar. Ook bij de vergunningverlening van chemische luchtwassers in de veehouderijsector is algemeen bekend dat het zuiveren van ammoniak uit de ventilatielucht ook een positief effect heeft op de geurbeleving. Ook ammoniak is een sterk geurend gas dat als onaangenaam wordt ervaren. Indien 99% van de ammoniak uit de ventilatielucht wordt gefilterd – zoals ook bij het tunnelbedrijf Hamweg 16 plaatsvindt – heeft dat ook zeker een gunstig effect op de geuremissie. Dat daarmee nog niet alle geurcomponenten worden weggenomen is ons eveneens bekend. Onze opmerking dat een chemische luchtwasser ook een gunstig effect heeft op de geuremissie is daarmee niet ongefundeerd.

Uit een van deze vergunning deel uitmakend geurrapport van het tunnelbedrijf (Hamweg 16) is gebleken dat de aangevraagde bedrijfsactiviteiten voldoen aan een acceptabel geurniveau, die in beginsel geen aanleiding geven voor het opleggen aanvullende geurreducerende maatregelen.

Mochten de aangevraagde bedrijfsactiviteiten echter nog steeds aanleiding geven voor gegronde geurklachten nabij de omliggende geurgevoelige objecten, dan hebben we in deze omgevingsvergunning de mogelijkheid opgenomen dat we ons beraden op de noodzaak van een door of namens vergunninghouder laten uitvoeren van een nieuw geuronderzoek. Hiervoor zijn ook voorschriften aan deze vergunning verbonden (voorschriften 1.13 tot en met 1.15). Daarin is o.a. opgenomen aan welke eisen een dergelijk onderzoek dient te voldoen (NTA 9065) en er dient dan verder te worden onderzocht welke maatregelen en voorzieningen eventueel noodzakelijk zijn om te komen tot een vermindering van de geurhinder, c.q. een verdere reductie van de geuremissie.

Omdat bij voorbaat niet vaststaat dat de nu vergunde bedrijfsactiviteiten leiden tot een onacceptabele geurhinder, zien we vooralsnog geen noodzaak voor aanvullende geurreducerende maatregelen. Het geuraspect geeft ons dan ook geen reden om de gevraagde vergunning op dit punt te weigeren.

2.3 Geluid:

- Opgenomen in de vergunning moet worden een termijn waarbinnen de voorgeschreven maatregelen als bv de geluiddemper rond de ventilator dient te worden aangebracht.
- Het geluid van de loader, en de daardoor ontstane overlast, kan op meerdere wijzen worden voorkomen/bepakt, door het compost terrein driezijdig te ommuren en van een dak te voorzien. (voordelen, minder vuil regenwater als pieklast). Alternatief voor de loader is het direct uit de trailers vermengen van de compost door deze gelijktijdig te lossen in de menger (besparing lawaai, brandstof en tijd) De vervuiling van de compostvloer wordt teruggedrongen.
- Aangezien er geen woningen nog als bedrijfswoningen worden gebruikt, dienen de normen ook zodanig te worden toegepast als waren hetgeen bedrijfswoningen. Huurders verdienen dezelfde bescherming als andere bewoners in het buitengebied.
- In deze omgeving dient uitgegaan te worden van landschappelijke waarden. Het doen van aannames o.a. gebaseerd op geluid van de onderneming is in dat verband onjuist en geven te hoge waarden.

Reactie:

- Op grond van het aan deze vergunning ten grondslag liggende akoestisch onderzoek dient de luchtwasser van een geluiddemper met een reductie van 10 dB(A) te worden voorzien om aan de normstelling te kunnen voldoen. Deze demper is nog niet gemonteerd. Het kunnen monteren van de

demper is in de aanvraag opgenomen. Door aanvrager is aangegeven dat wanneer het besluit tot verlening van de aangevraagde vergunning onherroepelijk wordt, de demper onmiddellijk zal worden gemonteerd. Vanwege de onmiddellijke noodzaak om deze voorziening aan te brengen is het stellen van een termijn voor het aanbrengen van deze maatregel is dan ook niet nodig. Vanuit het oogpunt van toezicht zal hierop worden gehandhaafd.

- Het mengen van compost op de compostplaat is hier niet aan de orde. Dat proces heeft al plaatsgevonden elders. Het gaat hier puur om het omzetten ter voorbereiding ter voorbereiding van het opvoeren op de hopper / invoeren in de tunnels.
- Het gebruik van de aanwezige loader op het buitenterrein van tunnelbedrijf is aanleiding geweest om op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek een organisatorische maatregel door te voeren. Dat betekent dat de loader niet (meer) in de nachtperiode zal worden gebruikt. Daarmee is in deze vergunning ook rekening gehouden.
Reclamant stelt daarnaast voor om aanvullende voorzieningen door te voeren, zoals het terrein van de loader driezijdig te ommuren en van een dak te voorzien, dan wel een andere werkwijze in de manier van het mengen van compost te gaan hanteren. Los van de vraag of deze voorzieningen en andere werkwijzen een positief akoestisch effect hebben, wordt er met deze voorzieningen en werkwijzen in de aanvraag omgevingsvergunning geen rekening gehouden. Zonder de grondslag van de aanvraag te verlaten mogen deze voorzieningen/werkwijzen niet worden opgelegd als die ook niet zijn aangevraagd. Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie aan de normstelling kan worden voldaan. Het past dan niet om het bedrijf nog meer voorzieningen en andere werkwijzen op te leggen, die verder gaan dan de aanvraag.
- Gesteld wordt dat de omliggende bedrijfswoningen van de inrichting niet meer als zodanig in gebruik zijn en dat daarom dan ook de normen dienen te worden toegepast als ware het geen bedrijfswoningen. Vanuit het geldende bestemmingplan zijn deze bedrijfswoningen rechtstreeks aan de drie inrichtingslocaties gekoppeld. Aan een van die bedrijfswoningen (Hamweg 18) is aanvullende de aanduiding 'plattelandswoning' gehangen. Alle bestemde bedrijfswoningen zijn in gebruik ten behoeve van de inrichting. Daarmee verliezen deze woningen ook niet de gevoeligheid van de huidige bestemming, zijnde bedrijfswoning. Een andere norm hoeft dan ook niet te worden toegepast. Voor de woning Haagweg 2, die in het bestemmingsplan niet als bedrijfswoning aan de inrichting gekoppeld is, maar wel eigendom is van de inrichtingshouder en gebruikt wordt voor de huisvesting van eigen medewerkers, is in het akoestisch onderzoek een aparte toetsing uitgevoerd. Daarvoor is in deze vergunning ook een aparte en acceptabele normstelling opgenomen. Voor deze woning wordt daarmee nog steeds een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
- Gesteld wordt dat in de omgeving van de inrichting uitgegaan dient te worden van landschappelijke waarden. Hiermee wordt kennelijk bedoeld dat voor de normstelling uitgegaan dient te worden van een ander (gevoeliger) omgevingstype op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Om de keuze van het omgevingstype te kunnen onderbouwen is in deze procedure namens het bevoegd gezag door HMB B.V. een onderzoek gedaan ter bepaling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid en heeft hiervoor ook metingen verricht. Dit onderzoek is in deze vergunning ook als zodanig opgenomen. Daarin is het referentieniveau van het omgevingsgeluid bepaald op 48-45-40 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode. Ook daarin is onderschreven dat de richtwaarden behorende bij de woonomgeving "woonwijk in de stad" het beste aansluiten bij de meest nabij gelegen woningen van derden. En dus niet de woonomgeving "landelijke omgeving". Voor een andere beoordeling is dan ook geen reden.

2.4 Rioolbelasting:

- Het riool heeft slechts een zeer beperkte capaciteit, waardoor bij stevige regenbuien het vuilwaterriool overbelast raakt en vuil water via de overstort in de molenbeek wordt geloosd. Dit is in de afgelopen jaren veelvuldig geconstateerd. Alle schone regenwater van de diverse locaties dient apart opgevangen worden en ter plekke geïnfiltreerd. Dit geldt ook voor locatie Hamweg 5, 16 en Haagweg (Verwezen wordt naar het bestemmingsplan buitengebied).
- Pieklasten van regenbuien dienen voor alle delen van de bedrijven te worden vastgesteld, aangezien kleine pieken bovenop de normale lozingen al zullen leiden tot overstort in de molenbeek.
- Gezien de beperkte capaciteit van de riolering dient alle regenwater losgekoppeld te worden van de riolering en dient er een lozingscontrole te worden doorgevoerd waardoor pieken van het ene bedrijf niet samen kunnen vallen met die van de andere bedrijven.
- Alle mogelijke lozingspunten op het riool (bv weg voor Hamweg 5 en de diverse pijpen bij Hamweg 16 dienen te worden afgesloten en opvang en infiltratie van regenwater dient per locatie te worden geregeld.
- Op blz. 14 is aangegeven dat het lozen van afvalwater van Horsterweg 78-80 in de aanvraag is opgenomen. In de vergunning is aangegeven dat lozing "op dit deel van de riolering niet wordt vergund". Het lozen van afvalwater van andere locaties dient ten ene male verboden te worden aangezien het bedrijf geen vergunning heeft om afvalwater te verwerken. Lozing van andere bedrijven dient expliciet te worden verboden.

Reactie:

- De lozing van bedrijfsafvalwater van de inrichting op het openbaar riool is geruime tijd een punt van aandacht geweest. Dit omdat deze lozing in het verleden geregeld tot lozingsproblemen voor de woning Haagweg 3 en het ongewenst overstorten van een overstortput in een nabij gelegen sloot heeft geleid. In het kader van deze vergunningprocedure is onderzocht of de huidige rioolaansluiting (en rioolgemaal) voldoende capaciteit heeft om de hoeveelheden bedrijfsafvalwater van de inrichting te kunnen verwerken. Daaruit is gebleken dat de huidige rioolaansluiting, inclusief het aanwezige rioolgemaal van de inrichting, voldoende gedimensioneerd zijn om ook eventuele pieklozingen van de inrichting (Hamweg 5 en 16 en Haagweg 7) te kunnen verwerken.
- Wij zijn het met reclamanten eens dat er een streven moet zijn om het openbaar riool (gemengd rioolstelsel) zo weinig als mogelijk is te belasten met het lozen van niet-verontreinigd hemelwater. Vandaar dat er met name bij nieuwe situaties een beleid is om zoveel mogelijk een scheiding tussen de droogweerafvoer (DWA) en de regenwaterafvoer (RWA) te stimuleren en ook voor bepaalde situaties te eisen. Echter bij bestaande inrichtingen, zoals bij de inrichting Hamweg 5-16 en Haagweg 7, is het vanuit technisch en/of economisch oogpunt nog niet geheel haalbaar gebleken om een algehele ontkoppeling van het hemelwater op de riolering te realiseren. Ofschoon een deel van het hemelwater dat op de daken van de inrichting terecht komt nu al in de bodem wordt geïnfiltreerd is een algehele aanpassing van de bestaande bedrijfsriolering te ingrijpend en kan enkel vanuit het oogpunt van milieu niet worden geëist. Bovendien leidt de huidige lozing op het riool niet tot onacceptabele milieugevolgen. Vandaar dat een algehele afkoppeling van de regenafvoer ook niet in deze omgevingsvergunning milieu wordt geëist. Het staat het bedrijf overigens wel geheel vrij om op termijn alle niet-verontreinigde hemelwater van de bedrijfsriolering los te koppelen en dit binnen de inrichting in de bodem te infiltreren.
- In de aanvraag is tevens een lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van het zusterbedrijf van Walkro/Monaghan gelegen aan de Horsterweg 78-80 te Grubbenvorst op de bedrijfsriolering van de inrichting opgenomen. Gebleken is dat deze lozing ter plaatse van het lozingspunt van de inrichting wél tot problemen leidt. Omdat deze lozing niet persé noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering van de inrichting Hamweg 5-16 en Haagweg 7 wordt deze activiteit ook niet toegestaan. Dit hebben we dan ook expliciet in deze vergunning geweigerd en hebben daarvoor aanvullend (ter extra borging) een nieuw

voorschrift in deze definitieve vergunning opgenomen (voorschrift 1.27). Hiermee wordt op dit punt tegemoet gekomen aan de zienswijze van de reclamanten.

2.5 Ammoniakemissie:

- Gezien de actuele discussie over ammoniak dient de norm voor Ammoniak strenger te worden aangetrokken. Daartoe moet in de vergunning het ammoniakverwijderingsrendement van de chemische luchtwasser van 97% naar 99% te worden aangepast.
- Er dient een continue ammoniakmeting te worden geïnstalleerd die de uitstoot van ammoniak op verschillende plaatsen van de wasser meet, zodat vervuiling van het waspakket ook tijdig wordt waargenomen.
- De huidige discussie over ammoniak maakt juist een coördinatie tussen deze vergunning en de vergunning in het kader van de wet natuurbeheer noodzakelijk.

Reactie:

- De huidige luchtwasser dateert van 2001. In de vigerende vergunning is een norm van 95% rendement opgenomen. Die norm wordt ruimschoots gehaald. Metingen uit 2009 bevestigen dat 99% met de huidige wasser haalbaar is (dit is een kwestie van een lagere pH instellen en meer zwavelzuur toevoegen). Een verwijderingsrendement van 99% (dat momenteel ook als BBT wordt aangemerkt) is dan ook haalbaar. In de voorschriften van het ontwerp-besluit is abusievelijk een verkeerd verwijderingsrendement (97%) van de chemische luchtwasser opgenomen. De zienswijze van reclamanten achten wij op dat punt terecht. Uit de aanvraag blijkt dat de luchtwasser een gemiddeld ammoniakverwijderingsrendement heeft van 99% en daaraan ook kan voldoen. Het voorschrift 1.43 van het definitieve besluit is hierop gecorrigeerd.
- De bestaande chemisch luchtwasser heeft geen real-time registratie van het actuele ammoniakverwijderingsrendement. Met de huidige uitvoering van de wasser is geen continu meting mogelijk. Wel wordt periodiek gemeten en wordt dit vastgelegd. Continue NH_3 meten is alleen mogelijk bij nieuwere installaties. Maar bij hogere temperatuur en hogere RV blijkt deze vorm van meten in de praktijk gevoelig voor storingen.
- De bepaling van het ammoniakverwijderingsrendement van een luchtwasser vraagt een speciale bepalingsmethode (volgens NEN 2826/VDI 3496) welke met het oog op het beoogde doel een kostbare aangelegenheid is. Deze wordt ook pas gedaan wanneer er twijfels zijn over de goede werking van wasser. Een chemische luchtwassysteem geeft in de praktijk, mits goed gedimensioneerd, goed ingesteld en onderhouden, voor de verwijdering van ammoniak altijd constante en bedrijfszekere resultaten. Het verwijderingsprincipe is immers gericht op een chemische proces waarbij met zuur nagenoeg alle ammoniak uit de lucht wordt gezuiverd. In plaats van een kostbare bepaling van het ammoniakverwijderingsrendement is de goede werking van het zuiveringssysteem ook goed te controleren door monitoring, registratie en de analyse van enkele andere indicatoren voor een goede werking. Daarom zijn ter borging van de goede werking van de luchtwasser specifieke controle- en onderhoudsvoorschriften in het voorschriftenpakket opgenomen. Zo moet de chemische wasser jaarlijks door de leverancier, of een door het bevoegd gezag goedgekeurd deskundige, worden gecontroleerd op de goede werking en worden onderhouden. Het waswater moet éénmaal per jaar op de parameters pH, ammonium en sulfaat worden geanalyseerd. Verder moet de chemische wasser bij iedere cyclus worden gecontroleerd op: pH van het waswater, waswaterdebiet en de verdeling over het pakket, spuiwaterdebiet, ventilatie en het aantal uren dat de waswatercirculatiepomp in werking is. Op basis van deze gegevens kan controle op de goede werking van de chemische luchtwasser plaatsvinden. Deze gegevens dienen voor handhavingsdoeleinden in het installatieboek van de wasser en het milieulogboek van de inrichting te worden geregistreerd.

- Met betrekking tot de zienswijze inzake de discussie over ammoniak en de coördinatie tussen de Wabovergunning en de Wnb-vergunning wordt verwezen naar datgene wat hierover bij de reactie op de zienswijze van reclamant 1 al is opgemerkt.

2.6 Luchtkwaliteit:

- De verhouding van $PM_{2,5}/PM_{10}$ zijn per bron weliswaar redelijk constant, echter per soort bron zeer verschillend. Dit dient (zie blz. 20) diepgaander te worden onderzocht. Verder ontbreekt op blz. 21 de emissie van H_2S

Reactie:

- In de aanvraag omgevingsvergunning (Notitie van Milieucoördinator (nr. 2014.228.07-01, d.d. 8 maart 2017) en in paragraaf 2.3.6 van deze omgevingsvergunning is ten aanzien van het aspect beoordeling luchtkwaliteit al uitgebreid ingegaan op relevante bronnen en de emissies die voor de beoordeling van luchtkwaliteit van belang zijn. Uit dit onderzoek is gebleken dat de aangevraagde situatie ten opzichte van de bestaande vergunningssituatie met een bijdrage van 0,06 microgram PM_{10}/m^3 niet in betekenende mate bijdraagt aan de achtergrondconcentratie. De aanwezige achtergrondconcentratie inclusief de toename vanwege de aangevraagde activiteiten blijft daarnaast ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden. Dit geldt evenzo voor de concentratie van $PM_{2,5}$. Een aanvullend (diepgaander) onderzoek met betrekking tot $PM_{2,5}$ -emissie achten wij dan ook niet zinvol.
- De concentratie van H_2S vormt geen beoordelingsonderdeel op grond van artikel 5.16 Wet milieubeheer en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2017. Aangezien onder normale bedrijfsomstandigheden een emissie van H_2S niet plaatsvindt, en een norm daarvoor in de genoemde toetsingskaders ontbreekt, achten wij het opleggen van een aanvullend voorschrift daarvoor niet aan de orde en dus ook niet zinvol.

2.7 Waterbesparing:

- De conclusie in de vergunning (blz. 24: "Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water") wordt als ongefundeerd aangemerkt. Ondanks het ruime waterverbruik en met een iets ruimere denkwijze kan een gedegen onderzoek wel degelijk leiden tot besparingen van leidingwater, zoals bv het gebruik van regenwater als proceswater en het gebruik van regenwater als koelwater. Verder zou een overdekking van de compostvloer het gebruik van spoelwater kunnen beperken en zou regenwater op diverse plaatsen gebruikt kunnen worden als spoelwater.

Reactie:

- Zoals we in de vergunning al hebben opgemerkt is het waterverbruik van de inrichting inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Dit betekent dat het waterverbruik van een optimaal verlopend productieproces afhankelijk is van de beschikbaarheid van goed en voldoende proceswater, en dat dit ook moeilijk kan worden beperkt. Daarvoor is gelet op het soort productieproces een bepaalde hoeveelheid water noodzakelijk. De aanvrager heeft in de aanvraag geen bijzondere maatregelen aangevraagd voor waterbesparing. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en vanwege de kosten wordt er niet meer water gebruikt dan noodzakelijk. Twee invalshoeken kunnen worden genoemd:
 - Preventie van watergebruik. Door toepassing van hoge drukreiniging en stoomcleaning is daaraan al aandacht geschonken. Verdere waterbesparing is risicovol in verband met de productkwaliteit en de hygiëne. Vanuit het oogpunt van hygiëne is het noodzakelijk om water te gebruiken, waarvan de samenstelling bekend is (dus geen gebruik van hemelwater als proceswater. Ook voor een goede werking van het luchtwassysteem kan op het gebruik van water als spuiwater niet worden bespaard.
 - Hergebruik van water. Om water te kunnen opvangen is bassinruimte nodig. Deze ruimte is binnen de inrichting niet in voldoende mate of niet op de juiste plek aanwezig. Verder is door aanvrager de zuivering

van waterstromen overwogen. Gelet op de kosten en de milieueffecten (geluid en geur) en energieverbruik (beluchten) is dat niet realistisch gebleken. In de aanvraag zijn daarom geen bijzondere maatregelen opgenomen.

Gelet op de aard en omvang van de inrichting en het beperkte besparingspotentieel hebben we het in deze situatie niet noodzakelijk geacht om een aanvullend waterbesparingsonderzoek te verlangen.

Mede ook omdat de algemene duurzaamheidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit rechtstreeks op de inrichting van toepassing zijn, hebben we van het opleggen van aanvullende waterbesparingsvoorschriften in de vergunning afgezien.

2.8 Energiebesparing:

- Gesteld wordt dat gezien de huidige maatschappelijke situatie en de te behalen klimaatdoelen, er wel degelijk mogelijkheden zijn om energiebesparing te onderzoeken. Daarvoor worden een aantal besparingsmogelijkheden genoemd. Er zijn volgens reclamanten voldoende redenen om een diepgaand onderzoek naar energiebesparing te verrichten met goede kansen en mogelijkheden.

Reactie:

We zijn het met reclamanten eens dat energiebesparing van groot belang is geworden in verband met de internationale afspraken over het klimaatbeleid. Op grond van de Wet milieubeheer worden in het Activiteitenbesluit met betrekking tot het aspect energiebesparing algemene regels en voorschriften gesteld. Daaraan moet dus al worden voldaan. Voor zover deze algemene regels daar niet in voldoende mate voorzien, kunnen daaraan in een omgevingsvergunning milieu aanvullende vergunningvoorschriften worden gesteld. Omdat de inrichting Hamweg 5-16 en Haagweg 7 voor wat betreft het aspect duurzaamheid rechtstreeks onder de algemene regels (lees: duurzaamheidsvoorschriften) van het Activiteitenbesluit valt, hebben we het ook niet noodzakelijk geacht om in de omgevingsvergunning hiervoor aanvullende voorschriften of eisen te stellen.

De aanvrager heeft in de aanvraag geen bijzondere maatregelen voor energiebesparing aangevraagd. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en de kosten wordt getracht het verbruik van elektriciteit te beperken. Toegelicht kan worden dat de grote stroomverbruikers de procesventilatoren zijn. Deze draaien vrijwel continu. Deze ventilatoren zijn daarom allemaal frequentie geregeld, zodat het beluchtingssysteem vloeiend en zonder onnodig verbruik verloopt. Bij de aankoop van nieuwe machines zal worden gelet op het verbruik en de daaraan gekoppelde milieu- en energielabels.

Ter borging hiervan is in de vergunning het voorschrift 1.86 opgenomen, waarin is gesteld dat voorafgaand aan de aanschaf of vervanging van energie verbruikende installaties, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag aangetoond dient te worden, dat een installatie zal worden geplaatst die voldoet aan de criteria van beste beschikbare techniek (BBT).

2.9 Onderhoud:

- Gesteld wordt dat alle gebouwen en installaties in een goede staat van onderhoud moeten worden gehouden. Hiertoe dient een goede controle te worden opgezet. Aangezien Hamweg 5 in een slechte staat van onderhoud verkeert en hier ook geen productie meer plaats vindt, dient deze locatie of te worden afgebroken waarmee diverse (o.a. regenwater) problemen worden opgelost alsmede energie kan worden bespaard. Een onderhoudsplan dient te worden opgezet.
- Als start voor deze vergunning dient een gezamenlijk handavingsbezoek aan deze locatie te worden opgezet en een lijst van onderhoudspunten met opleveringsdata te worden overeengekomen tussen bedrijf en gemeente.

Reactie:

- Wij zijn het met reclamanten eens dat de onderhoudstoestand van de gebouwen en de installaties een belangrijk onderdeel vormen voor een goede en bedrijfszekere werking van de inrichting. Daarvan wordt

bij het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning milieu ook vanuit gegaan. Indien de slechte onderhoudstoestand van een bedrijfs onderdeel of installatie negatieve milieugevolgen tot gevolg kan hebben, zijn daaraan wettelijke eisen gesteld en zo nodig voorschriften in het Activiteitenbesluit en omgevingsvergunning opgenomen. Op de naleving daarvan zal worden toegezien en zo nodig handhavend worden opgetreden. Dit geldt uiteraard ook voor de onderhoudstoestand van de bedrijfslocatie Hamweg 5. Deze dient overeenkomstig de eisen van het Activiteitenbesluit en de omgevingsvergunning milieu in werking te zijn.

2.10 *Wasser:*

- De goede werking moet gecontroleerd worden middels visuele waarnemingen, de procesparameters en de uitgang- en ingangconcentraties van ammoniak en H₂S. Indien de wasser niet werkt, dient de rest van het proces te worden stopgezet. Dit dient als een voorschrift te worden opgenomen.

Reactie:

- Zoals we ook al bij onze reactie bij zienswijze 2.5 hebben opgemerkt is een goede werking van de chemische luchtwasser van essentieel belang om aan de vereiste emissie-eisen te kunnen voldoen. Daarvoor zijn al specifieke controle- en onderhoudsvoorschriften in de vergunning opgenomen. Wanneer daaraan wordt voldaan, is een goede werking van de luchtwasser gewaarborgd. We hebben al opgemerkt dat bij een goede bedrijfsvoering en een goede werking van de zuiveringstechniek niet gevreesd hoeft te worden voor de vorming van H₂S. Voor niet-realistische bedrijfssituaties hoeven dan ook geen voorschriften te worden opgenomen.

2.11 *BBT:*

- Gesteld wordt dat de werkwijzen op diverse plaatsen ook zodanig aanpasbaar zijn dat niet de BBT de beste oplossing is, maar andere werkwijzen. Hier dient i.v.m. het belang van omwonenden oog voor te zijn.

Reactie:

- Reclamanten geven hier niet aan precies bedoeld wordt. In beginsel zijn de huidige milieutechnische inzichten gebaseerd op het criterium van beste beschikbare techniek (BBT). Dit geldt vooral voor de binnen de inrichting aanwezige installaties, die daarmee dienen te voldoen aan de huidige stand der techniek. Met deze techniek dient dan vervolgens aan de te stellen milieunorm te worden voldaan. Met welke installatie en op welke werkwijze de inrichtingshouder vervolgens aan de milieudoelen denkt te kunnen voldoen is geheel aan de inrichtingshouder zelf. De aanvraag omgevingsvergunning is daarin bepalend. Er blijft daarbij voor de vergunninghouder (uiteraard binnen de kaders van de omgevingsvergunning milieu) ruimte om te kiezen met welke werkwijzen een minimaal gelijkblijvende of zelfs gunstigere milieubelasting kan worden bereikt. Zelfs dan kan nog steeds sprake zijn van BBT.

2.12 *Algemeen (zienswijzen op voorschriften ontwerpbesluit):*

- a. Deuren staan nu, met geuremissie tot gevolg, veelvuldig open. Om dit te voorkomen dienen de openingen te worden voorzien van snelsluitende deuren.

Reactie: De aanvraag is bepalend voor wat wordt aangevraagd. Er worden geen snelsluitende (of zelfsluitende) deuren aangevraagd. De noodzaak daarvoor is ook niet direct aanwezig indien voorschrift 1.5 nauwgezet wordt nageleefd. Daarmee wordt een minimaal gelijkblijvend milieudoel bereikt.

- b. Compostvloer driezijdig ommuren en overkappen.

Reactie: De aanvraag is hierin bepalend. Deze bouwkundige voorziening wordt niet aangevraagd. Uit het van de aanvraag en vergunning deel uitmakend akoestisch onderzoek blijkt dat ook zonder deze voorziening voldaan wordt aan de normstelling voor geluid. Deze voorziening wordt dan ook niet geëist.

- c. Voorschrift 1.13.: Na klachten dient de verificatie binnen 15 minuten plaats te vinden na indienen van de klacht.

Reactie: Dit is geen aspect dat in het kader van vergunningverlening dient te worden opgenomen. Hoe snel een klacht zal worden behandeld is een verantwoordelijkheid van toezicht en handhaving.

- d. Voorschrift 1.16.: Verwerken op dezelfde dag van aanlevering.

Reactie: In de vigerende situatie is opgenomen dat het leeghalen van de vloer verplicht is binnen een dag na de aanvoer? Met deze vergunning is die tijd verkort naar maximaal 24 uur. Het nog sneller dan binnen 24 uur leegmaken geeft los van het feit dat het problemen geeft met de bedrijfsvoering, dat het niet nodig is, meer andere milieueffecten, zoals druk op werkuren in de avond e.d.

In dit voorschrift wordt de inrichtingshouder in de gelegenheid gesteld om de aangeleverde compost binnen een tijdsbestek van 24 uur van de compostplaat in de composteringstunnels te brengen. Het streven van de inrichtingshouder is er primair op gericht om alle aangeleverde compost nog op dezelfde dag te verwerken. Het bedrijf is daarbij wel afhankelijk van het tijdstip waarop de vrachten worden aangeleverd. Daarop heeft inrichtingshouder ook niet altijd invloed. Uit de aanvraag blijkt dat het in praktijk niet altijd mogelijk is om alle compost op dié zelfde dag te verwerken. Wij achten het redelijk dat het bedrijf de gelegenheid krijgt om de restantlevering op de daarop volgende dag te kunnen verwerken. Niet gebruikte restanten moeten dan ook weer worden afgevoerd. Daarvoor is in de vergunning een termijn van maximaal 24 uur gesteld. Dit lijkt ons alleszins redelijk. Het ontstaan van geurhinder wordt dan ook tot een minimum beperkt. Voor het ontstaan van H₂S hoeft bij een dergelijke kortdurende opslag ook niet te worden gevreesd.

- e. Voorschrift 1.20.: Niet alleen de lokale capaciteit dient te worden beperkt, maar ook deze in samenhang met andere lozingspunten om overstort te voorkomen evenals de samenhang met regenbuien. (bv geen bedrijfslozingen tijdens regenbuien).

Reactie: Deze zienswijzen zien wij als een vanzelfsprekendheid. De totale lozing van bedrijfsafvalwater van de inrichting op het openbaar riool mag zowel kwalitatief als kwantitatief geen aanleiding geven voor milieuhinder voor omwonenden of een aantasting van de goede werking van het riool.

- f. Voorschrift 1.22.: Is alleen handhaafbaar als er continu metingen worden uitgevoerd.

Reactie: Voor deze bedrijfstak is het mede gelet op de algemene samenstelling van het bedrijfsafvalwater niet gebruikelijk om een continue meting van het afvalwater voor te schrijven. Ook op grond van het Activiteitenbesluit wordt een dergelijk meting voor deze bedrijfstak niet voorgeschreven. Indien er sprake is van een kritische probleemstof in het afvalwater kan er eventueel voor een continue meting van die kritische stof worden opgelegd. Daarvan is hier echter geen sprake.

- g. Voorschrift 1.41: controleerbaar omschrijven.

Reactie: Het betreft hier een bij de milieuvergunningverlening een algemeen gebruikt voorschrift wat in de daarop volgende voorschriften nader wordt gepreciseerd. Duidelijk is dat een luchtreinigingsinstallatie goed moet worden onderhouden, dat deze volgens de daarop volgende voorschriften wordt gecontroleerd en zo

nodig voor de goede werking moet worden gereinigd of vervangen. De controleerbaarheid daarvan komt vooral in de daarop volgende voorschriften bepaald.

h. Voorschrift 1.42: rendement naar 99%

Reactie: Deze zienswijze is terecht opgemerkt. Dit is in het desbetreffende voorschrift gecorrigeerd.

i. Voorschrift 1.46: Handhaving is hier alleen mogelijk met een elektronische registratie. Opnemen als eis.

Reactie: De huidige luchtwasser dateert uit het jaar 2001, waarin elektronische datalogging nog niet mogelijk was. Het hierop aanpassen van deze bestaande luchtwasser wordt technisch en economisch niet realistisch geacht. Een eis voor een elektronische datalogging met digitale doorzending van de gegevens naar het bevoegd gezag is dan ook niet opgenomen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen waarin wordt voorgeschreven dat de datum en het stopzetten, alsmede het opstarten van de chemische luchtwasser in het milieulogboek moet worden geregistreerd. Daarnaast moeten ter controle op de goede werking van de luchtwasser diverse registraties en controle- en keuringsrapporten in het milieulogboek en/of installatieboek van de luchtwasser worden bewaard.

Bovenstaande neemt overigens niet weg dat bij een eventuele vervanging van de bestaande luchtwasser door een nieuw luchtwassysteem, gekozen zal moeten worden voor een systeem dat wél met een elektronische datalogging-systeem met digitale doormelding is uitgevoerd.

Daarnaast heeft vergunninghouder op grond van de rechtstreeks werkende artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer de verantwoordelijkheid om bij ongewone voorvallen, zoals een niet goed functionerende of een buiten werking gestelde luchtwasser, dit onverwijld aan het bevoegd gezag te melden en alles in het werk te stellen om zo snel mogelijk weer een goede werking te garanderen en een eventuele verontreiniging zo snel mogelijk weg te nemen.

j. Voorschrift 1.51: Eenmalige meting per jaar zegt niets over de werking van de wasser door het jaar. Continue meting van pH en watercirculatie en uitgaande ammoniakconcentraties alsmede H₂S kunnen inzicht in de wasser bieden.

Reactie: Met betrekking tot deze zienswijze verwijzen wij naar datgene wat daarover bij de voorgaande zienswijzen over dit onderwerp al hebben opgemerkt.

k. Voorschrift 1.53: In het voorschrift dient te worden opgenomen hoe de vervuiling wordt geconstateerd. Op de omschreven wijze is het niet handhaafbaar.

Reactie: Het filterpakket van de luchtwasser kan bij langdurig gebruik vervuild raken door stofdeeltjes. Dit uit zich vooral door een grotere drukval tussen de ingaande en de uitgaande lucht van de luchtwasser. Dit kan visueel worden geconstateerd maar ook door meting worden vastgesteld. De luchtwasser dient dan te worden gereinigd. Om de goede werking van de luchtwasser te kunnen garanderen en daarop te kunnen controleren zijn specifieke voorschriften aan deze vergunning verbonden.

l. Voorschrift 1.54: elektronisch laten vastleggen.

Reactie: Met betrekking tot deze zienswijze wordt verwezen naar datgene wat daarover we bij de zienswijzen 2.12i al hebben opgemerkt.

m. Voorschrift 1.56: Uit welke waarnemingen zou een slechte werking moeten blijken?

Reactie: Met betrekking tot deze zienswijze wordt verwezen naar datgene wat daarover we bij de zienswijzen 2.12k al hebben opgemerkt

n. Voorschrift 1.82: Eenmaal per jaar biedt geen enkele controle op onnodig gebruik. Maandelijkse of wekelijkse registratie met beoordeling kan wel helpen.

Reactie: We zijn het met reclamanten eens dat een meer periodieke registratie van het energieverbruik een beter beeld en besef geeft op het energieverbruik en de mogelijkheden om hierop te sturen en energie te kunnen besparen. Aanvrager heeft aangegeven dat vanwege de energieleverancier al een maandelijks verbruiksoverzicht beschikbaar wordt gesteld. Een maandelijks overzicht is dus al beschikbaar. Niettemin achten wij een maandelijkse registratie in welke vorm dan ook van belang. We gaan er dan ook vanuit dat het voor inrichtingshouder niet bezwaarlijk hoeft te zijn om het energieverbruik niet jaarlijks maar maandelijks te registreren. Dit voorschrift zal dan ook worden aangepast.

o. Voorschrift 1.83: "Zoveel mogelijk" is niet handhaafbaar.

Reactie: Bij het afdwingen van energiebesparende verlichtingsapparatuur zal uiteindelijk de prijs en beschikbaarheid van geschikte energiearme apparaten bepalend gaan worden, wanneer voor verlichting overgegaan worden naar energiebesparende lampen. Dit is een geleidelijk proces, dat ook afhankelijk is van de vervangingsgraad van de lampen. Met de term "zoveel mogelijk" wordt getracht dit proces te stimuleren.

p. Voorschrift 1.89: Hier hoort een termijn te worden opgenomen. Zo zou Hamweg 5 kunnen leiden tot sloop na b.v. 3 jaar geen gebruik van de vergunning.

Reactie: Aan dit voorschrift hoeft geen aparte termijn te worden gesteld. Op dit moment heeft het bevoegd gezag nu al de bevoegdheid om op grond van artikel 2.33, lid 2 van de Wabo een niet gebruikt onderdeel van de inrichting de omgevingsvergunning milieu geheel of gedeeltelijk in te trekken.

Dit hoeft overigens niet te betekenen dat de champignonkwekerij Hamweg 5 daardoor moet worden gestopt. Individueel valt de Hamweg 5 onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit. Daaraan dient in beginsel te worden voldaan. Bovendien is de locatie Hamweg 5 in het bestemmingsplan ook voor deze bedrijfsactiviteit bestemd, waardoor het wegnemen van deze bestemming hier niet zomaar mogelijk is.

4.4 Conclusies met betrekking tot de ingekomen zienswijzen

De ingekomen zienswijzen hebben ons geen aanleiding gegeven om het eerder genomen ontwerp-besluit te heroverwegen, dan wel de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Wél hebben de ingebrachte zienswijzen aanleiding gegeven tot het opnemen van een nieuw voorschrift 1.27 (het niet toestaan van het lozen van van buiten de inrichting afkomstig afvalwater). Het opnemen van dit voorschrift heeft voor de daaropvolgende voorschriften geleid tot een lichte vernummering. Verder is het voorschrift 1.43 (ammoniakverwijderingsrendement luchtwasser van 97% naar 99%) gecorrigeerd en is het voorschrift 1.83 (van een jaarlijkse naar maandelijkse energieverbruiksregistratie) aangepast. Hiermee is op enkele onderdelen tegemoet gekomen aan de zienswijzen.