

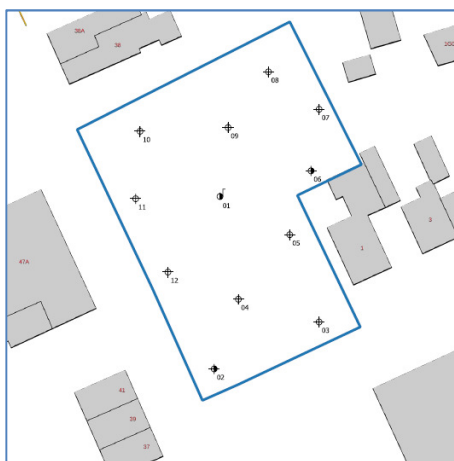


Beoordeling bodemonderzoek

Opdrachtgever : Henk Annevelink (gem. Bronckhorst)
Behandeld door : Annemarie van Aalten (adviseur Bodem)
Datum : 29 mrt 2019
Ons kenmerk : 2019EA0267
Zaakomschrijving : beoordeling bodemonderzoek
Raadhuisstraat (vml.) 36 Hengelo

Locatiegegevens

Adres / omschrijving : Raadhuisstraat (vml. 36) Hengelo
Kadastrale gegevens : Hengelo, sectie K, nr. 4750 en 4752



Onderzochte locatie

Beoordeelde rapport

Adviesbureau : Rouwmaat
Rapporttitel : Verkennend bodemonderzoek
Raadhuisstraat 36 te Hengelo (Gld.)
Rapportnr. : MT-18665
Rapportdatum : 6 mrt 2019

Beoordeling en advies

Ter plaatse van het perceel Raadhuisstraat (vml) 36 in Hengelo is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van toekomstige bouw. De Omgevingsdienst Achterhoek is gevraagd het onderzoek te beoordelen.

Het uitgevoerde bodemonderzoek is actueel en de rapportage is volledig. Het onderzoek en de rapportage voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Met het onderzoek is geen noemenswaardige verontreiniging vastgesteld. Het uitvoeren van nader bodemonderzoek is niet nodig. Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit op de onderzochte locatie geschikt is voor het beoogde woongebruik. Aan de vergunning hoeven geen bodemspecifieke voorschriften te worden verbonden.

De beoordeling met controleaspecten is op hiernavolgende pagina's weergegeven.

Overige aanbevelingen

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden op de locatie onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden waargenomen, dient het werk direct gestaakt te worden en de gemeente te worden geïnformeerd.
- Wanneer grond of bouwstoffen worden ontgraven is het niet zondermeer toegestaan om deze elders weer toe te passen. Voor de toepassing van grond en bouwstoffen gelden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit. De resultaten van dit onderzoek kunnen wel een indicatie geven van de hergebruiksmogelijkheden.
- Wanneer grondwater wordt onttrokken en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.



Controleaspecten

Algemeen

Is de rapportage compleet?	: ja
Aanleiding bodemonderzoek	: locatieontwikkeling / omgevingsvergunning Bouw
Is de onderzoekslocatie juist?	: ja
Oppervlakte locatie	: 2040 m ²
BRL2000 (boormeester)	: akkoord
AS3000 (lab)	: akkoord
Veldwerkdatum	: 18 jan (boringen) en 25 jan (grondwater) 2019 ¹
Rapportdatum	: 6 mrt 2019

Motivering:

Het rapport voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen en is volledig. Het onderzoek is in jan 2019 uitgevoerd. Voor zover bekend hebben op de locatie sindsdien geen activiteiten plaatsgevonden die tot een (noemenswaardige) verandering in bodemkwaliteit hebben geleid. Het onderzoek is voldoende actueel.

Vooronderzoek en hypothesestelling/onderzoeksstrategie (NEN5740/NEN5725)

Verwijzing naar NEN5725 (versie 2017)	: ja
Afbakening vooronderzoeksgebied	: akkoord
Beschikbare informatie opgevraagd / ingezien	: ja
Bronvermelding	: akkoord
Terreininspectie uitgevoerd	: ja
Interpretatie / uitwerking	: voldoende

Gekozen onderzoeksopzet	: NEN5740-ONV
Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet?	: ja

Motivering:

Het vooronderzoek is van voldoende kwaliteit. Het adviesbureau heeft een juiste onderzoekshypothese gesteld en een juiste onderzoeksstrategie gekozen. Alle voorgaande onderzoeken en de uitgevoerde asbestsanering zijn genoemd. De onderzoeksopzet is vooraf met de ODA afgestemd.

Asbestverdenking (NEN5707/NEN5897, incl bijlage E en/of NEN 5725, incl bijlage A)

Is sprake van een hoge asbestverdenking?	: nee (zie opm)
Zijn sloopmeldingen/asbestinventarisaties geraadpleegd?	: n.v.t.
Is sprake van verdacht asbesthoudend materiaal? (verweerd/gebroken bouw materiaal of objecten, maar ook bv. kassencomplex/beschoeiing/volkstuinen)	: nee
Is sprake van puinverharding of puinhoudende grond?	: ja (lichte bijmenging)
Is het puin asbestverdacht (hoeveelheid/type/ouderdom/certificering)	: n.v.t. (zie opm)
Voldoet het vooronderzoek? (bijlage A NEN5725 of bijlage E NEN5707/NEN5897))	: ja
Interpretatie / uitwerking	: voldoende
Gekozen onderzoeksopzet	: geen asbestonderzoek
Gaat de ODA akkoord met de gekozen opzet?	: ja

Motivering:

De bodem is met eerdere onderzoeken al uitvoerig op het voorkomen van asbest onderzocht. Er heeft in 2014 ook asbestsanering plaatsgevonden. De grond die daarna is toegepast bevatte geen asbest. Aangenomen mag worden dat er geen asbestgehalten meer boven de norm (100 mg/kg.ds) aanwezig zijn. Het opnieuw uitvoeren van asbestonderzoek is daarom niet nodig.

¹ In de rapportagetekst (4.1) zijn verkeerde data genoemd



Uitvoering veldonderzoek

Aantal boringen en peilbuizen	: akkoord
Diepte boringen en peilbuizen	: akkoord
Plaatsing boringen en peilbuizen	: akkoord
Filterdiepte	: freatisch
Wachttijd peilbuis (1 week)	: akkoord
Herbemonstering grondwater	: n.v.t.
Bemonstering met steekbus	: n.v.t.
Olie-op-water methode toegepast	: n.v.t.
Positie en diepte proefsleuven/-gaten	: n.v.t.

Motivering:

Het veldwerk is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Uitvoering chemisch onderzoek

Aantal (meng)monsters	: akkoord
Geanalyseerde bodemlagen	: akkoord
Samenstelling mengmonsters	: akkoord
Uitgevoerde uitsplitsing	: n.v.t.
Gekozen stoffenpakket	: akkoord
Per monster analyse van L en/of H	: akkoord

Motivering:

Het chemisch onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol en hiervoor geldende richtlijnen.

Toetsing en interpretatie onderzoeksresultaten

Toetsing Wet bodembescherming	: akkoord
Toetsing Besluit bodemkwaliteit	: akkoord
Bodemtypecorrectie	: akkoord
Samenvatting Grond	: PAK > AW (< Wonen)
Samenvatting Grondwater	: Ba en Ni > S
Samenvatting Asbest	: niet verdacht (meer) en niet onderzocht
Interpretatie / Advies	: voldoende

Motivering:

De toetsing van de analyseresultaten is op een juiste manier uitgevoerd. Het bureau heeft zowel aan de normen van de Wet bodembescherming (Circulaire bodemsanering) als die van het Besluit bodemkwaliteit getoetst.

Het adviesbureau heeft de onderzoeksresultaten op een juiste manier geverifieerd en geïnterpreteerd. Het advies is afgestemd op de onderzoeksvraag. In de grond en het grondwater zijn hooguit licht verhoogde gehalten gemeten. Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De gehalten voldoen aan de functienorm. De bodem op de onderzochte locatie is - vanuit milieuhygiënisch opzicht - geschikt voor het beoogde gebruik. Aan de vergunning hoeven geen bodemspecifieke voorschriften te worden verbonden.