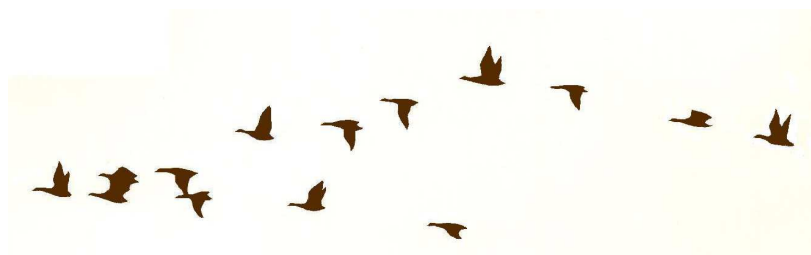


Toetsing Wet Natuurbescherming



Realisatie restaurant Noordse Dorpsweg 2, Noorden



Bureau Aandacht Natuur

Toetsing Wet Natuurbescherming
Realisatie restaurant Noordse Dorpsweg 2, Noorden

28 september 2017, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

Dhr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef
Tel: 0227-595576
Mob: 06-24818383
e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

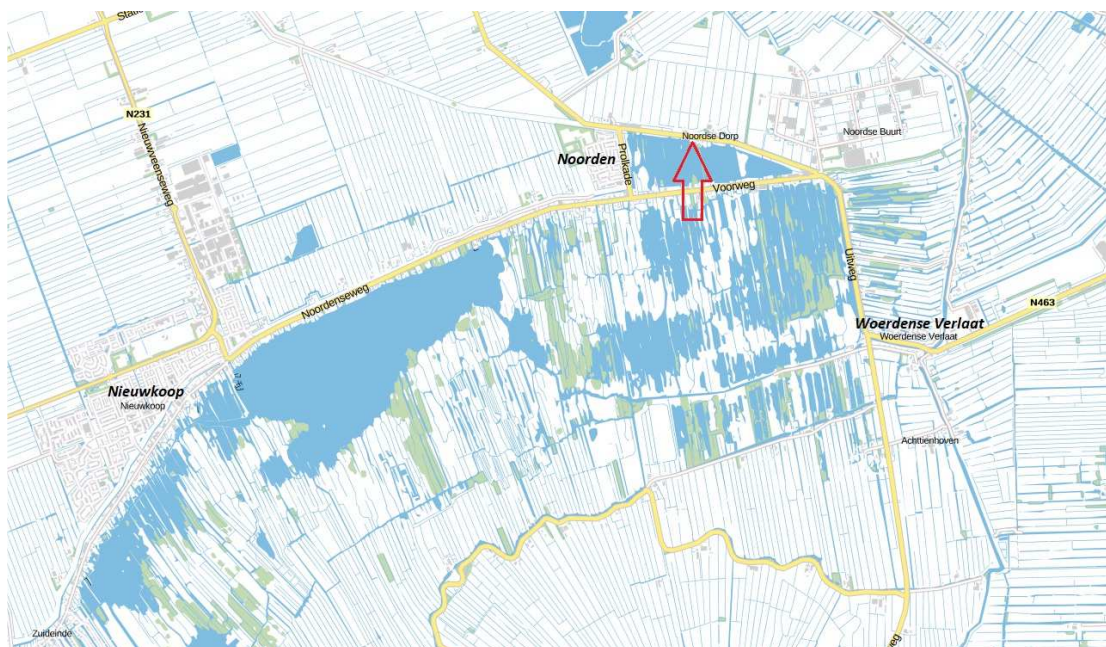
1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 7
2.3 Houtoptanden.....	blz. 11
2.4 Methode.....	blz. 12
3. Resultaten.....	blz. 13
3.1 Quicksan soortbescherming.....	blz. 13
3.2 Toetsing gebiedsbescherming.....	blz. 15
4. Conclusies en advies.....	blz. 23
4.1 Soortbescherming.....	blz. 23
4.2 Toetsing gebiedsbescherming.....	blz. 25
4.3 Houtopstanden.....	blz. 27
Literatuurlijst.....	blz. 28
Bijlage 1: Toelichting Wet Natuurbescherming	
Bijlage 2: Essentietabel Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack	
Bijlage 3: Aeries calculator; realisatie restaurant Noordse Dorpsweg te Noorden	
Bijlage 4. Vleermuiswaarnemingen per veldronde	



1. Inleiding

In opdracht van [REDACTED], eigenaar van het Plashuis en de westelijke helft van de Binnenpolder, is een toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming uitgevoerd voor de nieuwbouw en exploitatie van een restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 te Noorden (figuur 1). Met betrekking tot het onderdeel gebiedsbescherming is een Voortoets uitgevoerd, gezien de aard van de activiteit ten opzichte van de ligging tot het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck.

Ten behoeve van het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming heeft in de zomer van 2017 een vleermuisonderzoek plaatsgevonden, dit in verband met de voorgenomen sloop van het bestaande sportviscentrum, het Plashuis. Tevens heeft op 9 mei 2017 een verkennende veldonderzoek ten behoeve van de toetsing Wet Natuurbescherming plaatsgevonden. De bevindingen van het veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder besproken.



Figuur 1. Ligging van het beoogde restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 te Noorden

1.1 Aanleiding en doel

Het bestaande sportviscentrum, het Plashuis aan de Noordse Dorpsweg 2 te Noorden verkeert in slechte staat en is aan vervanging toe. In een eerder stadium is een plan voorgesteld om een nieuw plashuis te bouwen aan de Prolkade te Noorden en op de plek van het Plashuis, ter compensatie van de kosten een woning te realiseren op de locatie van het Plashuis. Wegens grote weerstand bij omwonenden en betrokken partijen is afgezien van dit plan en zal de bestaande horeca gelegenheid in het plashuis worden opgewaardeerd door de bouw van een restaurant op de betreffende locatie.

De aard van de voorgenomen activiteit en de ligging aan het Natura 2000 gebied en de NNN, maken het echter noodzakelijk dat onderzocht moet worden of de ontwikkeling en bijbehorende werkzaamheden negatieve invloeden (kunnen) hebben op het natuurgebied en de daarin voorkomende beschermde soorten en habitattypen. In dit rapport wordt een zogenaamde "Verstorings- en verslechteringstoets" uitgevoerd. Hierin wordt onderzocht of er sprake is van negatieve effecten en zo ja, of deze significant negatief zijn.



1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.



Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij tevens verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

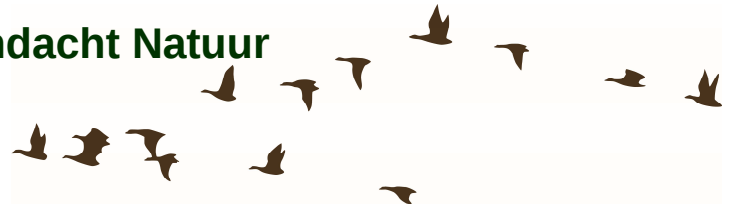
Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de Provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- en/of vergunningsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"



2. Huidige situatie en methode

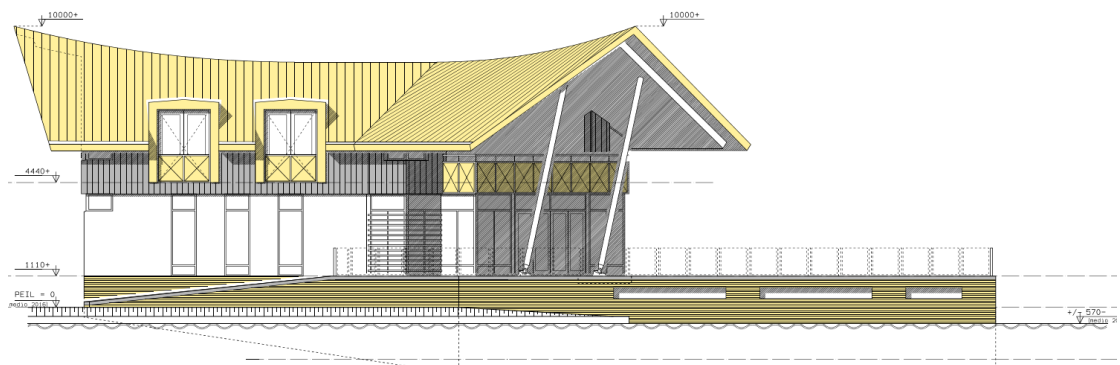
2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Op de beoogde locatie van het restaurant is het huidige sportviscentrum het Plashuis aanwezig. Het Plashuis is gelegen aan de Noordse Dorpsweg 2 aan de rand van het buurtschap Noordse Dorp te Noorden. Het Plashuis bevindt zich tussen de Noordse Dorpsweg en de plas van de zogeheten Binnenpolder en is het eerste huis aan de zuidzijde van de weg (figuur 2). Het gebouw bestaat een vrij langgerekt pand met halverwege een zijvleugel naar het oosten. Aan de westzijde is eveneens een kleine uitbouw aanwezig. De gevel aan de wegzijde ligt direct aan de doorgaande weg. De muren van het pand zijn enkelwandig en rondom gepleisterd. Verder heeft het gebouw een rieten dak met verschillende dakkapellen met een houten betimmering. Aan de achterzijde bevindt zich een bar/restaurant met uitzicht over de plas. De bovenzijde van deze gevel is betimmerd en bevat een houten balkon. Verder zijn nog enkele houten bijgebouwen aanwezig, met een enkelwandige constructie. De bijgebouwen bevatten veelal een golfplaten of bitumen dak. Aan de kade achterop het terrein bevindt zich nog een klein bijgebouw met een rieten kap. Met uitzondering van een aantal plantenbakken en een tweetal bomen, is het terrein grotendeels verhard. Rondom het terrein ligt een beschoeiing en fungeert als aanlegsteiger voor de bootjes ten behoeve van de bereikbaarheid van de visplaatsen in/aan de plas.

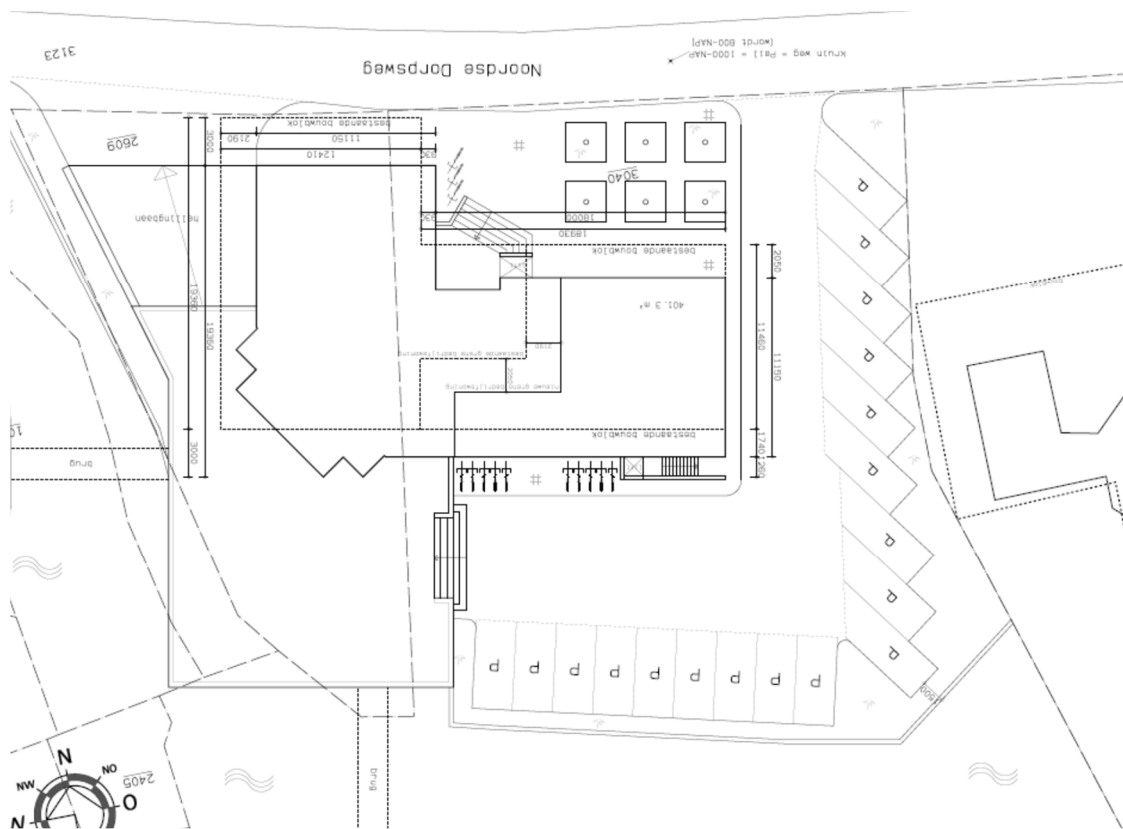


Figuur 2: Bestaande situatie, Noordse Dorpsweg 2, 2431 AT Noorden.

Het planvoornemen bestaat uit de bouw van een restaurant met bovenwoning op de vrijkomende locatie van het sportviscentrum (figuur 3 en 4). Met betrekking tot parkeer-gelegenheid, zullen de benodigde parkeerplaatsen worden gerealiseerd rondom het benodigde restaurant en zal een ondergrondse parkeerkelder worden gerealiseerd.



Figuur 3: Aanzicht rechter zijgevel, vanaf de plas



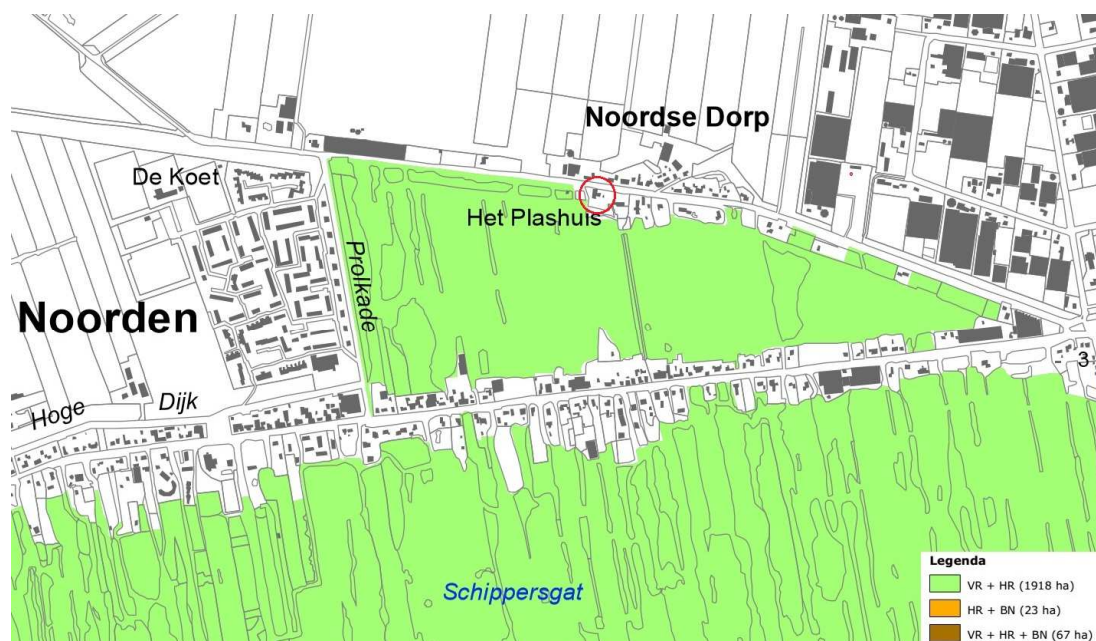
Figuur 4: Bouwtekening gepositioneerd op bestaand bouwvlak

2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

Het projectgebied is gelegen aan het meest noordelijk deel van het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck (figuur 5), in het buurtschap Noordse Dorp. De projectlocatie ligt direct aan de plas van de Binnenpolder en ligt daarmee net buiten het Natura 2000 gebied De Nieuwkoopse plassen en de Haeck, tevens aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN).

De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveen. De Nieuwkoopse Plassen is een laagveenverlandingsgebied waarin, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een grote oppervlakte overgangsveen en moerasheide is gevormd. Het is tevens het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin nog lokaal goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsveen te vinden zijn. Tevens is het een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen zoals roerdomp, purperreiger, snor en rietzanger. Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (zwartkopmeeuw, zwarte stern).

Het Natura 2000-gebied bestaat uit grote veenplassen, mozaïeken van petgaten en legakkers en graslanden op veen. Het gebied ontleent zijn internationaal beschermde status aan de broedvogels van rietmoerassen (waaronder een grote populatie van de purperreiger), het rijk ontwikkelde onderwaterleven, de grote oppervlakte aan Veenmosrietland en Moerasheide, enkele trilveenrestanten en de nabijheid van een grote kolonie meer vleermuizen, die hier foerageren. (Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl>).



Figuur 5. Ligging van het beoogde projectgebied (rood kader) in het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck

Aangezien de projectlocatie in gebruik is als sportviscentrum en is ingericht voor functioneel gebruik door recreanten (sportvissers) bevat de locatie geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en heeft de locatie geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende habitattypen of kenmerkende soorten.

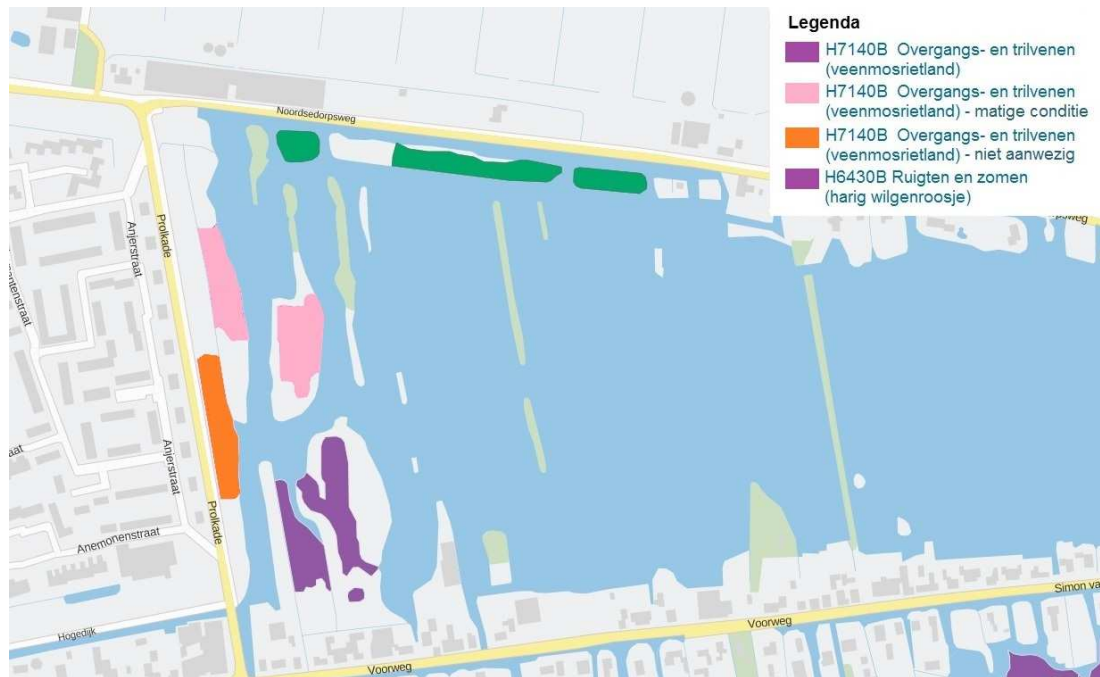
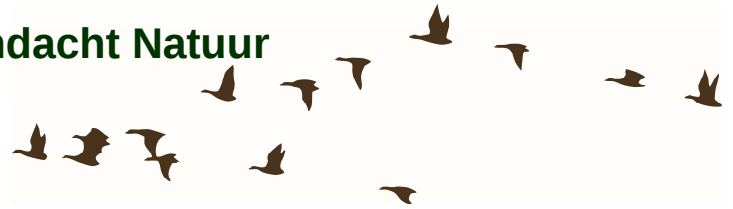
Tevens is de planlocatie niet gelegen in weidevogelleefgebied en is niet aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN) of als natuurverbinding.

Instandhoudingsdoelstellingen

Voor het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck hebben de instandhoudingsdoelstellingen betrekking op 9 habitattypen, 8 habitatsoorten, 6 broedvogelsoorten en 4 niet-broedvogelsoorten (bijlage 2). De projectlocatie is gelegen aan de rand van de Binnenpolder, gesitueerd tussen de dorpen Noordse dorp en Noorden. Hieronder worden de ecologische betekenis voor het Natura 2000 gebied verder toegelicht.

➤ *Habitattypen*

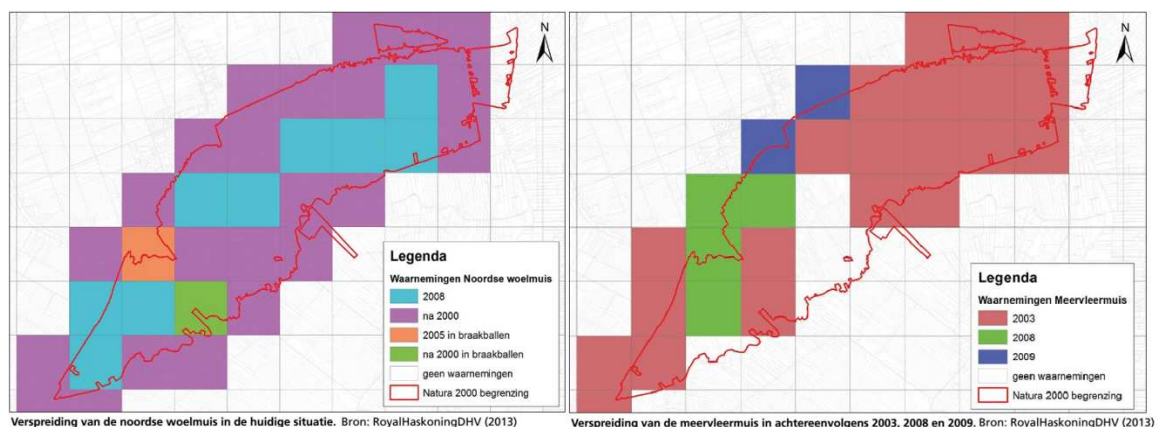
Met betrekking tot de kwalificerende habitattypen kan worden geconstateerd er in de Binnenpolder een kwalificerend habitatype voorkomt: H7140B, Overgangs- en trilvenen (veenmosrietland) zie figuur 6. Het habitatype H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) komt ook voor binnen het Natura 2000 gebied (figuur 6), maar wordt niet genoemd in de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied en zal dan ook niet met deze toetsing worden meegenomen. Echter blijkt uit een nadere inventarisatie van de betreffende veenmosrietlanden in 2015 en 2016 (*Bureau Aandacht Natuur, 10 oktober 2016*) dat typerende soorten uit dit habitattypen ontbreken en dat er op een enkele locaties geen sprake kan zijn van veenmosrietland of dat dit in slecht staat van instandhouding verkeert, zie figuur 6. Andere kwalificerende habitattypen zijn niet vastgesteld in de Binnenpolder.



Figuur 6. Habitattypenkaart (bron: aerius.nl; 2014.1)

Habitatsoorten

Van de kwalificerende habitatsoorten zijn er vier soorten te verwachten in de Binnenpolder, dit betreffen noordse woelmuis, meervleermuis, bittervoorn en kleine modderkruiper. Met betrekking tot noordse woelmuis is deze soort na 2000 vastgesteld binnen het kilometerhok van de projectlocatie (figuur 7). Geschikt biotoop voor deze soort wordt gevormd door de rietlanden, ruigtes en (kruidenrijk) grasland (juni 2015, Provincie Zuid-Holland). Op de beoogde projectlocatie ontbreekt echter geschikt leefgebied voor de soort aangezien ruigtes, riet- en moerasland ontbreekt.



Figuur 7. Verspreidingskaart noordse woelmuis en meervleermuis in de Nieuwkoopse Plassen

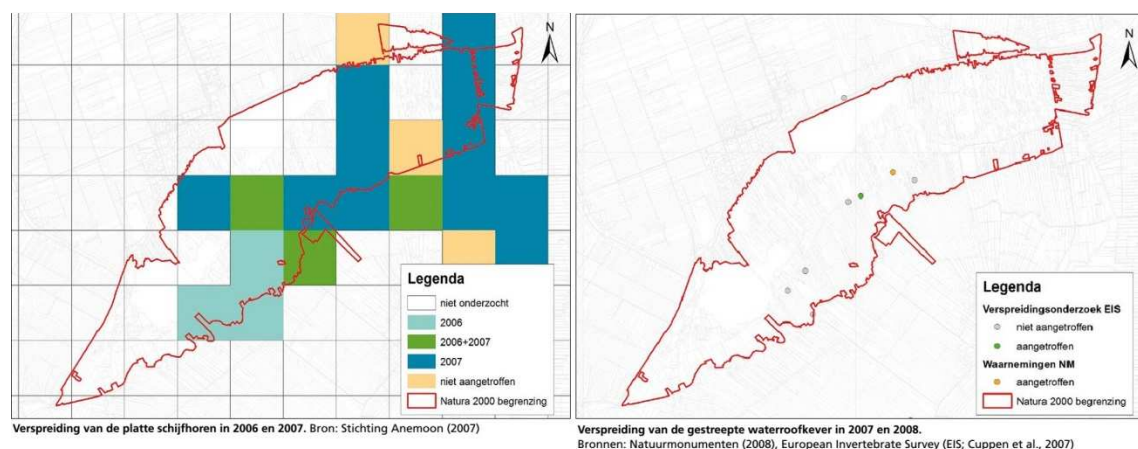
Met betrekking tot meervleermuis zijn er binnen het projectgebied in 2003 waarnemingen gedaan van deze soort (figuur 7). Meervleermuis is een gebouw bewonende soort, welke foerageert boven grote wateroppervlaktes. In de Nieuwkoopse Plassen en De Haeck zijn de meeste meervleermuizen gesignaleerd boven het plassen- en moerasgebied. De Nieuwkoopse Plassen vormen een belangrijk jachtgebied voor kraamkolonies van de



meervleermuis die op enkele kilometers afstand liggen. De Binnenspolder vormt dan ook geschikt jachtgebied voor de meervleermuis.

Met betrekking tot de verspreiding van kleine modderkruiper en bittervoorn binnen het Natura 2000 gebied de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn er weinig gegevens beschikbaar. Echter blijkt uit de recente verspreidingsatlas dat deze soort in alle uurhokken voorkomt (www.zuid-holland.vissenatlas.nl). Er kan dan ook worden uitgegaan dat beide soorten in de Binnenspolder voorkomen, aangezien de aanwezige wateren geschikt biotoop vormen voor deze soorten.

Van de soorten zeggekorfslak, gestreepte waterroofkever, groenknolorchis en platte schijfhoren is niet bekend dat zij voorkomen in de Binnenspolder. In de Nieuwkoopse Plassen en De Haeck bevindt zich één populatie zeggekorfslakken. De populatie is vitaal en bestaat vrijwel zeker uit enkele honderden dieren. De slakken leven in een verland petgat in 't Ondiepe, het meest zuidelijke deel van het plassengebied (*juni 2015, Provincie Zuid-Holland*). Gestreepte waterroofkever is pas in 2003 weer aangetroffen in een klein gebied in het centrale deel van de Nieuwkoopse Plassen (figuur 8). Groeiplaatsen van groenknolorchissen zijn voornamelijk bekend uit het oostelijk deel van het plassen- en moerasgebied en op een aantal percelen in De Haeck (*juni 2015, Provincie Zuid-Holland*). In de Binnenspolder zijn dan ook geen groeiplaatsen van deze soort bekend. Met betrekking tot platte schijfhoren vormen de Nieuwkoopse Plassen een belangrijk leefgebied. De waterslak komt in het gebied over een groot oppervlakte verspreid voor. Echter is de soort tijdens de onderzoeken in 2006 en 2007 niet aangetroffen in de Binnenspolder (figuur 8)

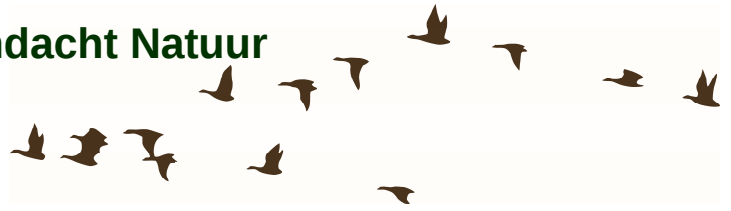


Figuur 8. Verspreidingskaarten platte schijfhoren en gestreepte waterroofkever in de Nieuwkoopse Plassen

Broedvogelsoorten

Met betrekking tot de kwalificerende broedvogelsoorten heeft in 2015 onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van rietzanger en snor (*Bureau Aandacht Natuur, 10 oktober 2016*). Hiervoor zijn op 8 juni, 22 juni en 6 juli ochtendrondes uitgevoerd. Uit het broedvogelonderzoek is naar voren gekomen dat beide vogelrichtlijnsoorten voorkomen binnen het plangebied (figuur 9). Van snor is 1 territorium vastgesteld en van rietzanger zijn er 26 territoria aangetroffen in het hele projectgebied.

Tevens is met het broedvogelonderzoek een territorium van grote karekiet aangetroffen. Deze is op de bewuste locatie twee keer van de drie veldbezoeken aangetroffen, als ook tijdens het veldbezoek op 9 mei 2017.



In het gebied is verder een kleine broedkolonie kokmeeuw aanwezig op één van de eilandjes aan de wetszijde van de plas. De aanwezigheid van zwartkopmeeuwen is hierin niet vastgesteld.

Broedgevallen- of territoria van de andere kwalificerende broedvogelsoorten, roerdomp, purperreiger en zwarte stern, zijn vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en voldoende rust in het gebied, niet aanwezig.



Figuur 9. Resultaten broedvogelinventarisatie 2015

Niet- broedvogelsoorten

Aangaande de kwalificerende niet-broedvogelsoorten heeft de Binnenpolder nagenoeg geen functie. Voor een slaapplek van grote zilverreiger is er teveel onrust rondom het gebied, door de aanwezige bebouwing en verkeer. Kogans en smient hebben veelal hun slaapplek in het plassegebied en foerageren op de graslanden in en rondom de Nieuwkoopse Plassen. Ook kraakeenden foerageren en rusten in grote aantallen op de plassen in het Natura 2000 gebied. De plas in de Binnenpolder is echter een vrij kleine plas en door zijn ligging te verstoringgevoelig om grote groepen kogansen, smienten en kraakeenden voldoende rust te bieden. Uiteraard kan worden verwacht dat er geregeld smienten en kraakeenden op de plas te vinden zijn. De omliggende rietpercelen zijn voor deze soorten geen onderdeel van het leefgebied.

2.3 Houtopstanden

Eventueel te verwijderen beplanting op de projectlocatie valt binnen de bebouwde kom (Boswet), waardoor van beschermde houtopstanden geen sprake is. Er is dan ook geen



sprake van strijdigheden met betrekking tot het verwijderen van houtopstanden / bomen die onder de bescherming vallen van de Wet Natuurbescherming.

2.4 Methode

Op 9 mei 2017 heeft overdag een verkennend onderzoek plaatsgevonden aan de hierboven beschreven locatie. Het onderzoek heeft zich gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie.

Aan de hand van het verkennend onderzoek is beoordeeld dat het Plashuis mogelijkheden biedt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarbij hebben de plassen in de Binnenpolder een mogelijke functie als foerageergebied voor o.a. water- en meervleermuizen. In dit kader is een vleermuisonderzoek uitgevoerd. Het doel van het vleermuisonderzoek is om vast te stellen of het Plashuis wordt gebruikt als vaste rust- en verblijfplaatsen door vleermuizen en of de opgaande plas aan het plangebied een functie heeft als vliegroute / foerageergebied voor o.a. de kwalificerende meervleermuis. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisinventarisaties (Vleermuisvakberaad *NGB & Zoogdiervereniging, maart 2017*). Hiertoe zijn twee veldrondes uitgevoerd in de kraamperiode (15 mei tot 15 juli) en twee veldrondes in de baltsperiode (15 augustus tot 1 oktober), zie tabel 1.

Tabel 1. Weersomstandigheden en data veldonderzoek

Datum	Zonsondergang/ zonsopkomst	Start	einde	temperatuur	wind	bijzonderheden
22-05-17	21:40 uur	21:25 uur	23:25 uur	19°C	geen	geen
27-06-17	5:20 uur	3:20 uur	5:30 uur	13°C	weinig	geen
16-08-17	21:03 uur	21:00 uur	23:30 uur	17°C	geen	geen
15-09-17	19:55 uur	21:00 uur	23:15 uur	12°C	geen	Af en toe (mot)regen

Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X, eventueel in combinatie met een Pettersson D100). Hiermee kunnen de ultrasone geluiden, die vleermuizen tijdens het vliegen uitzenden, voor het menselijk gehoor hoorbaar gemaakt worden. Indien noodzakelijk, is gebruik gemaakt van opname-apparatuur. Bij twijfel is het geluid opgenomen en geanalyseerd in het hiervoor speciaal ontworpen computerprogramma Batsound. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het 'Protocol voor vleermuisinventarisaties' dat maart 2017 is geactualiseerd en door DLG is goedgekeurd en wordt gehanteerd door het Netwerk Groene Bureaus (waarbij Bureau Aandacht Natuur is aangesloten) voor het uitvoeren van vleermuisonderzoek.

Verder is op basis van een literatuurstudie een effectenbeoordeling gemaakt en is in het programma Aerius een stikstofberekening met betrekking tot de beoogde werkzaamheden uitgevoerd.



3. Resultaten

Hieronder worden de resultaten beschreven van zowel de quickscan ten aanzien van beschermde soorten als de Verstorings- en verslechteringsstoets met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming.

3.1 Quickscan soortbescherming

In de ochtend van 9 mei 2017 heeft een veldbezoek plaatsgevonden aan het projectgebied. Hierbij zijn, met uitzondering van enkele vogelsoorten, geen beschermde soorten aangetroffen. Naar aanleiding van dit verkennend onderzoek heeft tevens in de zomer van 2017 een vleermuisonderzoek

Flora

Het terrein rondom het plashuis bestaat grotendeels uit een half-verharding van grind en bevat naast een aantal hagen, enkele solitaire bomen en een aantal plantenbakken geen geschikt groeiplaats voor (beschermde) plantensoorten. Aan de waterzijde van het erf is een houten oeverbeschoeiing aanwezig, waarbij eveneens geen (beschermde) plantensoorten zijn aangetroffen.

De muren van het plashuis zijn verder gepleisterd en bevatten geen (beschermde) muurplanten. Op de projectlocatie zijn dan ook geen vegetatietypen aanwezig, waarbij verwacht kan worden dat beschermde soorten voorkomen.

Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*), zijn binnen de betreffende uurhokken (5x5km) waarnemingen bekend van de beschermde plantensoorten naaldenkervel en groenknolorchis. Het voorkomen van genoemde plantensoorten is gerelateerd aan zeer specifieke groeiplaatsomstandigheden. De Naaldenkervel is een soort van zeer extensief beheerde (wintergraan)akkers en ruderaal terreinen. Groenknolorchis komt in het gebied voor in het Natura 2000 gebied de Nieuwkoopse Plassen hoofdzakelijk voor in en aan de rand van veenmosrietland. Mogelijk geschikte groeiplaatsen voor genoemde soorten ontbreken op de projectlocatie. Met de voorgenomen activiteit wordt dan ook niet verwacht dat beschermde plantensoorten zullen verdwijnen.

Vogels

In de omgeving van de projectlocaties zijn enkele vogelsoorten zoals kokmeeuw, visdief, koolmees, winterkoning, merel en grote karekiet waargenomen. Met betrekking tot kokmeeuw en visdief is een kleine kolonie aanwezig op een eiland voor het plashuis en van grote karekiet is (territorium)zang waargenomen in een rietkraag ten westen van het plashuis. De ander genoemde soorten komen mogelijk als broedvogels voor in de aanwezige beplanting rondom het plashuis.

Op de projectlocatie zijn echter geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Op de locatie zijn geen (mogelijke) nestlocaties van roofvogels of uilen aangetroffen. Met betrekking tot eventueel gebouw bewonende jaarrond beschermde soorten zoals huismus of gierzwaluw, bevat het gebouw en bijgebouwen geen geschikte nestgelegenheid, aangezien dakpannen ontbreken.

Vleermuizen

Het Plashuis is door de aanwezigheid van een rieten dak en gepleisterde muren (zonder spouw) slechts beperkt geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk dat dieren zich kunnen ophouden onder de houten betimmering van de gevel en



dakkapellen. De aanwezige bijgebouwen zijn door de enkelwandige constructie en type dakbedekking niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Oude, hoge bomen (met boomholtes) ontbreken op de locatie, waardoor er voor boom bewonende vleermuissoorten geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft zich dan ook gericht op de functie van het Plashuis als vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Tevens is met het onderzoek het belang bepaald van de aanliggende plas als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien de aard en ligging van de projectlocatie kan er vanuit worden gegaan dat soorten als watervleermuis en meervleermuis de Binnenpolder gebruiken als foerageergebied. De aanwezige begroeiing op of rondom het erf vormen verder geen lijnvormige structuur, waardoor niet wordt verwacht dat de locatie onderdeel zal zijn van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen.

In en rondom het plangebied zijn in totaal vijf soorten vleermuizen waargenomen; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis. Voor een volledig beeld van de vleermuiswaarnemingen op de projectlocatie, zie bijlage 4. Met betrekking tot het Plashuis en/of bijgebouwen, zijn geen in- dan wel uitvliegende vleermuizen geconstateerd. Ook tijdens de paarperiode zijn geen paarverblijven aangetroffen in het betreffende gebouw.

Gedurende de kraamperiode zijn slechts enkele laatvliegers, rosse vleermuizen en gewone dwergvleermuizen foeragerend dan wel passerend aan of nabij het plangebied aangetroffen. Slechts enkele gewone dwergvleermuizen bleven enige tijd foeragerend rond de aanwezige boomkronen op en/of rond het terrein. Ook van laatvlieger zijn een uitsluitend foeragerende dieren aangetroffen aan de open ruimtes langs de plas en het aanliggende eilandje. De waargenomen rosse vleermuizen betreffen uitsluitend enkele kortstondig foeragerende dan wel passerende dieren.

Gedurende de paarperiode zijn grotere aantallen foeragerende vleermuizen aangetroffen en is met name gewone dwergvleermuis het meest algemeen aanwezig. Tijdens de ronde van 16 augustus zijn nog enkele foeragerende/passerende laatvliegers en een rosse vleermuis waargenomen. Deze soorten waren tijdens de veldronde van 15 september afwezig. Tijdens deze laatste ronde zijn tussen de foeragerende gewone dwergvleermuizen tevens enkele ruige dwergvleermuizen aanwezig en is een meervleermuis aan de plas gehoord. Echter was de waarneming van meervleermuis kortstondig en is geen foerageergedrag boven de plas waargenomen. Van een belangrijk foerageergebied van water- en/of meervleermuis boven de plas nabij het Plashuis is dan ook geen sprake.

Overige (grondgebonden) zoogdieren

Op of rondom de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Naast het voorkomen van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis en/of egel, wordt niet verwacht dat strikt beschermde zoogdiersoorten voorkomen op het erf van het Plashuis.

Op basis van de huidige verspreidingsgegevens is het voorkomen van de zwaardere beschermde (grondgebonden) zoogdieren bekend uit de omgeving van de Nieuwkoopse Plassen en betreft het voorkomen van wezel, hermelijn, bunzing, otter, noordse woelmuis en waterspitsmuis. Genoemde soorten kunnen echter op basis van hun habitatvoorkeur worden uitgesloten van de projectlocatie. Voor de meer algemene kleine marterachtigen ontbreken rommelige overhoekjes, opgaande landschapselementen of andere groenelementen die voldoende dekking bieden. Het leefgebied van noordse woelmuis en waterspitsmuis bestaat veelal uit moeras, rietland en natte, kruidenrijke graslanden. Dergelijke biotopen ontbreken binnen de planlocatie. De otter is vrij recentelijk weer aanwezig in het Nieuwkoopse Plassen gebied. Het leefgebied van deze soort bestaat uit een uitgestrekt plassen en moerasgebied met extensieve hooilanden en rietlanden.

Aangezien het Plashuis is gelegen in het bebouwingslint van het buurtschap Noordse Dorp en belangrijke biotooptypen van het leefgebied van deze soorten op de locatie ontbreken,



kan er vanuit worden gegaan dat het Plashuis en bijbehorend erf geen onderdeel uitmaakt van het leefgebied.

Amfibieën

Van de soortgroep amfibieën zijn geen dieren aangetroffen op de projectlocatie zelf. Tijdens de vleermuisronde van 22 mei 2017 is in de achterliggende Polder Zevenhoven (Noordse Buurt) kooractiviteit van rugstreeppad waargenomen. Verder is het mogelijk dat rond het Plashuis enkele algemeen voorkomende amfibieën zoals meerlikker, gewone pad en bruine kikker aanwezig zijn. Naast rugstreeppad is tevens het voorkomen van de zwaarders beschermd soort heikikker bekend uit de omgeving van de projectlocatie (Creemers en van Delft, 2009). Geschikt leefgebied en geschikte voortplantingswateren voor genoemde soorten ontbreken echter op de projectlocatie.

Overige beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek zijn geen andere beschermde diersoorten dan hierboven genoemd aangetroffen. Andere beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht op de beoogde projectlocatie.

3.2 Toetsing gebiedsbescherming

In deze paragraaf wordt onderzocht of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect (kunnen) hebben op het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack.. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

- Er is zeker geen negatief effect te verwachten.
- Er is een mogelijk negatief effect, maar zeker geen significant negatief effect te verwachten.
- Er is kans op een significant negatief effect.

Met betrekking tot dit project worden de gevolgen van het beoogde festival getoetst op de instandhoudingsdoelstelling van het Natura 2000 gebied en aan het Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone (*Ministerie van Infrastructuur en Milieu, juli 2016*). De beoordeling van de activiteiten vindt plaats in drie stappen:

1. Bepalen of de voorgenomen activiteiten “nieuw” zijn.
2. Bepalen wat de mogelijke effecten kunnen zijn.
3. Bepalen of de kans bestaat dat de gevolgen kunnen leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de aangewezen waarden.

Nieuwe activiteit

In de Natuurbeschermingswet is er sprake van “nieuw” indien de activiteiten nog niet in precies dezelfde vorm (dus zonder verandering van gegevens) eerder beoordeeld zijn. De bouw van een restaurant op de locatie van het Plashuis in Noordse Dorp is niet eerder getoetst en wordt als een “nieuwe activiteit” beschouwd.

Mogelijke effecten van de werkzaamheden

De instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack hebben betrekking op 9 habitattypen, 8 habitaatsoorten, 6 broedvogelsoorten en 4 niet-broedvogelsoorten (bijlage 1).

De projectlocatie is echter niet gelegen in het Natura 2000 gebied, waardoor er van een directe verstoring zoals oppervlakte verlies geen sprake is. De toetsing heeft dan ook met name betrekking op de externe werking van het beoogde restaurant op het aangewezen



Natura 2000 gebied. Voor de effecten bepaling van de beoogde ontwikkeling op het Natura 2000 gebied, zal er worden getoetst aan de hand van de verstoringfactoren genoemd in tabel 1.

Tabel 1. Verstoringfactoren per habitattypen (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/> - (Ministerie van Economische Zaken)

Storingsfactor	zeer gevoelig gevoelig niet gevoelig n.v.t. onbekend Opervlakteverlies Versnippering Verzuring door N-depositie uit de lucht Verzuring door N-depositie uit de lucht Verzuring Verontreiniging Vernatting Verdroging Vernatting Verandering stroomsnelheid Verandering overstromingsfrequentie Verandering dynamiek substraat Verandering door geluid Verandering door trilling Verandering door licht Optische verstoring Verstoring door mechanische effecten Verandering in populatiedynamiek Bewuste verandering soortensamenstelling																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kranswierwateren	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Vochtige heiden	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	...	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Blauwgraslanden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Ruigten en zomen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Overgangs- en trilvenen	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
*Galigaanmoerassen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
*Hoogveenbossen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
*Noordse woelmuis	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	zeer gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	zeer gevoelig	...	...	...	...	...	gevoelig	...	zeer gevoelig
Bittervoorn	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig
Gestreepte waterroofkever	zeer gevoelig	zeer gevoelig	...	...	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	...	...	...	gevoelig	...	gevoelig
Groenknolorchis	...	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	n.v.t.	gevoelig
Kleine modderkruiper	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig
Meervleermuis	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Platte schijfhoren	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Zeggekorfslak	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Grote Zilverreiger (niet-broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig
Kolgans (niet-broedvogel)	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig
Krakeend (niet-broedvogel)	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Purperreiger (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig
Rietzanger (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig
Roerdomp (broedvogel)	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig
Smient (niet-broedvogel)	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig
Snor (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig
Zwarte Stern (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig
Zwartkopmeeuw (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	...	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig



➤ Oppervlakte verlies en versnippering

Aangezien de voorgestane ontwikkeling buiten de begrenzing van het Natura 2000 gebied worden uitgevoerd, is er geen sprake van oppervlakteverlies. De ontwikkeling vindt tevens plaats aan de noordzijde, aan de rand van het gebied en binnen de bebouwde kom plaats. Op de projectlocatie wordt het Natura 2000 gebied niet doorsneden en of vormt het evenmin een schakel tussen twee (gebieds)delen. Hiermee is er tevens geen sprake van versnippering.

➤ Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) moet de hoeveelheid stikstof in die gebieden omlaag brengen. Het programma zorgt in natuurgebieden voor natuurbehoud. Neveneffect is dat economische activiteiten rondom Natura 2000-gebieden meer ruimte krijgen zoals woningbouw mits aantoonbaar duurzaam en minimaal belastend voor de natuurgebieden.

De PAS trad op 1 juli 2015 in werking. De afspraken over stikstof staan in het beheerplan van een Natura 2000-gebied. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarden), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.

Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op het Natura 2000 gebied, is het toekomstige gebruik beoordeelt middels het rekeninstrument AERIUS (bijlage 3). Dit programma berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe economische ontwikkelingen, in dit geval de bouw van een restaurant met bovenwoning. De uitstoot van extra stikstof door de verkeersaantrekkende werking en het verbruik van fossiele brandstoffen zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie t.a.v. dit projectplan. Binnen dit planvoornemen is het restaurant alsmede de CV installatie van de bedrijfswoning met de bijbehorende verkeersaantrekkende functies aan te merken als stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van dit plan is onderstaand per onderdeel, de nieuwe situatie geïnventariseerd en vergeleken met de bestaande situatie.

Voor het bepalen van de rittenberekening is gebruikt gemaakt van de CROW ASVV 2012 publicatie, hierin zijn kentallen opgenomen voor de verkeersgeneratie per activiteit. Aangezien het restaurant niet voor andere klanten is dient een dubbeltelling voorkomen te worden. Voor deze nieuwe situatie is de paragraaf 6.3 gebruikt, waarbij weinig stedelijk, buitengebied (worst-case benadering) is gehanteerd. Onderstaand tabel 2 is dit vertaald naar daadwerkelijke ritten per dag.

Tabel 2. Ritten per dag nieuwe situatie

Activiteit	Kental CROW	Oude situatie	Nieuwe situatie
Sportvissercentrum	22 ritten	22 ritten	-22 ritten (vervalt)
Restaurant	17 ritten per 100 m ² bvo		66,13 ritten (bij 389 bvo m ²)
			0,3 vrachtauto's
Toename ritten per dag:			44,43

Bovenstaande laat zien dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt met maximaal 45 bewegingen per dag. Op verzoek van de omgevingsdienst is het aantal ritten verdubbeld, CROW standaard gaat echter al uit van heen en terug. We kiezen in de berekening voor verdubbeling vervoersbewegingen (worst-case) benadering. Als deze bewegingen worden doorgerekend naar stikstofdepositie in kg per jaar, geldt dat de stikstofdepositie 11,5 kg/per jaar toeneemt door de verkeersbewegingen.



De stikstofdepositie per woning en bedrijfsgebouw is verkregen van het Ministerie van Economische zaken². In deze lijst zijn 'gestandaardiseerde' waarden opgenomen per type woning. Tevens is in deze lijst de NOx uitstoot van bedrijven opgenomen als gevolg van verwarming. Deze is bepaald op 0,16 kg NOx per jaar per m² vloeroppervlak. In tabel 3 is dit verder in totalen uitgewerkt.

Tabel 3. Stikstofuitstoot van restaurant en bovenwoning

Activiteit	Oude situatie		Nieuwe situatie	
	Uitstoot per eenheid (in kg NOx per jaar)	Totaal uitstoot (in kg NOx per jaar)	Uitstoot per eenheid (in kg NOx per jaar)	Totaal uitstoot (in kg NOx per jaar)
Bedrijfsgebouw	0,16 kg per m ²	48 kg per jaar	63 kg per jaar)	(wegens vervanging) 63 kg minus 48 kg =15 kg
Bedrijfswoning		-	1,11 kg per bovenwoning	1.11 kg per jaar
Totaal				16,11 kg per jaar

Binnen dit planvoornemen hebben de bouwwerkzaamheden wegens gebruik van machines en bouwverkeer een verkeersaantrekkende werking. Daarmee is het plan aan te merken als stikstofbron voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van de werkzaamheden is onderstaand per onderdeel, de nieuwe situatie geïnventariseerd en vergeleken met de bestaande situatie. Gerekend is met de inzet voor werkzaamheden gedurende 1 jaar waarbij een middelzware dieselmotor gebruikt wordt, zoals deze in vrachtwagens of mobiele kranen en 5 auto's per dag (bouwvakkers). De krachtbron, zijnde een dieselmotor voor diverse werktuigen inzet is voor 40 weken, gedurende zes uren per dag (worst-case benadering).

Voor het bepalen van emissies afkomstig van woningen is gebruik gemaakt van de gegevens uit de landelijke emissieregistratie. Hierin zijn onder meer de NOx emissies van huishoudens geregistreerd die samenhangen met particuliere verwarmingsinstallaties. Voor de vervanging van het vissportcentrum wordt een kleine toename voorzien ten opzichte van de oude situatie. Totaal emissie aandeel woningen en restaurant is 16,11 kg NOx /jaar exclusief verkeeremissie van 6,42 kg NOx/jr. Voor de tijdelijke fase voor 1 jaar wordt berekend dat de stikstofuitstoot 36,83 kg NOx bedraagt. De totale belasting komt hiermee op 59,92 kg NOx.

Ten behoeve van de beoogde bouw is aan de hand van bovenstaande gegevens een stikstofdepositieberekening uitgevoerd, zie bijlage 3. De berekening heeft uitgewezen, dat de Kritische Depositie Waarde (KDW) van de aangewezen Habitats in het natuurgebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck niet wordt overschreden als gevolg van dit project.

➤ Waterhuishouding

Ten behoeve van de realisatie van een nieuw restaurant aan de Noordse Dorpsweg te Noorden worden geen maatregelen genomen die een (blijvende) peilverlaging tot gevolg zullen hebben. Met betrekking tot de waterhuishouding zal echter (bron)bemaling moeten plaatsvinden voor de realisatie van de parkeerkelder onder het restaurant. Het vrijkomende water zal hierbij in het bestaande oppervlaktewater (terug) worden geloosd. Een bronbemaling op de locatie, zal vooral zijn gericht op de directe omgeving van de parkeerkelder en geen merkbaar peilverschil geven in de aanliggende Binnenpolder.

² <https://www.3.44aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/20-04-2016>



Daarbij wordt vrijkomend water teruggebracht in het oppervlakte water. Deze tijdelijk ingreep in de waterhuishouding zal dan ook niet leiden tot een blijvend significant negatief effect op de (grond)waterstand in het gebied.

De beoogde locatie ligt tevens aan de rand van het Natura 2000 gebied op een scheiding van twee peilvakken. Aan de Noordzijde van de Noordse Dorpsweg is een veel lager peil aanwezig dan dat in het plassengebied. Door toedoen van dit peilverschil is er reeds lekkage van het waterpeil aanwezig uit het Natura 2000 gebied. De plas betreft verder stilstaand water, welke in verbinding staat met het verdere plassengebied. Het aanbrengen van een parkeergarage van 690 m² direct aan de zuidzijde van deze peilscheiding zal dan ook geen effect hebben met betrekking tot verzoeting, verzilting, verdroging, vernatting en verandering in de stroomsnelheid in het gebied.

➤ Verandering overstromingsfrequentie of dynamiek substraat

De voorgestane plannen hebben geen wijziging tot gevolg met betrekking tot de overstromingsfrequenties of de dynamiek van het substraat. Het waterbeheer in de Binnenpolder zal niet veranderen ten opzichte de huidige situatie.

De werkzaamheden aan het water kunnen mogelijk leiden tot vertroebeling van het water door bodemberoering. Hierbij is tijdelijk sprake van een lokale bodemberoering en vertroebeling van het oppervlakte water. Echter wordt met de werkzaamheden het bodemsubstraat niet vastgelegd of blijvend verstoord. De werkzaamheden zullen dan ook geen wijziging tot gevolg hebben op de aanwezige dynamiek binnen het watersysteem. Een (significant) negatief effect van de voorgenomen plannen op de verandering van de overstromingsfrequentie of de dynamiek van het substraat is dan ook niet aan de orde.

➤ Verontreiniging

Met de nieuwbouw van het beoogde restaurant en de bovenwoning, zal verontreiniging van bodem en (grond)water worden voorkomen. Voor de beoogde ontwikkeling wordt aan de rand van het plassengebied worden gebouwd. De aannemer zal aan extra bouwvoorschriften moeten voldoen om verontreiniging te voorkomen. Ook het opruimen van bouwafval zal frequent (moeten) plaatsvinden, zodat dit niet in het oppervlaktewater van de Binnenpolder terecht komt.

Voor de bouwwerkzaamheden zal tevens "schoon" zand worden aangevoerd, ten behoeve van de draagkracht van de te realiseren bebouwing. Het aan te voeren zand zal een schone grondverklaring hebben. Ook andere gebiedsvreemde grond zal aan de huidige eisen van schone grond voldoen. Aangezien de bestaande ondergrond (veen) van zichzelf al vrij rijk is aan nutriënten, wordt uitspoeling van nutriënten door het aanbrengen van gebiedsvreemd zand of grond niet verwacht. Bouwgrond bestaat veelal uit een meer draagkrachtige grondsoort (zand), welke vrij voedselarm is, waardoor uitspoeling van nutriënten niet aan de orde is.

Verder zal het nieuwe restaurant worden voorzien van een parkeerterrein en - kelder voor bezoekers. Het terrein zal middels een stalen damwandconstructie van het Natura 2000 gebied worden gescheiden, waardoor wordt voorkomen dat eventueel lekkende brandstof in het (grond)water terecht komt. Effecten door verontreiniging worden dan ook niet verwacht.

➤ Verstoring door licht, geluid en trillingen

Verstoring door licht, geluid en trillingen kan met name tijdens de bouwwerkzaamheden van het nieuwe restaurant worden verwacht. De ondergrond van de beoogde locatie is onvoldoende draagkrachtig, waardoor heiwerkzaamheden noodzakelijk zijn. Verder zullen verschillende verkeersbewegingen en bouwwerkzaamheden zorgen voor verstoring door licht, geluid en trillingen.

Van de in de Binnenpolder voorkomende kwalificerende soorten en habitattypen zullen de effecten met name van toepassing zijn op de vogel- en habitatrictlijnsoorten bittervoorn,



kleine modderkruiper (geluid en trillingen), meervleermuis (verlichting) en de broedvogels snor en rietzanger (licht en geluid). Met betrekking tot de habitatrichtlijnsoort noordse woelmuis is niet bekend of deze gevoelig is voor dergelijke verstoringbronnen en bij habitattypen is deze vorm van verstoring niet van toepassing (zie tabel 1).

De verstoring van licht zal worden beperkt door in de gevoelige (voortplantings- en broed) periode geen nachtelijke werkzaamheden uit te voeren. Verstoring door licht tijdens de bouwwerkzaamheden zullen hoofdzakelijk betrekking hebben op de (aangewezen) broedvogelsoorten rietzanger en snor en de habitatsoort meervleermuis. De aangewezen niet-broedvogelsoorten maken slechts beperkt gebruik van de Binnenvlinder, vanwege de reeds aanwezige verstoring rondom het gebied in de vorm van verkeer, woningen, straatverlichting en kassen (verlichting). De Binnenvlinder is dan ook niet van heel groot belang voor overwinterende vogels (smient en kolgans). Daarbij is voor deze groep vogels voldoende alternatief voor handen, zoals het verdere plassen gebied ten zuiden van Noorden. Door werkzaamheden met felle verlichting (bouwlampen) te voorkomen, en indien noodzakelijk deze alleen buiten de gevoelige periode van de voortplanting van zowel vogels als andere diersoorten plaats te laten vinden, wordt een significant negatief effect op het Natura 2000 gebied uitgesloten.

Met betrekking tot de verstoring door geluid en trillingen zijn met name heil- en transportwerkzaamheden met zwaar verkeer (dumpers en graafmachines) een verstoring factor. Voor het bouwrijp maken en het heien is dan ook noodzakelijk dat deze werkzaamheden buiten de gevoelige voortplantings- en broedperiode van kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten plaatsvinden. Aangezien heilwerkzaamheden en het bouwrijp maken tot een negatief effect kunnen leiden tot ver in het Natura 2000 gebied, is besloten deze werkzaamheden uitsluitend uit te voeren buiten het broedseizoen en het voortplantingsseizoen van noordse woelmuis (15 maart t/m augustus), kleine modderkruiper en bittervoorn (april t/m augustus).

Hiermee kan tevens een negatief effect op broedvogels, vissen en noordse woelmuis worden uitgesloten. Echter vormt het gebied ook een functie voor een aantal overwinterende vogels. De heilwerkzaamheden betreffen slechts een tijdelijke activiteit, welke niet structureel gedurende een bepaalde periode plaatsvinden. De Binnenvlinder is echter niet van heel groot belang voor overwinterende vogels (smient en kolgans). Daarbij is voor deze groep vogels voldoende alternatief voor handen, zoals het verdere plassen gebied ten zuiden van Noorden. Door de heilwerkzaamheden buiten de gevoelige periode van de voortplanting van zowel de aanwezige vogel- als habitatrichtlijnsoorten plaats te laten vinden, wordt een significant negatief effect op het Natura 2000 gebied uitgesloten.

Ook met het gebruik van het nieuwe restaurant is het mogelijk dat verstoring door licht, geluid en trillingen plaatsvindt. Trillingen en geluid zullen voornamelijk worden veroorzaakt door de verkeersbewegingen van en naar de projectlocatie. Deze verkeersbewegingen zullen veelal opgaan in de reeds bestaande verkeersbewegingen aan de Noordse dorpsweg. Daarbij zal het restaurant worden voorzien van een buitenterras aan de zijde van de Binnenvlinder. Tijdens mooie zomerdagen en -avonden is verstoring door geluid afkomstig van bezoekers te verwachten. Daar het terras grenst aan open water is voortplantings- en broedgebied van kwalificerende habitat- en vogelsoorten niet aanwezig in de directe omgeving van het terras. Van de kwalificerende broedvogelsoorten zijn uitsluitend snor en rietzanger aanwezig in de Binnenvlinder. Nestlocaties van deze soorten bevinden zich veelal in wat bredere rietkragen en zijn niet aanwezig in de (directe) omgeving van het projecttracé. Aan de hand van een broedvogelinventarisatie (*Bureau Aandacht Natuur, 10 oktober 2016*) bevindt het dichtstbijzijnde territorium van rietzanger zich op ca. 140 meter van de projectlocatie, zie paragraaf 2.2. De instandhoudingsdoelstelling voor de rietzanger hebben betrekking op het behoud van de omvang en de kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 680 paren. Het

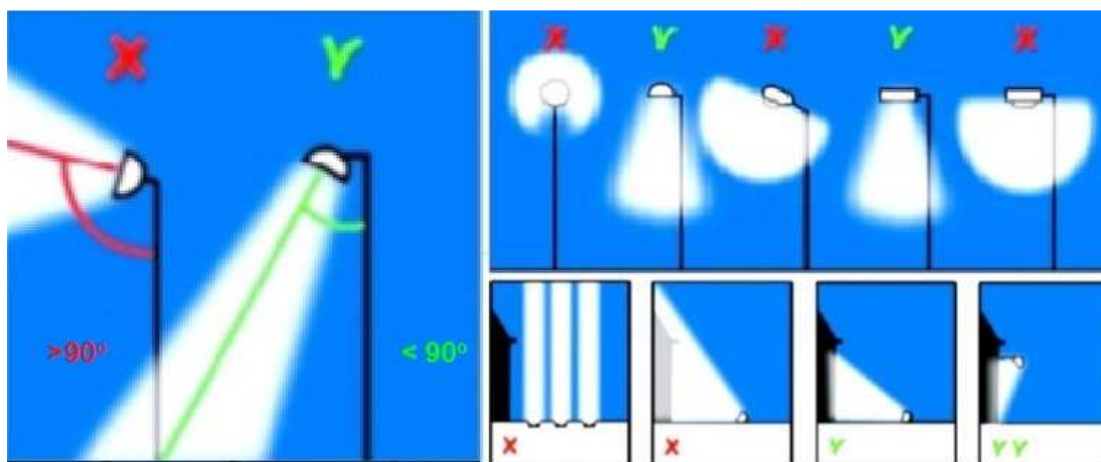


huidige aantal broedparen ligt op dit moment hoger dan de instandhoudingsdoelstelling (provincie Zuid-Holland, juni 2015) en wordt geschat op ca. 800 tot 900 exemplaren.

Op het broedpaar van snor wordt geen effect verwacht, aangezien de waargenomen (nest)locatie buiten de beoogde activiteiten ligt. De soort is matig gevoelig voor verstoring van (water)recreatie, maar effecten op soortniveau kan niet eenduidig worden aangetoond (Krijgsveld e.a., 23 december 2008).

Gezien de ruime afstand en de hiervoor beschreven feiten omtrent de instandhoudingsdoelstelling van rietzanger, heeft de voorgenenomen activiteit dan ook geen effect op het voorkomen van kwalificerende broedvogelsoorten.

Verstoring door licht en geluid kan plaatsvinden door het aan- en afrijden van het verkeer op het terrein. Door een deel van de parkeergelegenheid ondergronds te situeren, is het De parkeergelegenheid zal dan ook zo worden ingekleed, dat de plas wordt afgeschermd door beplanting en indien noodzakelijk een schutting of muurtje. Hierdoor wordt voorkomen dat autolichten over het Natura 2000 gebied heen schijnen. In verband met het voorkomen van (meer)vleermuizen is tevens overeengekomen dat er gebruik zal worden gemaakt van de in figuur 10 met het groene vinkje aangegeven type armaturen, eventueel in combinatie met vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurige led-verlichting) (www.zoogdiervereniging.nl). De toekomstige armaturen op het terrein worden tevens opgeleverd met een nog nader te bepalen dim-tijd schakelscenario. Eventuele buitenverlichting aan het nieuw te bouwen restaurant dient aan deze voorwaarden te voldoen, zodat negatieve effecten op het Natura 2000 gebied worden voorkomen. Aan de hand van deze voorwaarden kan worden geconcludeerd dat ook een significant negatief effect van verlichting op/in het Natura 2000 gebied niet aan de orde is.



Figuur 10. Gunstige en ongunstige toepassingen van verlichting voor o.a. vleermuizen

➤ Optische verstoring en mechanische effecten

Met name tijdens de bouw als is er sprake van verstoring door mechanische effecten en optische verstoring van het Natura 2000 gebied. Tijdens de bouw gaat het hierbij vooral om de aanwezigheid (graaf)machines, hijskranen, werkverkeer, werknemers en bijbehorende bouwactiviteiten.

Het nieuwe restaurant komt op de plaats van het bestaande Plashuis. Met betrekking tot de oude locatie zal de bebouwing dicht bij de grens van het Natura 2000 gebied zijn gelegen. Door exploitatie van het te realiseren restaurant en nieuwe woning, zullen tevens meer menselijke activiteiten en verkeersbewegingen aanwezig zijn aan de rand van het Natura 2000 gebied. Genoemde activiteiten zullen dan ook leiden tot (meer) optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.



De bouwwerkzaamheden zijn van tijdelijke aard, waarmee de mechanische effecten en optische verstoring zich beperken tot de uitvoeringsduur van het project. De duur van het project is in dit stadium van het planproces nog onduidelijk.

Zoals in de vorige paragraaf aangegeven, zullen de meest versturende werkzaamheden buiten de gevoelige voortplantings- en broedperiode van kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten plaatsvinden. Met betrekking tot de heiwerkzaamheden en het bouwrijp maken (aan- en afvoer grond etc.) is besloten deze werkzaamheden uitsluitend uit te voeren buiten het broedseizoen en het voortplantingsseizoen van noordse woelmuis (15 maart t/m augustus), kleine modderkruiper en bittervoorn (april t/m augustus). Door deze (voorbereidende) werkzaamheden in de winterperiode uit te voeren, zal een groot deel van de mechanische effecten en optische verstoring door de aanwezigheid van zwaar (werk)verkeer, graafmachines en de hei-installatie, tot een minimum worden beperkt.

Na realisatie is het bestaande Plashuis vervangen door een hoger en groter gebouw. Door de aanwezigheid van een parkeerkelder, zal de begane grond circa 1,5 meter boven het huidige niveau komen te liggen. echter krijgt het gebouw een traditionele uitstraling met een zadeldak op de eerste verdieping. In verband met de parkeerkelder en de huidige bouweisen, zal de nokhoogte op 10 meter boven het maaiveld uitkomen. Van een uitzonderlijk hoog gebouw of een uitzonderlijk kleurstelling, die tot ver in de omtrek zichtbaar zijn, is geen sprake. Tevens valt de nieuwbouw binnen de bestaande bebouwde kom van Noordse Dorp, waarmee het uiterlijk van het aanzicht veranderd, maar niet de visuele aspecten van de plas zal aantasten.

Met betrekking tot meervleermuis zal de optische verstoring door de voorgestane nieuwbouw worden beperkt door gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting (zie de paragraaf verstoring licht, geluid en trillingen). De optische verstoring aangaande kleine modderkruiper en bittervoorn hebben uitsluitend betrekking op ingrepen aan het oppervlakte water. Aangaande het restaurant zal een effect vooral te maken hebben met de realisatie van de ondergrondse parkeergarage en een nieuwe beschoeiing. In de huidige situatie is eveneens een oeverbeschoeiing aanwezig en wordt de locatie gebruikt als aanlegplaats voor de visbootjes. Door het huidige gebruik, wordt niet verwacht dat de huidige oeverzone een belangrijk onderdeel uitmaakt als leefgebied van kleine modderkruiper en bittervoorn. Een negatief effect door optische verstoring ten aanzien van kleine modderkruiper en bittervoorn wordt dan ook niet verwacht.

➤ Verandering populatiedynamiek of soortensamenstelling

Met de realisatie van een nieuw restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 kan er vanuit worden gegaan dat er geen (significant) negatief effect optreedt in de soortensamenstelling of dat er een verandering in de populatiedynamiek optreedt. De ontwikkeling vindt voornamelijk plaats aan de rand van het natura 2000 gebied, waarbij (deel)populaties van beschermde soorten niet van elkaar worden gescheiden. Daarbij vormt de projectlocatie in de huidige situatie geen geschikt leefgebied voor de in het gebied aanwezige kwalificerende vogel- en habitatrichtlijnsoorten.

Mogelijke gevolgen van cumulatie

In dit stadium van de planontwikkeling is nog niet duidelijk in welke periode de uitvoering zal plaatsvinden en welke fasering hierin wordt aangebracht. Zodra meer bekend is over de uitvoering zal in overleg met het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland) worden gekeken naar eventuele cumulatie van projecten en hoe deze kunnen worden tegengegaan.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies weergegeven ten aanzien van zowel quickscan soortbescherming en de verstorings- en verslechteringstoets gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming. Stapsgewijs wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn en of een vergunningsaanvraag noodzakelijk is.

4.1 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF*, 2017) en groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is tevens het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming, beschermde plantensoorten op de beoogde projectlocatie niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen op de beoogde projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

In en rondom het plangebied zijn een aantal algemene broedvogels aangetroffen en te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden of activiteiten alleen buiten het broedseizoen³ uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord.

Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor (één van) de genoemde vogelsoorten met een vaste rust- en verblijfplaats is dan ook niet aan de orde.

Vleermuizen

Aan de hand van het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat het Plashuis geen verblijfplaats vormt voor vleermuizen. Met het onderzoek zijn binnen het plangebied voornamelijk foeragerende en passerende vleermuizen waargenomen. Van grote aantallen of een eventuele vlieg- of migratieroute nabij het Plashuis was geen sprake. Voor de sloop van het Plashuis en bijgebouwen is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet

³ In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Natuurbescherming voor het verstoren of verwijderen van belangrijk leefgebied of vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet noodzakelijk.

Tevens is geconstateerd dat de waterelementen achter het Plashuis geen belangrijk functie hebben als vliegroute of foerageergebied van meer kritische vleermuissoorten zoals meer- of watervleermuis. Extra mitigerende maatregelen of een ontheffingsaanvraag voor het verstoren van functioneel leefgebied van onder andere meervleermuis is dan ook niet van toepassing. Zoals omschreven in de paragraaf 3.2 zal echter wel worden voorzien in aangepaste verlichting (stralingsbeperkende armaturen, figuur 10), om negatieve effecten van kunstmatige verlichting op het Natura 2000 gebied te voorkomen. Dit zal tevens een gunstig effect hebben op het voorkomen van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Met betrekking tot de overige (grondgebonden) zoogdieren worden uitsluitend enkele algemeen voorkomende zoogdieren verwacht binnen de projectlocatie. Hiervoor geldt een algemene vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep en/of bestendig beheer. Verder is het voorkomen van noordse woelmuis, waterspitsmuis en otter bekend in de omgeving van het projectgebied. Geschikt leefgebied voor deze soorten ontbreekt echter op en in de directe omgeving van het projectgebied. Zwaardere beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten waarvoor geen vrijstelling geldt, worden dan ook niet verwacht op de projectlocatie.

Amfibieën

Met betrekking tot het voorkomen van amfibieën zijn voornamelijk enkele algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) binnen de Wet Natuurbescherming te verwachten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij onder meer een ruimtelijke ingreep, maar geldt te allen tijde de zorgplicht. De voorgenomen plannen hebben echter geen negatieve effecten op de lokale populatie van de te verwachten amfibiesoorten.

In de ten noorden van het Plashuis gelegen polder is tevens kooractiviteit van rugstreeppad waargenomen. Aan de hand van recente verspreidingsgegevens is tevens bekend dat de beschermde soort heikikker voorkomt in de omgeving van het plangebied. Aan de hand van de aanwezige terreintypen kan het voorkomen van genoemde soorten binnen de projectlocatie echter worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van genoemde soorten op of in de directe omgeving van het plangebied is dan ook niet noodzakelijk.

Echter dient de aanbeveling om met een soort als rugstreeppad rekening te houden met de verdere bouwwerkzaamheden. De rugstreeppad is een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane voortplantingswateren te koloniseren. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, in de directe omgeving van onbegroeide zandige terreinen. Met het bouwrijp maken van het projectgebied kan een dergelijke situatie ontstaan. Indien met de werkzaamheden rugstreeppad wordt aangetroffen is een ontheffingsaanvraag alsnog noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

Andere strikt beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies.



4.2 Toetsing gebiedsbescherming

Met betrekking tot het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen realisatie van een nieuw restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 te Noorden tot een aantal negatieve effecten kan leiden. Deze effecten hebben betrekking op de volgende verstoringfactoren:

- verstoring door licht, geluid en trillingen
- optische verstoring
- verstoring door mechanische effecten

De beoogde plannen hebben uitsluitend betrekking op de locatie van het huidige Plashuis en omvat de nieuwbouw van een restaurant met een bovenwoning en een parkeerkelder. In de huidige situatie zijn geen terreintypen aanwezig die van belang zijn voor de in het Natura 2000 gebied aangewezen habitat- en vogelrichtlijnsoorten. Met betrekking tot de voorgenomen plannen, hebben deze voornamelijk betrekking op externe effecten.

De realisatie van een nieuw restaurant met bovenwoning aan de Noordse Dorpsweg 2 kan verstoring van licht, geluid en trillingen tot gevolg hebben. Het gaat hierbij met name om de uitvoeringsfase. Hierbij zullen heiwerkzaamheden, verkeersbewegingen en bouwwerkzaamheden zorgen voor verstoring door licht, geluid en trillingen.

Verstoring door licht tijdens de bouwwerkzaamheden hebben betrekking op de (aangewezen) broedvogelsoort rietzanger en de habitatsoort meervleermuis. De verstoring van licht zal worden beperkt door in de gevoelige (voortplantings- en broed) periode (half maart t/m augustus) en de actieve periode van meervleermuis (april t/m, half oktober geen nachtelijke werkzaamheden (met felle bouwlampen) uit te voeren. Na realisatie kan verstoring door verlichting plaatsvinden door eventuele aan te brengen straat- en gevelverlichting en het aan- en afrijden van verkeer. Om verstoring door verlichting te voorkomen zal de parkeergelegenheid zo worden ingekleed, dat de plas wordt afgeschermd van deze verkeersbewegingen. De verwachte verkeerstoename ten opzichte van de huidige situatie zal dan ook grotendeels worden opgelost middels het aanbrengen van een ondergrondse parkeerkelder. In verband met het voorkomen van meervleermuis zal eventueel noodzakelijke verlichting aan en om het nieuwe gebouw worden uitgevoerd met vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurige led-verlichting) dan wel niet breed stralende armaturen (www.zoogdiervereniging.nl) en een nog nader te bepalen dim-tijd schakelscenario. Aan de hand van deze voorwaarden kan worden geconcludeerd dat een significant negatief effect van verlichting op/in het Natura 2000 gebied niet aan de orde is.

Met betrekking tot de verstoring door geluid en trillingen zijn met name he- en transportwerkzaamheden met zwaar verkeer (vrachtverkeer en (graaf)machines) een versturende factor. Het bouwrijp maken, graven van de parkeerkelder en de noodzakelijke graaf- en heiwerkzaamheden zullen dan ook buiten de gevoelige voortplantings- en broedperiode van kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten (half maart t/m augustus) plaatsvinden. Tevens zal voor de realisatie van een parkeerkelder (bron) bemaling moeten plaatsvinden, waarbij het vrijkomende (grond) water zal worden geloosd in het oppervlakte water. Gezien het belang van de waterkwaliteit in het gebied voor o.a. kwalificerende vissoorten, is het eveneens van belang om deze werkzaamheden buiten de gevoelige periode van voortplanting uit te voeren. De werkzaamheden zullen dan ook (moeten) worden uitgevoerd conform een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding plaatsvinden.

Ook met het gebruik van het restaurant en bovenwoning is het mogelijk dat verstoring door geluid en trillingen plaatsvindt. Trillingen en geluid zullen voornamelijk worden veroorzaakt door de verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen zullen veelal opgaan in de reeds



bestaande verkeersbewegingen aan de Noordse dorpsweg. Verder zal het terras bij goede weersomstandigheden verstoring van geluid kennen. Deze verstoring is slechts beperkt van aard en vindt op gezette tijden plaats. Gezien de ligging ten opzichte van eventueel geschikt broedgebied van kwalificerende broedvogelsoorten en (functioneel) leefgebied van habitatrictlijnsoorten, wordt niet verwacht dat geluid afkomstig van het terras een effect zal hebben op de beschermde waarden van het Natura 2000 gebied. Geconcludeerd kan worden dat een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen door toedoen van licht, geluid en trillingen op het Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn.

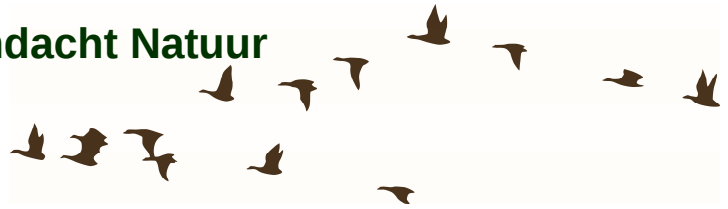
Als laatste zijn ook optische verstoring en mechanische effecten van belang bij de realisatie van het nieuwe restaurant met bovenwoning. Tijdens de bouw gaat het hierbij vooral om de aanwezigheid (graaf)machines, hijskranen, werkverkeer, werknemers en bijbehorende bouwactiviteiten. Met de uitbreiding van de horeca-aangelegenheid aan de Noordse Dorpsweg 2, zullen meer menselijke activiteiten en verkeersbewegingen aanwezig zijn aan de rand van het Natura 2000 gebied, wat zal leiden tot meer optische verstoring in het gebied.

De bouwwerkzaamheden zijn van tijdelijke aard, waarmee de mechanische effecten en optische verstoring zich beperken tot de uitvoeringsduur van het project. De duur van het project is in dit stadium van het planproces nog onduidelijk. Met betrekking tot graaf- en heiwerkzaamheden en het bouwrijp maken (aan en afvoer grond etc.) en graven van de parkeerkelder, is besloten deze werkzaamheden uitsluitend uit te voeren buiten de gevoelige periodes van aanwezige habitat- en vogelrichtlijnsoorten, vanaf september tot 15 maart. Door deze (voorbereidende) werkzaamheden in genoemde periode uit te voeren, zal een groot deel van de mechanische effecten en optische verstoring door de aanwezigheid van zwaar (werk)verkeer, graafmachines en de hei-installatie, tot een minimum worden beperkt.

De situatie na realisatie is echter blijvend van aard. Het restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 zal worden gerealiseerd binnen de bebouwde kom van Noordse Dorp en daarmee opgaan in de huidige bebouwingstructuur en niet leiden tot (extra) optische verstoring. Mechanische effecten (beweging) worden voornamelijk veroorzaakt door verkeersbewegingen aan de noordzijde van de plas en menselijke activiteiten op het terras. Een toename van mechanische effecten door toenemende verkeersintensiteit is hierdoor voornamelijk gekoppeld aan de Noordse Dorpsweg. De verkeerstoename in het gebied betreft maximaal 45 verkeerbewegingen per dag. Mechanische effecten van aanwezige bezoekers op het terras is afhankelijk van de weersomstandigheden. Gezien de situering ten opzichte van kwalificerende habitattypen en het leefgebied van kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten, kan er vanuit worden gegaan dat de effecten niet significant negatief zullen zijn. Tevens is middels het programma Aeries is de nieuwe situatie ingevoerd en doorgerekend, zie bijlage 3. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de kritisch depositiewaarde (KDW) in nabij gelegen Natura 2000 gebieden. Het project heeft geen negatieve invloed op het voorkomen van stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende Natura 2000 gebieden. Er is dan ook geen verplichting tot het indienen van en melding en/of een aanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Verder is het mogelijk dat cumulatie van verschillende projecten optreedt. Aangezien nog niet bekend is in welk tijdsbestek de werkzaamheden zullen plaatsvinden, kan hierover nog geen uitspraak worden gedaan. Zodra de uitvoering concreter wordt, zal moeten worden gezien of er sprake is van cumulatie van effecten door toedoen van de voorgenomen werkzaamheden.

Gezien de mate van optische verstoring en mechanische effecten en door het nemen van mitigerende maatregelen tijdens de uitvoering, om verstoring door licht, geluid en trilling



dan mechanische effecten of optische verstoring op het Natura 2000 gebied te voorkomen, kunnen significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck worden uitgesloten. Aan de hand van dit onderzoek, kan een vergunning dan wel een bestuurlijk oordeel in het kader van de Wet Natuurbescherming worden afgegeven, voor de realisatie van het restaurant aan de Noordse Dorpsweg 2 te Noorden.

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden die vallen onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van houtopstanden is dan ook niet aan de orde.



Literatuurlijst

- Provincie Zuid-Holland, september 2015. *Document PAS-gebiedsanalyse Herstelstrategieën voor Nieuwkoopse Plassen & De Haeck*; PAS periode 2015 - 2021. Aeries Monitor 15
- Provincie Zuid-Holland, juni 2015. *Beheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck periode 2015 - 2021*. Bureau Mediadiensten, Provincie Zuid-Holland, Den Haag
- Krijgsveld K.L., Smits R.R., van der Winden J., 23 december 2008, *Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*, Bureau Waardenburg bv, Culemborg
- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, december 2011, *Soortenstandaard Zandhagedis Lacerta agilis*, Dienst Regelingen, Den Haag.
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijs P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming, Staatscourant Nr.55791*
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.

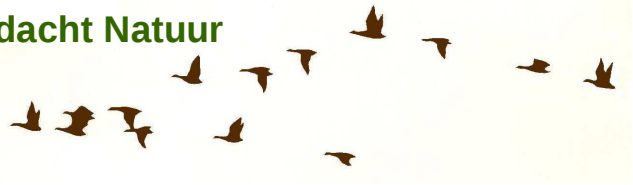
Bureau Aandacht Natuur



- www.earius.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.zuid-holland.nl
- www.rvo.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/



Bijlage 1. Wet Natuurbescherming



Inleiding Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005), de Flora- en faunawet (1 april 2002) en de Boswet (20 juli 1961). De Wet Natuurbescherming heeft tot doel om (1) de biodiversiteit in Nederland te beschermen, (2) het decentraliseren van verantwoordelijkheden en (3) het vereenvoudigen van de wet- en regelgeving. De voorgaande natuurwetgeving kende verschillende bevoegde gezagen en rechtsdocumenten (vergunning, ontheffing en melding). De verantwoording van de Wet Natuurbescherming komt vrijwel geheel bij de Provincies te liggen en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing wordt verleend. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote internationale belangen of provincie overschrijdende zaken zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

In deze wet, gepubliceerd op 19 januari 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 34, jaargang 2016, is het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG*, 21 mei 1992) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992*, L206), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG*, 30 november 2009; *PbEU 2010*, L20) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998) zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten apart aangewezen. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Het bevoegd gezag kan beperkende maatregelen opleggen om schadelijke activiteiten te verzachten of te voorkomen. Voor onvermijdelijke schade is men verplicht een vergunning aan te vragen.

Andere te beschermen gebieden bestaan uit gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding (evz) of provinciaal landschap. Deze beschermde waarden van de NNN of een natuurverbinding zijn niet toegespitst tot bepaalde soorten of habitats, zoals bij de Natura 2000-gebieden), maar gaat het hoofdzakelijk om de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

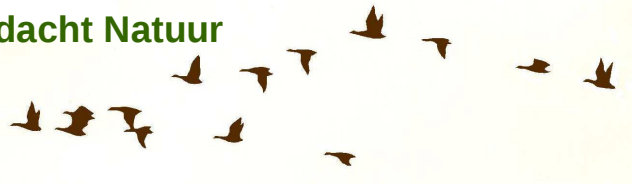
- **Programmatistische aanpak stikstof**

Het programma aanpak stikstof (PAS) beoogt een ambitieuze en realistische vermindering van de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezig bronnen. Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats binnen afzienbare termijn te realiseren.

Hiermee dienen ook nieuwe activiteiten of -ontwikkelingen die een hoge stikstof-uitstoot tot gevolg hebben buiten Natura 2000-gebieden, te worden beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De resultaten van de ecologische beoordeling van de PAS omvatten in elk geval de resultaten van een beoordeling voor elk Natura 2000-gebied. Andere aangewezen gebieden in de NNN of als natuurverbinding vallen niet onder de PAS-richtlijnen.

- **Natura 2000-beheerplannen**

Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



- **Cumulatieve effecten**

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- **Beschermd Natuurmonument**

Tevens waren, voordat Natura 2000 gebieden bestonden, zogeheten Beschermd Natuurmonumenten aangewezen. Voor deze gebieden bestaan vaak minder concrete natuurdoelen en was gericht op de instandhouding van de wezenlijke waarden, zoals natuurschoon en natuurwetenschappelijke waarden. In de Wet Natuurbescherming komen de aanwijzingen van Beschermd Natuurmonument te vervallen.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze van de regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Hiermee zijn binnen de Wet Natuurbescherming ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

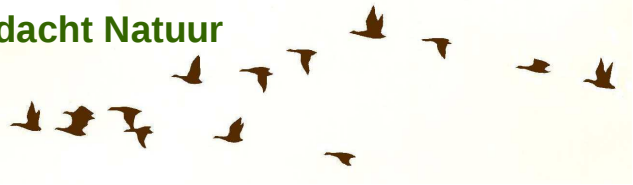
In de Wet Natuurbescherming worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers(6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime een aantal verbodsbepalingen van kracht.

- **Beschermingsregime Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten.



Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Het is verboden vogels opzettelijk te (ver)storen tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort¹

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit geen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

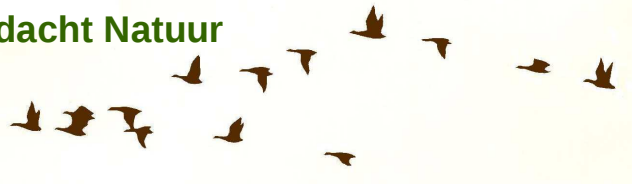
• Beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming (artikel 3.5, lid 1 (fauna) en lid 5 (flora)) van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk² te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

¹ Afhankelijk van de betekenis van de lokale vogelpopulatie kan sprake zijn van een effect op de landelijke staat van instandhouding. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met cumulatieve effecten op de landelijke staat van de soort. Het beschadigen van nesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren van vogels niet, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het “opzetvereiste” toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...”.



- Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

• Beschermingsregime “andere” beschermde soorten

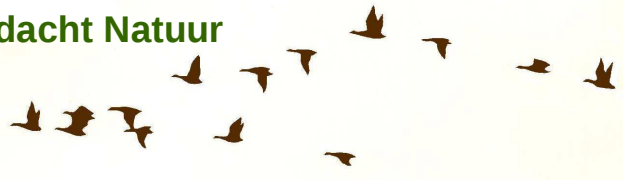
Dit betreffen “andere” soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, ‘nationale’ soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het beschermingsregime voor deze ‘nationaal’ beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng en gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Voor de ‘andere’ (nationaal) beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

- **Mitigatie en compensatie**

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien dergelijke maatregelen kunnen worden getroffen waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Voor een aantal soorten (23) kan met betrekking tot mitigerende maatregelen ten aanzien van (verstorende) werkzaamheden of activiteiten, worden gehandeld conform een soortenstandaard. In de soortenstandaard staan naast ecologische informatie van de betreffende soort ook de mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen, te verminderen en/of te herstellen.

Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt en/of geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de overige Europees en nationaal beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

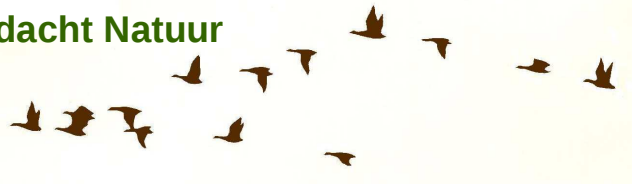
Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt.

- **Vrijstelling**

Onder de Wet Natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, zoals provinciale verordeningen en gedragscodes.

In de Wet Natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een 'programmatische aanpak'. Een programmatische aanpak kan meerwaarde bieden, bijvoorbeeld bij de vormgeving van een actieve leefgebiedenbenadering op regionaal niveau voor soorten waarvoor dat in het licht van de internationale verplichtingen nodig is. Dit moet leiden tot een meer doelmatige aanpak en tegelijkertijd ruimte genereren voor economische en ruimtelijke ontwikkelingen. Via de programmatische aanpak moet dan zekerheid worden geboden dat het streven naar een gezonde populatie van de betreffende soort niet in het gedrang komt. De programmatische aanpak dient getoetst te zijn aan de criteria voor vrijstelling die voor de betreffende soort(en) is vastgesteld. Indien dat het geval is, kan sprake zijn van een vrijstelling. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk (artikel 3.11).

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten³. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Ontheffing, vrijstelling en/of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen. Voor handelingen of activiteiten is een ontheffing van de verbodsbepalingen nodig indien:

- Er geen maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er geen vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffingsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning (zoals activiteiten uit de Waterwet, mijnbouwwet etc.) geldt dat een aparte ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moet worden (naast een mogelijke watervergunning, ontgrondingsvergunning etc.). Als sprake is van een handeling met gevolgen voor beschermde soorten of gebieden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, is het tevens mogelijk dat de initiatiefnemer eerst apart een ontheffing en/of vergunning onder de Wet Natuurbescherming aanvraagt en daarna de omgevingsvergunning.

De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie (of in bijzondere gevallen door het Rijk) aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

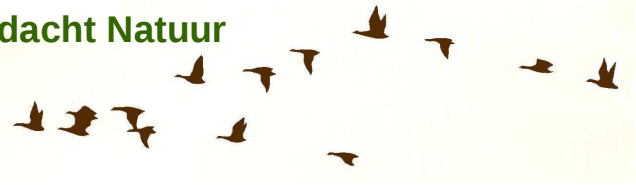
Indien (vooraf) een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd wordt / moet worden, is de desbetreffende provincie het bevoegd gezag. De provincie zal vervolgens de aangeleverde gegevens toetsen en bepalen of een vergunning, ontheffing dan wel vrijstelling kan worden afgegeven en onder welke voorwaarden.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- Geen andere bevredigende oplossing voor handen is;
- Sprake is van een in de wet genoemd belang (zie soortbescherming);
- Geen sprake is van verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal de provincie een toetsing van de belangen en de alternatieven uitvoeren en een ecologische toetsing doen. De termijn voor het

³ De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken.

Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.

Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels.

De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.



**Bijlage 2. Essentietabel Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen
& de Haeck**

Essentietabel Natura 2000-gebied 103. Nieuwkoopse Plassen & De Haack

Kernopgaven

Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen)

Behoud en herstel van samenhang tussen slaappleatsen en foerageergebieden in het bijzonder voor grasland watervogels en meervleermuizen (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000 gebieden). Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaiek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschappen Laagveen.

4.08 Evenwichtig systeem

Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwaliteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kwanswienwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevlekte witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082.

4.09 Compleetheid in ruimte en tijd

Alle successiestadia laagveenverland in ruimte en tijd vertegenwoordigd: overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) H7140_A en H7140_B met onder meer grote vuurvlinder H1060, groenklorichis H1903 en vochtige heiden (laagveenengebied) H4010_B, blauwgraslanden H6410, galigaanmoerassen *H7210 en hoogveenbossen H91D0, in samenstelling met gemeenschappen van open water.

4.12 Overjarig riet

Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging door rietmoerasvogels, zoals roerdomp A021, purperreiger A029, snor A292, grote karekiet A298 en voor de noordse woelmuis *H1340.

4.15 Vochtige graslanden

Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden H6410, glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) H6510_B, met name Kievitsbloemhooilanden, mede als leefgebied van de kempfaan A151 en watersnip A153.

Instandhoudingsdoelstellingen

Habitattypen	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
H3140	--	>	>				4.08, A , W
H3150	-	>	>				4.08, A , W
H4010B	-	>	>				4.09, A , W
H6410	--	>	>				4.09, A , W 4.15
H6430A	+	=	=				

H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	^	^				4.09,
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	^	^				4.09,
H7210	*Galigaanmoerassen	-						4.09,
H91D0	*Hoogveenbossen	-						4.09,
Habitatsoorten								
H1016	Zeggekorfslak	--						
H1082	Gestreepte waterroofoever	--	^	^	^			4.08,
H1134	Bittervoorn	-						4.08,
H1149	Kleine modderkruiper	+						4.08,
H1318	Meervleermuis	-						
H1340	*Noordse woelmuis	--						4.12, W
H1903	Groenknolorchis	--						4.09,
H4056	Platte schijffloren	-						4.08,
Broedvogels								
A021	Roerdomp	--	^	^		6		4.12, W
A029	Purperreiger	--				120		4.12, W
A176	Zwartkopmeeuw	+				9		
A197	Zwarte Stern	--	^	^		115		4.08, W
A292	Snor	--				25		4.12, W
A295	Rietzanger	-				680		
Niet-broedvogels								
A027	Grote Zilverreiger	+				60		
A041	Kolgans	+				3000		
A050	Smient	+				3500		
A051	Krakeend	+				90		

deze tabel is gebaseerd op het definitief aanwijzingsbesluit
Gebruik deze essentietabel in combinatie met de leeswijzer

Legenda

- W** Kernopgave met wateropgave
 Sense of urgency: beheeropgave
 Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk
= Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
> Behoudsdoelstelling
= Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<) Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering



Bijlage 3. Aerius Calculator; realisatie restaurant Noordse Dorpsweg te Noorden

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Nieuwkoop	Restaurant Plashuis te Noorden, 2431 AT Noorden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
--------------	----------------

Noordse Dorpsweg 2, 2431 AT Noorden
RxUNHg8LL7Qo

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
------------------	-----------	-------------------

22 september 2017, 09:43
2017
Berekend voor Wnb.

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
------------------------------	---------------

2017
1

Totale emissie

Situatie 1

NOx 65,04 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Vervanging sportviscentrum door restaurant met boven (bedrijfs)woning.
Ook is de uitstoot tijdens bouwfase berekend.

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Verkeersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	11,54 kg/j
2	 Restaurant met bovenwoning Wonen en Werken Recreatie	-	16,10 kg/j
3	 Mobiele bronnen tijdens bouwfase 1 jaar lang Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	36,83 kg/j
4	 Verkeer tijdens bouwfase bouwvakkers Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam **Verkeersbewegingen**
 Locatie (X,Y) **117840, 464578**
 NOx **11,54 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	89,0	NOx NH ₃	10,12 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH ₃	1,42 kg/j < 1 kg/j

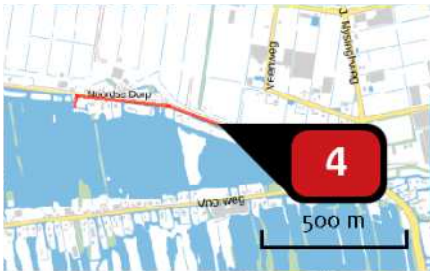


Naam **Restaurant met bovenwoning**
 Locatie (X,Y) **117346, 464663**
 Uitstoothoogte **1,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **16,10 kg/j**



Naam **Mobiele bronnen tijdens bouwphase 1 jaar lang**
 Locatie (X,Y) **117348, 464675**
 NOx **36,83 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 56 – 75 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. N	Bouwfase, 75 Kw motor voor bouwphase, 15 L per dag 40 weken lang	3.000				NOx	36,83 kg/j



Naam Verkeer tijdens bouwphase
bouwwakkers
Locatie (X,Y) 117836, 464580
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20170907_447ffob73d

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>



Bijlage 4. Vleermuiswaarnemingen per veldronde



Vleermuisronde 22 mei 2017
21:25 uur - 23:25 uur

19°C, licht bewolkt geen wind

Legenda

• Rosse vleermuis (foeragerend)

• Laatvlieger (foeragerend)





Vleermuisronde 27 juni 2017
3:20 uur - 5:30 uur

13°C, licht bewolkt, weinig wind

Legenda

• gewone dwergvleermuis
(foeragerend)

• Laatvlieger (foeragerend)

→ wegvliegende laatvliegers (3x)





Vleermuisronde 16 augustus 2017
21:00 uur - 23:30 uur

17°C, helder, geen wind

Legenda

- Gewone dwergvleermuis (foeragerend)
- Gewone dwergvleermuis (passerend)
- + Werfroep gewone dwergvleermuis (in vlucht)
- Laatvlieger (foeragerend)
- Rosse vleermuis (passerend)



Bureau Aandacht Natuur

