



**Leidschendam-
Voorburg**

Behorende bij:

Ontwerp Raadsbesluit Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen

Onderwerp

Gelet op de strijdigheden met het bestemmingsplan "Damcentrum" kan slechts medewerking aan onderhavig project worden verleend als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

Ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen met parkeervoorzieningen met bijbehorende bouwwerken, werken, geen bouwwerk zijnde, en aanlegwerkzaamheden dan wel gebruik op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 4779, 4780, 4781, 11626, 11975, 11983, 11984, 11985, 11987, 12382, 12383, 12384 en 12385, plaatselijk gemerkt Schoorlaan (G2-locatie) te Leidschendam.

Het raadsbesluit Ontwerp verklaring van geen bedenkingen maakt integraal onderdeel uit van ons besluit.



Artist impression Schoorlaan - mogelijke variant dakopbouw



**Leidschendam-
Voorburg**



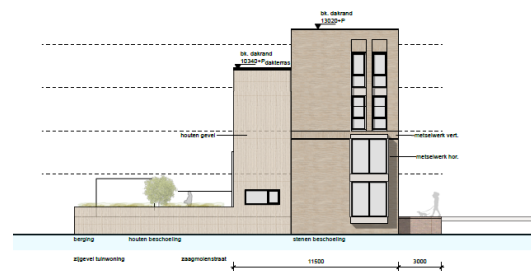
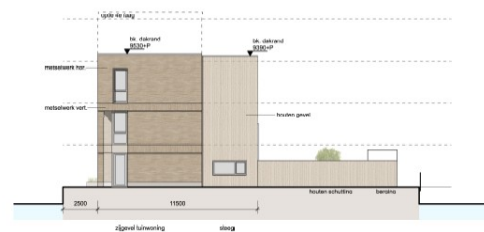
Aanzicht voorgevel tuinwoningen - standaard



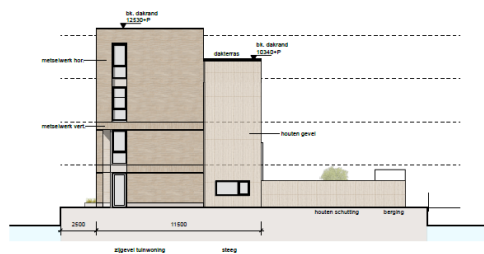
Aanzicht voorgevel tuinwoningen – optie dakopbouw



Aanzicht zijgevels tuinwoningen - standaard



Aanzicht zijgevels tuinwoningen – optie dakopbouw







**Leidschendam-
Voorburg**

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING EERSTE FASE VOOR DE ACTIVITEIT:

Strijdig gebruik, artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, Wabo ([buitenplanse afwijkmogelijkheid op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing](#));

NR. 615154

Aanvraag

Op 21 februari 2020 hebben wij van [REDACTED] BPD Ontwikkeling B.V., Poortweg 2, 2612 PA Delft, een aanvraag omgevingsvergunning eerste fase ontvangen voor het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen met parkeervoorzieningen met bijbehorende bouwwerken, werken, geen bouwwerk zijnde, en aanlegwerkzaamheden dan wel gebruik op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 4779, 4780, 4781, 11626, 11975, 11983, 11984, 11985, 11987, 12382, 12383, 12384 en 12385, plaatselijk gemerkt Schoorlaan (G2-locatie) te Leidschendam.

Korte beschrijving nieuwbouwproject

Het nieuwbouwproject omvat het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen. De hoofdentree van de eengezinswoningen liggen aan de Schoorlaan en de in- en uitrit naar de parkeervoorzieningen onder een deel van de eengezinswoningen aan de Landsscheidingstraat.

Aanvraag tweede fase

De aanvraag omgevingsvergunning tweede fase voor de activiteiten "Bouwen", "Uitrit aanleggen of veranderen" en "Werk of werkzaamheden uitvoeren" zal na afloop van de ruimtelijke afwijkingsprocedure separaat worden aangevraagd en maakt dan ook geen deel uit van dit besluit.

Welstandsbeoordeling

Vooruitlopend op de aanvraag omgevingsvergunning tweede fase heeft de welstands- en monumentencommissie in haar vergadering van 24 maart 2020 ons geadviseerd dat de aanvraag, inclusief opties, in beginsel voldoet aan redelijke eisen van welstand. Hiermee is de basis gelegd voor een positief welstandsadvies bij de definitieve beoordeling van het bouwplan in de aanvraag omgevingsvergunning tweede fase.



**Leidschendam-
Voorburg**

Bij aanvraag behorende gegevens en bescheiden

Onderstaande gegevens en bescheiden hebben wij beoordeeld en maken integraal onderdeel uit van dit besluit:

Algemeen

- aanvraagformulier omgevingsvergunning

Strijdig gebruik

- ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, d.d. 16-06-2020
- tekeningen, rapportages en aanverwante stukken zoals vermeld in Bijlage I - Overzichtslijst van de bij de omgevingsvergunning behorende stukken, kenmerk 615154 – Het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen Schoorlaan (G2-locatie) in Leidschendam

Vorbereidingsprocedure

Uitgebreide uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Het ingediende bouwplan is in strijd met de “Beheersverordening 2017 Leidschendam-Voorburg” (waarin inhoudelijk het ‘oude’ bestemmingsplan “Damcentrum” van toepassing is verklaard) en kan slechts worden vergund middels de uitgebreide Wabo-procedure met goede ruimtelijke onderbouwing.

Teneinde te voldoen aan het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons voornemen tot medewerking aan de aanvraag omgevingsvergunning op 1 juli 2020 op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Hierbij is gelijktijdig mededeling gedaan van de vereiste terinzagelegging voor een periode van zes weken, ingaande op 2 juli 2020. Ook hebben wij ons voornemen langs elektronische weg kenbaar gemaakt. Tevens is, voor zover noodzakelijk, een kennisgeving gestuurd naar de wettelijke adviseurs.

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen zienswijzen omtrent de voorgenomen medewerking aan de aanvraag en het raadsbesluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen worden gemaakt. Na behandeling van (eventueel) ingekomen zienswijzen zal er een definitief besluit op de aanvraag worden genomen.

Naar aanleiding van de terinzagelegging en kennisgevingen van de ontwerpbesluiten zijn **wel / geen** zienswijzen naar voren gebracht.



**Leidschendam-
Voorburg**

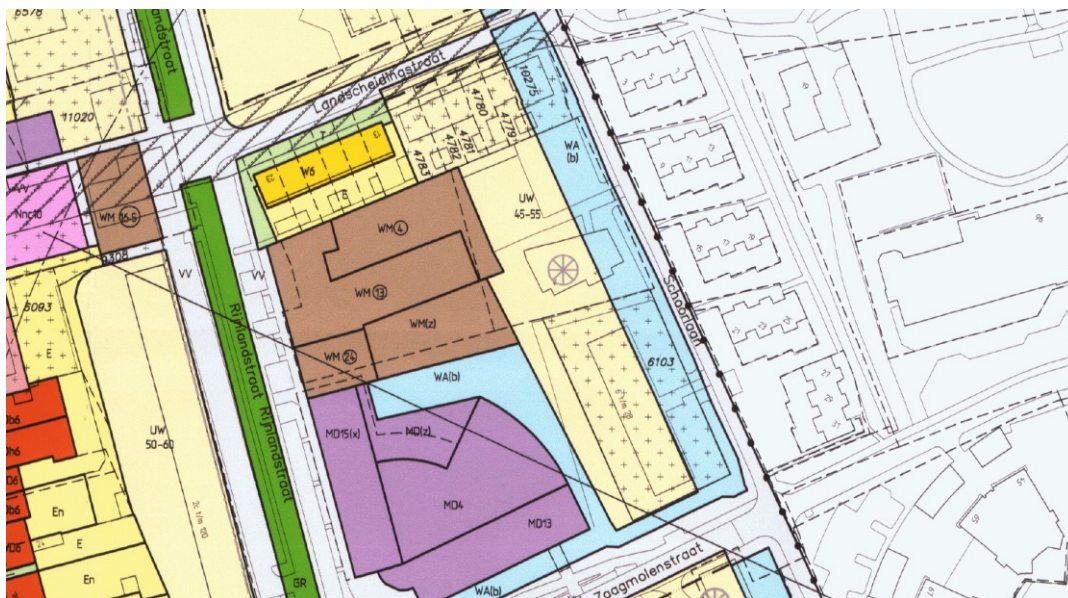
Beoordeling aanvraag – activiteit Strijdig gebruik

De aanvraag hebben wij beoordeeld op de toetsingsgronden c.q. weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, van de Wabo.

Bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a)

De aanvraag is in strijd met de “Beheersverordening 2017 Leidschendam-Voorburg” (waarin inhoudelijk het ‘oude’ bestemmingsplan “Damcentrum” van toepassing is verklaard). De percelen waarop het ingediende bouwplan betrekking heeft, hebben de bestemmingen:

- | | |
|--|--------------|
| - Water | – artikel 19 |
| - Archeologisch waardevol gebied | – artikel 21 |
| - Primaire waterkeringsdoeleinden | – artikel 23 |
| - Molenbiotoop | – artikel 24 |
| - Uit te werken gebied voor woondoeleinden | – artikel 25 |
| - Aanwijzing ex artikel 13 lid 1 WRO | – artikel 28 |



Fragment verbeelding

De aanvraag is in strijd met artikel 25 van het bestemmingsplan "Damcentrum" en kan slechts worden vergund met toepassing van een afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, van de Wabo en voor zover de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De volgende strijdigheden zijn geconstateerd:



**Leidschendam-
Voorburg**

Uit te werken gebied voor woondoeleinden – artikel 25

1. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub a, dient het aantal te bouwen woningen ten minste 45 en ten hoogste 55 te bedragen zoals op de plankaart is aangegeven.

Het bouwplan voldoet niet aan deze bepaling omdat slechts 22 eengezinswoningen worden gerealiseerd;

2. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub d, dient daar waar op de plankaart een voorgevellijn is aangegeven, de voorgevel van hoofdgebouwen volledig in de voorgevellijn te worden gebouwd, of in afwijking daarvan ten hoogste 0,5 m achter deze voorgevellijn.

Het bouwplan voldoet niet aan deze bepaling omdat de zijgevel van de in- en uitrit c.q. eindwoning in de Landsscheidingstraat niet in voorgevellijn of ten hoogste 0,5 m daarachter worden gerealiseerd;

3. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub n.1, dient binnen het UW-gebied te worden voorzien in ten minste: 2,0 parkeerplaats per grondgebonden woning en 1,5 parkeerplaats per gestapelde woning.

Het bouwplan voldoet niet aan deze bepaling daar slechts 23 van de 44 benodigde parkeerplaatsen op eigen perceel worden aangelegd. De overige parkeerplaatsen worden in de openbare ruimte opgevangen c.q. aangelegd.

In de Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, welke integraal onderdeel uitmaakt van ons besluit, wordt in hoofdstuk 3.1 nader ingegaan op de bestemmingsplanvoorschriften en de geconstateerde strijdigheden met het bestemmingsplan.

Water – artikel 19

Overeenkomstig artikel 19, eerste lid, van de bestemmingsplanvoorschriften zijn de gronden op de plankaart aangewezen voor “Water WA)” bestemd voor:

- a. de wateraanvoer en -afvoer en de waterberging;
- b. verkeer te water;

alsmede voor:

- c. ter plaatse van de aanduiding "brug": tevens voor verkeer en verblijf als bedoeld in artikel 20 Verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- d. ter plaatse van de aanduiding "bruggen toegestaan" zijn bruggen ten behoeve van de ontsluiting van de woningen toegestaan.



**Leidschendam-
Voorburg**

Overeenkomstig artikel 19, tweede lid, mogen op deze gronden uitsluitend worden gebouwd:

- a. bouwwerken ten behoeve van de bestemming;
- b. ter plaatse van de aanduiding “bruggen toegestaan” dient de onderlinge afstand van bruggen ten minste 15 m te bedragen.

De ontsluiting van de woningen aan de Schoorlaan vindt deels plaats via een brug over deze bestemming “Water”. Het bouwplan voldoet, voor wat betreft dit onderdeel, aan de gestelde voorschriften.

In de Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, wordt hier in hoofdstuk 3.1 nader op ingegaan.

Archeologisch waardevol gebied – artikel 21

Overeenkomstig artikel 21, zevende lid, van de bestemmingsplanvoorschriften dient voor de benodigde bouwkundige ingrepen in de bodem een aanlegvergunning verleend te worden.

In de Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, wordt hier in hoofdstuk 6.3 nader op ingegaan. Tevens worden in bijlage 1, Hoofdstuk 5. Archeologie van ons besluit de voorwaarden voor medewerking aan het bouwplan gesteld.

Primaire waterkeringsdoeleinden – artikel 23

Overeenkomstig artikel 23, eerste lid, van de bestemmingsplanvoorschriften zijn de gronden op de plankaart aangewezen voor “Primair waterkeringsdoeleinden” primair bestemd voor dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering.

Overeenkomstig artikel 23, derde lid, zijn bouwwerken ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemmingen slechts toelaatbaar indien daarvoor vrijstelling door burgemeester en wethouders is verleend. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen indien het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad.

Overeenkomstig artikel 23, vierde lid, winnen burgemeester en wethouders, alvorens omtrent het verlenen van vrijstelling ten behoeve van de secundaire bestemmingen te beslissen, schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

Nu het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft ingestemd met onderhavig bouwplan kunnen burgemeester en wethouders de vereiste vrijstelling verlenen.

In de Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, wordt hier in hoofdstuk 3.1 nader op ingegaan.

Molenbiotoop – artikel 24

Overeenkomstig artikel 24, eerste lid, van de bestemmingsplanvoorschriften zijn de gronden gelegen binnen de op de kaart aangegeven molenbiotoop mede bestemd voor de bescherming en behoud van de vrije windvang van en het zicht op de molen.

Overeenkomstig artikel 24, tweede lid, mag op deze gronden uitsluitend worden gebouwd met inachtneming van de volgende hoogtebepalingen:

- a. binnen een afstand van 100 m rondom de molen mag geen bebouwing worden opgericht hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
- b. binnen een afstand van 100 tot 400 m van de molen mag geen bebouwing worden opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan $\frac{1}{30}$ van de afstand van het bouwwerk tot de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek;

Omdat het ingediende bouwplan binnen de gestelde maximale hoogteregels blijft zijn er geen strijdigheden c.q. belemmeringen met betrekking tot de molenbiotoop.

In de Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, wordt hier in hoofdstuk 6.2 nader op ingegaan.

Overwegingen over ruimtelijke onderbouwing

In de ruimtelijke onderbouwing zijn de relevante aspecten om af te wijken van het bestemmingsplan naar onze mening volledig toegelicht. Wij onderschrijven de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing, zoals ook wordt bevestigd in het positieve advies van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (zie bijlage A).

Eindconclusie

De Ruimtelijke onderbouwing “Schoorlaan te Leidschendam – 22 grondgebonden eengezinswoningen”, geeft in voldoende mate aan waarom afwijken van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is, mede gelet op de geboden bouw mogelijkheden volgens de uitwerkingsregels van artikel 25, tweede lid.



**Leidschendam-
Voorburg**

Ontwerpbesluit

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, van de Wabo, besluiten wij:

1. aan [REDACTED] BPD Ontwikkeling B.V.,
omgevingsvergunning eerste fase te verlenen voor het afwijken van het gestelde in artikelen 23 en 25 van het bestemmingsplan "Damcentrum", en het nieuwbouwproject met bijbehorende Goede Ruimtelijke Onderbouwing toe te staan, met dien verstande dat overeenkomstig het amendement bij (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen per bouwblok terraswoningen en bouwblok tuinwoningen minimaal twee los gepositioneerde dakopbouwen worden gerealiseerd, waarbij de ontwikkelaar zijn uitwerking hiervan dient voor te leggen aan de Supervisieteam;
2. aan [REDACTED] BPD Ontwikkeling B.V.,
omgevingsvergunning eerste fase te verlenen voor het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen met bijbehorende parkeervoorzieningen, bouwwerken, werken, geen bouwwerk zijnde, en aanlegwerkzaamheden dan wel gebruik op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 4779, 4780, 4781, 11626, 11975, 11983, 11984, 11985, 11987, 12382, 12383, 12384 en 12385, plaatselijk gemerkt Schoorlaan (G2-locatie) in Leidschendam, overeenkomstig de bij dit ontwerpbesluit behorende en gewaarmerkte gegevens en bescheiden en met inachtneming van de in de bijlage genoemde voorschriften en/of verplichtingen.

Leidschendam, datum 2020

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

A. van Mazijk
secretaris

K. Tigelaar
burgemeester



**Leidschendam-
Voorburg**

Bijlage 1, behorende bij omgevingsvergunning nr. 615154

Advies afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

1. Inleiding

Voor de betreffende locatie is door de gemeenteraad een ontwerp Vvgb vastgesteld. Het ingediende bouwplan voldoet aan de gestelde uitgangspunten van het Masterplan Damcentrum.

2. Strijdigheden met het bestemmingsplan “Damcentrum”

Het bouwplan waarvoor de aanvraag is ingediend is op meerdere onderdelen in strijd met het bestemmingsplan.

Functioneel

- het plan voorziet in het oprichten van tweeëntwintig eengezinswoningen, alsmede parkeervoorzieningen met bijbehorende bouwwerken, geen bouwwerk zijnde

Gelet op aard en omvang van de strijdigheden als geheel kan een omgevingsvergunning voor de activiteit “Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

Daarbij kan van het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken op voorwaarde dat:

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening
- de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bevat

De ingediende aanvraag, met inbegrip van de daarbij toegevoegde GRO, is beoordeeld op alle aspecten die relevant zijn voor de toets aan de hand van het criterium “goede ruimtelijke ordening”.

3. Anterieure overeenkomst

Ten behoeve van de herontwikkelingen van diverse locaties in het gebied Damcentrum is een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de private partijen (Schouten & De Jong Projectontwikkeling B.V. en Bouwfonds Ontwikkeling B.V.). In deze overeenkomst zijn de rechten en verplichtingen ten aanzien van zaken als eigendom van gronden, parkeren zowel binnen het projectgebied als in de openbare ruimte, inrichting van de openbare ruimte, verhaal van plankosten en planschade, etc. geregeld.

4. Kwalitatief-ruimtelijke aspecten

Stedenbouw

Qua uitstraling en dynamiek past dit ontwerp goed bij de ‘Hollandse waterstad’ zoals deze in het masterplan uit 2004 is bedoeld. De ontwikkeling past qua schaal en maat goed bij Leidschendam centrum. Er zit voldoende ‘lucht’ in het plan waardoor er sprake is van een



**Leidschendam-
Voorburg**

goede overgang naar de naastgelegen buurt. Ook de voorgestelde opzet van een iets terug liggende zijgevel in de Landscheidingstraat past goed in de diversiteit van de ruimtelijke opzet van het ontwerp. De zijgevels krijgen op deze wijze voldoende kwaliteit in zich om zich richting de Landscheidingstraat goed te presenteren.

Parkeren

Voor de locatie waarin het bouwplan wordt gerealiseerd geldt vanuit het bestemmingsplan een parkeereis van 2 parkeerplaatsen per grondgebonden woning. Dit resulteert in een minimaal aantal parkeerplaatsen van: $22 \times 2 = 44$ parkeerplaatsen. Dit staat ook genoemd in de parkeeronderbouwing. In het ontwerp van de buitenruimte is rekening gehouden met een aantal (extra) parkeerplaatsen in de openbare ruimte ten behoeve van dit project.

Het plan is voor elk kwalitatief-ruimtelijk deelaspect beoordeeld en aanvaardbaar bevonden. Het eindadvies vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening luidt voor deze aanvraag dan ook dat er medewerking kan worden verleend. Voor de motivering per deelaspect wordt verwezen naar bijgevoegde en gewaarmerkte GRO, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Onderstaand wordt nog wel nader ingegaan op het thema “Archeologie” in verband met noodzakelijke vervolgacties.

5. Archeologie

Voor deze ontwikkellocatie is in 2011 door RAAP een bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en karterend booronderzoek, Plangebied Landscheidingsstraat/ Schoorlaan, Leidschendam, Gemeente Leidschendam-Voorburg, RAAP-NOTITIE 3730, maart 2011). In dit onderzoek zien de locaties I, II en III op de projectlocatie (zie figuur 6.1).

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de ondergrond van het plangebied uit een opeenstapeling van landschappen bestaat. De archeologische verwachting is per landschap verschillend. Ook uit de resultaten van het veldonderzoek blijkt dat de verschillende landschappen in het plangebied aanwezig zijn. Voor het landschap van het Laagpakket van Wormer en voor het Hollandveenlandschap geldt dat er geen vindplaatsen in het plangebied verwacht worden. Voor het landschap van het Laagpakket van Walcheren geldt dat op de locatie van de kreekafzettingen mogelijk het Kanaal van Corbulo en daarbij behorende structuren (beschoeiing, Romeinse weg etc.) verwacht kunnen worden. Voor het Oude Duin- en Strandlandschap geldt een hoge archeologisch verwachting voor het aantreffen van archeologische resten vanaf het Neolithicum.



**Leidschendam-
Voorburg**



Fig. 6.1. Onderzoek locaties RAAP-NOTITIE 3730

In voornoemd archeologisch onderzoek komt RAAP tot de volgende conclusies:

Locatie I

Op locatie I wordt nieuwbouw gerealiseerd. De exacte diepte van de ingrepen is nog niet bekend. Op deze locatie zijn vanaf 4,53 en 5,15 m -NAP Oude Duin- en Strandzanden, afgedekt door Hollandveen aangetroffen. Op basis van de diepteligging van de Oude Duin- en Strandzanden geldt een lage verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Bronstijd. Er worden voor locatie 1 geen aanvullende archeologische maatregelen nodig geacht.

Locatie II

Op locatie II wordt nieuwbouw gerealiseerd. De exacte diepte van de ingrepen is nog niet bekend. Op deze locaties zijn vanaf 4,53 en 5,15 m -NAP Oude Duin- en Strandzanden, afgedekt door Hollandveen aangetroffen. Op basis van de diepteligging van de Oude Duin- en Strandzanden geldt een lage verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Bronstijd. Er worden voor locatie 2 geen aanvullende archeologische maatregelen nodig geacht.



**Leidschendam-
Voorburg**

Locatie III

Voor locatie III worden geen aanvullende archeologische maatregelen noodzakelijk geacht.

Beoordeling en advies

Voornoemd rapport van RAAP is door de gemeente inhoudelijk beoordeeld. Ten aanzien van onderhavige ontwikkeling moet met name in het westelijk deel van het plangebied rekening gehouden worden met de verwachting op archeologische vondsten. Met inachtneming van onderstaande voorschriften kan medewerking worden verleend:

A. Deelgebied Schoorlaan ten behoeve van de woningbouwontwikkelingen:

- Voorafgaand aan bodemingrepen dieper dan 2.0 m –NAP (1.75 m – Mv.) dient inventariserend veldonderzoek, karterende fase, uitgevoerd te worden om de aanwezigheid of afwezigheid van een mogelijke archeologische vindplaats (uit het Neolithicum) vast te stellen;
- Dit zou gezien de diepteligging van de resten (tot maximaal 4,0 m -Mv) kunnen plaatsvinden door middel van een booronderzoek;
- Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of er in het kader van de toekomstige ontwikkeling aanvullende archeologische maatregelen noodzakelijk zijn (hetzij in de vorm van gravend onderzoek, hetzij in de vorm van behoudsmaatregelen in het toekomstig ontwerp).

B. Deelgebied Landscheidingsgrens/watergang t.h.v. de locatie van het kanaal van Corbulo:

- Voor de aanleg van de watergang/duiker zijn in ieder geval graafwerkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarbij bestaat de kans dat archeologische resten in de top van het duinzand en resten als onderdeel van het Kanaal van Corbulo verstoord worden. Het plangebied laat vanwege het huidige landgebruik geen archeologisch vervolgonderzoek toe om een karterend/waarderend onderzoek uit te voeren in de vorm van proefsleuven. Daarom wordt aanbevolen om de aanleg van de duiker op te graven conform een protocol Archeologische Begeleiding (DO). Voor dergelijk onderzoek dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Leidschendam-Voorburg dient te worden beoordeeld en goedgekeurd.

C. Overige delen van het plangebied

- Voor de overige delen van het plangebied zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Hiervoor geldt dat op het moment dat indien bij uitvoering van de werkzaamheden onverwachts archeologische resten worden aangetroffen, deze conform de Erfgoedwet (artikel 5.10 en 5.11) dienen te worden gemeld bij het bevoegd gezag (in deze de gemeente Leidschendam-Voorburg).