

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Verbouwing gebouw 3

Sekisui S-Lec B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-202347

Kenmerk: 2020/26582 d.d. 25 juni 2020
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	6
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 maart 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sekisui S-Lec B.V. De aanvraag betreft de verbouwing van gebouw 3 van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-202347.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sekisui S-Lec B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een interne verbouwing van gebouw 3 en een aanpassing van het buitenaanzicht;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4736037: 'Aanvraag olo formulier', de dato 24 maart 2020;
 - 'Verbouwing gebouw 3', firma Sitech Services B.V., de dato 23 maart 2020;
 - ER3-490-3-3: 'Hoofdberekening staalskelet ondersteuning LBK', d.d. 13 februari 2020;
 - ER3-451-03-2: 'Controle gebouw 3', firma Volantis, versie B, de dato 3 maart 2020;
 - ER3-3-930: 'Doorsnede A-A B-B B1-B1 C-C', firma Volantis, versie D, de dato 27 januari 2020;
 - ER3-3-903: 'Gevels: bestaand / nieuw', firma Volantis, versie G, de dato 12 mei 2020;
 - ER3-3-902: 'Plattegrond: dakaanzicht bestaand, dakaanzicht nieuw', firma Volantis, versie G, de dato 27 januari 2020;
 - 'Sekisui verbouwing gebouw 3 (G136-40)', firma Sitech Services B.V., de dato 23 maart 2020;
 - EKA SEK GEB3_15-4-2020: 'Sekisui plaatsing LBK wijz. gevel geb 3', firma Sitech Services B.V., de dato 23 maart 2020;
 - EKA SEK GEB3_21-4-2020: 'Sekisui plaatsing LBK wijz. gevel geb 3', firma Sitech Services B.V., de dato 21 april 2020;
 - ER3-3-900: 'Plattegrond: begane grond bestaand, dakaanzicht begane grond nieuw', firma Volantis, versie N, de dato 12 mei 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sekisui S-Lec B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sekisui S-Lec B.V. gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 16 en 21 april 2020 en 23 juni 2020 is op initiatief van de aanvrager een aanvulling ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op een verbouwing in gebouw 3 van Sekisui op Chemelot. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 31 maart 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 19 mei 2020 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Op 8 mei 2020 hebben wij een advies ontvangen van het college van de gemeente Sittard-Geleen:

Op 30 maart 2020 en aanvullend op 23 april 2020 ontvingen wij een verzoek om advies uit te brengen over de aanvraag om omgevingsvergunning met zaaknummer 2020-202347 voor het project 'verbouwing gebouw 3' voor de locatie CSP/Sekisui S-Lec B.V., deelrichting Sekisui, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Hieronder staat ons advies over deze aanvraag met daarin opgenomen het welstandsadvies.

Bestemmingsplan

Het verbouwplan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening.

Welstand

Wij hebben het plan op 21 april 2020 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Hieronder staat het advies van deze commissie vermeld.

AD20.0021

Urmonderbaan 22, Geleen

Betreft:

Verbouw fabrieksgebouw

Beoordeelde stukken:

met de ARKstempel gewaarmerkte stukken

Behandeling:

1^e

Plantoelichting:

nee

Bijzonderheden:

nee

Beoordeling en advies 21.04.2020 :

akkoord onder voorwaarde

Voorliggend plan voorziet in een aantal wijzigingen van fabrieksgebouw 3 van Sekisui. Op het dak wordt een luchtbehandelingskast bijgeplaatst en worden gevelopeningen veranderd.

De commissie gaat akkoord met het plan onder voorwaarde dat de nieuwe kozijnen die worden geplaatst ter vervanging van de sectionaalpoort gevat worden in één kader zodat alle vier de kozijnstroken even hoog zijn.

Gelet op het voorgaande voldoet het plan onder voorwaarde aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overig

De foto's, impressie en materiaal- en kleurtoepassingen uit de aanvullingen (zie tweede bijlage) die wij middels een aanvullingsbrief op 23 april 2020 ontvingen, werden al eerder toegevoegd aan de welstandsagenda van 21 april 2020. De andere aanvullingen (zie derde bijlage) geven geen aanleiding om bovenvermeld advies te herzien.

Verder hebben wij geen vragen of opmerkingen over deze aanvraag.

Wij hebben aanvrager de voorwaarde uit het advies van de ARK voorgelegd. Aanvrager heeft besloten het bouwplan op dit punt aan te passen. Daarna is het plan opnieuw voorgelegd aan de ARK commissie ter beoordeling. Op 17 juni 2020 hebben wij een aanvullend advies ontvangen van het college van de gemeente Sittard-Geleen:

AD20.0021

Urmonderbaan 22, Geleen

Betreft:

Wijzigingen gebouw 3 Sekisui

Beoordeelde stukken:

met de ARKstempel gewaarmerkte stukken

Behandeling:

2^e

Plan toelichting:

nee

Bijzonderheden :

nee

Beoordeling en advies 19.05.2020 :

Het plan is overeenkomstig advies aangepast. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' inclusief herziening is vastgesteld. Het bouwplan voldoet aan de bestemmingsplanvoorschriften behorende bij de bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Uit het advies dat wij van de gemeente Sittard-Geleen hebben ontvangen blijkt dat het bouwplan op 21 april 2020 is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) en akkoord is bevonden onder voorwaarden. Op basis van dit advies heeft aanvrager het bouwplan aangepast.

Op 19 mei 2020 is het aangepaste bouwplan opnieuw voorgelegd aan de ARK en akkoord bevonden (zie paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.