

Nota van zienswijzen

Ontwerp-projectplan

**“Optimalisatie peilbeheer St. Anthonis/Boxmeer,
Cluster 1: Kleine Beek-Spekklef”**

mei 2020

Waterschap Aa en Maas

Geanonimiseerde versie

Nota van zienswijzen

N.a.v. ontwerp-projectplan Waterwet Optimalisatie peilbeheer St. Anthonis/Boxmeer, cluster 1: Kleine Beek / Spekklef, waterschap Aa en Maas, mei 2020.

Wijzigingen van het projectplan

Naar aanleiding van bovengenoemd ontwerp Projectplan.

Het projectplan is op de volgende punten gewijzigd:

- Tussen perceel OLO00Q153 en OLO00Q36 wordt beschoeiing geplaatst.
- In de watergang langs eigendom van de inspreker wordt een LOP-stuw geplaatst.
- Een geplande terugslagklep in een watergang wordt vervangen door een schuif.
- De duiker bij stuw 114CXK wordt verlegd naar de locatie van de te verwijderen balken.
- De dam tussen perceel 292 en perceel 94 (van inspreker) wordt niet geplaatst.

Deze wijzigingen leiden tot:

- Beter maatwerk in het beheer van het watersysteem en waterpeilen voor de aangelanden.

Nb: deze Nota van Zienswijze is deels tot stand gekomen in de periode dat Corona maatregelen waren afgekondigd in Nederland. Zodoende heeft niet in alle gevallen een afspraak met mondelinge toelichting en/of veldbezoek met de belanghebbende kunnen plaatsvinden.

Nr.	Inspreker	Samenvatting zienswijzen	Overwegingen waterschap	Conclusie
1.	Inspreker 1	<p>Uiteraard zijn wij blij dat het waterschap extra investeringen wil doen om de afwatering in ons gebied te verbeteren. Wij kunnen instemmen met jullie voorstellen onder de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De beek tussen perceel OLO00Q153 en OLO00Q363, die in de legger opgenomen wordt, krijgt aan onze kant beschoeiing waardoor er aan onze kant geen verlies van landbouwgrond is als de beek verdiept wordt.2. Het vegen van de beek (driemaal per jaar) zal gebeuren vanaf de pad langs perceel OLO00Q153 heeft lopen.	<p>In overleg tussen Inspreker 1 en het waterschap zijn de door Inspreker 1 aangegeven punten akkoord bevonden door het waterschap om door te voeren in het Projectplan.</p> <p>De ontvangstplicht vindt plaats conform de Keur. Over het beheer en onderhoud vindt terugkoppeling plaats door de Gebiedsbeheerder van het waterschap.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Tussen perceel OLO00Q153 en OLO00Q36 wordt beschoeiing geplaatst.4. In de watergang wordt een LOP-stuw geplaatst.5. De geplande terugslagklep wordt vervangen door een schuif.

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Ontvangst van het veegsel zou Peter Brouwers met een nader voorstel komen. 4. In de beek tussen onze 2 percelen wordt aan de noordzijde door het waterschap een LOP stuw geplaatst 5. De terugslagklep die aan de zuidzijde van deze beek gepland is wordt verwisseld voor een schuif waardoor wij vanaf die kant ook water in kunnen laten in deze sloot. 		
2.	Inspreker 2	<p>Na telefonisch overleg met dhr. Van Rooij van het waterschap, brengen wij de volgende punten in:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na verwijderen van stuw 114cxk, de duiker verlengen, en verleggen naar de plaats van de te verwijderen balken. 2. De dam in de sloot tussen perceel 292 en mijn perceel niet plaatsen, eventueel hier de lob-stuw herplaatsen. 3. Behoud van 3 te verwijderen duikers. 	In overleg tussen Inspreker 2 en het waterschap zijn de door Inspreker 2 aangegeven punten akkoord bevonden door het waterschap om door te voeren in het Projectplan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. De duiker bij stuw 114CXK wordt verlegd naar de locatie van de te verwijderen balken. 2. De dam tussen perceel 292 en perceel 94 (inspreker) wordt niet geplaatst. 3. De drie te verwijderen duikers blijven behouden.

3.	Inspreker 3	<p>Mijn adviseur wil graag komen kijken maar hij heeft gevraagd of het waterschap alvast een zgn-0-meting kan uitvoeren plus daarna een peilbuis op mijn terrein laten zetten.</p> <p>Wil tevens iemand van het waterschap t.z.t. uitnodigen om duidelijk uit te laten leggen wat de bedoeling is? Een structurele peil-opzet van 30 cm beneden stroom is veel.</p>	<p>Waterschap heeft op 1 april 2020 telefonisch contact gezocht met Inspreker. Hij gaf aan alleen schriftelijk te willen communiceren met het waterschap. Op 16 april 2020 is onderstaande reactie per mail verstuurd naar Inspreker:</p> <p>“Ter hoogte van uw eigendommen zal het effect van deze peilopzet naar onze inschatting nihil zijn. De peilverhoging vindt bovenstrooms deze nieuwe stuw plaats. Door het automatiseren van deze stuw zal wateroverlast als gevolg van veel neerslag afnemen. In uw reactie verzoekt u om een 0-meting en het plaatsen van een peilbuis. Aangezien uw eigendom volgens onze analyse buiten de invloedssfeer van de te treffen maatregelen ligt, zien wij geen aanleiding voor het plaatsen van een peilbuis. M.b.t. de 0-meting kunnen we u op verzoek informatie over de huidige peilen in de Kleine Beek ter hoogte van uw eigendommen toesturen. Indien u nadere informatie wenst, dan verzoek ik u deze nader te specificeren, bij voorkeur aangegeven op een kaartje.”</p>	<p>Het projectplan is niet gewijzigd n.a.v. de zienswijze.</p>
----	-------------	---	---	--