



provincie
GELDERLAND

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum : 7 juni 2018

Zaaknummer : 2018-006497

Verzoek:

Op 30 april 2018 hebben wij van Plan & Project, Hambakenwetering 5, 5231 DD 's-Hertogenbosch, namens dhr. Celosse, Hof van Rijnsburg 31, 2631 XA Nootdorp, een m.e.r.-beoordelingsnotitie ontvangen in verband met de voorgenomen ontgrondingsactiviteit voor het project verdiepen van visvijvers aan de Provincialeweg 1, Maurik in de gemeente Buren.

Plan & Project vraagt ons op basis van voornoemde notitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit, als bedoeld in art 7.16 Wetmilieubeheer, te nemen

1. Beoordelingsplicht milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hierbij is aangegeven bij welke besluiten een m.e.r.-beoordeling of MER dient te worden gemaakt.

Ontgrondingenwet

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage 1994 geldt er voor de voorgenomen activiteit geen rechtstreekse MER-plicht. Op grond van onderdeel D, categorie 16.1 is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Omschrijving activiteit

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande viskwekerij aan de Provincialeweg 1 te Maurik in gebruik te nemen. Het voornemen is echter, om een ander type vissen te gaan kweken (karpers), waarvoor de huidige diepten en omvang van de vijvers onvoldoende geschikt is. Daarom wil de initiatiefnemer, binnen de fysieke en planologische begrenzings van de locatie, zowel de diepte als de structuur van de vijvers aanpassen. Hiervoor is een ontgroning nodig, om de vijvers op de locatie op diepte te brengen. Het plangebied waarbinnen de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden plaatsvinden strekt zich uit over een oppervlakte van ca 9,62 hectare (ha). De ontgroning vindt plaats in een tijdsbestek van ca. 5 tot 7 maanden.

2. Toetsingskader

Voor de m.e.r.-beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij de beoordeling van deze mogelijke gevolgen zijn artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer en de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling betrokken:

De kenmerken van de activiteit.

De plaats waar de activiteit plaatsvindt.

De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

3. Beoordeling

3.1 Bij de kenmerken van de activiteit zijn in het bijzonder in overweging genomen:

De omvang van het project

Het verzoek voorziet in het uitdiepen en aaneenschakelen van bestaande vijvers. De vijvers hebben momenteel een diepte van ca. 0,8 tot maximaal 2,5 meter onder maaiveld. In het voornemen worden deze vijvers verder uitgediept naar een diepte variërend tussen de 2 en de 4 meter onder maaiveld en worden de vijvers aaneengeschakeld. Deze werkzaamheden vinden plaats binnen het plangebied, met een omvang van ca. 9,62 ha. Hierdoor wordt er circa 175.000 tot 200.000 m³ grond in de natte uitgegraven. De grond wordt afgevoerd door de aannemer van het werk. Een (klein) deel van de vrijkomende grond wordt ingezet ten behoeve van het creëren van de interne structuur en het realiseren van een grondwal tussen de kweekvijvers en de woning aan de Meerboomweg.

De cumulatie met andere projecten

Aan de overzijde van de Provincialeweg vindt conform de Structuurvisie Buren 2009-2019 een ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers langs de Mauriksche Wetering plaats, met daaromheen landschappelijke versterking. Tevens is de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg tussen de Provincialeweg en Maurik in de Structuurvisie aangegeven, evenals (verderop) de ontwikkeling van een sportcomplex en een woningbouwlocatie. Al deze projecten zijn inmiddels fysiek uitgevoerd of planologisch reeds bestemd, waardoor er geen sprake is van cumulatie. Er zijn daarnaast geen andere projecten of plannen in de nabijheid bekend, waarbij sprake zou kunnen zijn van significante cumulatie van milieueffecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er komen geen natuurlijke hulpbronnen vrij.

De productie van afvalstoffen

De ontgroning heeft niet tot gevolg dat gevaarlijke of milieubelastende stoffen vrijkomen. De vrijkomende bovengrond is niet verontreinigd en wordt daarnaast ten dele hergebruikt binnen het gebied.

Verontreiniging en hinder

Er vindt geen verontreiniging plaats. Het grondverzet vindt plaats onder de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. Er is tijdelijke hinder door geluid (graafwerkzaamheden) en verkeer (afvoer door vrachtwagens). Hinder zal enkel plaatsvinden tijdens de werkzaamheden en heeft een tijdelijk karakter gedurende 5 tot 7 maanden. Dit betreft de reguliere geluidsproductie bij werken in de Grond-, weg- en waterbouwsector.

Conclusie

De kenmerken van de activiteit zijn voldoende onderzocht. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3.2 De plaats van het project

De viskwekerij is gevestigd aan de Provincialeweg 1 te Maurik en betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Maurik, sectie L, nummers 2009, 2027 en 2124. De ontgroning (en herinrichting) vindt plaats op de percelen 2009 en 2027, met een totale oppervlakte van 9,62 ha. De ontgraving in de natte vindt plaats tot een diepte van maximaal 4 m onder maaiveld; diepere grondroering vindt dan ook niet plaats.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura2000-gebied en het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.

Ter plekke van het projectgebied liggen geen waardevolle cultuurhistorische elementen. In de nabijheid van de locatie (binnen een straal van 1 km) ligt de Mauriksche Wetering, welke wordt

gezien als cultuurhistorisch waardevolle wetering. Ten westen en oosten liggen op enige afstand cultuurhistorisch waardevolle komgebieden, met een kenmerkende dijken- en slotenstructuur (provincie Gelderland, 2018-II). De projectlocatie is in de Omgevingsverordening Gelderland aangemerkt als onderdeel van Nationaal Landschap. De waardevolle kenmerken van dit nationale landschap mogen niet worden aangetast.

De waardevolle cultuurhistorische elementen in de nabijheid worden niet aangetast of veranderd door de voorgenomen ontgronding. Tevens heeft de ontgronding geen effect op het nationale landschap, omdat de functie (viskwekerij) niet wijzigt en er geen dusdanig grote ingrepen plaats vinden, dat op maaiveldniveau sprake is van verandering van het landschap. Er zijn dan ook geen effecten op cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Conclusie

De plaats waar de activiteit zal plaatsvinden is voldoende onderzocht. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3 Kenmerken van potentiële effecten

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn alle kenmerken van het potentiële effect van de maatregel beschreven. Daarbij gaat het om de aspecten bodem, water, landschap, cultuurhistorie, archeologie, natuur, verontreiniging en (geluid)hinder.

Conclusie

De potentiële effecten van de activiteit zijn voldoende onderzocht. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4. Conclusie en besluit

De ingediende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling geeft een goed inzicht in de mogelijk te verwachten milieueffecten.

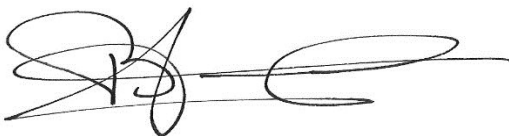
Gedeputeerde Staten van Gelderland;
gezien het verzoek van Plan & Project d.d. 30 april 2018
gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer;
gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit;
gelet op het Besluit m.e.r.;
en gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

BESLUITEN:

dat op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in paragraaf 7.6 Wet milieubeheer, met name artikel 7.17, derde lid, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden voor de voorgenomen activiteit omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

5. Ondertekening

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Deze beslissing is een voorbereidingsbeslissing ten behoeve van de aanvraag om een vergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan gezien artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht alleen bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden die los van het voor te bereiden besluit (de vergunning) rechtstreeks in hun belang zijn getroffen. Anderen kunnen in een later stadium zienswijzen indienen tegen de ontwerpbeschikking die wordt vastgesteld naar aanleiding van een aanvraag. Zij kunnen dan hun eventuele bezwaren tegen deze voorbereidingsbeslissing kenbaar maken. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.