

Ontwerp projectplan Waterwet

Knelpunt WPM16 – Korte Heide te Maasbree

Definitief vastgesteld door het Dagelijks bestuur

Documentnr: 2020-D35530
Zaaknr. 2020-Z1849

Hoofdstuk 1 Projectbeschrijving

1.1 Aanleiding en doel

Algemeen

Op verschillende locaties binnen het beheergebied van het Waterschap voldoet het watersysteem momenteel niet aan de geldende normering. Het betreft locaties (knelpunten) waar door en na hevige neerslag overlast kan optreden. Voor een twintigtal locaties (knelpunten) zijn oplossingsrichtingen bepaald die nader uitgewerkt dienen te worden in concrete maatregelen. Deze zogenaamde *WB21-maatregelen* dienen vervolgens uitgevoerd te zijn vóór het jaar 2022.

Daarnaast is het watersysteem op diverse locaties niet op orde, onvoldoende beheersbaar, onvoldoende goed te onderhouden of toe aan groot onderhoud. In de periode 2019-2021 wil het Waterschap ca. 60 van deze zogenaamde *assets* aanpakken en op orde brengen.

Een van de WB21-maatregelen betreft de *Korte Heide te Maasbree*. Voorliggend projectplan zoomt in op deze locatie en de hieruit voortvloeiende werkzaamheden.

Locatie specifiek

Tijdens de in 2015 uitgevoerde theoretische WB21-toetsing is ter plaatse van de *bovenloop* van de Zijtak Korte Heide een inundatieknelpunt geconstateerd. Om dit knelpunt op te heffen werd ingezoomd op dit knelpunt. Met name werd ingezoomd op de praktische herkenbaarheid en mogelijke onvolkomenheden in de gehanteerde modellering.

In het kader van het voorliggende projectplan heeft ViForis het model gevalideerd. Samenvattend kan worden gesteld dat de inundaties zoals berekend in het WB21-model van 2015 zijn veroorzaakt door incorrecte liggingen van duikers. Bij invoer van uit recente metingen verkregen informatie blijkt dat er *geen sprake is van inundaties* als gevolg van een stedelijke of landelijke afvoer tijdens een T=25-situatie.

De eerder op de Korte Heide aangesloten overstort van de nabijgelegen woonwijk is niet meer in werking, omdat de betreffende wijk is afgekoppeld. Het watersysteem, voor zover in beheer en onderhoud van het waterschap zijn hierop (nog) niet aangepast.

Dit leidde ertoe dat tijdens de herbeoordeling van de projectlocatie een aantal knelpunten naar voren kwamen die opgeheven dienen te worden omwille van beheerbaarheid.

Het betreft hier samenvattend :

- Het verwijderen van een aanwezig gemaal.
- Het opheffen van een rioolaansluiting uit een woonwijk in Maasbree,
- Het ontken van ca. 40 watergang "Korte Heide".

Omdat :

- uit de modelberekeningen blijkt dat geen sprake is van een knelpunt in het watersysteem dat leidt tot inundatie die vaker optreedt dan 1 x per 25 jaar,
- sprake is van een ongewenste situatie uit oogpunt van efficiënt beheer en onderhoud van het watersysteem,

worden de voornoemde maatregelen uitgevoerd als onderhoudsmaatregel; "Asset-maatregel".

Projectplan Waterwet

De uit te voeren werkzaamheden vallen onder de noemer 'Onderhoud'. Het op grond van artikel 5.4. van de Waterwet opstellen van een projectplan is daardoor niet aan de orde. Omdat bij de herbeoordeling is geconstateerd dat de informatie zoals aanwezige op de vigerende legger van het Waterschap niet overeenkomt met de daadwerkelijke situatie is besloten om een *leggerwijziging* door te voeren. In dat kader is het opstellen van een Projectplan Waterwet wel *noodzakelijk*.

De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het uit te voeren werk is gelegen ten westen van het dorp *Maasbree* in de *gemeente Peel en Maas* (zie figuur 1).

De Zijtak Korte Heide en Korte Heide bestaan voornamelijk uit een zaksloot voor de naastgelegen weg "Korte Heide". De weg "Korte Heide" heeft aan beide zijde een zaksloot. De zaksloot aan de noordwestzijde van de weg betreft een blinde zaksloot te zijn. Afvoer vindt dus alleen plaats via de zuidelijk gelegen leggerwaterloop richting de Lange Heide.



Figuur 1: topografie en Legger Korte Heide en Zijtak Korte Heide

Op groter niveau zijn de waterloop Zijtak Korte Heide en Korte Heide een onderdeel van het stroomgebied van de Lange Heide. Deze waterloop vormt de wateraanvoersloot voor de Langevenseloop, Kraaijelsebeek, Gekkengraaf en Kraaijelsebeek. De Langevense Loop wordt continue via gemaal Lange Heide gevoed met water afkomstig uit de Everlosebeek. Volgens de

legger van het Waterschap¹ is in Korte Heide, bovenstrooms van de instroom van de Zijtak Korte Heide, een gemaal aanwezig. De Lange heide stroomt in noordelijke richting.

De informatie op de Legger komt *niet* overeen met de praktijk. Tijdens een veldbezoek is geconcludeerd dat het gemaal op een andere locatie ligt dan op de legger is aangegeven. Het gemaal ligt niet in de Korte Heide (zoals getoond in figuur 1) maar is onderdeel van een lange overstortleiding gelegen in de oprit naar Korte Heide nr. 15. Deze overstortleiding is afkomstig vanuit een (nieuwbouwwijk) aan de rand van Maasbree². De waterlopen Korte Heide en zijtak Korte Heide staan dus niet onder invloed van een gemaal.



Figuur 2: Locatieoverzicht pompgemaal overstortleiding.

1.3 Beschrijving van de waterstaatswerken (gewenste situatie)

Op grond van artikel 5.4 lid 2 van de Waterwet bevat een projectplan :

- een beschrijving van de voorgenomen werken,
- de wijze waarop deze worden uitgevoerd,
- een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van de werken.

Voorgenomen wijziging

De voorgenomen wijzigingen bestaan voor een deel uit het *zichtbaar maken* van de waterloop en voor een deel uit het *verwijderen van* (*niet meer functionerende*) overstorten.

Onder zichtbaar maken wordt in dit geval verstaan :

- a) Het *verwijderen* van een groot gedeelte van de aanwezige *overkluisde beek* en deze te vervangen door een *open watergang*.

Onder verwijderen van overstorten wordt in dit geval verstaan :

- a) Het *verwijderen* van het *pompgemaal*,

¹ Legger zoals bekend dd. 01-07-2019

² Bron: informatie beheerder Waterschap Limburg

- b) het *dichtzetten* van de *overstortleiding* middels een schildmuur, en
- c) het *verwijderen* van de *terugslagklep*.

De uit te voeren werkzaamheden zijn technisch uitgewerkt op tekening 1260-SIT_WL16-T01-01, die als bijlage aan dit Projectplan Waterwet is toegevoegd.

Uit te voeren werkzaamheden

Om de voorgenomen wijzigingen te kunnen realiseren worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd :

1. Opschonen bestaande watergangen;
2. Uitmaaien bestaande watergangen;
3. Verwijderen bosschage (om plaats te maken voor open watergang);
4. Verwijderen c.q. inkorten overkluizing uit betonbuis rond 700mm;
5. Graven watergang;
6. Verwijderen elektromechanische installatie, pompvoorziening en terugslagklep;
7. Aanbrengen schildmuur op overstortleiding.

Wijze van uitvoering

De uitvoering van de werkzaamheden zal plaatsvinden door de firma *Van de Wetering BV*, één van de twee raamcontractanten voor WB21 en Assets.

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Te treffen voorzieningen

Zowel het plan als de werkzaamheden zelf hebben *geen blijvende nadelige gevolgen*. Anders de reguliere, voor de uitvoering van het werk benodigde maatregelen (denk hierbij aan bebording en werkerterreinafscherming) is het treffen voor *speciale voorzieningen* (zoals bijvoorbeeld rijplaten) niet voorzien.

Als gevolg van dit projectplan is *geen verdere financiële schade* voorzien die de uitvoering van het project in de weg staat. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Verordening Nadeelcompensatie Waterschap Limburg.

1.4 Beschikbaarheid gronden

Het *te realiseren* werk is gelegen binnen de eigendomsgrenzen van het waterschap; grondaankoop (of andere gebruiksovereenkomsten) voor de *definitieve* situatie is niet van toepassing.

De werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf gronden welke in eigendom zijn van het waterschap danwel de gemeente Peel en Maas (lees : openbare weg).

1.5 Effecten van het plan

Positieve effecten

Het plan leidt er toe dat :

- a) Een groter gedeelte van de watergang Korte Heide *zichtbaar* wordt (beleving van water);
- b) Een groter gedeelte van de watergang Korte Heide beter onderhoudbaar is (open watergang i.p.v. overkluizing);
- c) Er geen kans is op verontreiniging van de waterlopen a.g.v. het verwijderen van de overstort;
- d) Er minder kans is op capaciteitstekort van de waterlopen a.g.v. het verwijderen van de overstort.

Negatieve effecten

- a) Niet van toepassing.

1.6 Legger

Gezien de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden in relatie tot de impact daarvan op de omgeving zijn de onderhavige werken te beschouwen als onderhoudswerkzaamheden.

Omdat bij de herbeoordeling is geconstateerd dat de informatie zoals aanwezige op de vigerende legger van het Waterschap niet overeenkomt met de daadwerkelijke situatie is besloten om een leggerwijziging door te voeren. In dat kader is het opstellen van een Projectplan Waterwet wel noodzakelijk.

De legger aanpassing betreft daarom met name het van de legger afvoeren van het gemaal.

1.7 Beheer en onderhoud

Het waterschap is eigenaar en beheerder van de Korte Heide en de Zijtak Korte Heide en als zodanig ook verantwoordelijk voor het toekomstig beheer en onderhoud.

Het onderhoud van de waterloop vindt nu en in de toekomst plaats vanaf de aanwezige openbare rijbaan; er is *niet* voorzien in het realiseren van een onderhoudsstrook.

1.8 Samenwerking

Samenwerking in de *ontwerpfase* :

- Het waterschap is initiatiefnemer. De te verwijderen elektromechanische installatie, pompvoorziening en terugslagklep zijn in eigendom van Waterschap Limburg. Op 2 september 2019 heeft de gemeente per e-mail laten weten in te stemmen met het verwijderen van de installatie en het aanbrengen van een schildmuur.

Samenwerking in de *uitvoeringsfase* :

- Om het werk te kunnen uitvoeren is het *niet* nodig om *tijdelijke werkstroken* te realiseren op gronden van derden. Er is in de uitvoeringsfase dan ook *geen noodzaak* tot samenwerking met derden.

Samenwerking in de *beheerfase* :

- Het waterschap voert het beheer uit vanuit de openbare ruimte. Er is in dat kader *geen noodzaak* tot samenwerking met derden.

Hoofdstuk 2 Verantwoording

2.1 Verantwoording op basis van wet- en regelgeving

Het werk dient bij te dragen aan de doelstellingen van de Waterwet. De toepassing van de Waterwet is gericht op :

- a. het voorkomen en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen (artikel 2.1 Waterwet).

De bijdrage van dit project bestaat uit:

a. overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

- door de in dit projectplan beschreven werkzaamheden zal de kans op wateroverlast (licht) afnemen.

b. chemische en ecologische kwaliteit

- niet van toepassing.

c. gevolgen maatschappelijke functies watersysteem

- niet van toepassing.

2.2 Verantwoording op basis van beleid

Naast de Waterwet vloeien de werkzaamheden tevens voort uit onderstaand beleid:

- Oplossen knelpunten WB21 en Assets.

2.3 Verantwoording van de keuzen in het project

Ten behoeve van de uitvoering van het projectplan zijn onderstaande aspecten beoordeeld :

Planologische inpassing

De uit te voeren (onderhouds)werkzaamheden vallen en passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

Bodem

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan is een *verkennend (water)bodemonderzoek* uitgevoerd. De rapportage van het onderzoek is als bijlage 4 aan dit projectplan toegevoegd.

Samenvattend :

- De te ontgraven bodemlaag van 0,0-1,2 m-mv voldoet conform een toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit volledig aan de klasse altijd toepasbaar (voor zowel op land- als waterbodem). In de bodemlaag van 0,0-1,0 m-mv zijn licht verhoogde gehalten aan PFOA, PFOS en/of overige PFAS aangetoond (MM01 en MM02). Deze gehalten overschrijden de norm van 0,1 µg/kg.ds voor enkele toepassingsvormen in oppervlaktewater, waardoor de mogelijkheden voor toepassing in waterbodem aanwezig, maar beperkt zijn (enkel volgens 4.7, 4.8.1 en 4.9.1). Aan de eisen voor toepassing op landbodem met uitzondering van grondwaterbeschermingsgebieden wordt wel voldaan;
- De bodemlaag van 1,0-1,2 m-mv (MM03) is vrij toepasbaar zowel op land- als in de waterbodem;

- Volgens de CROW 400 is bij graafwerkzaamheden geen sprake van een voorlopige veiligheidsklasse. Wel dient de basishygiëne in acht te worden genomen.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden komt circa 200 m3 grond vrij welke niet binnen de kaders en grenzen van het werk herverwerkt kan worden. De overtollige grond wordt afgevoerd naar een daartoe vergunde inrichting.

Archeologie

De uit te voeren (onderhouds)werkzaamheden hebben *geen effecten* op archeologische waarden.

Kabels en leidingen

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan is een KLIC-melding uitgevoerd. De resultaten van de KLIC-melding zijn verwerkt op de bij dit projectplan behorende tekening, met kenmerk 1260-SIT_WL16-T01-01, die als bijlage 1 is bijgevoegd.

Samenvattend :

- Binnen de *invloedsgrenzen* van de uit te voeren werkzaamheden zijn *geen* kabels en leidingen aanwezig;
- Vanuit de zijde van aanwezige kabels en leidingen zijn *geen belemmeringen* aanwezig die een vrije uitvoering van het werk in de weg staan.

Explosieven

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan is een *risico-inventarisatie en –evaluatie conventionele explosieven* uitgevoerd. De rapportage van het onderzoek is als bijlage 5 aan dit projectplan toegevoegd.

Samenvattend :

Uit de inventarisatie en analyse van historisch bronnenmateriaal wordt geconcludeerd dat er in het onderzoeksgebied *geen sprake is van een aantoonbaar verhoogde kans* op aanwezigheid van CE.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden zonder beheersmaatregelen in relatie tot CE uit te voeren. Bij grondroerende werkzaamheden binnen niet-verdacht gebied kan worden volstaan met het toepassen van het protocol 'Onverwachts aantreffen CE'. Hier wordt voorkomen dat er bij het onverwacht aantreffen van CE binnen de projectlocatie alsnog risico's ontstaan.

Milieu effect rapportage (MER)

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan heeft er *geen* m.e.r-beoordeling plaatsgevonden. Een en ander is in het kader van de voorgenomen (onderhouds)werkzaamheden niet van toepassing.

Quickscan flora en fauna

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage van het onderzoek is als bijlage 6 aan dit projectplan toegevoegd.

Samenvattend :

- Het plangebied ligt niet in of nabij beschermde gebieden. Er zijn geen vervolgstappen nodig op grond van De Wet natuurbescherming (Natura 2000) en de Omgevingsverordening Limburg 2014, onderdeel Natuur;
- Het veldbezoek en de beschikbare gegevens volstaan om een goede inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek naar beschermde natuurwaarden is niet nodig;
- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor enkele algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen op grond van de Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg en de Gedragscode Flora en faunawet voor Waterschappen 2012. De werkzaamheden dienen volgens de Gedragscode te worden uitgevoerd;
- Daarnaast is een enkel broedgeval niet op voorhand uit te sluiten; de werkzaamheden dienen daarom buiten de broedperiode uitgevoerd te worden (indicatie broedperiode 15 maart- 15 juli);

- Mits gehouden wordt aan bovenstaande, kunnen overtredingen op grond van de Wet natuurbescherming (soorten en houtopstanden) uitgesloten worden.

Aerius-berekening

Voorafgaande aan het opstellen van het projectplan is *geen* Aeriusberekening uitgevoerd.

De uitvoering van dit werk is vergeleken met een soortgelijk werk op een andere locatie, dat dichterbij een N2000-gebied ligt en groter van omvang is. Voor dit vergelijkbaar werk wordt de stikstofnorm niet overschreden. Daarom kan voor dit knelpunt (zijtak korte heide) gesteld worden dat er:

- als gevolg van de marginale inzet van materieel en
- de relatief grotere afstand tot Natura 2000-gebieden

een eventueel uit te voeren Aerius berekening niet zal leiden tot rekenresultaten waaruit blijkt dat de stikstofdepositie hoger zal zijn dan 0,00 mol/ha/jaar op één van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

KRW toets

Voorafgaand aan het opstellen van het projectplan heeft er geen *KRW-toets* plaatsgevonden; het project betreft geen KRW-waterlichaam.

2.4 Benodigde vergunningen en meldingen

Omgevingsvergunning

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen vergunning* op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht *nodig*.

Besluit lozen buiten inrichtingen

Op grond van artikel 1.15 van het Besluit lozen buiten inrichtingen is voor het lozen ten gevolge van ontgravingen of baggerwerkzaamheden als bedoeld in artikel 3.17 in een oppervlaktewaterlichaam, dat niet in beheer bij het Rijk is, en dat plaatsvindt door de beheerder (het waterschap) of ter uitvoering van onderhoudsverplichtingen als bedoeld in de Waterschapswet *geen melding vereist*.

Besluit bodemkwaliteit

Bouwstoffen

Alle toe te passen bouwstoffen/materialen (beton, e.d.) die in contact komen met het watersysteem zullen voldoen aan de kwaliteitsregels van het Besluit Bodemkwaliteit.

Grond/baggerspecie

Voor wat betreft de toepassing van grond of (onderhouds)baggerspecie is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

Wet natuurbescherming

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen vergunning* op grond van de Wet natuurbescherming *nodig*.

Watervergunning (melding/ambtshalve)

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen Watervergunning nodig*.

Ontgrondingenwet

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen vergunning* op grond van de Ontgrondingswet *nodig*.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen melding* op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer *nodig*.

Monumentenwet

Voor de uit te voeren werkzaamheden is *geen vergunning* op grond van de Monumentenwet *nodig*.

2.5 Communicatie

In de *voorbereidingsfase* heeft overleg plaatsgevonden met de navolgende partijen :

- Gemeente Peel en Maas → afkoppelen overstortleiding.

Middels een contractuele verplichting zal de aannemer (Van de Wetering BV) worden verzocht om de communicatie met de voornoemde partij voort te zetten.

Hoofdstuk 3 Rechtsbescherming

3.1 Projectplan

Dit projectplan is voorbereid overeenkomstig de procedure zoals opgenomen in afdeling 4.1.2. van de Algemene wet bestuursrecht (verkorte procedure).

De inspraakverordening omschrijft een aantal uitzonderingen waarin de verkorte procedure mag worden gevolgd. De eerste betreft spoedeisendheid. De tweede uitzonderingsgrond is dat het een werk betreft waarvan 'in niet betekenende mate een wijziging van de bestaande waterstaatkundige situatie of van de hoogte van de te heffen omslagen is te verwachten'. Het betreft met andere woorden een relatief klein project met beperkte, lokale invloed. Dit projectplan voldoet aan deze criteria.

Naar aanleiding van dit besluit kan binnen 6 weken na de dag van de bekendmaking daarvan door belanghebbenden een bezwaarschrift worden ingediend. Bezwaarschriften dienen te worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek in te dienen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter Rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het is ook mogelijk digitaal een voorlopige voorziening in te stellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/>.

3.2 Legger

Tegen het leggerbesluit dat vooraf is gegaan door een waterstaatkundig besluit (zoals een projectplan) kan geen bezwaar worden ingediend. Een eventuele bezwaar tegen het leggerbesluit dient kenbaar gemaakt te worden tegen het projectplan.

Het is niet mogelijk beroep in te stellen tegen een wijziging van de legger die vooraf is gegaan door een waterstaatkundig besluit zoals een projectplan. De daadwerkelijke aanpassing van de legger zal plaatsvinden na uitvoering van de werkzaamheden.

Hoofdstuk 4 Bijlagen

Bij dit projectplan Waterwet behoren de navolgende bijlagen :

1. Situatietekening (met kenmerk 1260-WIT_WPM-16-T01-01-1);
2. Hydrologische effectrapportage;
3. Rapportage Verkennend (water)bodemonderzoek;
4. Rapportage Risico-inventarisatie en –evaluatie CE;
5. Rapportage Quicksan Flora en Fauna.