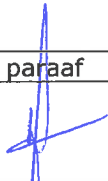


Programma van Eisen

Locatie	Maastricht-Landgoederenzone (Meerssenhoven, Vaeshartelt, Kruisdonk, Dr. Poelsoord)		
Projectnaam	Kanjel en Gelei		
Plaats binnen archeologisch proces			
Protocol 4004: Opgraven Landbodems <i>zowel als</i> Protocol 4003: Inventariserend veldonderzoek, proefsleuven (variant Archeologische Begeleiding), met doorstart naar Protocol 4004: Opgraven Landbodems (al dan niet variant Archeologische Begeleiding).			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur: Senior KNA Archeoloog	M.J. Janssen maurice.janssen@maastricht.nl	30-09- 2019	
Controle/goedkeuring: Senior KNA Archeoloog	G.C. Soeters gilbert.soeters@maastricht.nl	30-09- 2019	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Waterschap Limburg	30-09- 2019	
Goedkeuring bevoegde overheid			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Gemeente Maastricht Afd. Cultureel Erfgoed Contactpersoon	Gemeente Maastricht Postbus 1992 6211 BZ Maastricht G.C. Soeters gilbert.soeters@maastricht.nl 043 - 350 45 78	30-9- 2019	
Kennisgeving Depothouder/eigenaar	Gemeentelijk Depot Maastricht J. Peeters Centre Ceramique Maastricht 043 - 350 55 71 Jose.Peeters@maastricht.nl	30-9- 2019	

Inhoud

Inhoud.....	2
VOORWOORD EN LEESWIJZER.....	5
HOOFDSTUK 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED.....	6
HOOFDSTUK 2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK	8
2.1 Aanleiding en motivering	8
HOOFDSTUK 3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK	13
HOOFDSTUK 4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING.....	15
4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context	15
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	15
4.3 Structuren en sporen	16
4.4 Anorganische artefacten	16
4.5 Organische artefacten	16
4.6 Archeozoölogische en botanische resten	17
4.7 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	17
4.8 Gaafheid en conservering	17
HOOFDSTUK 5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING	18
5.1 Relatie met NOaA2 en/of andere onderzoekskaders	18
5.2 Onderzoeksvragen	19
HOOFDSTUK 6 METHODEN EN TECHNIEKEN	22
6.1 Methoden en technieken.....	22
6.2 Strategie	24
6.3 Omgang kwetsbare vondsten en monsters.....	30
6.4 Structuren en grondsporen, scheepswrak of vliegtuig.....	30
6.6 Aardwetenschappelijk onderzoek	30
6.7 Anorganische artefacten	30
6.8 Organische artefacten	31
6.9 Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten	31
6.10 Overige resten.....	31
6.11 Dateringstechnieken	31
HOOFDSTUK 7 UITWERKING EN CONSERVERING	32
7.1 Evaluatiefase	32
7.2 Uitwerking en Rapportage.....	32
7.3 Structuren, grondsporen, scheepswrak of vliegtuig, vondstspreidingen	34
7.4 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	34
7.5 Anorganische artefacten	34
7.6 Organische artefacten	34
7.7 Archeozoölogische en -botanische resten.....	35
7.8 Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten e.d.).....	35
HOOFDSTUK 8 (DE-)SELECTIE EN CONSERVERING	37
8.1 Selectie materiaal voor uitwerking	37
8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering	37
8.3 Selectie materiaal voor conservering.....	37

HOOFDSTUK 9 DEPONERING	38
9.1 Eisen betreffende depot.....	38
9.2 Te leveren product.....	38
HOOFDSTUK 10 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN	39
10.1 Personele randvoorwaarden	39
10.2 Overlegmomenten	39
10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	40
10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	40
HOOFDSTUK 11 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE	42
11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk.....	42
11.2 Belangrijke wijzigingen.....	42
11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk.....	42
11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering.....	42
LITERATUUR EN BIJLAGEN	44
Literatuur	44
Bijlage 1 bij het PvE: Lijst met te verwachten aantallen	45
Bijlage 2 bij het PvE: Overzicht te raadplegen specialisten/specialismen	46
Bijlage 3 bij het PvE: Aanlevervoorwaarden GDBM – 2018	47
1 Inleiding	50
2 Tijdens het onderzoek.....	51
2.1 Eigendom vondstmateriaal	51
2.2 Selectie en afstoting	51
2.3 Conservering.....	51
2.4 Plannen aanlevering brondocumentatie	52
3 Aanleveren en in ontvangst nemen van documentatie.....	54
3.1 Intakeprocedure.....	54
3.2 Compleetheid	54
3.3 Aanvullende documentatie-eisen (digitaal en analoog) GDBM.....	54
3.3.1 Dooslijst digitaal	54
3.3.2 Digitaal_Medium	55
3.3.3 Map- en bestandsnamen en inhoud mappen op digitaal_Medium	56
3.3.4 Analoog aanleveren	59
4.1 Intakeprocedure.....	60
4.2 Compleetheid	60
4.3 Conservering.....	60
4.4 Aanvullende aanlevereisen GDBM verpakking	60
5 Aanlevering bij e-depot.....	63
5.1 DANS EDNA	63
5.2 Procedure aanlevering en goedkeuring	63
6 Contactgegevens	65

VOORWOORD EN LEESWIJZER

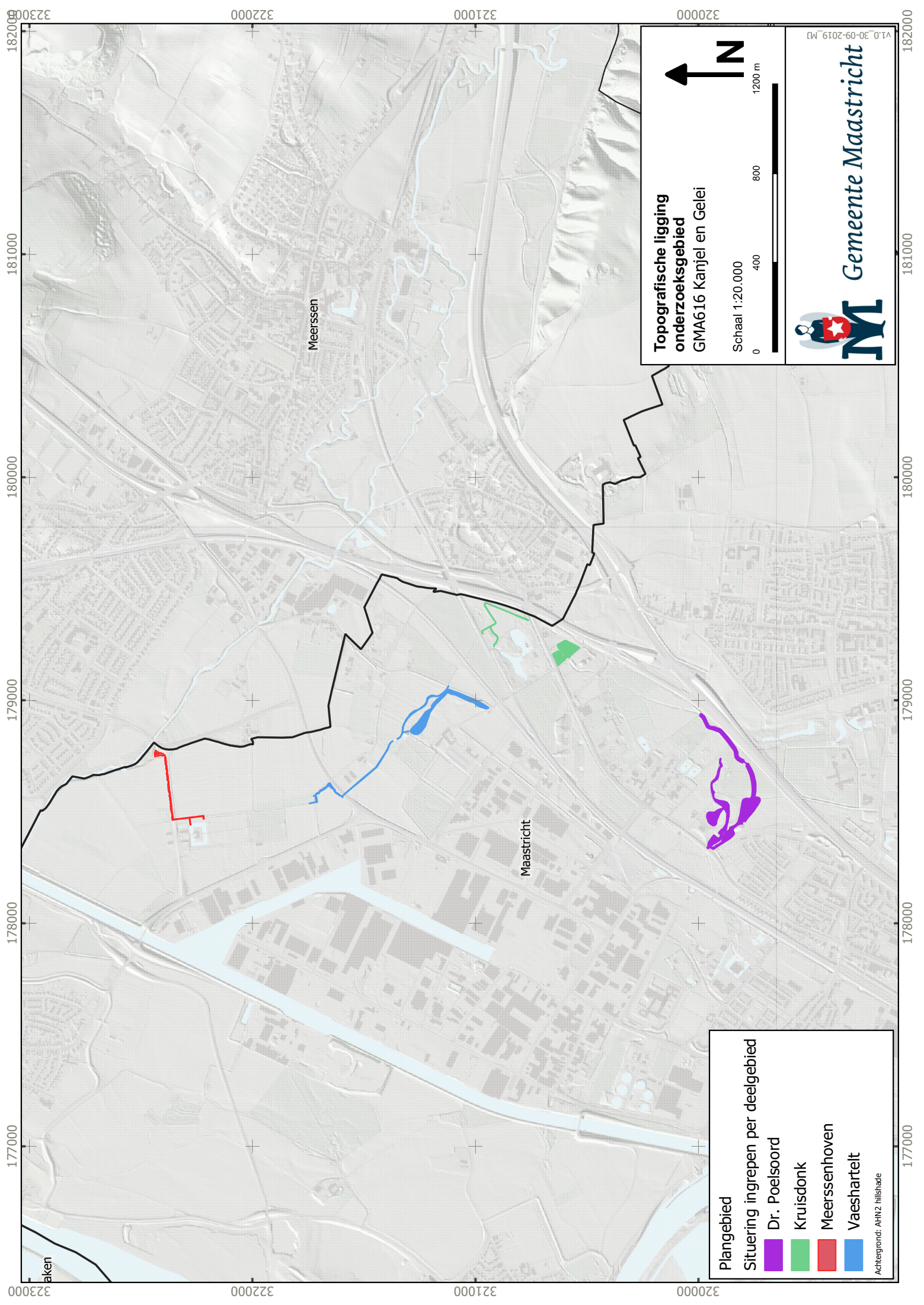
Met betrekking tot de uitvoeringswijze wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6. De opgraving buffer Kruisdonk dient voorafgaande aan de civieltechnische werkzaamheden plaats te vinden (zie hoofdstuk 6). De overige archeologische werkzaamheden vinden plaats conform ‘variant archeologische begeleiding’ (zie hoofdstuk 6), tenzij door het bevoegd gezag archeologie op basis van inhoudelijke gronden anders besloten wordt tijdens de uitvoering.

HOOFDSTUK 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED

Projectnaam	Kanjel en Gelei
Provincie	Limburg
Gemeente	Maastricht
Plaats	Maastricht
Toponiem	Landgoederenzone: Meerssenhoven, Vaeshartelt, Kruisdonk, Dr. Poelsoord.
Deellocaties	1 Meerssenhoven 2 Vaeshartelt 3 Kruisdonk 4 Dr. Poelsoord (nb. Voor de deellocatie Buffer Ankerkade is een apart PvE opgesteld).
x,y-coördinaten	178808, 322447 179653, 321397 177234, 320619 178635, 319700
CMA/AMK-status	Geen
Archis-monumentnummer	Geen

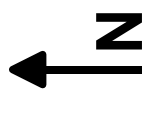
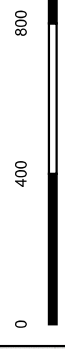
(afbeeldingen op volgende pagina's)

Afbeelding 1.1: Topografische situering van het plangebied.



Topografische ligging
onderzoeksgebied
GMA616 Kanjel en Gelei

Schaal 1:20.000



Gemeente Maastricht

Plangebied

Situering ingrepen per deelgebied

	Dr. Poelsoord
	Kruisdonk
	Meerssenhoven
	Vaeshartelt

Achtergrond: AHN2 hillshade

HOOFDSTUK 2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding en motivering

DOEL EN REDEN VAN HET ONDERZOEK	
<i>Reden</i>	Ter plaatse van de waterlopen van de Gelei en de Kanjelbeek (bijlage 1) wordt de herinrichting van de Gelei en Kanjelbeek beoogd. De herinrichtingswerkzaamheden bestaan uit het rooien van begroeiing, het aanleggen van werkstroken, het opschonen van de hoofdwaterloop, het uitbaggeren van bestaande vijvers, het aanleggen van nieuwe waterlopen, het aanpassen van bestaande waterlopen, het bouwen van verschillende kunstwerken, het aanleggen van een waterleiding, het plaatsen van duikers en het realiseren van twee waterbuffers. Al deze werkzaamheden hebben (ten dele) een (mogelijk) bodemverstoring karakter en als zodanig een effect op het cf. beleid te behouden archeologisch bodemarchief. De mate waarin het archeologisch bodemarchief daadwerkelijk wordt aangetast is afhankelijk van een veelheid aan factoren waaronder de diepte tot waarop ontgraven zal worden, eventuele betreding van de ontsluiting, gronddruk uitgeoefend door opgebrachte grondlichamen en machinerie, oevererosie, een betere ontwatering van de bovenste grondlagen, de aard van de vindplaats(en), de bewaringstoestand van de vindplaatsen, etc. Deelgebied locatie en oppervlak werkzaamheden: zie afbeelding 2.1 t/m 2.4. De situering en omvang van de werkzaamheden is gebaseerd op de aangeleverde bestektekeningen.
<i>Doel</i>	Onderzoek in de naaste omgeving zowel als binnen de locatie heeft een aantal archeologische vindplaatsen aan het licht gebracht. Het gaat hierbij o.a. om resten van een Romeinse weg, een Romeins grafveld, een Romeinse afvaldump, grachten uit de Nieuwe Tijd en een niet nader bepaalde vindplaats uit het Neolithicum. Het doel van dit onderzoek is het ex situ veiligstellen van eventueel aanwezige, behoudenswaardige archeologische resten.

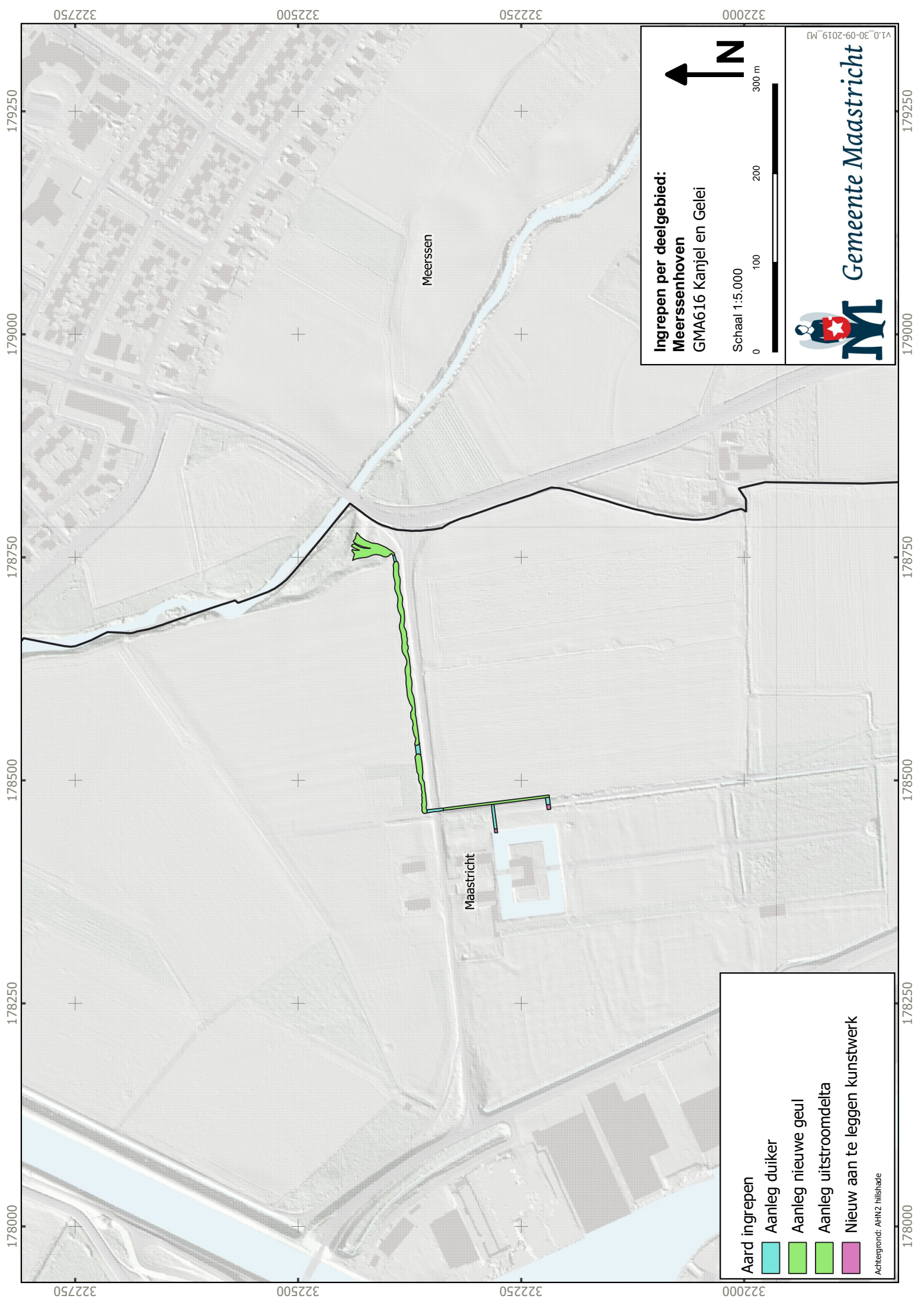
(afbeeldingen op volgende pagina's)

Afbeelding 2.1: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Meerssenhoven.

Afbeelding 2.2: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Vaeshartelt.

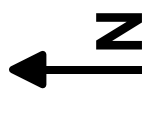
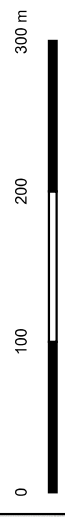
Afbeelding 2.3: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Kruisdonk.

Afbeelding 2.4: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Dr. Poelsoord.



Ingrepen per deelgebied:
Meerssenhoven
GMA616 Kanjel en Gelei

Schaal 1:5.000



Gemeente Maastricht

V1.0_30-09-2019_MJ

Aard ingrepen

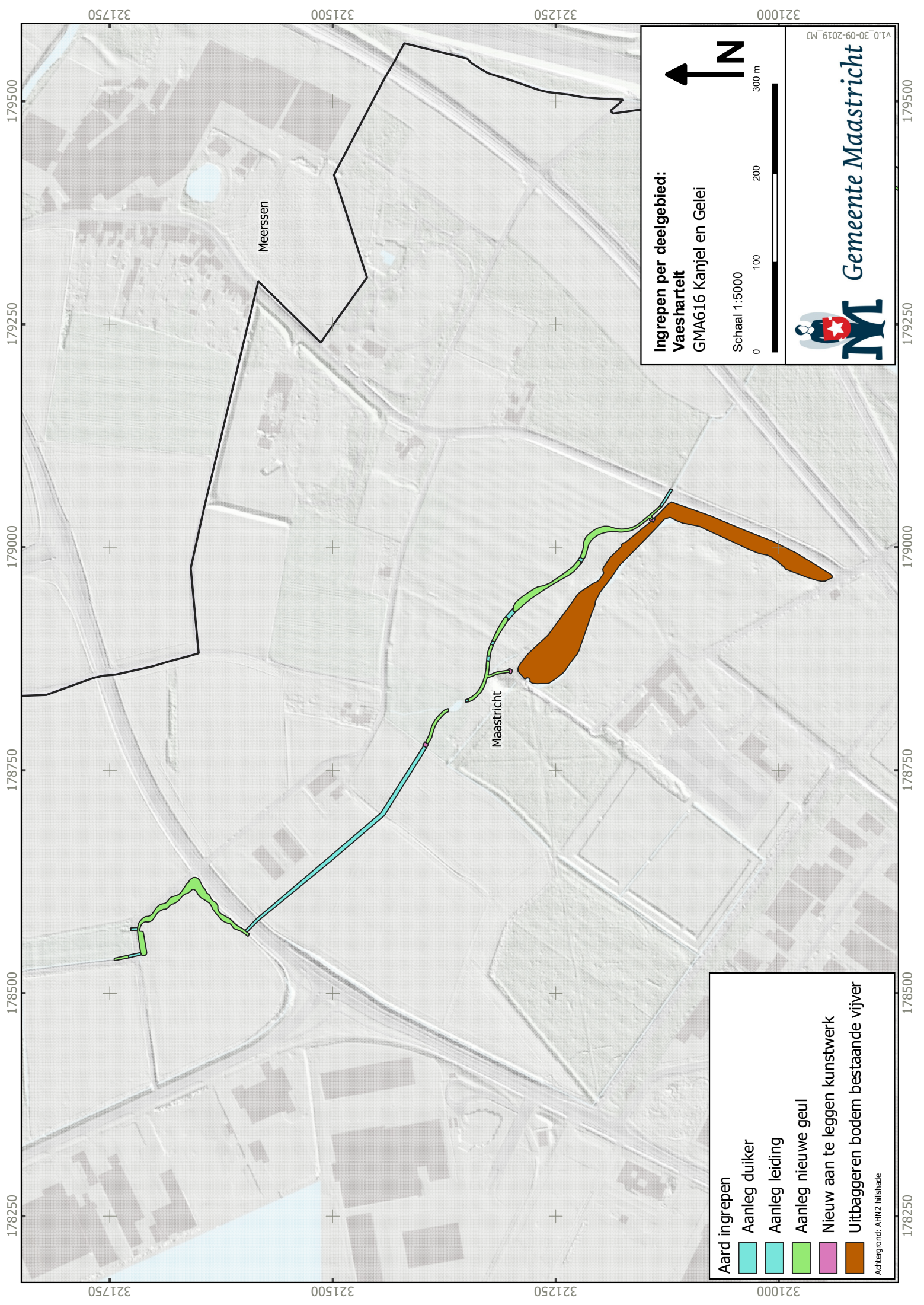
Aanleg duiker

Aanleg nieuwe geul

Aanleg uitstroombel

Nieuw aan te leggen kunstwerk

Achtergrond: AHN2 hillshade



Aard ingrepen

- Aanleg duiker
- Aanleg leiding
- Aanleg nieuwe geul
- Nieuw aan te leggen kunstwerk
- Uitbaggeren bodem bestaande vijver

Achtergrond: AHN2 hillshade

Ingerepen per deelgebied:
Vaeshartelt
GMA616 Kanjel en Gelei

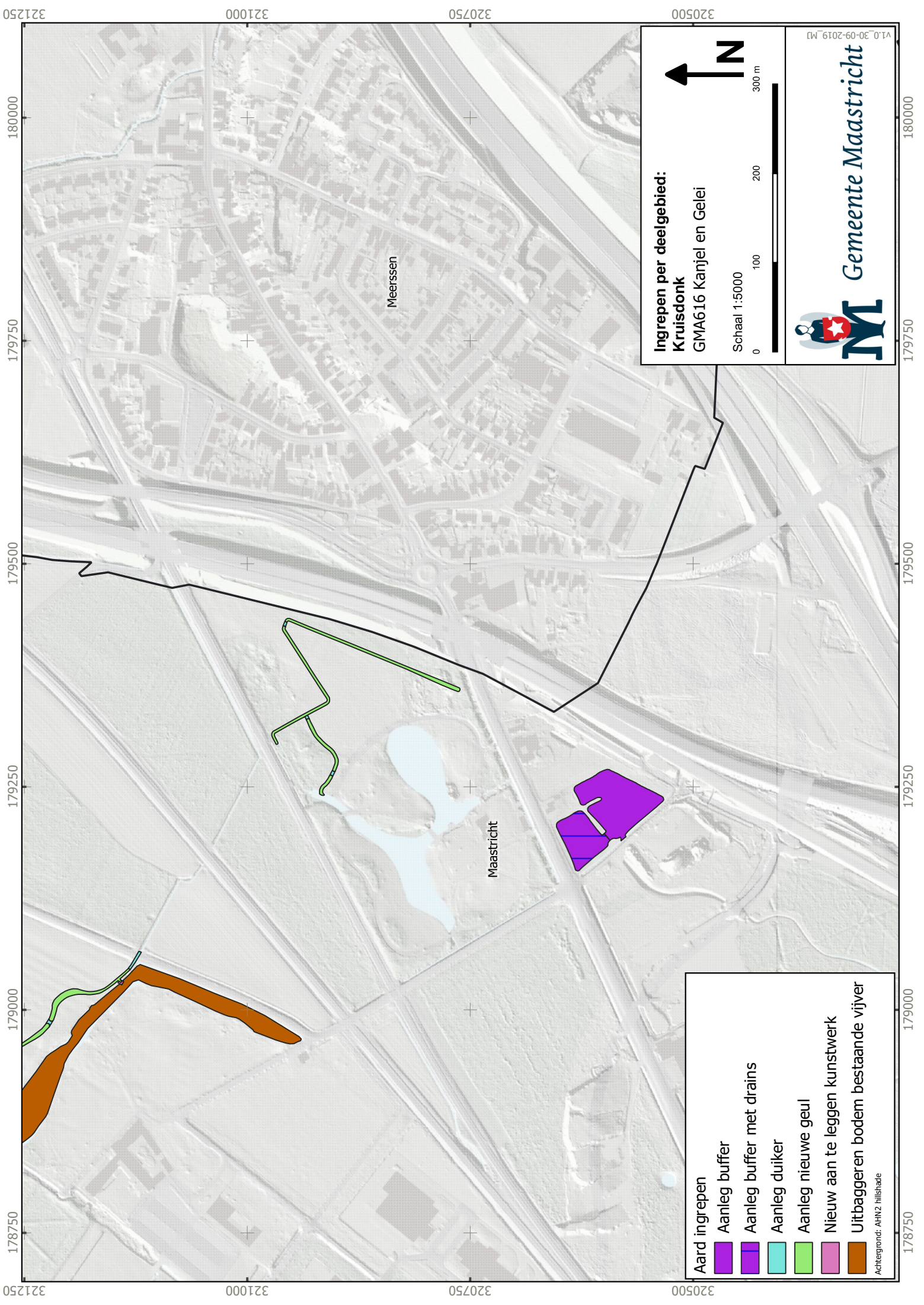
Schaal 1:5000

0 100 200 300 m

N

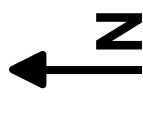
VI.0_30-09-2019_MJ

Gemeente Maastricht



Ingrepen per deelgebied:
Kruisdonk
GMA616 Kanjel en Gelei

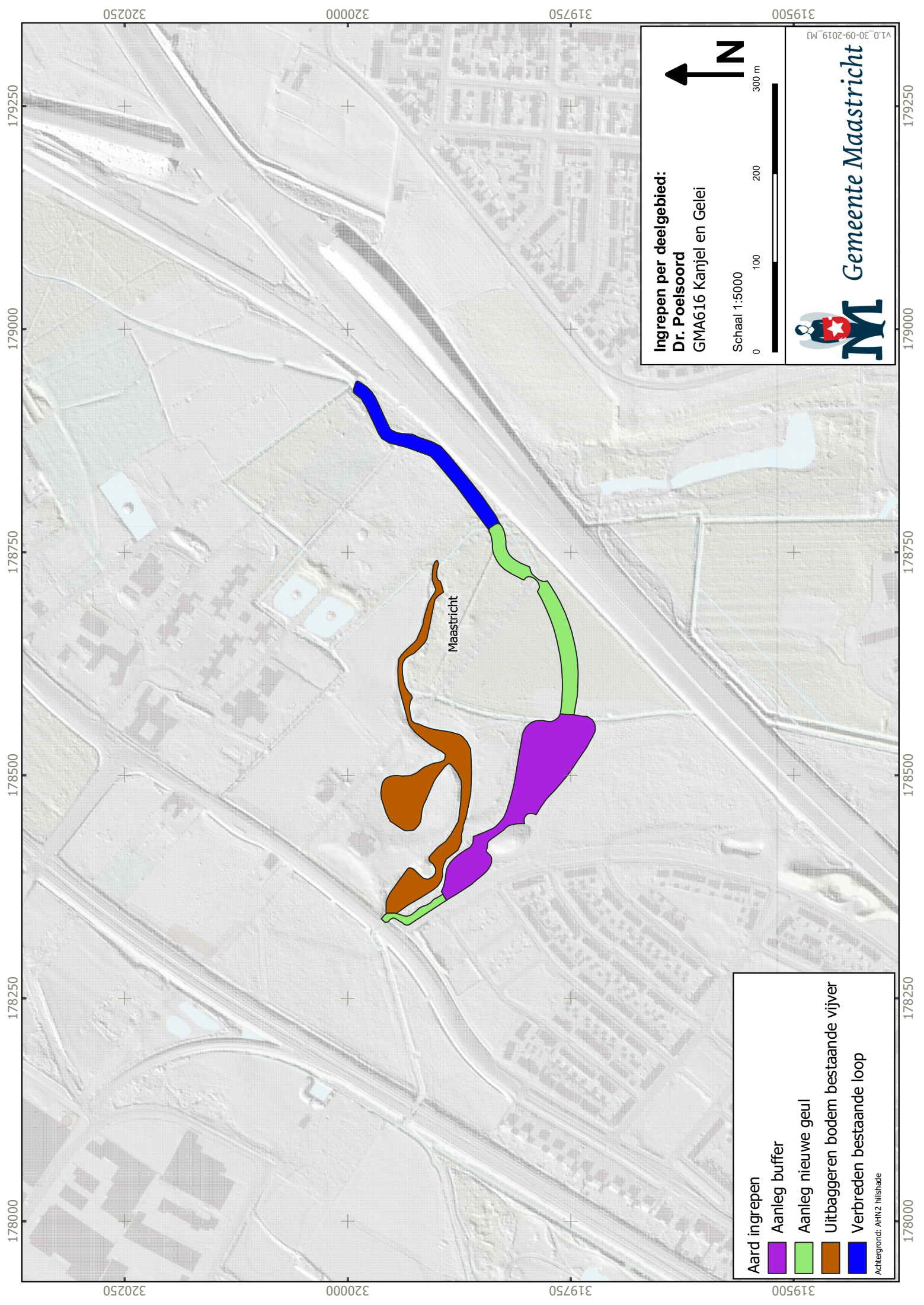
Schaal 1:5000



Gemeente Maastricht

VI.0_30-09-2019_MJ

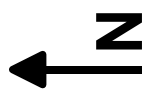
- Aard ingrepen**
- Aanleg buffer
 - Aanleg buffer met drains
 - Aanleg duiker
 - Aanleg nieuwe geul
 - Nieuw aan te leggen kunstwerk
 - Uitbaggeren bodem bestaande vijver
- Achtergrond: AHN2 hillshade



- Aard ingrepen**
- Aanleg buffer
 - Aanleg nieuwe geul
 - Uitbaggeren bodem bestaande vijver
 - Verbreden bestaande loop
- Achtergrond: AHW2 hillshade

Ingrepen per deelgebied:
Dr. Poelsoord
GMA616 Kanjel en Gelei

Schaal 1:5000
0 100 200 300 m



Gemeente Maastricht

VI.0_30-09-2019_MJ

HOOFDSTUK 3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van het plangebied (selectie van de meest relevante onderzoeken)		
Landgoederenzone / Rijksweg A2, verkennend booronderzoek		
IVO-O	Archis 3-meldingsnummer	2289599100
	Deellocatie(s)	Meerssenhoven
	Uitvoerder	ACVU-HBS
	Uitvoeringsperiode	2010
	Rapportage	Paulussen, R., K. Koot & J. Wijnen (2011) Verkennd booronderzoek in de Landgoederenzone / Rijksweg A2 te Maastricht. Zuidnederlandse Archeologische Notities 242, Amsterdam.
Gasleiding Itteren-Meerssen, proefsleuvenonderzoek		
IVO-P	Archis 3-meldingsnummer	3989813100
	Deellocatie(s)	Meerssenhoven
	Uitvoerder	RAAP
	Uitvoeringsperiode	2017
	Rapportage	Verhoeven, M.P.F., G.R. Ellenkamp, <i>et al.</i> (2017) Gasleiding Itteren-Meerssen, gemeente Maastricht; archeologisch onderzoek: een archeologisch proefsleuvenonderzoek. RAAP-rapport 3255, Weesp.
Kanjel en Gelei beek, bureauonderzoek		
BO	Archis 3-meldingsnummer	2370298100
	Archis 2-meldingsnummer	52149
	Deellocatie(s)	Alle
	Uitvoerder	IDDS
	Uitvoeringsperiode	2012
	Rapportage	Koekkelkoren, A.M.H.C. & S. Moerman (2012) Kanjel en Gelei beek, Maastricht, Gemeente Maastricht. Archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek. IDDS Archeologie rapport 1403, Noordwijk.
Leidingverlegging Z-530-17 Itteren-Meerssen, verkennend booronderzoek		
IVO-O	Archis 3-meldingsnummer	2462070100
	Archis 2-meldingsnummer	63957
	Deellocatie(s)	Meerssenhoven
	Uitvoerder	Antea
	Uitvoeringsperiode	2014
	Rapportage	Craane, M.L. & A.M.I. Van Waveren (2015) Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) leidingverlegging Z-530-17 Itteren-Meerssen. Antea Group Archeologie 2015/48, Heerenveen.
	Opmerkingen	Staat als bureauonderzoek in Archis
Plangebied Meerssenhoven, proefsleuvenonderzoek		
IVO-P	Archis 3-meldingsnummer	2307206100
	Archis 2-meldingsnummer	43768
	Deellocatie(s)	Meerssenhoven
	Uitvoerder	ACVU-HBS
	Uitvoeringsperiode	2012

	Rapportage	Koot, C.W., D.S. Habermehl, J.J.A. Wijnen & P. Kubistal (2012) Een inventariserend archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Meerssenhoven te Maastricht. Zuidnederlandse Archeologische Notities 277, Amsterdam.
A2 Passage, proefsleuvenonderzoek		
IVO-P	Archis 3-meldingsnummer	2201517100
	Archis 2-meldingsnummer	29143
	Deellocatie(s)	Kruisdonk
	Uitvoerder	Archol
	Uitvoeringsperiode	2008
	Rapportage	Meurkens, L., E. Heunks & I. van Wijk (2009) Bewoning, infrastructuur en begraving van IJzertijd tot Middeleeuwen in het toekomstige tracé van de A2 Passage bij Maastricht. Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Archol rapport 120, Leiden.
P+R Noord, proefsleuvenonderzoek		
IVO-P	Archis 3-meldingsnummer	2319632100
	Archis 2-meldingsnummer	45428
	Deellocatie(s)	Dr. Poelsoord
	Uitvoerder	ADC
	Uitvoeringsperiode	2011
	Rapportage	Hazen, P.L.M. (2011) Sporen aan beide zijden van het spoor, Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven te Maastricht, P+R Maastricht Noord. ADC rapport 2384, Amersfoort.
A2, opgraving		
DO	Archis 3-meldingsnummer	2308276100
	Archis 2-meldingsnummer	43912
	Deellocatie(s)	Kruisdonk
	Uitvoerder	ADC
	Uitvoeringsperiode	2010
	Rapportage	Drenth, E., Hazen, P.L.M., Blom, E. (red.) (2015) Tien millennia bewoningsgeschiedenis in het Maasdal. Van jachtkamp tot landgoed langs de A2 bij Maastricht. ADC-rapport 3700, Amersfoort.
Verlegging Kanjelbeek		
AB	Archis 3-meldingsnummer	2345374100
	Archis 2-meldingsnummer	48906
	Deellocatie(s)	Kruisdonk / Dr. Poelsoord
	Uitvoerder	ADC
	Uitvoeringsperiode	2011
	Rapportage	Drenth, E., Hazen, P.L.M., Blom, E. (red.) (2015) Tien millennia bewoningsgeschiedenis in het Maasdal. Van jachtkamp tot landgoed langs de A2 bij Maastricht. ADC-rapport 3700, Amersfoort.

HOOFDSTUK 4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context (deze tekst is overgenomen uit: Koekkelkoren & Moerman 2012)	De beekdalen van de Kanjel en Gelei liggen op de overgang tussen het geuldal en het maasdal op een waaier van sedimenten afgezet door de Geul. Het is aannemelijk dat beide beken oorspronkelijk oude lopen van de Geul zijn geweest. Nu zijn beide beken nodig voor de afwatering van het zuidelijke deel van het geuldal. De exacte ouderdom en ontstaansgeschiedenis van de beide beeklopen is niet bekend, maar mogelijk kunnen er langs de beken al archeologische resten voorkomen vanaf het Laat Paleolithicum. Door verwerking en erosie in de omgeving (met name van de terras- en plateauhellingen) is door de beide beken in de loop van hun bestaan waarschijnlijk veel sediment afgezet en is ook de loop veranderd. Archeologische resten uit verschillende periode kunnen hierdoor begraven of geërodeerd zijn, ze kunnen ook dicht bij de beek of verder van de huidige loop liggen. Daarnaast heeft de mens, met name sinds de 19^{de} eeuw, deze beken gereguleerd, waarbij er aanpassingen zijn gedaan aan de loop en de afvoer van de beken. Het is niet duidelijk in hoeverre deze aanpassingen door de mens invloed heeft gehad op de nog onverstoorde aanwezigheid van archeologische resten. De Kanjel en Gelei zijn van nature sterk meanderende beken. De natuurlijke tracés van de beide waterlopen zijn nog duidelijk herkenbaar op (historisch) kaartmateriaal. De huidige waterlopen zijn met name vergeleken met de situatie aan het begin van de 19^{de} eeuw met als resultaat het volgende beeld van de ontwikkeling van de beken. Zodra een landgoed werd aangelegd, werd de natuurlijke waterloop uit de omgeving omgeleid ten behoeve van de watertoevoer van de gracht of de (sier)vijver. Het omleiden van de natuurlijke loop resulteerde in een recht tracé dat vanaf het natuurlijke punt in een rechte lijn loopt naar de gewenste locatie. Enkele hoeken en bochten in het tracé wijzen op aanpassingen van de waterlopen ten aanzien van landschappelijke elementen. Bij de aanleg van de waterhuishouding zoals grachten en met name vijvers werd rekening gehouden met de oorspronkelijke waterloop. Zo zijn de vijvers van het dr. Poelsoord en de Geulhof delen van de natuurlijke loop van de Kanjel. De landgoederen in het plangebied dateren vanaf de 9^{de} tot en met de 20^{ste} eeuw en zijn regelmatig verbouwd om te blijven voldoen aan de heersende trends. Deze landgoederen hebben het landschap sterk bepaald en de regio wordt dan ook de <i>landgoederenzone</i> genoemd. De natuurlijke loop van de Kanjel en Geleibeek zijn niet meer (gemakkelijk) herkenbaar in het landschap. De herinrichting van het gebied vanaf de 20^{ste} eeuw heeft het landschap sterk gewijzigd, te denken aan de aanleg van het Julianakanaal en de Beatrixhaven, de aanleg van spoorwegen en de A2 en A79 en de uitbreiding van de bebouwde zones.
---	--

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Aard en ouderdom van de vindplaats(en) (indien al vooronderzoek heeft plaatsgevonden)	Uit het onderzoeksgebied zijn een aantal vindplaatsen bekend. Het gaat om: - Een crematiegraf uit de Romeinse tijd ter plaatse van de buffer Kruisdonk (zie Meurkens et al. 2009). - Een Romeinse weg(greppel) ter plaatse van de buffer Kruisdonk (zie Meurkens et al. 2009). - Een grachtenstelsel uit de Nieuwe tijd ter plaatse van deelgebied Meerssenhoven (zie Verhoeven et al. 2017). - Een vuursteenvindplaats uit het Neolithicum ter plaatse van deelgebied Meerssenhoven (zie Koot et al., 2012).
--	--

4.3 Structuren en sporen

In het plangebied mogen archeologische sporen en structuren verwacht worden uit de volgende perioden:

Periode	Structuren en sporen	Locatie
Steentijden	Vuursteenconcentraties	Deelgebied Meerssenhoven
Neolithicum:	nederzetting (paalsporen) afvalkuilen, vuursteenconcentraties	Deelgebied Meerssenhoven
Metaaltijden	nederzetting (paalsporen, kuilen)	Onbekend
Romeinse tijd:	Villaterrein/nederzetting (natuurstenen fundamenteën, paalsporen, waterput) Grafveld Romeinse weg	Onbekend Buffer Kruisdonk Buffer Kruisdonk
(Vroege) Middeleeuwen:	nederzetting (paalsporen, fundamenteën, water- en beerputten)	Onbekend
Nieuwe Tijd:	Verdedigingswerken, kampement (grachten, greppels, paalsporen, haardkuilen)	Deelgebied Meerssenhoven

4.4 Anorganische artefacten

Anorganisch artefacten	Vuursteen, glas, keramisch bouw materiaal, natuursteen, metaal, aardewerk enz. worden allemaal verwacht.
------------------------	--

4.5 Organische artefacten

Organisch artefacten	Leer, hout, bot, gemineraliseerd materiaal Als gevolg van de aanwezigheid van metalen objecten en hun corrosieproducten in de bodem kunnen restanten textiel, leer en andere soorten organische resten - die gewoonlijk onder deze omstandigheden vergaan - in enige vorm bewaard blijven. Bij ijzer corrosie gaat het hierbij om afdrucken die ontstaan zijn doordat ijzer oxides zijn neergeslagen op het materiaal voordat het is vergaan. Bij corrosie van koper en koperlegeringen kan het organische materiaal zelf bewaard zijn gebleven doordat het koper giftig is voor de bacteriën en (vooral) schimmels die voor afbraak zorgen.
----------------------	--

4.6 Archeozoölogische en botanische resten

Archeozoölogische en botanische resten	De kans bestaat dat paleo-ecologische resten goed bewaard zijn gebleven, met name in waterputten, grachten en geulen. In geval van een houten beschoeiingen is dendrochronologisch onderzoek aanbevolen. Putvullingen, grachten en geulen kunnen rijk zijn aan ecologische resten als botmateriaal, zaden en pollen. Hier dienen dan ook monsters van genomen te worden.
--	--

4.7 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	De sporen tekenen zich af in de Bh-horizont of daaronder, en waar deze ontbreekt, in de dagzomende C-horizont. Vondstlagen kunnen direct onder de bouwvoor aanwezig zijn. Daarnaast kunnen er holocene opvullingen van geulen aanwezig zijn, waarbij archeologisch materiaal en sporen op verschillende diepten kunnen worden aangetroffen.
---	---

4.8 Gaafheid en conservering

Gaafheid en conservering (structuren, sporen, vondsten, archeozoölogische en botanische resten)	In holocene opvullingen van geulen kunnen structuren en organische resten zeer goed zijn behouden, net zoals afval.dumps. Mogelijke colluviale (daluitspoelingswaaiers) en alluviale afdekking van spoorniveaus speelt in alle deelgebieden (eventueel met uitzondering van deelgebied Kruisdonk) een rol.
---	--

HOOFDSTUK 5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Relatie met NOaA2 en/of andere onderzoekskaders

Behoud en onderzoek van archeologische waarden in het Maasdal	Het wetenschappelijk kader van het uit te voeren onderzoek is het project “Behoud en onderzoek van archeologische waarden in het Maasdal”. De inhoudelijke grondslag van dit project is vervat in het wetenschappelijk beleidsplan dat is opgesteld voor de Maaswerken (Stoepker et al, 2004), waarbij gestreefd wordt naar een landschapsarcheologische vraagstelling en gebiedsgerichte onderzoeksstrategie. Het doel van dit project is: • het verkrijgen van een overzicht van en een inzicht in de bewoning en het landschapsgebruik van het holocene en pleistocene Maasdal in het verleden. • het gebruiken van de uitkomsten van het onderzoek - waar mogelijk - voor effectief en duurzaam behoud en beheer van archeologische waarden in het plangebied en aansluitende gebieden. Onderzoek vanuit een landschapsarcheologisch perspectief wordt hier gedefinieerd als ‘gecombineerd archeologisch, fysisch-geografisch, historisch-ecologisch en historisch-geografisch onderzoek dat zich richt op de ontwikkeling, de bewoning en het gebruik van het cultuur- en het fysieke landschap over de (zeer) lange termijn en de samenhang tussen deze aspecten van het landschap.’ Specifiek richt het onderzoek zich op de relatie en interactie tussen mens en het biotische en abiotische landschap en de veranderingen die hierin vanaf de vroegste bewoning tot in de Nieuwe tijd zijn opgetreden. Daartoe zijn de volgende onderzoeksthema’s gedefinieerd: • de ontwikkeling van het biotische en abiotische landschap • het nederzettingssysteem en de infrastructuur • synchrone en diachrone relaties tussen landschap, bewoning en andere vormen van landschapsgebruik • de rol van de Maas binnen de infrastructuur, als kracht- en voedselbron, grondstofleverancier, grens en plaats voor deposities
Nationale Onderzoeksagenda Archeologie 2	Omdat op dit ogenblik onduidelijk is welk type vindplaatsen aangetroffen kan/zal worden, wordt de relatie met de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie 2 (NOaA2) als volgt vastgesteld: Tijdens de evaluatiefase wordt bepaald welke onderzoeksvragen uit de NOaA2 betrekking hebbende op de aangetroffen vindplaatsen, (ten dele) beantwoord dienen te worden. De NOaA2 onderzoeksvragen die in het project betrokken kunnen worden zijn specifiek opgesteld voor de archeoregio ‘Limburgs Lössgebied’.

5.2 Onderzoeksvragen

Onderzoeksvragen	Bodemopbouw 1. Wat zijn de landschappelijke kenmerken (geologie, bodemgesteldheid, geomorfologie en waterhuishouding) van het onderzoeksgebied en de naaste omgeving? 2. Hoe is de natuurlijke opbouw van de bodemprofielen? Welke processen van erosie en/of afdekking door beek-/riversedimenten hebben hier plaats gevonden? Zijn hierin verschillende fasen te onderscheiden? 3. Wat zijn de kenmerken (lithologie, genese, bodemvorming) van de stratigrafische eenheden en wat is de datering? Welke verschillen/overeenkomsten zijn er met de resultaten van onderzoek dat eerder in het dal van (nieuwe) Kanjelbeek is uitgevoerd? 4. Wat kan over de situering, opbouw en morfologie van de Heugemer geul worden gezegd en hoe verhouden zich de waarnemingen tot de onderzoeksresultaten van de omliggende onderzoeken (specifiek Buffer Ankerkade, Keersluis Limmel, A2 en buffer Jeruzalem, overige te bepalen op basis van aangetroffen complextypen)? 5. Hoe is de stratigrafie in antropogene zin? Is er sprake van meerdere loopvlakken of cultuurlagen? Wat was (waarschijnlijk) het niveau van het maaiveld in de onderscheiden archeologische perioden? 6. Wat kan over de maximaal mogelijke ouderdom van niet-verspoelde archeologische resten worden gezegd? Wat kunnen de gebruiksmogelijkheden van dit gebied in vroeger tijden zijn geweest? (ten overvloede: met onderbouwing). Sporen en structuren 7. Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van sites met grondsporen? Zo ja, waaruit zijn deze opgebouwd? Wat is het complextype en wat is de datering? Welke argumenten zijn er aan te dragen voor het voorgestelde complextype en datering? 8. Op welke niveaus zijn eventuele grondsporen leesbaar en hoe duidelijk tekenen zich de grondsporen af? 9. In hoeverre passen de aangetroffen sporen in het beeld van wat tot nu toe bekend is van bewoning en landschapsgebruik op het Dryasterras en langs de Heugemer geul. Vondsten en paleo-ecologische resten 10. Welke mobiele vondsten zijn gedaan? Om welke materialen, soorten, typen, functies, aantallen, gewichten gaat het en uit welke context komen de vondsten? 11. In welke mate dragen zij bij aan de datering van sporen en lagen? 12. Liggen de vondsten in situ of zijn zij meegevoerd met fluviatiele
------------------	--

	sedimenten/colluvium? 13. Van welke activiteiten vormen de vondsten de neerslag? 14. Wat is de aard, datering en conservering van paleo-ecologische resten? Welke informatie geven zij over landschap, vegetatie en grondgebruik? 15. Wat kunnen de archeobotanische datasets zeggen over de ontwikkeling van de Heugemer geul? Kwaliteit 16. Wat is de fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, diepteligging, gaafheid, conservering) van de aangetroffen fenomenen? 17. Wat is de inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde) van de aangetroffen fenomenen? 18. Op welk(e) niveau(s) zijn grondsporen zichtbaar? 19. Waar bevinden zich in het onderzoeksgebied voor natuurwetenschappelijk/archeobotanisch onderzoek geschikte locaties? Welke methoden zijn het meest kansrijk voor het beantwoorden van boven genoemde vragen? Conclusie, evaluatie, aanbevelingen 20. Hoe verhouden de conclusies zich tot de resultaten van het vooronderzoek (Koekkelkoren & Moerman, 2012) en van ander onderzoek dat in de naaste omgeving is uitgevoerd (Borgharen, A2, keersluis Limmel en Jeruzalem)? 21. Welke betekenis is er samenvattend te geven aan het onderzoeksgebied? 22. In welke mate zijn de gehanteerde strategie en methoden effectief geweest? Indien het onderzoek niet volgens plan kon worden uitgevoerd, om welke reden en op welke wijze is van het PvE afgeweken? 23. Welke strategische en methodische aanbevelingen kunnen worden gegeven voor onderzoek in vergelijkbare archeologische en landschappelijke context, met name in het Zuid-Limburgse Maasdal en aangrenzende beekdalen? 24. Kan op basis van onderhavig onderzoek de huidige kennistand (https://www.limburg.nl/onderwerpen/cultuur/erfgoed/archeologie-0/archeologie/) aangevuld/aangepast worden. Indien ja: Formuleer daarvoor concrete tekstvoorstellen (met paragraaf aanduiding) ter vervanging van de bestaande tekst. Indien nee: verklaar waarom het onderzoek niet tot kenniswinst heeft geleid.
Vraagstelling opgraving buffer Kruisdonk	Deze onderzoeksvragen zijn van toepassing op de opgraving ter plaatse van de buffer in deelgebied Kruisdonk. 25. Kan er voor de weg een relatieve fasering worden vastgesteld in de wegdekpakketten en /of de weggreppel(s)? 26. Zijn er sporen die de weg, iter of weggreppel(s) oversnijden en wat is hun datering? 27. Zijn er sporen aanwezig die worden afgedekt of

	oversneden door de wegpakketten, iter of weggreppels en wat is hun datering? 28. Zijn er vondsten aanwezig in de wegpakketten of weggreppel(s), in welke kwantiteit en wat is hun datering? 29. Zijn er natuurwetenschappelijke dateringsmonsters genomen van eventuele humeuze opvullingen van de weggreppel(s) c.q. houten beschoeiingen van de wegpakketten of weggreppels, en wat is hun datering? 30. Wat zeggen de sporen bedoeld in onderzoeksvraag 26 en 27, de vondsten bedoeld in onderzoeksvraag 28 en de monsters bedoeld in onderzoeksvraag 29 over de chronologische inkadering en ontwikkeling van de weg? 31. Zijn er graven aangetroffen en zo ja, wat is hun datering, bewaringstoestand en ruimtelijke relatie? 32. Zijn er sporen aangetroffen in samenhang met de graven en waaruit bestaat deze samenhang? 33. Wat kan er gezegd worden over de bevolkingssamenstelling zoals deze uit de fysisch antropologische gegevens blijkt per fase van het grafveld? 34. Wat kan er uit de samenstelling van de graven gezegd worden over de rituele representatie van de overledene en wat zegt het ensemble van representaties over het hier begraven deel van de bevolking? 35. Zijn er aanwijzingen voor bovengrondse markeringen van de graven? 36. Wat is de aard van het grafveld? (rurale nederzetting, villaterrein, etc.)
--	---

Vraagstelling specialistisch onderzoek	Welke datering kan verbonden worden aan het vondstmateriaal en daarmee aan de sporen/vlakken waarin zij gevonden zijn? 37. Kan de productieplaats/herkomst van het vondstmateriaal bepaald worden? 38. Van welk materiaal/metaal zijn de vondsten samengesteld? 39. Welke toevoegingen aan de voorgaande onderzoeken kunnen gemaakt worden wat betreft de bodemopbouw en landschapsreconstructie? Kan de beschrijving van de bodemopbouw gespecificeerd of aangevuld worden? 40. Is op basis van paleobotanisch en archeozoologisch onderzoek van monsters uit eventuele beer- en/of waterputten een uitspraak mogelijk over het voedingspatroon en/of vegetatie uit de betreffende periode? 41. Kan op basis van pollenanalyse een landschappelijke reconstructie gegeven worden?
---	--

HOOFDSTUK 6 METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Methoden en technieken

Methoden en technieken	Conform KNA 4.1. Het vlak wordt aangelegd afhankelijk van de bodemopbouw op het eerste archeologisch leesbare niveau. Indien vanuit archeologisch oogpunt noodzakelijk (dat wil zeggen, wanneer er meer dan één archeologisch leesbaar vlak aanwezig is) worden meerdere archeologische vlakken aangelegd totdat de ontgravingsdiepte bereikt is. Alle aanwezige sporen dienen te worden gecoupeerd en afgewerkt, ook indien ze dieper doorlopen dan het voor het civieltechnisch werk te ontgraven niveau. Uitzonderingen op deze regel zijn sporen behorende tot een reeds vastgestelde en gewaardeerde niet-behoudenswaardige vindplaats (beslissing wordt genomen in overleg met bevoegd gezag, bij geen reactie van bevoegd gezag door de senior KNA-archeoloog / projectleider). Eventueel in de diepere ondergrond te behouden vlakniveaus (dus dat wil zeggen: dieper dan het ontgraven niveau) blijven in situ behouden, tenzij de situatie dat niet toelaat c.q. er reden is om aan te nemen dat het desbetreffende archeologische niveau in de toekomst aangetast wordt of kan worden ten gevolge van de uitgevoerde werkzaamheden (wortelwerking, erosie, etc.). Oplossingen in de vorm van afdekking zijn een optie. Deze beslissing wordt genomen door het bevoegd gezag, geadviseerd door de archeologisch uitvoerder. <i>Tekenen</i> In het algemeen geldt voor de grondsporen dat alle sporen op vlakniveau worden gedocumenteerd en ingetekend (schaal 1:50 geen grafkuilen of 1:10 wel grafkuilen) en gefotografeerd. <i>Metaaldetectie</i> De vlakken en het stort worden onderzocht met een metaaldetector. Alle metaalvondsten worden 3D ingemeten. <i>Hoogtematen</i> In de werkput worden hoogtematen genomen. Van bijzondere sporen zoals graven, waterputten en hutkommen wordt in het vlak minimaal drie hoogtematen genomen en een meting van de onderzijde van het spoor. Daarnaast wordt apart nog een maat van belangrijke onderdelen binnen het spoor genomen. Van bijzondere vondsten wordt eveneens apart een hoogtemaat genomen. <i>Profielen</i> Profielen worden handmatig opgeschaafd. Per 100 meter wordt ten minste één profielkolom van 1 meter breed gedocumenteerd. Ter plaatse van aan te leggen beeklopen kan worden volstaan met een profiel in het talud, deze dienen ten minste op drie plekken in een verticale lijn van NAP-waarden te zijn voorzien. Waar mogelijk worden
------------------------	---

	verticale profielkolommen opgenomen. Ter plaatse van een vindplaats en ter plaatse van aan te leggen poelen worden hoe dan ook verticale profielkolommen gedocumenteerd. Ter plaatse van een vindplaats wordt per 10 meter een profielkolom gedocumenteerd. Bij complexe profielen (waaronder ook profielen door (beek) beddingen) ter plaatse van vindplaatsen en stratigrafisch onderscheiden vindplaatsen wordt het volledig profiel opgenomen. <i>Foto's</i> Van het vlak worden vlakfoto's genomen op zo'n wijze dat sporen en structuren erop herkenbaar zijn en het fotobord leesbaar. Daarnaast moeten overzichtsfoto's worden vervaardigd van de hele put of van een groot deel van de werkput. Van bijzondere sporen en vondsten wordt minimaal één detailopname in het vlak en een foto van de coupedoorsnede(s) genomen. Daarnaast worden detailopnames gemaakt waar nodig. Profielen worden in overzicht en detail gefotografeerd. <i>Vondsten en monsters</i> Vondsten uit sporen worden per spoor(vullingslaag) verzameld. Van houtskoolrijke sporen en sporen met een humeuze vulling zullen monsters genomen worden voor paleoecologisch onderzoek. Overige monsters worden genomen in functie van de vraagstellingen zoals geformuleerd in hoofdstuk 5.2 en naar aanleiding van vraagstellingen die zich aandienen ten gevolge van aangetroffen vindplaatsen en of landschappelijke kenmerken. Vondsten uit lagen worden per stratigrafische eenheid in vakken van 4 x 4 m. <i>Coupes</i> Van water- en beerputten wordt de diepte met de boor (3 cm guts) vastgesteld. Gecoupeerde sporen worden getekend (schaal 1:20) en gefotografeerd. <i>Graven</i> Bij het aantreffen van graven dient een fysisch antropoloog ingezet te worden voor de documentatie en berging. Ligging en locatie grafgraven ten opzichte van skelet-/crematieresten dienen vastgesteld te worden en samen met de crematie-/inhumatiereesten in 3D te worden ingemeten. Tevens dienen foto's gemaakt te worden waarbij, in het geval van inhumatiegraven, de positie van het skelet gedocumenteerd wordt. Crematiereesten dienen en bloc gelicht te worden voor verder onderzoek. Volg hierbij werkwijze Borgharen-Pasestraat¹ (inhumatie) en Hiddink 2003 en 2006 (crematie). <i>Complexe kuilen met vlakke bodem (Holzkeller, hutkommen/SFB's)</i> Dergelijke structuren worden na identificatie of vermoedelijke identificatie per opvullingsfase in reliëf opgegraven zodat de ruimtelijke structuur van het spoor per fase inzichtelijk wordt gemaakt. Vondsten binnen dergelijke structuren worden in 3D ingemeten.
--	--

¹ Lauwerier 2011

6.2 Strategie

Strategie	Dit PvE omvat de eisen gesteld aan het archeologisch onderzoek zoals uit te voeren voor verschillende werkzaamheden. Hieronder zijn de werkzaamheden zoals bedoeld in hoofdstuk 2. Niet al deze werkzaamheden zijn onderzoeksplichtig. Het type onderzoek voor de verschillende werkzaamheden is weergegeven in afbeelding 6.1 t/m 6.4. Met uitzondering van de opgraving ter plaatse van de buffer Kruisdonk worden alle archeologische werkzaamheden uitgevoerd conform 'variant archeologische begeleiding'. Archeologische documentatie is in alle gevallen leidinggevend voor de werkzaamheden. Bij het aantreffen van behoudenswaardige vindplaatsen wordt het bevoegd gezag archeologie geïnformeerd. Het bevoegd gezag kan op basis van inhoudelijke argumenten een wijziging in de onderzoeksstrategie opleggen. In de onderstaande teksten wordt, per onderzoeksstrategie zoals aangegeven in de afbeeldingen 6.1 t/m 6.4, bondig aangegeven welke eisen worden gesteld aan het type onderzoek (voor de eisen betreffende de documentatiewijze wordt verwezen naar de overige paragrafen in dit hoofdstuk). <i>Opgraving, variant Archeologische begeleiding</i> Indien er geen sporen worden waargenomen heeft de documentatie van het vlak het karakter van een begeleiding. Bij het aantreffen van sporen c.q. vondstconcentraties wordt de aard hiervan vastgesteld en indien mogelijk de datering. Afhankelijk van de locatie waar de resten worden aangetroffen en de hier te veroorzaken bodemverstoring (buffer of waterloop) en de behoudenswaardigheid van de resten worden de resten opgegraven (variant archeologische begeleiding dan wel archeologische opgraving afhankelijk van het type vindplaats, te bepalen door bevoegd gezag, cf. supra). Indien reeds is vastgesteld dat behoudenswaardige vindplaatsen niet aanwezig zijn ter plaatse van de ingreep 'aanleg nieuwe loop' wordende ingrepen 'aanleg duiker' en 'aanleg kunstwerk' (cf. afbeelding 2.1 t/m 2.4) direct aangrenzend daaraan niet begeleid. <i>Opgraving</i> Opgravingen worden uitgevoerd voorafgaande aan de civieltechnische werkzaamheden in beheer van de archeologische firma waaraan het onderzoek wordt uitbesteed. Een graafmachinist met voldoende ervaring in het aanleggen van een archeologisch vlak is hier een vereiste (zie paragraaf 10.1, personele randvoorwaarden). <i>Passieve archeologische begeleiding</i> Een passieve archeologische begeleiding betreft een inspectie van de aangelegde ontsluiting op de aanwezigheid van
-----------	--

	archeologische resten. Voor de delen die passief begeleid worden geldt dat de grond van bovenaf dient te worden ontgraven: machinerie wordt niet toegelaten op de ontsluiting tot het moment waarop de archeologische inspectie is voltooid en het terrein is vrijgegeven (tijdstip inspectie afstemmen met uitvoerend archeologisch bureau). In het vlak worden diverse boringen geplaatst om vast te stellen of een eventueel archeologisch vlak zich bevindt onder de aangelegde diepte. Indien tijdens de inspectie behoudenswaardige archeologische resten worden waargenomen, dient alsnog een opgraving plaats te vinden van deze resten (hernieuwd aanleggen van archeologisch vlak kan aan de orde zijn). <i>Adviesdocument</i> In alle gevallen waar overleg met bevoegd gezag geëist wordt cf. dit PvE waarbij is gesproken over de waardering van een vindplaats, wordt door de archeologisch uitvoerder een adviesdocument opgesteld naar aanleiding van dit overleg; In dit adviesdocument wordt een beschrijving van de waarde van de aangetroffen archeologische resten gegeven waarbij de waarderingstabel uit de KNA wordt gehanteerd (zie ook de onderzoeksvragen m.b.t. kwaliteit). In het geval dat een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving noodzakelijk wordt geacht, worden, voor zover mogelijk en noodzakelijk, nieuwe onderzoeksvragen geformuleerd en wordt een voorstel gedaan voor de beste opgravingstrategie. In samenspraak met de opdrachtgever wordt door het bevoegd gezag (binnen 3 werkdagen) bepaald of en op welke wijze het overige plangebied wordt onderzocht. Indien vervolgonderzoek noodzakelijk is, zal het plangebied pas worden vrijgegeven als het aanvullende veldwerk is afgerond.
--	--

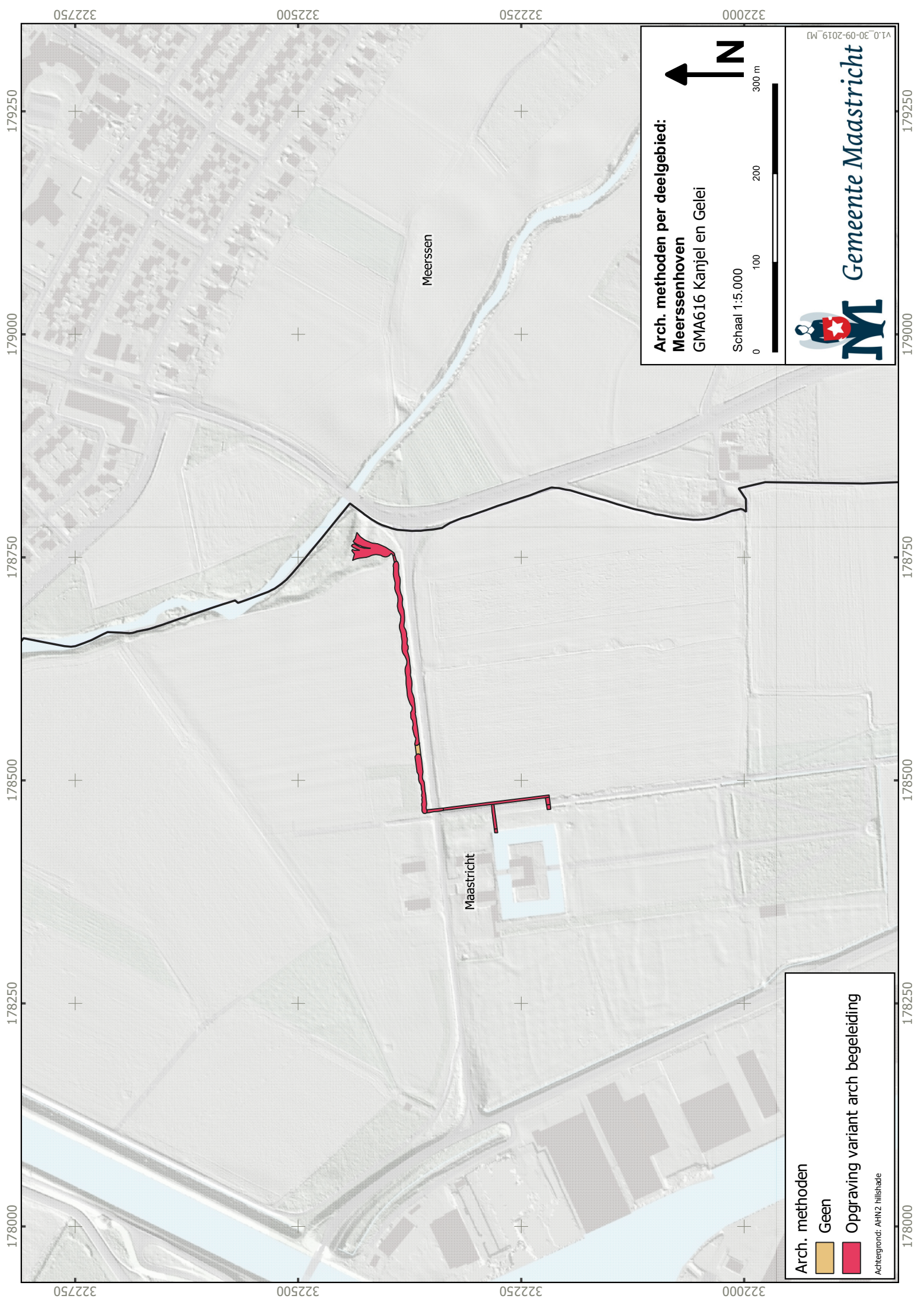
(afbeeldingen op volgende pagina's)

Afbeelding 6.1: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Meerssenhoven.

Afbeelding 6.2: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Vaeshartelt.

Afbeelding 6.3: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Kruisdonk.

Afbeelding 6.4: Aard en omvang van de werkzaamheden, deelgebied Dr. Poelsoord.



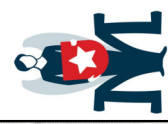
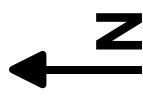
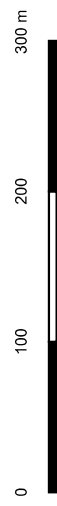
Arch. methoden

- Geen
- Opgraving variant arch begeleiding

Achtergrond: AHN2 hillshade

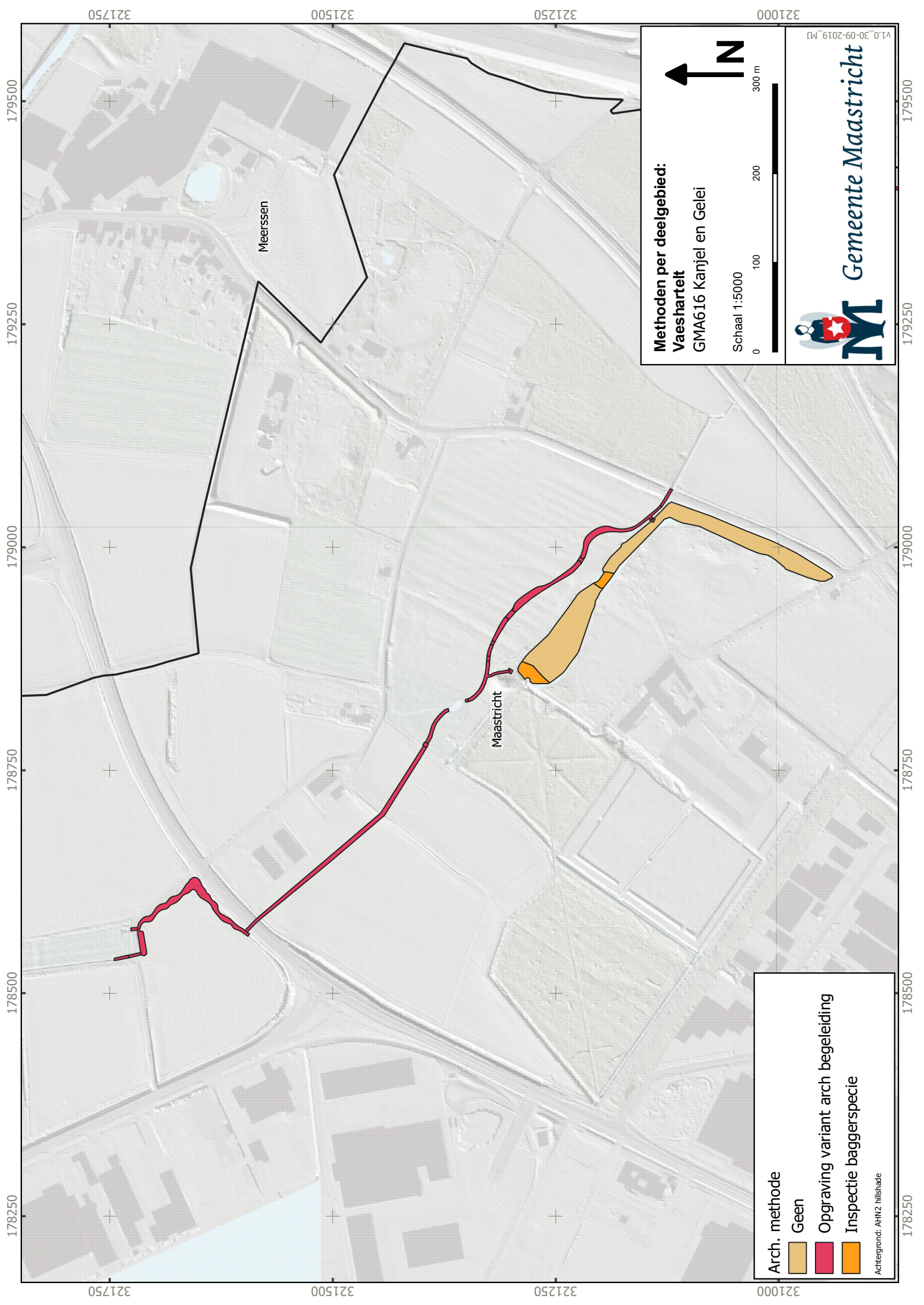
Arch. methoden per deelgebied:
Meerssenhoven
GMA616 Kanjel en Gelei

Schaal 1:5.000



Gemeente Maastricht

VI.0_30-09-2019_MJ



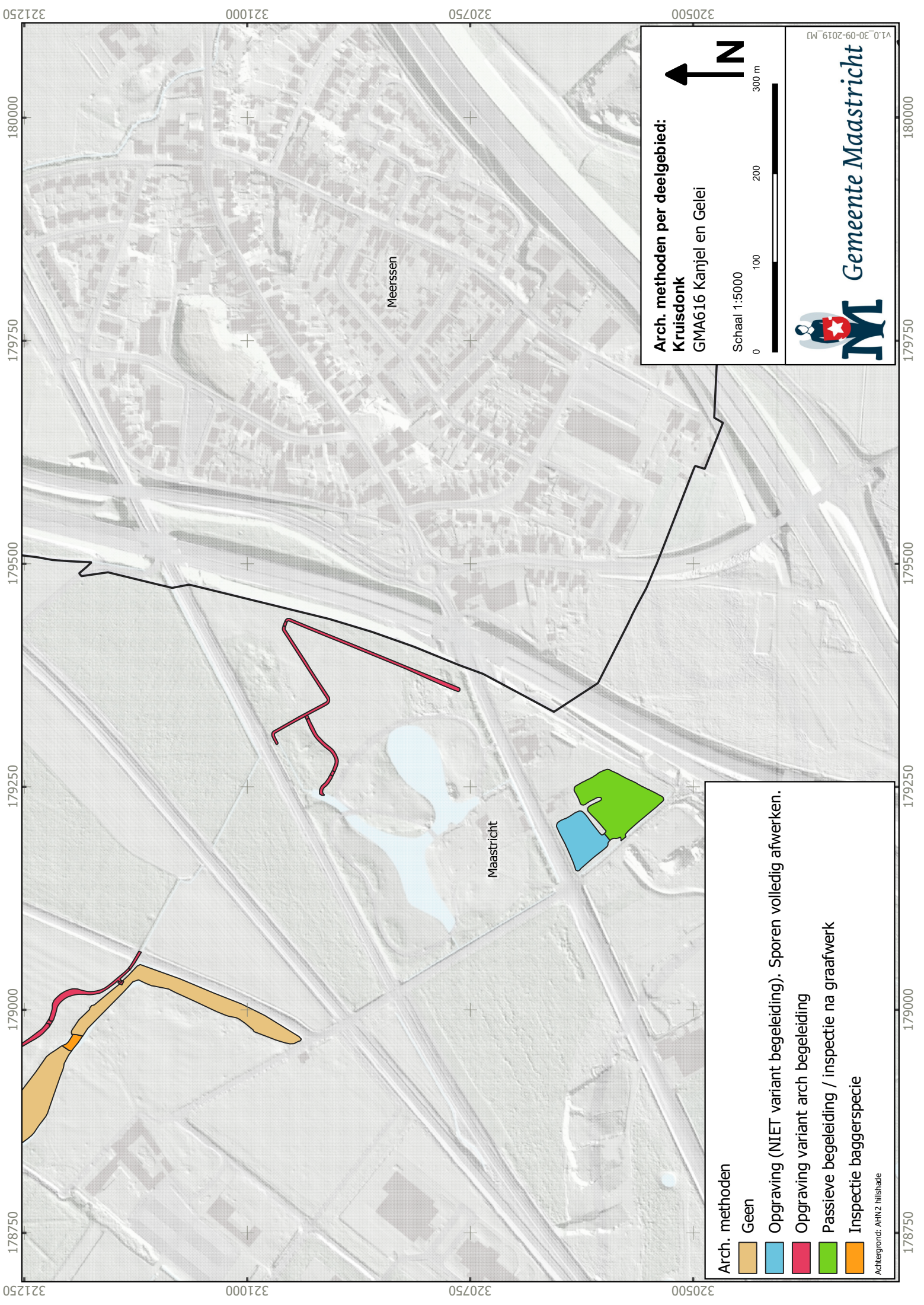
Arch. methode
Geen
Opgraving variant arch begeleiding
Inspectie baggerspecie
Achtergrond: AHN2 hillshade

Methoden per deelgebied:
Vaeshartelt
GMA616 Kanjel en Gelei
Schaal 1:5000
0 100 200 300 m

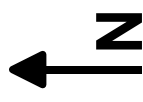


Gemeente Maastricht

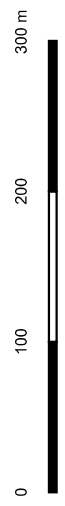
VI.0_30-09-2019_MJ



Arch. methoden per deelgebied:
Kruisdonk
GMA616 Kanjel en Gelei



Schaal 1:5000



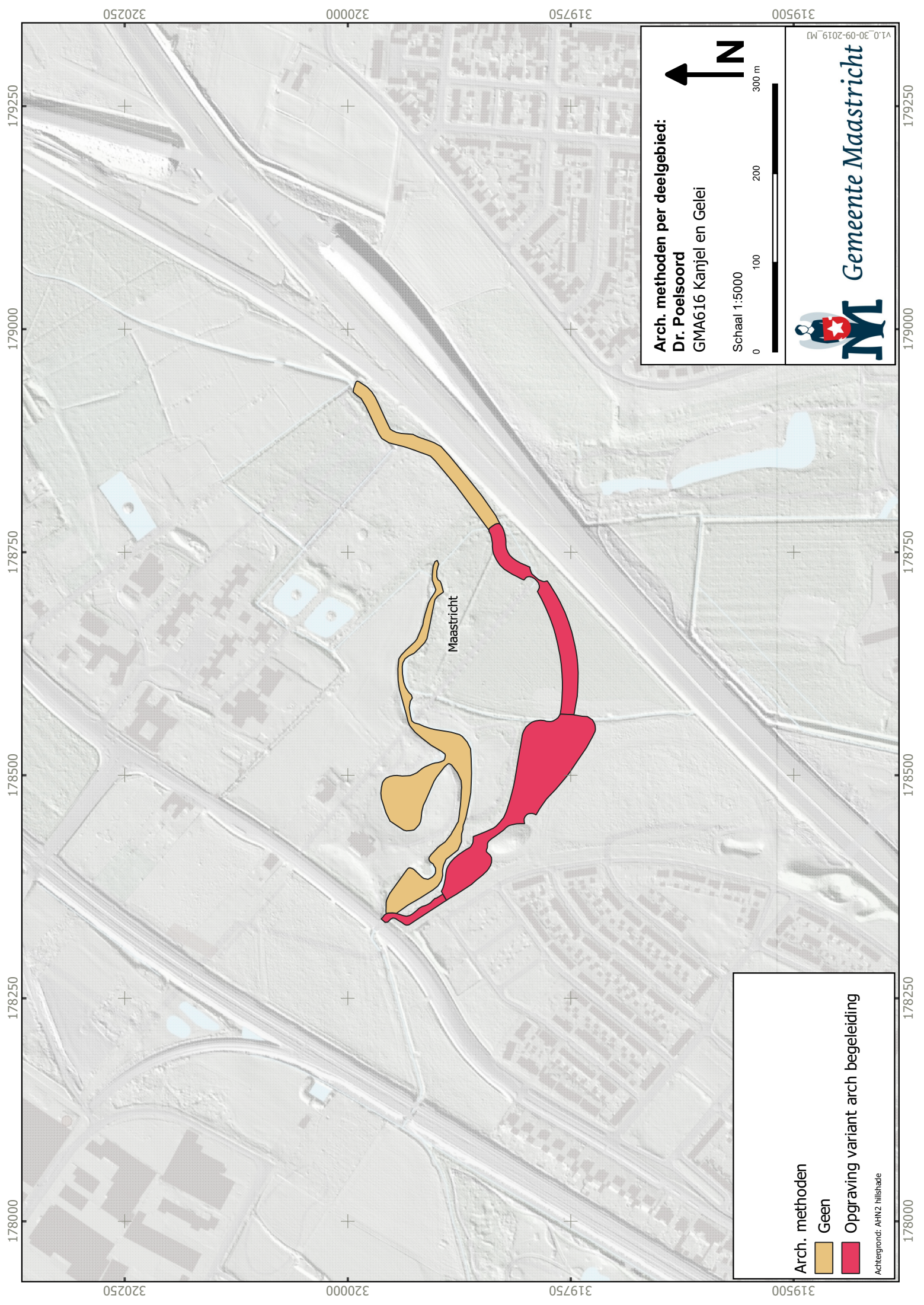
Gemeente Maastricht

VI.0_30-09-2019_MJ

Arch. methoden

- Geen
- Opgraving (NIET variant begeleiding). Sporen volledig afwerken.
- Opgraving variant arch begeleiding
- Passieve begeleiding / inspectie na graafwerk
- Inspectie baggerspecie

Achtergrond: AHN2 hillshade



Arch. methoden

Geen

Opgraving variant arch begeleiding

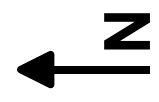
Achtergrond: AHN2 hillshade

Arch. methoden per deelgebied:

Dr. Poelsoord

GMA616 Kanjel en Gelei

Schaal 1:5000



300 m

200

100

0



Gemeente Maastricht

V1.0_30-09-2019_MJ

6.3 Omgang kwetsbare vondsten en monsters

Bij het aantreffen van kwetsbare vondsten en materialen wordt gehandeld naar de veldhandleiding archeologie of wordt een specialist ingeschakeld, naar gelang de situatie.

6.4 Structuren en grondsporen, scheepswrak of vliegtuig

Structuren en grondsporen	Vlaktekeningen (schaal 1:50) worden uitsluitend gemaakt, wanneer grondsporen of structuurresten zichtbaar zijn. Profielen worden getekend in schaal 1:20. Bijzondere sporen zoals graven op schaal 1:10. Grondsporen zoals paalgaten en kuilen dienen te worden gecoupeerd, gedocumenteerd en geheel op vondsten onderzocht te worden. Indien er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van paleo-ecologische resten dient in overleg met het bevoegd gezag een monster genomen te worden. Bemonstering dient plaats te vinden volgens de Archeologie-leidraad 1.
Muurwerk	Muurwerk, vloerniveaus en ovens worden op schaal 1:20 gedocumenteerd, en intact gelaten zolang het archeologisch onderzoek dat toelaat. Van muurwerk worden minimaal 3 hoogtematen genomen. Bij muurwerk worden eveneens hoogtematen genomen van versnijdingen en aanhechtingen. Bij muurresten dienen de bouwmaterialen en de eventueel gebruikte mortel te worden beschreven. Van hoekoplossingen, eventuele aanzetten van gewelven en bogen en van eventuele bouwkundige bijzonderheden dienen detailfoto's te worden gemaakt. Van het muurwerk moeten de steenformaten worden gedocumenteerd. Daarnaast moet in het geval van baksteen ook een vijf-, en wanneer mogelijk een tienlagenmaat en het metselverband worden vastgesteld.

6.6 Aardwetenschappelijk onderzoek

Aardwetenschappelijk onderzoek	Aardwetenschappelijk onderzoek wordt uitgevoerd door een Fysisch Geograaf met aantoonbare kennis van het Zuid-Limburgse Maasdal. Waar nodig worden op aanwijzen van de fysisch geograaf monsters genomen ter interpretatie en/of datering.
--------------------------------	--

6.7 Anorganische artefacten

Anorganisch artefacten	Vondsten die in relatie met het gedocumenteerde profiel gebracht kunnen worden, dienen te worden verzameld naar stratigrafische laag. Artefacten dienen te worden verzameld per vondstcategorie (metaal, aardewerk, glas, natuursteen, bouw materiaal). Wijze van bergen verloopt conform KNA-leidraad Kwetsbaar vondstmateriaal. Anorganische artefacten dienen zodanig geborgen te worden dat de conserveringstoestand en de informatiewaarde ervan niet aangetast worden.
------------------------	---

6.8 Organische artefacten

Organisch artefacten	Organisch vondstmateriaal dat bij de aanleg van het vlak tevoorschijn komt wordt verzameld in vakken of per spoorvulling, of wordt gekoppeld aan het profiel. Organische artefacten worden bewaard in dezelfde omgeving als waarin ze zijn gevonden (vochtig indien vochtig, nat indien nat). Wijze van bergen verloopt conform KNA-leidraad Kwetsbaar vondstmateriaal. Organische artefacten dienen zodanig geborgen te worden dat de conserveringstoestand en de informatiewaarde ervan niet aangetast worden.
----------------------	--

6.9 Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten

Archeozoölogische en botanische resten	Verzamelwijze volgens Veldhandleiding Archeologie (CvAK-leidraad 1): organische materialen Indien er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van paleo-ecologische resten in sporen of natuurlijke lagen, die een bijdrage aan het antwoord op de onderzoeksvragen kunnen leveren, dient een monster te worden genomen. Naar bevind van zaken en in overleg met het bevoegd gezag dienen monsters genomen te worden voor C14- dan wel dendrodateringen. Op deze manier te dateren sporen komen skeletresten en houtskoolconcentraties (C-14) en bouw hout uit muurconstructies en water/beerputten (dendro) in aanmerking. Om de onderzoeksvraag naar de ontwikkeling van het landschap te beantwoorden, dient uit elke cultuurlaag/spoor waarvan verwacht mag worden dat het in potentie uitsluitsel kan geven over de vegetatie van de locatie een pollenmonster worden genomen. Het minimum monstervolume bedraagt 1 cc sediment. Bij profielen met een ongestoorde bodemopbouw dient een pollenbak met een lengte tussen 20 en 40 cm te worden gebruikt. Minimale breedte en diepte is 5 cm.
--	---

6.10 Overige resten

Niet van toepassing.

6.11 Dateringstechnieken

Dateringstechnieken	Ter datering kunnen in voor het onderzoek relevante situaties natuurwetenschappelijke methoden worden ingezet indien het vermoeden bestaat dat datering op basis van artefacten niet voldoende resultaat zal opleveren. Ovens en haarden, zowel als crematieplaatsen, worden indien mogelijk archeomagnetisch gedateerd.
---------------------	---

HOOFDSTUK 7 UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Evaluatiefase

Na het veldwerk en na de technische uitwerking zoals hieronder omschreven, wordt door de projectleider – zo nodig na specialistisch advies- een evaluatierapport opgesteld. In het evaluatierapport worden de bevindingen van het veldwerk samengevat en wordt een voorstel gedaan voor nadere analyse van sporen, monsters en vondsten (waaronder laboratoriumonderzoek), voor de conservering van objecten en voor de opzet van het eindrapport, waaronder de keus van de te tekenen, te fotograferen en af te beelden objecten. Voorgesteld wordt ook welke vondsten en monsters niet bewaard (gedeponeerd) hoeven te worden (zie ook 7.7.). Ten behoeve van het evaluatierapport dienen monsters gewaardeerd te worden op geschiktheid voor nadere analyse en/of gebruik voor dateringsmethoden.

In deze fase dient voorts geëvalueerd te worden in welke mate de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden en of voor de uitwerking gewijzigde of aanvullende onderzoeksvragen gesteld moeten worden. Geëvalueerd wordt of aanvullende of gewijzigde eisen gesteld moeten worden aan de hieronder genoemde eisen van uitwerking en conservering.

Het evaluatierapport wordt getoetst en vastgesteld door de bevoegde overheid en fungeert daarna als aanvulling van dit programma van eisen. Na aanbidding, maar voor vaststelling van het evaluatierapport heeft de vergunningvrager de gelegenheid zijn visie op de mate van uitwerking en rapportage kenbaar te maken.

Na vaststelling van het evaluatierapport geeft de opdrachtgever/vergunningaanvrager opdracht tot uitwerking, rapportage en conservering volgens het vastgestelde evaluatierapport, rekening houdende met de vastgestelde termijn voor oplevering van het concept-eindrapport (zie 7.2.1 voor termijnen uitwerking).

7.2 Uitwerking en Rapportage

7.2.1 Technische uitwerking

Technische uitwerking	De algemene technische uitwerking omvat het digitaliseren van alle in het veld gemaakte tekeningen, het bewerken van digitale afbeeldingen en het digitale gegevensbeheer. • Alle sporen en structuren worden afgebeeld op een ‘alle-sporenkaart’, of op (bij een complexe stratigrafie) op gecombineerde vlaktekeningen. • Alle vondsten worden gereinigd en primair geanalyseerd (bakselniveau voor keramiek). • Paleo-ecologische resten worden gekarakteriseerd. • Bij de determinatie, datering en beschrijving van middeleeuwse vondsten en sporen dient men alert te zijn op een historiografisch correct gebruik van de termen ‘Late Middeleeuwen’ en ‘laatmiddeleeuws’. Deze hebben uitsluitend betrekking op de periode 1250 – 1500. De periode 1000-1250 wordt aangeduid als Volle Middeleeuwen of Hoge Middeleeuwen. Alleen bij Archis-invoer mag de afkorting LMEA voor de Volle Middeleeuwen gehanteerd worden en LME voor de periode 1000-1500, indien geen nadere datering gegeven kan worden. In teksten staat in dit laatste geval: Volle en Late Middeleeuwen.
-----------------------	--

	• Alle foto's, tekeningen, vondsten, monsters worden geadministreerd. Handgeschreven verslagen worden uitgetikt en gearchiveerd. Overige analoge documentatie wordt gescand en gearchiveerd. • Alle vondsten, sporen en structuren worden geregistreerd in een digitaal gegevensbestand. • Fysisch-geografische analyse (beschrijving bodemopbouw, analyse van gaafheid) vindt zoveel mogelijk plaats binnen de technische uitwerking.
Uitvoeringsperiode uitwerking; opleveringstermijn (concept)eind-/tussenrapport	Het evaluatie rapport wordt uiterlijk 12 weken na beëindiging van het veldwerk, inclusief alle (de-) selectie lijsten per vondstcategorie, aangeleverd. Op basis van het evaluatie rapport wordt (indien nodig tijdens een overleg) vastgesteld welke zaken dienen te worden uitgewerkt en in welke mate. Tevens worden afspraken gemaakt over de inhoud van het eindrapport. Met de uitwerking van het onderzoek kan pas dan gestart worden wanneer sprake is van een door het bevoegde gezag goed gekeurd evaluatie rapport. Het eind rapport wordt uiterlijk 12 maanden na goedkeuring van het evaluatie rapport in concept aangeboden aan het bevoegd gezag.
Procedure toetsing eind-/tussenproduct door bevoegd gezag	Het bevoegde gezag heeft 2 weken gelegenheid om het concept van het evaluatierapport te beoordelen en de steller te voorzien van eventueel commentaar. Het bevoegde gezag heeft 4 weken gelegenheid om het concept van het eindrapport te beoordelen en de steller te voorzien van eventueel commentaar. Twee weken na het verkrijgen van het commentaar dient de eindversie digitaal te worden aangeleverd aan het bevoegd gezag ter definitieve toets. Na schriftelijke goedkeuring dienen binnen 2 weken de definitieve eindrapporten aan opdrachtgever en bevoegd gezag te worden aangeleverd, zowel analoog als digitaal.

7.2.2 Rapportage

Inhoud eind-/tussenrapport	Het rapport wordt minimaal conform KNA OS15 opgesteld; De rapportage bestaat uit de volgende onderdelen; • Inleiding (doel en aanleiding onderzoek en administratieve gegevens) • Beknopte samenvatting van de landschappelijke context en bewoningsgeschiedenis van het gebied • Overzicht van de eerder verkregen resultaten • Doel van onderzoek en onderzoeksvragen • Onderzoekstrategie en methoden • Fysische geografie (o.a. bodemopbouw, stratigrafie en genese) • Sporen en structuren • Materiaalcategorieën • Overig specialistisch onderzoek
----------------------------	--

	• Synthese waarin de resultaten van de verschillende deelonderzoeken in onderlinge samenhang en in het licht van de onderzoeksvragen worden besproken • Conclusie (incl. beantwoording onderzoeksvragen)
Verschijsning en oplage eindrapport en/of specialistisch deelrapport	Het rapport kan in de huisstijl van de uitvoerende firma opgemaakt worden. Er dient een oplage van 5 analoge exemplaren te worden geleverd aan het bevoegd gezag. Tevens dient een exemplaar van het eindrapport gestuurd te worden aan: • de RCE, • de Koninklijke Bibliotheek, • de stadsbibliotheek in het Centre Céramique te Maastricht, • ZOLAD+ (Riemst, België). Daarnaast dient het rapport, inclusief lijsten en kaart- en fotomateriaal, digitaal als pdf-bestand te worden aangeleverd aan de opdrachtgever en het bevoegd gezag. Tekeningen tevens in oorspronkelijk tekeningenformaat (dgn). Copyright ligt zowel bij opdrachtgever als bevoegd gezag.

7.3 Structuren, grondsporen, scheepwrak of vliegtuig, vondstspredingen

Structuren, grondsporen, vondstspredingen	Alle sporen en structuren dienen te worden beschreven per vlak en in samenhang met de grotere structuur indien het om muurresten gaat. Sporen die zich over meerdere vlakken uitstrekken dienen vanaf het hoogst waargenomen niveau beschreven te worden. Indien op basis van vondstmateriaal sporen en structuren gedateerd kunnen worden, dient dit te worden vermeld, met verwijzing naar de nummers uit de vondstenlijst.
---	--

7.4 Analyse aardewetenschappelijke gegevens

Analyse fysische-geografie	Van de bodemprofielen wordt een representatieve doorsnede van de bodemopbouw binnen het plangebied getekend/geconstrueerd. Indien mogelijk dienen de resultaten gebruikt te worden als aanvulling op de reconstructie van de landschapontwikkeling van de omgeving.
----------------------------	--

7.5 Anorganische artefacten

Anorganisch artefacten	De uitwerking en conservering van anorganische artefacten vindt plaats volgens KNA specificaties aangevuld met eisen van het bevoegd gezag (wordt in overleg na afloop veldwerk vastgesteld).
------------------------	--

7.6 Organische artefacten

Organisch artefacten	Idem als bij anorganisch. Skeletmateriaal (zowel in verbrande als onverbrande toestand) uit een grafcontext dient door een fysisch-antropoloog gedetermineerd te worden. De resultaten dienen in een aparte bijlage te worden weergegeven.
----------------------	---

7.7 Archeozoologische en -botanische resten

Archeozoologische en botanische resten	Conform KNA 4.0 protocol specialistisch onderzoek. Alle archeobotanische monsters genomen ter beantwoording van de onderzoeksvraag naar de ontwikkeling van het landschap dienen te worden gezeefd en gescand op waarde volgens de richtlijnen uit de bijlage “standaard bepalingen veldwerk”. Bij het overleg over de uitwerking wordt, mede op basis van de waardering op geschiktheid voor analyse, bepaald welke monsters verder moeten worden geanalyseerd. De pollenmonsters die een datering van lagen kunnen leveren, dienen middels een quick-scan op hun potentie te worden onderzocht.
--	--

7.8 Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten e.d.)

Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten, e.d.)	Representatieve sleufprofielen, (profielen door) grondsporen en plattegronden dienen te worden gefotografeerd. Tijdens het onderzoek dienen enkele fotografische opnames (“sfeerplaatjes”) te worden gemaakt die geschikt zijn voor communicatiedoeleinden. Alle foto's dienen in ieder geval digitaal aangeleverd te worden in jpg-formaat. Bijzondere objecten en bijzondere sporen (hutkommen, graven, waterputten) dienen apart afgebeeld te worden door middel van foto en tekening. Een representatieve selectie van de meest diagnostische en bijzondere vondsten dient tevens te worden afgebeeld door middel van foto en tekening. Er dienen minimaal 5 objecttekeningen te worden vervaardigd. In het evaluatierapport wordt daartoe (evt. in overleg met het bevoegde gezag) een voorstel gedaan. Alle profielen dienen aan elkaar gekoppeld te worden afgebeeld in tekening en op foto. Indien er meerdere fases van sporen, muurresten of (bouwhistorische) structuren aangetroffen worden dienen samenhangende restanten per fase op kaartmateriaal te worden weergegeven. Vlaktetekeningen schaal 1:50. Profieltekening schaal 1:20. Tekening met locatie werkputten schaal 1:200. Alle vlaktetekeningen dienen gevectoriseerd te worden en te worden afgebeeld in RD-coördinaten (alle puttenkaarten, alle sporenkaarten, alle sporen per fase, alle structuren, alle structuren per fase). Eveneens aan te leveren in jpeg-formaat. Op kaartmateriaal moet in ieder geval afgebeeld/duidelijk zijn: - de begrenzing van de vindplaats(en) middels een topografische kaart met de begrenzing van de onderzoekslocatie, schaal 1: 25000 - de hoogteligging van de verschillende vindplaatsen middels een uitsnede van de AHN met aanduiding van de sporen/vindplaats(en) ten opzichte van het reliëf. - de fasering tussen de verschillende vindplaatsen middels een uitsnede van de topografische kaart met de vindplaatsen gedifferentieerd naar diverse
---	---

	periodes, in een straal van 500 m rond de onderzoekslocatie, voor zover in ARCHIS bekend. d. Waar zich verstoorde zones bevinden. De documentatie dient in zijn geheel op cd-rom en usb-drager te worden aangeleverd, alsook per we-transfer aan het bevoegde gezag te worden verzonden. Tekeningen en kaarten dienen aangeleverd te worden in één van de volgende formats: (Autocad, DWG, dxf of MicroStation Versie 7 (.dgn)) én in ESRI-shape format met bijbehorende databestanden. In alle gevallen dienen de tekeningen en kaarten een geo-referentie te bevatten waarmee ze te koppelen zijn aan het RijksDriehoekstelsel (RD) Betreffende GIS (tekeningen met gekoppelde administratieve waarden): Indien zich in de tekening objecten bevinden met een koppeling naar administratieve gegevens, dan dienen die objecten in de tekening voorzien te zijn van een unieke sleutel. Deze sleutel moet overeenkomen met de sleutel in de administratieve gegevens. De administratieve gegevens dienen geleverd te worden in een excel, access of ASCII bestand.
--	--

HOOFDSTUK 8 (DE-)SELECTIE EN CONSERVERING

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking

Na afloop van het veldwerk wordt in het evaluatieverslag een (de-) selectievoorstel gedaan. Op basis van een eerste evaluatie van de onderzoeksresultaten en een eerste scan en/of waardering op geschiktheid voor analyse (door de betreffende (materiaal) specialisten) van de vondsten en monsters, dient een (de-)selectie van vondsten en monsters plaats te vinden en een selectie van welke artefacten geconserveerd zullen moeten worden.

De onderbouwing en verantwoording voor deze (de-)selectie dient onderdeel uit te maken van het evaluatieverslag. De selectie dient goedgekeurd te zijn door de opdrachtgever, het bevoegd gezag en de depotbeheerder.

Bij het aantreffen van vondstmateriaal dat een dringende conservering behoeft dient direct contact te worden opgenomen met de afdeling Cultureel Erfgoed van de gemeente Maastricht.

8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

Op basis van het evaluatierapport en de daarin opgenomen (de-)selectie tabellen van vondsten en monsters wordt een voorstel gedaan voor de (de-)selectie van vondsten en monsters. Het (de-)selectierapport dient bij oplevering aan opdrachtgever, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de depothouder/eigenaar en het bevoegde gezag.

De goedkeuring door het bevoegde gezag betreft het vaststellen of de voorgestelde (de-) selectie leidt tot het kunnen beschikken over voldoende (onderzoeks)materiaal ter beantwoording van de onderzoeksvragen. De goedkeuring door de depothouder/eigenaar betreft het vaststellen of de voorgestelde (de-)selectie overeen komt met het gemeentelijk beleid en om een schatting te kunnen maken van de hoeveelheid in het depot op te nemen materiaal. De uiteindelijke (de-)selectie van het vondstmateriaal dient in overleg met depotbeheerder mevr. J. Peeters (043-3505571, jose.peeters@maastricht.nl) te gebeuren.

8.3 Selectie materiaal voor conservering

Zie voor de specifieke richtlijnen m.b.t. zowel de tijdelijke opslag als de lange termijn conservering de KNA (OS11), en de Aanlevervoorwaarden van het Gemeentelijk Depot voor Bodemvondsten te Maastricht (Aanlevervoorwaarden GDBM - 2018).

HOOFDSTUK 9 DEPONERING

9.1 Eisen betreffende depot

Zie eisen betreffend depot	Zie de Aanlevervoorwaarden van het Gemeentelijk Depot voor Bodemvondsten Maastricht (GDBM). Vondsten en documentatie van het onderzoek dienen volgens het deponeringsprotocol aan de depotbeheerder mevr. J. Peeters (043-3505571) overhandigd te worden. Hiertoe behoort ook een kopie van de Archismelding. Na controle en goedkeuring door de depotbeheerder zal een ontvangstbewijs naar de firma gezonden worden. Dit ontvangstbewijs kan in kopievorm als goedkeuring van het bevoegd gezag aan de opdrachtgever worden gezonden, voor betaling van de laatste termijn.
----------------------------	--

9.2 Te leveren product

Te leveren product	Zie de vigerende aanlevervoorwaarden. Voor vragen hierover wordt verzocht contact op te nemen met de depotbeheerder mevr. J. Peeters (043-3505571).
Termijn overdracht van vondsten, monsters en documentatie	Deponering dient uiterlijk 3 maanden na aanbieden definitief digitaal rapport plaats te vinden.
e-depot (zie protocol depotbeheer DS05)	Het goedgekeurde PvE (inclusief onderzoekmeldingsnummer) dient te worden geplaatst in het e-depot. Binnen 2 jaar na afronding van het veldwerk dienen alle conform PvE gespecificeerde digitale producten te worden overdragen aan het e-depot (www.edna.nl) onder vermelding van het onderzoeksmeldingsnummer.

HOOFDSTUK 10 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

10.1 Personele randvoorwaarden

Personele randvoorwaarden	De uitvoerder is een gecertificeerd bedrijf dat tot de bedoelde werkzaamheden onder de vigerende wet- en regelgeving is toegelaten. Het veldwerk vindt plaats onder leiding van een senior archeoloog (projectleider) die ervaring heeft met het onderzoeken van vindplaatsen uit de Late Prehistorie t/m de Middeleeuwen op Maasterrassen. De projectleider is dagelijks in het veld aanwezig, participeert in de uitvoering van de opgraving en stuurt het veldteam aan. De senior archeoloog is aanwezig bij de aanleg van de vlakken en wanneer zich opmerkelijke wijzigingen (zoals van de archeologische verwachting; zie hierboven bij 'belangrijke wijzigingen') voordoen. Voor de interpretatie van de bodemprofielen dient een fysisch geograaf met aantoonbare kennis van en ervaring in het uitvoeren van bodemonderzoek in de betreffende regio ingezet te worden. Het onderzoek van vlakken met de metaaldetector vindt plaats door een persoon die aantoonbare ervaring heeft met dit type van onderzoek. Voor de uitwerking, conservering en rapportage is de inzet van specialisten met periode-, materiaal-, gebiedspecifieke kennis en/of ervaring vereist. Deze kennis en ervaring blijkt uit de bij de offerte gevoegde CV's van de beoogde specialisten. In het geval van gunning wordt het veldwerk uitgevoerd door de personen die in de offerte als beoogde uitvoerders worden genoemd. Voor de delen die worden opgegraven (met uitzondering van de delen die onder 'variant archeologische begeleiding' vallen) wordt het CV van de uitvoerend graafmachinist voorgelegd ter toetsing. De graafmachinist dient voldoende ervaring te hebben met het aanleggen van archeologisch vlak bij relevante archeologische projecten.
---------------------------	---

10.2 Overlegmomenten

Overlegmomenten	▪ Voorafgaande aan het veldwerk vindt plannings- en afstemmingsoverleg plaats tussen civieltechnisch uitvoerder, opdrachtgever, archeologisch uitvoerder en bevoegde overheid over de werkwijze en de consequenties van het archeologisch onderzoek op de te volgen civieltechnische werkwijze (de proefsleuven en de te begeleiden delen) c.q. de consequenties van de te volgen civieltechnische werkwijze voor het archeologisch onderzoek (m.n. de te begeleiden delen). ▪ Voorafgaande aan het veldwerk vindt een toolboxmeeting plaats waarin archeologisch uitvoerder civieltechnische medewerkers een indicatie geeft van hetgeen verwacht kan worden en welke stappen dienen te worden ondernomen indien resten worden aangetroffen. ▪ Tijdens het veldwerk vindt overleg plaats tussen de archeologisch-projectleider en de bevoegde overheid met als doel het waarborgen van het onderzoek volgens dit PvE, het bespreken van archeologisch-inhoudelijke en andere kwaliteitsaspecten en het zo
-----------------	--

	nodig voorbereiden van beslissingen over selectie tijdens het veldwerk, wijzigingen t.o.v. het programma van eisen of de doelstellingen van het onderzoek. De frequentie en wijze van overleg wordt bij de melding van de aanvang van de werkzaamheden afgesproken. ▪ Tijdens het veldwerk vindt tussen alle betrokken partijen overleg plaats, waarbij de vergunningvrager over voortgang, resultaten, prognoses en knelpunten geïnformeerd wordt en in de gelegenheid is zijn visie op door de overheid te nemen beslissingen kenbaar te maken. ▪ Na afloop van het veldwerk is overleg tussen alle betrokken partijen over het evaluatierapport (zie 7.1.) Hierbij wordt afgesproken of en wanneer overleg tijdens uitwerking en rapportage plaats vindt. ▪ Tijdens overleg gemaakte afspraken worden schriftelijk vastgelegd door de projectleider en zo snel mogelijk ter kennis gebracht aan alle betrokken partijen. ▪ De projectleider draagt zorg voor voldoende overleg binnen zijn team en tussen hem en zijn opdrachtgever (de vergunningvrager) om de voortgang volgens programma van eisen te kunnen realiseren.
--	--

10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	Namens de gemeente Maastricht, is dhr. M. Janssen (maurice.janssen@maastricht.nl) archeologisch toezichthouder op de werkzaamheden. Uitsluitend haar aanwijzingen dienen door de uitvoerder te worden opgevolgd. Namens de opdrachtgever zal dhr. J. Janssen optreden. Voorafgaande aan de start van de graafwerkzaamheden dient een startoverleg plaats te vinden waarbij opdrachtgever, archeologisch opdrachtnemer en (de archeologisch adviseur van) het bevoegde gezag aanwezig zijn. Verder zullen enkele korte werkoverleggen plaatsvinden waarbij gekeken wordt of men binnen de vastgestelde planning de werkzaamheden uitvoert, of er sprake is van meer- dan wel minderwerk, of er onderzoeksvragen uit het PvE al dan niet beantwoord kunnen worden en of er logistieke knelpunten zijn. De afspraken worden per overleg vastgelegd en dienen als uitgangspunt voor vervolgoverleg. De opdrachtnemer notuleert deze afspraken en neemt ze op in het dagrapport.
--	--

10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

Uitvoeringsperiode en opleveringstermijn veldwerk	Aanvang van de werkzaamheden in afstemming met opdrachtgever.
Uitvoeringscondities veldwerk	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor toegankelijkheid en bereikbaarheid van het terrein en zorgt voor betredingstoestemming. Over eventuele afvoer van grond dienen met de opdrachtgever

	afspraken te worden gemaakt. Bezoek zal alleen in overleg met het bevoegd gezag plaatsvinden. Ook communicatie naar derden zal uitsluitend geschieden in overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag.
--	--

HOOFDSTUK 11 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

Wijzigingen tijdens het veldwerk	Tijdens het voortgangsoverleg worden eventuele wijzigingen wat betreft vraagstelling, strategie, methodiek en locatie in het verslag en in een Nota van Wijzigingen vastgelegd en door beide partijen geaccordeerd bij het volgende voortgangsoverleg.
----------------------------------	--

11.2 Belangrijke wijzigingen

Wijzigingen tijdens het veldwerk	Tijdens het voortgangsoverleg worden belangrijke wijzigingen voor wat betreft vraagstelling, strategie, methodiek en locatie besproken met het bevoegde gezag (diens adviseur archeologie) en in het verslag en in een Nota van Wijzigingen vastgelegd en door beide partijen geaccordeerd bij het volgende voortgangsoverleg. Voorbeelden van gebeurtenissen die aanleiding kunnen vormen voor een belangrijke wijzigingen zijn: - Situaties waarin het onderzoek niet (langer) conform PVE uitgevoerd kan worden. - Het aantreffen van archeologische waarden uit perioden waarvoor aan het plangebied op basis van het vooronderzoek geen of een lage verwachting was toegekend. - Het aantreffen van uitzonderlijke vondsten (van nationaal belang) waarvoor de strategie in overleg met het bevoegde gezag (en eventueel het Rijk) aangepast moet worden.
----------------------------------	--

11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk	Bij het overleg na aanbidding van het evaluatierapport (<i>na de evaluatiefase</i>) wordt in overleg met het bevoegde gezag vastgesteld in hoeverre de vraagstellingen, strategie, methodiek van uitwerking, conservering aangepast dient te worden (wijziging van PVE). Tevens zal daarbij worden vastgesteld welk materiaal in welke mate uitgewerkt dient te worden, welke monsters in welke mate geanalyseerd dienen te worden, welke objecten getekend dienen te worden en wat in de rapportage opgenomen dient te worden. Deze afspraken zullen in een door de opdrachtgever en bevoegd gezag geaccordeerd verslag vastgelegd worden. Een kopie van dit verslag dient ter kennisgeving aan mevr. J. Peeters (jose.peeters@maastricht.nl) verzonden te worden.
--	---

11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	Zodra sprake is van een door het bevoegde gezag goedgekeurd evaluatierapport kan gestart worden met de uitwerking van het onderzoek en de conservering van het materiaal.
--	---

	Indien tijdens uitwerking en conservering afgeweken wordt van de in het PvE en evaluatieverslag gestelde vragen, strategie of methodiek, dient hierover op voorhand contact opgenomen te worden met bevoegd gezag en opdrachtgever. Eventuele wijzigingen zullen in een geaccordeerd verslag vastgelegd worden.
--	--

LITERATUUR EN BIJLAGEN

Literatuur

Craane, M.L. & A.M.I. Van Waveren (2015) Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) leidingverlegging Z-530-17 Itteren-Meerssen. Antea Group Archeologie 2015/48, Heerenveen.

Drenth, E., Hazen, P.L.M., Blom, E. (red.) (2015) Tien millennia bewoningsgeschiedenis in het Maasdal. Van jachtkamp tot landgoed langs de A2 bij Maastricht. ADC-rapport 3700, Amersfoort.

Hazen, P.L.M. (2011) Sporen aan beide zijden van het spoor, Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven te Maastricht, P+R Maastricht Noord. ADC rapport 2384, Amersfoort.

Koekkelkoren, A.M.H.C. & S. Moerman (2012) Kanjel en Gelei beek, Maastricht, Gemeente Maastricht. Archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek. IDDS Archeologie rapport 1403, Noordwijk.

Koot, C.W., D.S. Habermehl, J.J.A. Wijnen & P. Kubistal (2012) Een inventariserend archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Meerssenhoven te Maastricht. Zuidnederlandse Archeologische Notities 277, Amsterdam.

Lauwerier, R.C.G.M., A. Müller & D.E. Smal (eds.) 2011. Merovingers in een villa. Romeinse villa en Merovingisch grafveld Borgharen-Pasestraat. Onderzoek 2008-2009. Rapportage Archeologische Monumentenzorg 189, Amersfoort.

Meurkens, L., E. Heunks & I. van Wijk (2009) Bewoning, infrastructuur en begraving van IJzertijd tot Middeleeuwen in het toekomstige tracé van de A2 Passage bij Maastricht. Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Archol rapport 120, Leiden.

Paulussen, R., K. Koot & J. Wijnen (2011) Verkennend booronderzoek in de Landgoederenzone / Rijksweg A2 te Maastricht. Zuidnederlandse Archeologische Notities 242, Amsterdam.

Verhoeven, M.P.F., G.R. Ellenkamp, *et al.* (2017) Gasleiding Itteren-Meerssen, gemeente Maastricht; archeologisch onderzoek: een archeologisch proefsleuvenonderzoek. RAAP-rapport 3255, Weesp.

Bijlage 1 bij het PvE: Lijst met te verwachten aantallen

(zie ook de referentietabellen PS07)

Referentietabellen niet van toepassing

Bijlage 2 bij het PvE: Overzicht te raadplegen specialisten/specialismen

Vondstcategorie	Raadplegen bij PvA	Raadplegen bij veldwerk	Raadplegen bij uitwerking
Aardewerk	nee	Bij dumps: Ja	Ja
Bouwmateriaal	nee	nee	Ja
Metaal (ferro)	nee	Bij depots: Ja	Ja
Metaal (non-ferro)	nee	Bij depots: Ja	Ja
Slakmateriaal	nee	nee	Ja
Vuursteen	Ja	Ja	Ja
Overig natuursteen	nee	nee	Ja
Glas	nee	nee	Ja
Menselijk botmateriaal onverbrand	nee	Ja	Ja
Menselijk botmateriaal verbrand	nee	Ja	Ja
Dierlijk botmateriaal onverbrand	nee	nee	Ja
Dierlijk botmateriaal verbrand	nee	nee	Ja
Visresten	Ja	Ja	Ja
Schelpen	nee	nee	Ja
Hout	Ja	Ja	Ja
Houtskool(monsters)	nee	nee	Ja
Textiel	nee	Ja	Ja
Leer	nee	nee	Ja
Submoderne materialen	nee	nee	Ja
Monsternamen			
Algemeen biologisch monster (ABM)	nee	nee	Ja
Algemeen zeefmonster (AZM)	nee	nee	nee
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	nee	nee	Ja
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	nee	Ja	Ja
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	nee	Ja	Ja
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	Nee	Ja	Ja
Monsters voor koolstofdatering (¹⁴ C)	Nee	Nee	Ja
DNA	Nee	Ja	Ja
Dendrochronologisch monster	Nee	Ja	Ja

Bijlage 3 bij het PvE: Aanlevervoorwaarden GDBM – 2018

Aanlevervoorwaarden 2018

Gemeentelijk Depot voor Bodemvondsten Maastricht



Gemeente Maastricht



Inhoudsopgave

1 Inleiding	
2 Tijdens het onderzoek.....	
2.1 Eigendom vondstmateriaal	
2.2 Selectie en afstoting.....	
2.3 Conservering	
2.4 Plannen aanlevering brondocumentatie.....	
3 Aanleveren en in ontvangst nemen van documentatie	
3.1 Intake-procedure.....	
3.2 Compleetheid	
3.3 Aanvullende documentatie-eisen (digitaal en analoog) GDBM	
3.3.1 Dooslijst digitaal.....	
3.3.2 Digitaal_Medium	
3.3.3 Map- en bestandsnamen en inhoud mappen op digitaal_Medium.....	
3.3.4 Analoog aanleveren.....	
4 Aanleveren en in ontvangst nemen van vondsten en monsters	
4.1 Intake-procedure.....	
4.2 Compleetheid	
4.3 Conservering	
4.4 Aanvullende aanlevereisen GDBM verpakking.....	
5 Aanlevering bij e-depot	
5.1 DANS EDNA.....	
5.2 Procedure aanlevering en goedkeuring.....	
6 Contactgegevens.....	

Bijlage 1 Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten

Bijlage 2 Inhoudsopgave digitale aanlevering

Bijlage 3 Inhoudsopgave analoge aanlevering

Bijlage 4 Aanvullende verpakkingsvoorwaarden metaal

1 Inleiding

Protocol 4010 Depotbeheer KNA 4.0 vormt de basis voor deponering bij het Gemeentelijk Depot voor Bodemvondsten Maastricht (GDBM). Uitvoerders dienen conform de vigerende KNA te werken. Dit document bevat aanvullende aanlevervoorwaarden voor deponeringen bij het GDBM. Deze voorwaarden zijn onderdeel van de PvE's voor archeologisch onderzoek in de gemeente Maastricht.

Aanlevering en controle vindt plaats in een aantal fasen. Na goedgekeurde aanlevering van (analoge en digitale) documentatie en vondstmateriaal aan het GDBM en goedgekeurde aanlevering van digitale data aan het e-depot verstrekt de depotbeheerder een overdrachtsverklaring voor de gehele deponering. Aanleveringen zonder afspraak worden niet geaccepteerd.

Dit document bevat:

Hoofdstuk 2: Relevante regels, voorwaarden en termijnen voorafgaand aan en tijdens het archeologische onderzoek

Hoofdstuk 3: Aanlevervoorwaarden brondocumentatie aan het GDBM

Hoofdstuk 4: Aanlevervoorwaarden vondsten en monsters aan het GDBM

Hoofdstuk 5: Aanlevervoorwaarden digitale data aan e-depot na goedkeuring aanlevering aan het GDBM

In ieder hoofdstuk zijn de meest relevante regels en termijnen uit de KNA, aangevuld met aanlevervoorwaarden van het GDBM, samengevat in een tabel.

2 Tijdens het onderzoek

Voorafgaand aan het deponeren zijn er diverse contactmomenten tussen uitvoerder, (opdrachtgever) en depotbeheerder en dient de uitvoerder al rekening te houden met de aanlevervoorwaarden van de depothouder.

2.1 Eigendom vondstmateriaal

De depothouder heeft vanaf het moment dat de uitvoerder archeologisch materiaal vindt zeggenschap over de archeologische vondsten en kan eisen stellen met betrekking tot selectie, conservering en aanlevering bij het depot. Tot het moment van deponeren is de uitvoerder (vergunninghouder) houder van de projectdocumentatie en het vondstmateriaal. Bruiklenen van nog niet gedeponerd materiaal zijn alleen mogelijk via een reguliere bruikleenaanvraag bij de depotbeheerder en onder voorwaarde dat zowel houder als depothouder instemmen.

2.2 Selectie en afstoting

De depotbeheerder beslist over eventuele deselectie van vondsten en monsters. De uitvoerder geeft in het evaluatierapport een advies over uitwerking en ook over deselectie. Deze adviezen vormen de basis voor het evaluatiegesprek. Een verslag van het evaluatiegesprek, inclusief afspraken over uitwerking, conservering en deselectie die afwijken van het aanvankelijke advies in het evaluatierapport, wordt bij de depotbeheerder aangeleverd, gelijktijdig met het selectierapport (OS13). De depotbeheerder keurt het selectievoorstel goed of past de selectie aan. Voor selectie en afstoting is het Programma van Eisen leidend. Het bevoegd gezag behoudt zich het recht voor hier in afzonderlijke gevallen gemotiveerd van af te kunnen wijken, middels een in een dagrapport en/of het evaluatieverslag vastgelegde wijziging t.o.v. het PvE. Indien in het PvE geen specifieke eisen zijn gesteld, wordt de selectie van vondstmateriaal in het veld standaard uitgevoerd conform tabel 1 en 3 uit KNA specificatie PS06 en de selectie ten behoeve van het selectierapport standaard conform tabel 2 en 3. Het selectierapport dient aan alle kwaliteitseisen te voldoen zoals in OS13 beschreven.

2.3 Conservering

De uitvoerder geeft in het evaluatierapport een advies over uitwerking en ook over conservering (gebaseerd op PS03). Een verslag van het evaluatiegesprek, inclusief afspraken over conservering die afwijken van het aanvankelijke advies in het evaluatierapport, wordt bij de depotbeheerder aangeleverd, gelijktijdig met het selectierapport (OS13). Na goedkeuring van het selectierapport en gereedkomen van conservering wordt het conserveringsrapport toegezonden aan de depotbeheerder. Het conserveringsrapport bevat over alle geconserveerde vondsten informatie, conform de voorschriften in OS16. Niet in het conserveringsrapport beschreven vondsten behoeven volgens de KNA specialist of de KNA conserveringsspecialist geen actieve conservering om langdurig opgeslagen te kunnen worden. Aanvullend vraagt het GDBM om bij het OS16 conserveringsrapport een verklaring van de conserveringsspecialist op te nemen dat alle geselecteerde vondsten en monsters die geen actieve conservering hebben ondergaan stabiel genoeg zijn (conform KNA OS11 en

waar nodig aanvullende expertise van de betreffende KNA specialist en/of KNA conserveringsspecialist) om langdurig te worden opgeslagen (bijlage 1).

2.4 Plannen aanlevering brondocumentatie

Het deponeren van documentatie en vondstmateriaal is gesplitst. Minimaal een maand voor de door uitvoerder beoogde aanlevering van de documentatie neemt deze contact op met de depotbeheerder. In onderling overleg worden de aanleverdata vastgelegd.

ACTIVITEIT	TERMIJN	CONFORM
1 Bij het opstellen van het PvE neemt <u>opsteller</u> contact op met de depotbeheerder, om in overleg voorwaarden, eisen en wensen m.b.t. het vondstmateriaal te bespreken.	-Tijdens opstellen PvE	KNA 4.0: Protocol 4001 deelproces 1a, stap 1.1 & Specificatie PS06
2 Goedgekeurd PvE wordt door de <u>opsteller</u> van het PvE per email ter kennisgeving naar de depotbeheerder gestuurd.	- Voor aanvang onderzoek door opsteller op te sturen; Depotbeheerder stuurt binnen 5 werkdagen ontvangstbevestiging per mail.	KNA 4.0: Protocol 4001, deelproces 1a, stap 1.8
3 I.v.m. voorwaarden ten aanzien van maatvoering en bestandsorganisatie CAD producten kan informatie en de Basiskaart Maastricht opgevraagd worden bij de heer John Lemmens (GEO gemeente Maastricht)	-Voor aanvang onderzoek kan <u>uitvoerder</u> contact opnemen met John Lemmens (zie contactgegevens)	PvE goedgekeurd door bevoegd gezag
4 Uitvoerder meldt het onderzoek bij de depotbeheerder	-Voor aanvang veldwerk	KNA 4.0 Protocol 4004 deelpr. 1.2
4 Wanneer de in het veld aangetroffen vondsten (hoeveelheden, soorten materialen, soorten objecten en/of dateringen en conservering) significant afwijken van het PvE, is overleg nodig tussen bevoegd gezag, opdrachtgever en depotbeheerder op <u>aangeven van de uitvoerder</u> . De depotbeheerder maakt zijn wensen t.a.v. selectie-deselectie van het onvoorziene materiaal kenbaar aan de bevoegde overheid en opdrachtgever. Zo nodig komt ook de omgang met daarmee gemoeide eventuele extra kosten aan bod. De uitvoerder wordt over de uitkomsten van het overleg <u>geïnformeerd door de bevoegde overheid</u> .	- <u>Reactie depothouder</u> op aanvraag overleg binnen max. twee werkdagen indien telefonisch, max. vijf werkdagen indien per e-mail. - <u>Reactie bevoegde overheid</u> aan uitvoerder binnen max. 6 weken (i.v.m. overleg en besluitvorming bevoegde overheid en depotbeheerder inzake wel/niet deponeren (en conserveren) van onverwachte/onvoorziene vondsten.)	PvE en KNA 4.0: Specificatie PS04 en PS05
5 Per e-mail zendt <u>de uitvoerder de concepten</u> van evaluatierapport, conserveringsvoorstellen (op basis PS03) en het selectierapport (incl. advies afstoting en wijze vernietiging) aan de depotbeheerder, ter goedkeuring. Tegelijkertijd doet <u>de uitvoerder</u> een voorstel voor het overlegmoment tussen uitvoerder, opdrachtgever, bevoegd gezag en depotbeheerder	- Toezenden concepten tijdens evaluatiefase - <u>Depotbeheerder</u> stuurt binnen twee werkdagen ontvangstbevestiging en bevestigt overlegmoment. - Schriftelijke afhandeling verzoek (de)selectie (os13) en conserveringsrapport (os16) door <u>depotbeheerder</u> binnen max. 15 werkdagen na aantoonbare ontvangst bij de depotbeheerder.	PvE & KNA 4.0: PS03, OS13 en OS16 & Tabel 2 en 3 in Specificatie PS06.
6 Uitvoerder zendt digitaal het verslag van het evaluatiegesprek (indien relevant); definitief evaluatierapport (ondertekend en inclusief eventuele wijzigingen uit evaluatiegesprek); definitief selectierapport; definitieve conserveringsrapport (en).	Toezenden def. versie na evaluatiefase - <u>Depotbeheerder</u> stuurt binnen twee werkdagen ontvangstbevestiging - Schriftelijke afhandeling verzoek (de)selectie (OS13) en conserveringsrapport (OS16) door <u>depotbeheerder</u> binnen max. 15 werkdagen	PvE & KNA 4.0: PS03, OS13 en OS16 & Tabel 2 en 3 in Specificatie PS06.
7 Per mail beschikbaar stellen van de onderzoeksidentificatiegegevens door <u>uitvoerder</u> aan depotbeheerder. Deze bevestigt per mail de	-Na veldwerk. - <u>Depotbeheerder</u> bevestigt de ontvangst per mail binnen 5 werkdagen.	KNA 4.0: Specificatie DS01

ontvangst.		
7 <u>Uitvoerder</u> haalt indien nodig dozen bij het GDBM. Depotbeheerder bevestigt afspraak per e-mail.	-Uitvoerder plant minimaal twee weken op voorhand met depotbeheerder. -Indien per mail: reactie <u>depotbeheerder</u> binnen max. 5 werkdagen.	Paragraaf 4.3 van deze aanlever-voorwaarden
8 <u>Uitvoerder</u> neemt minimaal 1 maand voorafgaand aan de beoogde aanleverdatum voor de documentatie contact op om in overleg datum vast te leggen. De depotbeheerder bevestigt de afspraak per e-mail.	-Afspraak: 1 maand op voorhand. -Bevestiging <u>depotbeheerder</u> binnen 5 werkdagen	Paragraaf 2.5 van deze aanlever-voorwaarden

Tabel 1 Tijdens het onderzoek te nemen stappen ten behoeve van deponering

3 Aanleveren en in ontvangst nemen van documentatie

In dit hoofdstuk worden de stappen doorlopen die zowel door de depotbeheerder als de archeologisch uitvoerder in acht dienen te worden genomen bij het plannen en uitvoeren van het deponeren van documentatie.

3.1 Intakeprocedure

De complete originele documentatie behorende bij de aan te leveren vondsten en monsters dient te worden aangeleverd. Eventueel kan digitale documentatie al op voorhand worden opgestuurd (bijvoorbeeld met wetransfer) ter voorcontrole. De uiteindelijke aanlevering geschiedt echter altijd ook op een digitale drager (USBstick, CD/DVD). Het GDBM hanteert een intakeprocedure gebaseerd op de KNA 4.0, met enkele aanvullende stappen (zie ook tabel 2). Bij aanlevering vindt een eerste ruwe controle van de documentatie plaats, van circa 30 min. Indien de documentatie volgens deze eerste controle compleet en in orde is bevonden wordt een ontvangstbewijs aan de uitvoerder overhandigd. Binnen acht weken na ondertekening van het ontvangstbewijs vindt door de depotbeheerder een uitgebreidere controle van de aangeleverde documentatie plaats. Indien de documentatie compleet en in orde is bevonden kan de aanlevering van het vondstmateriaal plaatsvinden.

3.2 Compleetheid

De brondocumentatie betreft alle door een onderzoeksinstituting gegenereerde documentatie in het kader van een archeologisch onderzoek. De depotbeheerder controleert de aangeleverde documentatie op alle verplichte bouwstenen en producten volgens KNA 4.0 en de in paragraaf 3.3 vermelde specificaties. Voor de aanlevering van de digitale bestanden gelden de richtlijnen van het e-depot (www.edna.nl), aangevuld met de eisen in paragraaf 3.3 en hoofdstuk 5.

3.3 Aanvullende documentatie-eisen (digitaal en analoog) GDBM

3.3.1 Dooslijst digitaal

De dataset van de dooslijst dient **alle specialistische determinaties** te bevatten. **Er kan geen aparte subnummering bestaan in individuele specialistentabellen, die niet is overgenomen in de uiteindelijke eindlijst (de dooslijst) bij deponering.** De digitale dooslijst is een acces of exceltabel met de volgende gegevens (in kolommen) per vondstnummer:

Vondstnummer definitief:

dit bestaat uit het oude vondstnummer uit de splitslijst, bijvoorbeeld 1BOUW, **aangevuld met subnummering door de specialist(en)**, bijvoorbeeld 1BOUW1, 1BOUW2, 1AWG1, 1AWG 2 etc. Of zelfs 1AWG1.1, 1AWG1.2. Het vondstnummer definitief is een uniek nummer en dient overeen te komen met de nummering in de specialistentabellen!

<u>Algemene code materiaal:</u>	conform codetabel 2, meest specifieke niveau
<u>ABRcode artefact/monstertype:</u>	conform codetabel 1 en 9, meest specifieke samengestelde ABRcode
<u>Algemene code periode</u>	conform codetabel 3, meest specifieke niveau
<u>Verzamelwijze vondst</u>	conform codetabel 4
<u>Specifieke datering specialist</u>	conform meest specifieke determinatie specialist
<u>Specifieke beschrijving</u>	conform opmerking/beschrijving specialist indien voorhanden ²
<u>Putnummer</u>	conform eigen nummering
<u>Spoornummer</u>	conform eigen nummering
<u>Spoortype</u>	conform codetabel 16, meest specifieke code
<u>Contexttype</u>	conform codetabel 15
<u>Deselectie deel</u>	Indien een deel van het betreffende objectnummer gedeselecteerd is wordt dit hier beschreven.
<u>Latere aanlevering</u>	Indien met depotbeheerder overeengekomen is dat object later wordt aangeleverd (dit kan ook via mail/telefoon in een eerder stadium gebeurd zijn) wordt de reden hier vermeld, inclusief de verblijfplaats(en) van het objectnummer tot die tijd.
<u>Special</u>	Aanvinkkolom. Aanvinken indien de vondst apart beschreven is in het rapport omdat het een wetenschappelijk interessante vondst is en/of het een grotendeels compleet, zeldzaam of anderszins museaal interessant object betreft
<u>Foto vondst</u>	Bestandsnaam vondstfoto (betreft altijd een special: s.v.p. het betreffende 'vondstnummer definitief' in de bestandsnaam van de foto zetten, eventueel met subnummering indien meerdere foto's van eenzelfde vondst)
<u>Tekening vondst</u>	Bestandsnaam vondsttekening (betreft altijd een special: s.v.p. het betreffende 'vondstnummer definitief' in de bestandsnaam van de digitale tekening/scan zetten)

3.3.2 Digitaal_Medium

De complete brondocumentatie wordt aangeleverd op een USBstick, een CD of een DVD. Aanleveren via wetransfer (of vergelijkbare methode) kan alleen ter voorcontrole.

De data wordt ongecomprimeerd in originele grootte aangeleverd op het digitale medium. Indien ter voorcontrole documentatie via bijvoorbeeld wetransfer verstuurd wordt mag wel worden gecomprimeerd. Daarbij moet het om een algemeen gebruikelijke compressietechniek gaan.

Uitgangspunt voor de compressietechniek is dat de Gemeente Maastricht geen kosten behoeft te maken om de documenten te decomprimeren.

ACTIVITEIT	PROCEDURE	TERMIJN	CONFORM	FORMULIER
Aanleveren documentatie	Uitvoerder levert de documentatie op/in dragers van archiveerbare kwaliteit compleet en conform de eisen aan op afgesproken datum en tijdstip. Bij aankomst melden aan informatiebalie Centre Ceramique.	-Conform afspraak (min. 1 maand vooraf plannen)	PvE & KNA 4.0: DS02, DS05, OS17 & hfst. 3 aanlevervoorwaarden GDBM	
Controle 1	Depothouder controleert of documentatie aan de eisen voldoet. Eerste globale controle.	-Duur controle 1: circa 30 min.	idem	

² Alleen algemene omschrijving, overige specialistische beschrijvende details uit de specialistentabel hoeven niet overgenomen te worden

Ontvangstbewijs tekenen	Indien controle 1 o.k.: tekenen ontvangstbewijs. Indien niet o.k.: documentatie weer terug naar uitvoerder en nieuwe datum aanlevering plannen.	-Na succesvolle controle 1	Paragraaf 3.1 aanlevervoorwaarden GDBM	Ontvangstbewijs CC
Controle 2	Depothouder controleert binnen acht weken of alle aangeleverde analoge en digitale documentatie compleet en juist is en informeert de uitvoerder hierover per e-mail.	-Controle 2 en reactie per mail binnen 8 weken	PvE & KNA 4.0 & hfst. 3 aanlevervoorwaarden GDBM.	
Bevestiging correcte aanlevering aan GDBM	Indien controle 2 o.k.: depotbeheerder stuurt mail aan uitvoerder (dit is nog geen overdrachtsverklaring).	8 weken	PvE & KNA 4.0 & hfst. 3 aanlevervoorwaarden GDBM.	

Tabel 2: Stappenplan aanleveren documentatie

3.3.3 Map- en bestandsnamen en inhoud mappen op digitaal_Medium

Bij elke bouwsteen, bij elk product en bij elke digitale mapnaam is een verwijzing naar het onderzoeksproject verplicht. Daartoe wordt het OM-nummer vooraan in bestands- en mapnamen opgenomen. De nummering van specificaties uit de KNA 4.0 wordt in de bestandsnaam overgenomen (bijvoorbeeld: OS13 Selectierapport_Selectie_afstoten_vernietiging; OS16 Conservering etc. De mappenstructuur en inhoud van de mappen is als volgt:

Omxxxxx_0_overzicht aanlevering

- **1_Digitaal_medium_inhoud** : inhoudsopgave digitale aanlevering (bijlage 2). De projectleider tekent hier op af welke documenten wel en niet zijn toegevoegd en geeft indien van toepassing uitleg waarom bepaalde documenten ontbreken.
- **2_Inhoudsopgave analoge aanlevering** (bijlage 3). De projectleider tekent hier op af welke documenten wel en niet zijn toegevoegd (o.a. ordner_inhoud) en geeft indien van toepassing uitleg waarom bepaalde documenten ontbreken.
- **3_Archis onderzoeks- en vondstmelding(en)**
- **4_DS01 Onderzoeksidentificatiegegevens**

Omxxxxx_1_rapporten

- **1_PS05 Programma van Eisen** (ondertekende versie bij aanvang onderzoek én ondertekende versie na eventuele wijzigingen indien van toepassing)
- **2a_OS01 PvA**
- **2b_SP01 PvA specialisten** (kan onderdeel PvA zijn)
- **2c_Puttenplan en terreininrichting** (kan onderdeel PvA zijn)
- **3a_OS09 Dagrapporten / Dagstaten**
- **3b_OS09 Weekrapporten**
- **4_OS12 Evaluatierapport** (ondertekende eindversie)
- **5_OS13 Selectierapport** (incl. reden deselectie; definitieve goedgekeurde versie)
- **6a_OS16 Conserveringsrapport(en)** (definitief goedgekeurde versie)
- **6b_OS16 intake & overdrachtsverklaring conservering**
- **6c_Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten** (bijlage 1)
- **7a_ (etc.)_Specialistische (deel)rapporten/onderzoeken** (bijv. ook uitslag C14 / handheld XRF)
- **8_OS15 Standaardrapport** (ondertekende eindversie)
- **9a_ (etc.) overig**

Omxxxxx_2_database tabellen

- **1_Database (OS03 t/m OS08), inclusief dooslijst digitaal** (zie 3.3.2.1). **Let op: er dient ook een koppeling te zijn tussen vondstnummer definitief en spoortype**

- **2a_**(etc.) Specialistentabellen (indien niet geïntegreerd in hoofddatabase)
- **3a_**(etc.)Overig

Omxxxxx_3_metadata

- **1_Filelist** (met file_name; file_content; software; codebook en overige relevante kenmerken; inclusief opmerkingen/uitleg) De (vier) minimaal aan te leveren kenmerken (file_name; file_content; software; othmat_codebook) die voor vrijwel elk bestandstype relevant zijn, worden aangevuld met voor het betreffende bestandstype relevante kenmerken. Zo zijn ruimtelijke beschrijvingselementen van toepassing op en heel belangrijk voor CAD-files of GIS-tabellen. Het is belangrijk dat als er een codeboek nodig is om de inhoud van een bestand te kunnen begrijpen, dit in de bestandenlijst (filelist), via een exacte bestandsnaam, wordt vastgelegd.
- **2_Controlerapport(en)** (ondertekend) waaruit blijkt wie, welke digitale controles van welke tabellen en kaartlagen op welk moment heeft uitgevoerd.
- **3_Pakbon OS17** : Codes uit de codetabellen bij KNA 4.0 worden gebruikt. Wat in de brondocumentatie staat, dient ook in de pakbon te komen. Dit betekent ook dat alle specialisteninformatie (de specialistische eindeterminatie per object) in de pakbon terecht dient te komen! De algemenere termen uit codetabel 1 (bijvoorbeeld AWG en AWH) volstaan niet.
Meta-informatie (conform KNA 4.0 bijlage 1 Bouwstenen, hoofdstuk 4 en conform DANS-EDNA metadata archeologie. Alle volgens de KNA 4.0 verplichte bouwstenen worden aangeleverd. Het PvE kan eventueel enkele aanvullende (niet-standaard) eisen t.a.v. bouwstenen, gebruiksinstructies voor bouwstenen, mogelijke verschijningsvormen en optionele kenmerken bevatten, die per project kunnen verschillen.
- **4a_**(etc.) overig

Omxxxxx_4_correspondentie_afspraken (waar relevant)

- **1_Vastlegging** wijzigingen t.o.v. PvE
- **2_Concepten en correspondentie** over wijzigingen van evaluatie- en eindrapport
- **3_SP03** Selectievoorstellen en correspondentie over wijzigingen van selectievoorstellen
- **4_OS11** (alle relevante subspecificaties)Conserveringsvoorstellen en correspondentie over wijzigingen conserveringsvoorstellen
- **5_Correspondentie/afspraken** over latere aanlevering van een deel van projectdocumentatie of materiaal incl. tijdelijke verblijfplaats
- **6_Correspondentie** over controle aanlevering (antwoorden en aanvullingen op vragen depotbeheerder).

Omxxxxx_5_foto_afbeeldingen

- **1_OS08** Veldfoto's
- **2_Objectfoto's** (indien mogelijk *vondstnummer definitief* in bestandsnaam)
- **3_Objecttekeningen**, scans en gecombineerde bestanden (indien mogelijk *vondstnummer definitief* in bestandsnaam)
- **4_Allesporenkaart** (jpg/tiff)
- **5_Overige afbeeldingen en tabellen** uit eindrapport in tiff/jpeg/excel (bestandsnaam is afbeelding- of tabelnummer). Alle foto's, scans of samengestelde afbeeldingen (bijv. tekening en foto van vondst in paint gemaakt) die al dan niet in het rapport zijn verschenen worden als aparte tiff of jpg bestanden aangeleverd. Tabellen en tekeningen worden als aparte bestanden aangeleverd in de originele bestandsformaten en tiff of jpg. Bestandsnaam is afbeelding- en/of tabelnummer.

Omxxxxx_6_digitale tekenbestanden veldwerk

- **1_OS02** Aanleg meetsysteem (grondslagpunten; referentiepunten; lagen; kaarten hiervan)

- 2_OS03 Digitale tekenbestanden veldwerk
- 3_Digitale tekenbestanden overig

Digitale veldtekeningen en andere GISinformatie aanleveren in door uitvoerder gehanteerd GISsysteem (conform eisen KNA en PvE). Van toepassing is het Rijksdriehoeks-coördinatenstelsel. Werkeenheden zijn: meter, cm, mm. Per vlak dient tevens een Allesporenkaart met koppelbare informatie te worden aangeleverd in het zogenaamde "DGN-formaat of DXF-formaat".

Omxxxxx_7_overig

- Bijv. overige publicaties in het kader van het onderzoek
- Communicatie met publiek, etc.

3.3.4 Analooq aanleveren

Bij het GDBM worden de volgende bouwstenen/ producten tevens analooq aangeleverd in archiefdozen van zuurvrij karton. De dossiers bevatten geen ordners, nietjes, paperclips, ander ijzerwerk, gele memobriefjes of mappen/ordners van inert materiaal. In de archiefdozen zijn de dossiers per project gewikkeld in zuurvrije omslagen of dossiermappen; ruim gevulde omslagen en dossiermappen zijn voorzien van een sluitlint met de strik aan de bovenzijde. Archiefdozen zijn van het standaardformaat folio. Op de voorkant van elke archiefdoos is een sticker aangebracht met daarop het archiefdoosnummer en een inhoudsopgave. De dozen en dossiers zijn vrij van vuil, stof, schimmel en ongedierte. De analoge documentatie per project wordt als volgt genummerd en geordend aangeleverd:

- Dossiermap in archiefdoos:
 1. Inhoudsopgave analoge aanlevering (bijlage 3). De projectleider tekent hier op af welke documenten wel en niet zijn toegevoegd en geeft indien van toepassing uitleg waarom bepaalde documenten ontbreken.
 2. Onderzoeksmelding /vondstmeldingen Archis
 3. Algemene gegevens onderzoek (zoals in OS17 deel A, variabelen 'project'; 'vindplaatsen'; 'uitvoerder'; 'dozen'; 'dossiers'; 'rapporten'; 'documenten'; 'tekeningen')
 4. OS12 Evaluatierapport (**ondertekende eindversie na evaluatiegesprek, of met apart document waarin wijzigingen t.o.v. het evaluatierapport duidelijk zijn vastgelegd en ondertekend**)
 5. OS13 Selectierapport (**incl. reden deselectie**; definitieve goedgekeurde versie)
 6. OS16 Conserveringsrapport(en) (definitief goedgekeurde versie)
 7. OS16 intake & overdrachtsverklaring conservering
 8. Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten (bijlage 1)
 9. OS15_ Standaardrapport (ondertekende eindversie)
 10. Afspraken over latere deelaanlevering indien van toepassing incl. tijdelijke standplaatsen
 11. Puttenkaart
 12. Allesporenkaart
 13. Foto-onderwerp (*inclusief kenmerk Röntgen*)
 14. Tekening_onderwerp
 15. Tekening; Analoge tekeningen worden genummerd en geordend aangeleverd op tekeningfolie of calque, formaat maximaal A0. Tekeningen groter dan A3 formaat zijn voorzien van een geperforeerde rand voor opslag in tekeningenhangkasten (standaardformaat). Tekeningen van A3-formaat en kleiner worden in passende zuurvrije archiefdozen aangeleverd.
 16. Coupetekening
 17. Profiel
 18. Objecttekening
 19. Digitaal_medium_inhoud (ondertekende versie; bijlage 2)
 20. Digitaal_medium (DVD/CD-ROM/USBstick)
 21. Analoge foto's en dia's (niet verplicht! alleen indien van toepassing): Analoge foto's en dia's worden genummerd en geordend aangeleverd in fotoboeken en diacassettes.
- Indien niet passend in archiefdoos los aanleveren: Tekening; Coupetekening; Profiel
- Doos + Doos-inhoud: de analoge dooslijst betreft per doos een afdruk van de data uit de dooslijst over vondstnummers die zich in die betreffende doos bevinden. **Kolommen conform dooslijst digitaal.** 'Foto vondst', 'Tekening vondst' en 'verzamelwijze' mogen eventueel weggelaten worden uit de analoge dooslijst.

4 Aanleveren en in ontvangst nemen van vondsten en monsters

4.1 Intakeprocedure

Het GDBM hanteert een intakeprocedure gebaseerd op de KNA 4.0, met enkele aanvullende stappen (zie ook tabel 3). Bij aanlevering vindt een eerste ruwe controle van het materiaal plaats, van circa 30 min. Indien het vondstmateriaal volgens deze eerste controle compleet en in orde is bevonden wordt een ontvangstbewijs aan de uitvoerder overhandigd. Binnen acht weken na ondertekening van het ontvangstbewijs vindt door de depotbeheerder een uitgebreidere controle van het aangeleverde vondstmateriaal plaats. Indien dit compleet en in orde is bevonden ontvangt uitvoerder hierover een email en kan deze de aanlevering van het project bij het e-depot plannen.

4.2 Compleetheid

In beginsel worden alle (geselecteerde) vondsten en monsters conform de KNA compleet en in één keer overgedragen aan het depot. Indien een aantal geselecteerde vondsten later wordt aangeleverd dient dit met het bevoegd gezag, de opdrachtgever en de depotbeheerder te worden kortgesloten. Afspraken hierover worden ook aangeleverd. In de (digitale) dooslijst wordt de tijdelijke locatie van het object en de reden voor de latere aanlevering per object vermeld. In bruikleen geven van vondsten (nog voor deponering) kan alleen via een reguliere bruikleenovereenkomst met het Centre Céramique.

4.3 Conservering

Vondsten worden altijd geconserveerd aangeleverd, conform KNA OS11. Aanvullend vraagt het GDBM om bij het OS16 conserveringsrapport een verklaring van de conserveringsspecialist op te nemen dat alle geselecteerde vondsten en monsters die geen actieve conservering hebben ondergaan stabiel genoeg zijn (conform KNA OS11 en waar nodig aanvullende expertise van de betreffende KNA specialist en/of KNA conserveringsspecialist) om langdurig te worden opgeslagen (bijlage 1).

4.4 Aanvullende aanleverseisen GDBM verpakking

- Het GDBM heeft eigen dozen van 45 x 35 x 25 cm. Deze dienen door uitvoerder na afspraak bij het GDBM te worden afgehaald.
- Vondstdozen mogen bij aanlevering niet zwaarder zijn dan 15 kg.
- Objecten die zwaarder zijn dan 15 kg of groter dan de doos (bijv. objecten van natuursteen of baksteen) moeten op een pallet (Europallet 1 x 1 m) worden aangeleverd. Aan de pallet moet een polyethyleenzak met daarin een vondstkaartje worden vastgeniet.
- Uitvoerder kan zijn eigen doosstickers gebruiken.
- De doosstickers dienen rechtsonder op een van de korte zijden van de doos te worden aangebracht.
- De stickers worden bedrukt of beschreven met watervaste, lichtechte inkt.
- De uitvoerder vermeldt de bewaarcategorie op de doossticker conform onderstaand overzicht.

Algemene bewaarruimte 30% < RV < 65%

Keramik, baksteen, natuursteen, bot, glas, mortel & pleisterwerk.

Categorie 1

Bewaarruimte met relatief droge condities RV<30% Metalen en slak	Categorie 2
Bewaarruimte met relatief vochtige condities 50%<RV<60%) Leer, hout, textiel, touw, bewerkt been, hoorn, barnsteen & git.	Categorie 3

- De aanduiding 'breekbaar' of 'behandeld met schadelijke stoffen/ naam van de stof' wordt minimaal op dezelfde korte zijde van de doos als de sticker aangebracht (of duidelijk op de sticker).
- Vondstmateriaal wordt gesplitst per materiaalcategorie en per bewaarcategorie en op die wijze in dozen geplaatst, in oplopende volgorde. Dozen worden wel redelijk gevuld, d.w.z. binnen eenzelfde bewaarcategorie mogen verschillende materiaalcategorieën in dezelfde doos verpakt worden. Geen dozen aanleveren die vrijwel leeg zijn indien dit vermeden kan worden. Categorie 1 en 3 mogen eventueel ook bij elkaar in een doos indien de omvang van het vondstmateriaal binnen een van de bewaarcategorieën klein is. In dat geval beide bewaarcategorieën op de sticker vermelden. Categorie 2 altijd apart.
- Specials: Vondsten die in de rapportage zijn afgebeeld, apart zijn beschreven of van grote museale waarde zijn worden bij elkaar in een doos verpakt, in oplopende volgorde. Specials van categorie 1 en 3 mogen bij elkaar in een (special)doos indien beide bewaarcategorieën vermeld worden op de sticker.
- In de vondstdozen moeten de vondsten per vondstnummer of per individuele vondst worden verpakt in standaard (doorzichtige) polyethyleen zakken met daarin een vondstkaartje, dat zichtbaar in de polyethyleenzak is geplaatst. Oproep aan specialisten: indien binnen een vondstnummer meerdere subbeschrijvingen genoteerd zijn s.v.p. subnummering ook overnemen binnen vondstzakjes. M.a.w. meerdere zakjes met eigen subnummer in een vondstzak zodat duidelijk is welke deelbeschrijving bij welk subvondstnummer behoort.
- De polyethyleenzakken waarin het vondstmateriaal zich bevindt mogen niet luchtdicht worden afgesloten, om de vorming van een microklimaat te vermijden.
- Kwetsbare vondsten worden zo verpakt dat zij geen mechanische schade op kunnen lopen in hun houder.
- Alleen uitgewerkte monsters worden aangeleverd. Uitgewerkte monsters zijn verpakt in gesealde polyethyleenzakken en worden in dezelfde GDBM dozen geplaatst, in oplopende volgorde.
- Geschikte hulpmaterialen voor verpakken zijn eventueel:

Plexiglas	Acrylpolymere (in oplossing)
Polyesterfilms (Melinex, Mylar, Terphane)	Anorganische pigmenten
Polyestervezels	Epoxyhars
Polyethyleen (PE)	Glas
Polypropyleen (PP)	Keramiek
Polystyreen (PS)	Onbehandeld katoen en linnen
Zuurvrij karton en papier	Nylon

- Indien de aanlevering grotere hoeveelheden metalen bevat (>25 vondstnummers) gelden aanvullende verpakkingsvoorwaarden voor het metaal (zie bijlage 4).

ACTIVITEIT	PROCEDURE	TERMIJN	CONFORM	FORMULIER
Plannen aanleverdatum	Na bevestiging van correcte aanlevering documentatie, plant uitvoerder in overleg met de depotbeheerder de aanleverdatum voor het vondstmateriaal. De depotbeheerder bevestigt de afspraak per e-mail.	-Na goedkeuring documentatie -Depotbeheerder bevestigt binnen 5 werkdagen		-
Aanleveren vondsten en monsters	Uitvoerder levert de vondsten en monsters compleet en conform de eisen aan op afgesproken datum en tijdstip. Bij aankomst melden aan informatiebalie Centre Céramique.	-conform afspraak	KNA 4.0 en aanlevervoorwaarden GDBM	
Controle 1	Depothouder controleert of materiaal aan de eisen	Duur controle = circa		

	voldoet. Eerste globale controle	30 minuten		
Ontvangst-bewijs tekenen	Indien controle 1 o.k.: tekenen ontvangstbewijs. Indien niet o.k. materiaal weer terug naar uitvoerder en nieuwe datum aanlevering plannen.	Direct na 1 ^e globale controle		Ontvangst-bewijs
Controle 2	Depothouder controleert of de aanlevering compleet is, of de aangeleverde vondstmateriaal juist zijn geconserveerd en of ze goed zijn verpakt. Depotbeheerder informeert de uitvoerder hierover per e-mail. De uitvoerder kan nu de goedgekeurde data aanleveren bij het E-depot. Indien niet o.k.: documentatie weer terug naar uitvoerder en nieuwe datum aanlevering plannen.	acht weken		

Tabel 3: Stappenplan aanleveren vondstmateriaal

5 Aanlevering bij e-depot

Pas nadat de complete aanlevering (documentatie en vondstmateriaal) is goedgekeurd door de depotbeheerder verstrekt de uitvoerder deze data aan het e-depot. De aanlevering is tweeledig: de complete digitale brondocumentatie wordt opgeslagen op de server bij EDNA en eindversies van geanonimiseerde data en producten worden via DANS EASY gedeponeed.

5.1 DANS EDNA

De gemeente Maastricht accepteert geen aanleveringen aan andere e-depots dan EDNA.

5.2 Procedure aanlevering en goedkeuring

Pas na ontvangst van een e-mailbevestiging dat de deponering van het gehele project door de depotbeheerder van het GDBM akkoord is bevonden, wordt de goedgekeurde documentatie door de uitvoerder aangeleverd bij het e-depot.

Het e-depot ontvangt exact dezelfde informatie als het GDBM: de complete digitale informatie. DANS biedt de mogelijkheid data in de oorspronkelijke, niet-geanonimiseerde versie te bewaren op een voor buitenstaanders niet toegankelijke server. Hiertoe neemt de uitvoerder contact op met DANS.

Depotbeheerder ontvangt een CC als bewijs voor de succesvolle complete overdracht.

Goedkeuring wordt door de depotbeheerder alleen verleend indien de Data bij DANS wordt aangeleverd in 'preferred formats' volgens DANS.

Uitvoerder zorgt tevens dat een geanonimiseerde versie van de documentatie openbaar raadpleegbaar is via DANS Easy. Alleen eindversies van geanonimiseerde data en producten dienen via easy openbaar raadpleegbaar te zijn.

- Bij stap 1 (importeer data uit andere bronnen) dient de uitvoerder de pakbon OS17 in te laten lezen.
- De rechten dienen te worden ingesteld op: Open access – CC0 Waiver of Open access for registered users. Voor andere instellingen van (een deel van de) documentatie is schriftelijke goedkeuring van de depotbeheerder vereist.
- EASY wijst automatisch een Persistent Identifier toe aan de dataset zodra de deponeringsprocedure is afgerond. Per mail wordt de depotbeheerder door uitvoerder geïnformeerd over deze PI, waarna de depotbeheerder controleert of de bij DANS aangeleverde informatie overeenkomt met de goedgekeurde aanlevering bij het GDBM.

Na goedkeuring van de bij Dans gedeponeerde data (complete set en openbare set in Easy) ontvangt de uitvoerder van de depotbeheerder een overdrachtsverklaring voor het complete project.

ACTIVITEIT	PROCEDURE	TERMIJN	CONFORM
Afspraak maken aanleveren dataset bij e-depot	Na bevestiging van goedgekeurde complete deponering bij het GDBM plant uitvoerder in overleg met het e-depot de aanlevering van de complete digitale brondocumentatie en OS17 bij het e-depot.	Na goedkeuring deponering bij GDBM	Aanlevert. GDBM, hfst. 5.1
Aanleveren complete dataset bij e-depot	Uitvoerder levert goedgekeurde digitale brondocumentatie compleet aan bij het e-depot op USBstick.	Na goedkeuring deponering bij GDBM	Aanlevert. GDBM, hfst. 5.2 + eisen DANS
Aanleveren PI bij depotbeheerder	Uitvoerder levert Persistent Identifier van de aangeleverde dataset bij DANS aan bij depotbeheerder.	Z.s.m.	Aanlevert. GDBM, hfst. 5.2
Overdrachts-	Na goedgekeurde aanlevering van documentatie aan zowel GDBM	Binnen 5	Aanlevert.

verklaring versturen	als e-depot en goedgekeurde aanlevering van vondstmateriaal aan het GDBM verstrekt de depotbeheerder een overdrachtsverklaring voor de gehele deponering.	werkdagen na aanleveren PI bij depotbeheerder	GDBM, hfst. 5.2
----------------------	---	---	-----------------

Tabel 3: Stappenplan aanleveren bij e-depot

6 Contactgegevens

Depotbeheerder GDBM

Depotbeheerder van het GDBM is José Peeters. Zij werkt 3 dagen per week (ma-wo-vr). Gelieve mails met een korte reactietijd tevens cc. te sturen aan Wim Dijkman, conservator Cultureel Erfgoed.

José Peeters | Depotbeheerder en medewerker collectiebeheer

Team Collectie en Informatie | Centre Céramique | Gemeente Maastricht

T (043) 350 5571 | **E** jose.peeters@maastricht.nl

Avenue Céramique 50, 6211 KV Maastricht | Postbus

1992, 6201 BZ Maastricht | www.centreceramique.nl

Wim Dijkman | Conservator Cultureel Erfgoed

Team Programma en Innovatie | Centre Céramique | Gemeente Maastricht

T (043) 350 4575 | **E** wim.dijkman@maastricht.nl

Avenue Céramique 50, 6211 KV Maastricht | Postbus

1992, 6201 BZ Maastricht | www.centreceramique.nl

Bevoegd Gezag

Gilbert Soeters | Archeoloog

Team Ontwerp | Gemeente Maastricht

T (043) 350 45 78 | **E** gilbert.soeters@maastricht.nl

Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht | Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht | www.maastricht.nl

Anne Brakman | Archeoloog

Team Ontwerp | Gemeente Maastricht

T (043) 350 58 45 | **E** anne.brakman@maastricht.nl

Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht | Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht | www.maastricht.nl

Contactpersoon ten aanzien van maatvoering en bestandsorganisatie CAD producten en opvragen van de Basiskaart Maastricht

John Lemmens | Geo/coördinator landmeters

Team Vastgoed | Gemeente Maastricht

T (043) 350 51 58 | **M** 06-52086337 | **E** john.lemmens@maastricht.nl

Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht | Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht | www.maastricht.nl

Bijlage 1 Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten

Projectleider verklaart dat alle aangeleverde vondsten en monsters behorende bij OM
stabiel genoeg zijn om langdurig in depot te worden opgeslagen.

Naam projectleider:

Ondertekening:

Waar van toepassing verklaren conserveringsspecialist en/of KNA specialist per subcategorie OS11 dat
alle geselecteerde vondsten en monsters die geen actieve conservering hebben ondergaan stabiel
genoeg zijn om langdurig te worden opgeslagen in depot.

<u>Subcategorie OS11:</u>	<u>Naam conserveringsspecialist en/of KNA specialist:</u>	<u>Ondertekening:</u>
Metaal		
Menselijk bot		
Dierlijk materiaal		
(grond)monsters		
Monster		
Hout		
Leer & textiel		
Glas		
Overig		
Submoderne materialen		

Bijlage 2 Inhoudsopgave digitale aanlevering

(Aanvullende informatie in paragraaf 3.3.4 aanlevervoorwaarden)

Map/bestandsnamen	paraaf	opmerking
Omxxxxxx_0_overzicht aanlevering		
1_inhoudsopgave digitale aanlevering (bijlage 2)		
2_Inhoudsopgave analoge aanlevering (bijlage 3)		
3_Archis onderzoek- en vondstmelding(en)		
4_DS01 Onderzoeksideentificatiegegevens		
Omxxxxxx_1_rapporten		
1_PS05 Programma van Eisen		
2a_OS01 Pva		
2b_SP01 PvA specialisten		
2c_Puttenplan en terreininrichting		
3a_OS09 Dagrappporten / Dagstaten		
3b_OS09 Weekrapporten		
4_OS12 Evaluatierapport		
5_OS13 Selectierapport (incl. reden deselectie)		
6a_OS16 Conserveringsrapport(en)		
6b_OS16 intake & overdrachtsverklaring conservering		
6c_Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten (bijlage 1)		
7a_(etc.)_Specialistische (deel)rapporten		
8_OS15_ Standaardrapport		
9a_(etc.) overig		
Omxxxxxx_2_database_tabellen		
1_Database, inclusief dooslijst digitaal		
2a_(etc.) Specialistentabellen		
3a_(etc.)Overig		
Omxxxxxx_3_metadata		
1_Filelist		
2_Controlerapport(en)		
3_Pakbon OS17		
4a_(etc.) overig		

Map/bestandsnamen	paraaf	opmerking
Omxxxxx_4_correspondentie_afspraken		
1_Vastlegging wijzigingen t.o.v. PvE		
2_Aangeleverde concepten evaluatie- en eindrapport en correspondentie over wijzigingen		
3_SP03 Selectievoorstellen en correspondentie over wijzigingen		
4_OS11 (alle relevante subspecificaties) Conserveringsvoorstellen en correspondentie over wijzigingen		
5_Correspondentie/afspraken over latere aanlevering van een deel van projectdocumentatie of materiaal incl. tijdelijke verblijfplaats		
6_Correspondentie over controle aanlevering		
Omxxxxx_5_foto_afbeeldingen		
1_OS08 Veldfoto's		
2_Objectfoto's		
3_Objecttekeningen, scans en gecombineerde bestanden		
4_Allesporenkaart (jpg/tiff)		
5_Overige afbeeldingen en tabellen uit eindrapport in tiff/jpeg/excel		
Omxxxxx_6_digitale tekenbestanden veldwerk		
1_OS02 Aanleg meetsysteem		
2_OS03 Digitale tekenbestanden veldwerk		
3_Digitale tekenbestanden overig incl. per vlak een Allesporenkaart met koppelbare informatie in DGN of DXF-formaat.		
Omxxxxx_7_overig		
Bijv. overige publicaties in het kader van het onderzoek/ communicatie met publiek, etc.		

Bijlage 3 Inhoudsopgave analoge aanlevering

(Aanvullende informatie in paragraaf 3.3 aanlevervoorwaarden)

Houder/inhoud			paraaf	opmerking
Dossiermap	Nr. archiefdoos	Nr. dossiermap		
1_Inhoudsopgave analoge aanlevering (bijlage 3)				
2_Onderzoeksmelding / vondstmeldingen Archis				
3_Algemene gegevens onderzoek (zoals OS17 deel A)				
4_OS12 Evaluatierapport				
5_OS13 Selectierapport incl. reden deselectie				
6_OS16 Conserveringsrapport(en)				
7_OS16 intake & overdrachtsverklaring conservering				
8_Verklaring stabiliteit aangeleverde vondsten (bijlage 1)				
9_OS15_ Standaardrapport				
10_Afspraken over latere deelaanlevering indien van toepassing incl. tijdelijke standplaatsen				
11_Puttenkaart				
12_Allesporenkaart				
13_Foto-onderwerp (inclusief kenmerk Röntgen)				
14_Tekening_onderwerp				
15_Tekening				
16_Coupetekening				
17_Profiel				
15_Objecttekening				
16_Digitaal_medium_inhoud (bijlage 2)				
17_Digitaal_medium (DVD/CD-ROM/USBstick)				
18_Analoge foto's en dia's (niet verplicht)				
Indien niet passend in archiefdoos				
	Soort houder	Nr. houder		
Tekening				
Coupetekening				
Profiel				
Doos + Doos-inhoud				

Bijlage 4 Aanvullende verpakkingsvoorwaarden metaal

Indien de aanlevering grotere hoeveelheden metalen bevat (>25 vondstnummers) gelden de volgende aanvullende verpakkingsvoorwaarden voor het metaal:

Om het metaal zo droog mogelijk te kunnen bewaren wordt het in Centre Céramique in een aparte bewaarruimte met relatief droge condities bewaard. Bovendien wordt bij vondstmateriaal van ijzer silicagel toegevoegd om de luchtvochtigheid nog lager te houden binnen de microklimaten die hiervoor in de houders gecreëerd worden. De silicagel wordt door de depotbeheerder toegevoegd. De uitvoerder die de metalen aanlevert zorgt dat:

- Kleinere objecten op een PE-schuimfolielaagje worden gelegd en zo in een met fijne gaatjes geperforeerd minigripzakje worden geplaatst. De vondstkaartjes uit zuurvrij papier of ander inert materiaal worden apart in een gesloten minigripzakje bij de voorwerpen geplaatst (zichtbaar).
- Bij fragiele objecten wordt de vorm van het object uit een stuk PE-schuimplaat gesneden, deze wordt in een passend hersluitbaar polyethyleenzakje geplaatst (bijv. minigrip) dat met fijne gaatjes geperforeerd is, of in een doosje met gaatjes, en bedekt met PE-schuimfolie, polyestervezel in doorgeprikte minigripzakjes of propjes zuurvrij papier. Dit om te vermijden dat het object in het doosje gaat schuiven en zo beschadigd raakt. Het vondstkaartje wordt in een gesloten minigripzakje bij de voorwerpen geplaatst (zichtbaar).
- De verpakking van grotere metalen objecten die niet in een doos passen geschiedt in overleg met de depotbeheerder.

In overleg met de depotbeheerder zijn ook andere manieren van verpakken overeen te komen. Dit dient te worden besproken tijdens het evaluatiegesprek.