

Notitie  
vormvrije m.e.r.-beoordeling  
**Bestemmingsplan Souburg-Noord, fase 2**

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Aan de noordzijde van het dorp Oost-Souburg wordt in verschillende fasen het woningbouwplan Souburg-Noord gerealiseerd, waarbij de eerste fase nagenoeg is afgerond. Ten zuidoosten van de eerste fase zal de tweede fase gerealiseerd worden. Dit project bestaat uit de bouw van maximaal 150 woningen evenals de realisatie van een groen-/watergebied, wat aansluit op onderdelen uit de eerste fase.

Op onderstaande figuur worden de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.

*Figuur 1 Ligging en begrenzing plangebied*

### 1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D.

De woningbouwontwikkeling van maximaal 150 woningen valt onder categorie D11.2: De realisatie van een stedelijk ontwikkelingsproject. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

	<b>Activiteiten</b>	<b>Gevallen</b>	<b>Besluit</b>
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer 2. Een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup>	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening.

*Tabel 1.1 Omschrijving drempelwaarden Categorie D11.2 of meer*

De voorgenomen ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van genoemde categorie, dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

### 1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of wel of niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Vlissingen, moet bepalen of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft worden, tenzij sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierbij moet getoetst worden aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling met de volgende drie criteria:

#### 1. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied of daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarden, etc. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan.

### *2. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.*

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden in bijvoorbeeld de uitstoot van stoffen, geluidproductie, verkeersgeneratie, risico op ongevallen, etc.

### *3. Kenmerken van het potentiële effect.*

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, etc.

Voorliggende notitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

## **2 Plaats van het plan**

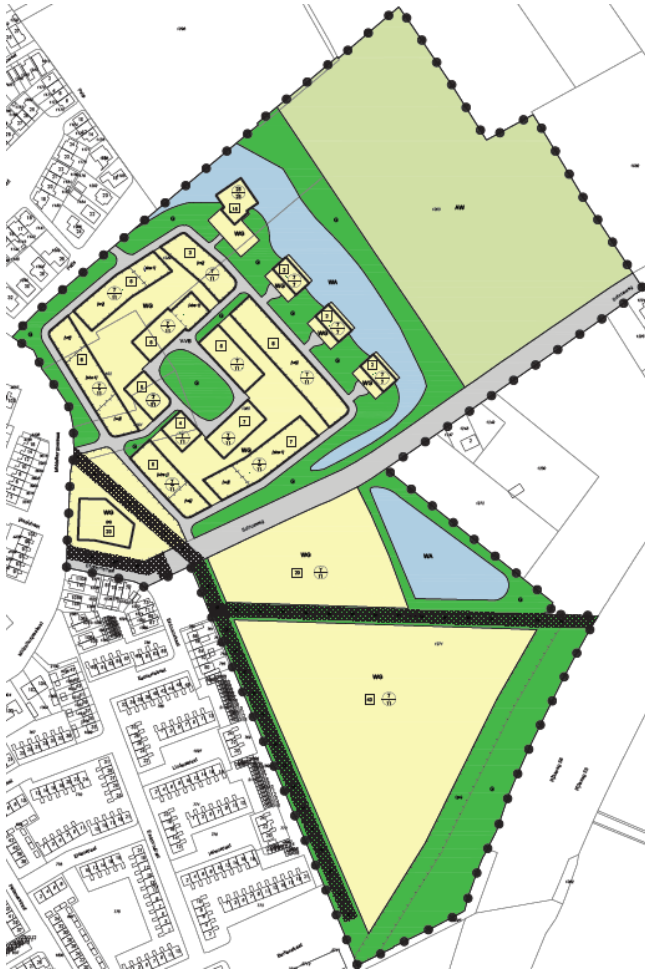
De gronden voor de beoogde woningbouwontwikkeling zijn gelegen tussen de Palts, Middelburgsestraat en de Schroeweg. Het gebied was tot voor kort in gebruik voor agrarische activiteiten, maar bestemd als uit te werken woongebied.

Op onderstaande afbeeldingen worden de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.

*Figuur 2 Ligging en begrenzing plangebied*

## **3 Kenmerken van het plan**

Het plan omvat de bouw van maximaal 135 grondgebonden woningen en een appartementengebouw voor maximaal 15 woningen met daarbij behorende aan-, uit- en bijgebouwen en infrastructuur. Het agrarisch perceel in het noordwesten van het plangebied blijft gehandhaafd. Het plangebied wordt ontsloten via de Middelburgsestraat en de Schroeweg. Het plangebied vormt een afronding van het bestaand bebouwd gebied.



*Figuur 3 Uitsnede verbeelding*

#### **4 Kenmerken van het potentiële effect**

Het karakter van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de omgeving bepaalt welke omgevingsaspecten relevant zijn. Met onderstaande beoordelingscriteria worden de criteria van bijlage III van de Europese richtlijn milieubeoordeling in acht genomen. De toevoeging van maximaal 150 woningen is beoordeeld op onderstaande relevante milieueffecten:

- a. een toename van verkeer;
- b. een toename van emissies van geluid, stikstof en fijnstof;
- c. een toename van de verharding en grondroering;
- d. beïnvloeding van natuurlijke waarden en een duurzame leefomgeving.

In de hiernavolgende paragrafen wordt beoordeeld in hoeverre deze effecten tot belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen leiden binnen (gevoelige) gebieden.

##### **a | Verkeer en parkeren**

Aard en omvang van de effecten; de planontwikkeling leidt tot een toename van verkeer door de toevoeging van maximaal 150 woningen.

De kavels worden ontsloten via de Middelburgsestraat, de Palts en de Schroeweg. Aangezien het een ontwikkeling betreft van maximaal 150 woningen, neemt de verkeersintensiteit op deze wegen toe. Echter worden deze wegen nog niet tot de maximale intensiteit benut. Voor de ontwikkeling van Souburg Noord fase 2 en 3 is verkeerstechnisch nog ruimte.

De te hanteren gemiddelde parkeernorm is genoemd in het geldende paraplubestemmingsplan Parkeren. De totale parkeerbehoefte hangt af van de uiteindelijke kavelindeling, maar zal liggen rond de 300 parkeerplaatsen voor het gehele gebied en kan hier gerealiseerd worden.

### **b1 | Wegverkeerslawaaï**

Het plangebied is deels gelegen binnen de geluidzones van de rijksweg A58. Omdat er sprake is van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van de A58 is akoestisch onderzoek noodzakelijk. Naast het effect op de woningbouw in het plangebied is tevens bezien of er door de voorgenomen planontwikkeling indirecte effecten (Wet geluidhinder: toename 2 dB of meer) zijn op wegen in de omgeving.

Omdat de definitieve situering van de toekomstige woningen in fase 3 nog niet bekend is, zijn de maximale geluidbelastingen op woningen uit een stedenbouwkundige schets berekend, hierbij is meegenomen dat deze woningen worden gerealiseerd achter een te realiseren geluidswal langs de A58 van 10 meter hoog. De maximale geluidbelasting wordt berekend aan de hand van verschillende geluidbronnen, zijnde de A58 en Lekstraat.

Uit de berekeningen blijkt dat er van de geluidbron A58 sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde. De maximale overschrijding vindt plaats op de zuidoostelijke hoek met een maximale geluidbelasting van 54 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met maximaal 6 dB overschreden. Binnen de bebouwde kom is een maximale ontheffingswaarde van 63 dB mogelijk. Deze maximale ontheffingswaarde wordt in voorliggende situatie niet overschreden.

Artikel 110a, vijfde lid van de Wet geluidhinder bepaalt onder meer dat het vaststellen van een hogere grenswaarde mogelijk is als het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onvoldoende doeltreffend is dan wel op overwegende bezwaren stuit van technische, stedenbouwkundige en/of financiële aard. Bezien is of met geluidreducerende maatregelen, zoals het toepassen van geluidreducerend asfalt of geluidafscherpende maatregelen, de geluidbelasting teruggebracht kan worden. Deze maatregelen blijken niet voldoende soelaas te bieden. Voor een aantal woningen in het plangebied is daarom een besluit inzake hogere grenswaarden noodzakelijk.

De exacte uitwerking van fase 3 van het plan is nog niet bekend. Hiermee dient bij het vast stellen van hogere waarden rekening te worden gehouden.

Ingevolge het Bouwbesluit 2012 zullen bij het verlenen van hogere waarden in verblijfsruimten van woningen voldaan moeten worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Geadviseerd wordt om bij toepassing van de benodigde gevelisolatie uit te gaan van de gecumuleerde geluidsbelasting.

### **b2 | Fijnstof**

Door de toevoeging van woningen en extra verkeersbewegingen nemen ook de emissies van fijnstof en stikstof toe. Dit kan invloed hebben op de luchtkwaliteit in (de omgeving van) het plangebied. Door Alcedo is onderzocht of de voorgenomen woningbouwontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit onderzoek, dat als bijlage bij het bestemmingsplan wordt gevoegd, is uitgevoerd met behulp van de NIBM-tool.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende mate leidt tot een verslechtering en geen wezenlijke invloed heeft op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

### **c1 | Archeologie**

Het plangebied Souburg-Noord is op de Indicatieve kaart Archeologische Waarden (IKAW) en (in een later stadium) op de gemeentelijke Archeologische beleidsadvieskaart 2016 aangemerkt als een gebied met middelhoge en hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze verwachtingswaarde heeft ertoe geleid dat ten behoeve van een eerder uitwerkingsplan in 2003 voor het plangebied een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek is uitgevoerd. In 2005 zijn zowel een proefsleuven- als een waarderend booronderzoek uitgevoerd proefsleuven (Holthausen, O., 2005, Waarderend archeologisch onderzoek aan de

Schroeweg-Reijersweg (Souburg-Noord) te Oost-Souburg, Rapport A03-314-K). In het onderzoek wordt geconcludeerd, dat de gevonden resten niet behoudenswaardig zijn. Nader onderzoek door middel van een opgraving is daarom niet nodig. De gemeente is bevoegd gezag en gezien de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken is het niet noodzakelijk om het betreffende deel van het plangebied te voorzien met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

## **c2 | Bodem en water**

In opdracht van de gemeente Vlissingen is door SMA, Milieu en Ruimte veldonderzoek gedaan in 2004, waarbij in het onderzoeksgebied zo'n 95 boringen zijn verricht. De diepte varieert van 0,5 tot circa 3,0 meter beneden maaiveld (m-mv). Voor toetsing is gebruik gemaakt van drie normwaardes: Streefwaarde, Tussenwaarde en Interventiewaarde. Uit de boringen blijkt dat binnen het plangebied alle gemeten stoffen voldoen aan de Streefwaarde of tussen de Streefwaarde en Tussenwaarde zitten. Alleen de hoeveelheid arseen in het grondwater vormt hierin een afwijking. Een verhoogd arseengehalte wordt veelvuldig opgemerkt in de Zeeuwse kleigebieden. Dit wordt dan ook gezien als een van nature verhoogd gehalte. Ook op deze locatie lijkt

De verharding in het gebied neemt toe. Hierdoor zal regenwater versneld afgevoerd worden. De versterking omvat het deel van het plangebied waar de bebouwing feitelijk wordt gerealiseerd. Met behulp van criteria uit de Handreiking watertoets van het Waterschap Scheldestromen is bepaald of de beoogde functiewijziging strijdig is met waterdoelstellingen. Strijdigheid met de waterdoelstellingen noodzaakt tot het nemen van waterhuishoudkundige maatregelen. Waterschap Scheldestromen gebruikt een tabel voor de watertoets, deze tabel is weergegeven in het bestemmingsplan. In deze m.e.r.-beoordeling wordt alleen in gegaan op de potentiële (belangrijke) nadelige milieugevolgen. Er is geen sprake van een waterkering in of nabij het plangebied, noch van een beschermingszone van een waterkering. De ontwikkeling van het plangebied heeft geen consequenties voor (het veiligheidsniveau van) waterkeringen. In het plangebied is geen kwetsbaar gebied of bufferzone rondom een kwetsbaar gebied gelegen. Ook is er geen natte natuur in het plangebied gelegen. Er is geen sprake van een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of kwetsbaar gebied in of nabij het plangebied.

## **d1 | Flora en fauna**

Op 10 december 2020 is ter plaatse van het plangebied een quick scan uitgevoerd door het bureau 'Ecoresult'. Beoordeeld is of sprake is van rust en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten ingevolge de Wet natuurbescherming. Tevens is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten.

Uit dit veldonderzoek blijkt dat in het gebied de volgende soorten aanwezig kunnen zijn; steenuilen, vleermuizen, ruige dwergvleermuis en grootoorvleermuis en de rugstreepd. In een rij knotwilgen is potentie voor een vaste rust- en verblijfplaats en functioneel leefgebied van steenuil. Tevens vormt het plangebied mogelijk essentieel onderdeel van foerageergebied van steenuilen. Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de bomen aanwezig, maar voor boom-bewonende vleermuizen zijn geen geschikte boomholten aanwezig in bomen die eventueel gekapt moeten worden. Verder aanvullend vleermuisonderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen is daarom niet nodig. Een geschikt voortplantingsgebied voor rugstreepd is in het plangebied aanwezig. Daarnaast kan in het plangebied tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden potentieel geschikt leefgebied voor rugstreepd ontstaan.

## **d2 | Duurzaamheid**

In het nationaal energieakkoord voor duurzame groei is afgesproken dat de energievoorziening in 2050 geheel klimaatneutraal is. Voor de gebouwde omgeving betekent dat geen aardgas meer gebruikt mag worden voor het verwarmen van gebouwen. Per 1 juli 2018 is de wet VET van kracht die zegt dat het niet meer is toegestaan om nieuwbouw met aardgas te realiseren, tenzij de gemeente beslist dat er zwaarwegende belangen zijn om hiervan af te wijken. Aardgasvrij is dus de norm.

Het Bouwbesluit vormt het minimaal te realiseren kwaliteitsniveau in Nederland. Voor de geplande ontwikkeling geldt, dat nieuwe gebouwen minimaal moeten voldoen aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen met betrekking tot duurzaamheid en energie. Daarnaast is op 1 januari 2020 de BENG-eis ingegaan. BENG, "Bijna Energie Neutrale Gebouwen", vervangt de EPC. BENG stelt ook de eis dat de energiebronnen voor het gebouw in bepaalde mate duurzaam moeten zijn.

Bij de keuze van materiaal zal er gelet worden op mogelijkheid van hergebruik van materialen. Bij het gebruik van bijvoorbeeld hout zal een duurzaam geproduceerde houtsoort worden toegepast.

### **d3 | Externe veiligheid**

Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht voor ruimtelijke plannen indien daardoor het aantal aanwezige personen in het invloedsgebied wordt vergroot. Als invloedsgebied geldt de grootste afstand gemeten aan de hand van 1%-letaliteitsgrens.

Uit de provinciale risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied nauwelijks risicobronnen aanwezig zijn. Wel worden over de rijksweg A58 gevaarlijke stoffen getransporteerd, maar de transportaantallen zijn zodanig laag dat geen sprake is van een 10<sup>-6</sup> plaatsgebonden risicocontour en/of plasbrandaandachtsgebied. Ook de dichtstbijzijnde stationaire risicobron bevindt zich op grote afstand van het plangebied. Het betreft hier een vuurwerkbewaarplaats tot 10.000 kg op het perceel Mortiereboulevard 2 te Middelburg. Rondom een dergelijke bewaarplaats geldt een veiligheidsafstand van 8 meter. Aangezien de afstand tot aan het plangebied ruim 1 kilometer bedraagt, vormt deze risicobron geen belemmering.

#### *Zelfredzaamheid*

Zelfredzaamheid van personen bij rampen en zware ongevallen heeft betrekking op de mogelijkheid van personen zichzelf en anderen in veiligheid te brengen. De mate van zelfredzaamheid van een persoon hangt af van zijn eigen fysieke en psychische mogelijkheden en daarnaast van de omgeving. Een goede ontsluiting, beperking van hoogbouw, de ligging van kwetsbare objecten ten opzichte van de bron en aanvullende maatregelen aan gebouwen kan eraan bijdragen dat de effecten van de ramp beperkt blijven.

De voorgestane ontwikkeling voorziet niet specifiek in de realisatie van een functie voor verminderd zelfredzame personen. Er kunnen zowel zelfredzame personen als minder zelfredzame personen aanwezig zijn.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt, dat het thema 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het plangebied.

### **d4 | Sociale veiligheid**

Bij de inrichting van de openbare ruimte in het plangebied wordt rekening gehouden met zichtbaarheid, eenduidigheid, toegankelijkheid en aantrekkelijkheid (ZETA). Zichtbaarheid wordt voor een groot deel bepaald door overzichtelijkheid, zichtlijnen en verlichting. De inrichting van de openbare ruimte zal moeten voldoen aan de algemeen gestelde eisen en normen in de beleidsnota 'Vlissingen veilig'. Daarnaast is het plangebied goed bereikbaar voor nood- en hulpdiensten. De noodzakelijke voorzieningen (bijv. bluswatervoorzieningen) zijn aanwezig.

### **d5 | Bedrijven en milieuzonering**

Afstemming op de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, versie 2009), de Wet milieubeheer en de Verordening Ruimte van Provincie Zeeland is noodzakelijk. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig die mogelijk hinder kunnen veroorzaken. De dichtstbijzijnde hindervolle activiteit betreft een basisschool op het perceel Kroonjuweel 7. Op grond van de VNG-uitgave geldt dat rondom een dergelijke voorziening sprake is van een richtafstand van 30 meter. Aangezien het plangebied op ruim 175 meter afstand ligt, wordt hieraan voldaan. Hetzelfde geldt voor de akkerbouwbedrijven op de percelen Oude Vlissingeweg 135 en Schroeweg 1, ten westen van de A58, en de percelen Landbouwweg 3 t/m 7 (oneven). Op grond van de VNG-uitgave geldt rondom een dergelijk bedrijf een

hindercontour van 10 meter. Aangezien hindergevoelige functies in het plangebied op 50 meter of grotere afstand liggen, reiken deze hindercontouren niet tot aan de beoogde woningen. De hindergevoelige functies in het plangebied liggen ook niet binnen een geurcirkel behorende bij een agrarisch bedrijf.

## **5 Conclusie**

In dit rapport zijn de verwachte milieueffecten als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling van het plangebied ten behoeve van de bouw van maximaal 150 woningen beschreven. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk en er is ook geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.