

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Zaaknummer 5835626

J.J. Komen en Zonen Beheer Heerhugowaard B.V.

Postbus 1180
1700 BD HEERHUGOWAARD

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
22-06-2020	2020/0170492			

Onderwerp: MER beoordeling procedure

Geachte heer

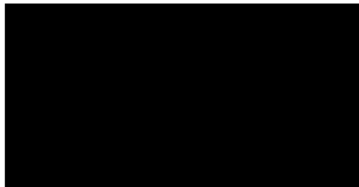
U heeft bij ons op 20 mei 2020 een aanmeldingsnotitie ingediend voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De aanmeldingsnotitie gaat over het uitvoeren van ontgrondingswerkzaamheden op het bedrijventerrein Mercator in Dedemsvaart.

Op basis van artikel 3.3.2.1, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 zijn de ontgrondingswerkzaamheden vrijgesteld van vergunningplicht. Wel bestaat er voor de ontgrondingswerkzaamheden een meldplicht.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, en gelet op de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het uitvoeren van de voorgenomen ontgrondingswerkzaamheden op het bedrijventerrein Mercator in Dedemsvaart.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



teamleider Vergunningverlening

Afschrift

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

Datum verzending

- a. Dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen
- b. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hardenberg

Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken, als u belanghebbende bent.

Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat op onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 3 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Team Juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via <https://forms.overijssel.nl/bezwaar-klacht/bezwaar-beslissing/>.
3. Met een faxbericht. Het faxnummer van het team Juridische Zaken is: 038 – 425 48 02.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 – 361 55 55.

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 1

Aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie is ingediend voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht, ingevolge artikel 7.16, 1^e lid, van de Wet milieubeheer (Wm).

In de notitie zijn de mogelijke milieueffecten beschreven die te verwachten zijn bij het uitvoeren van ontgrondingswerkzaamheden op het bedrijventerrein Mercator in Dedemsvaart.

Op het toekomstige bedrijventerrein Mercator in Dedemsvaart worden ten behoeve van het afvoeren van hemelwater afkomstig van de verharding van het bedrijventerrein een retentievijver en enkele sloten aangelegd. Tevens wordt een aantal sloten verbreed.

Met het aanleggen van deze vijver en sloten wordt de bergingscapaciteit in het plangebied verbeterd.

Bevoegd gezag, beoordelingsplicht en toetsingskader

Gedeputeerde Staten zijn volgens artikel 3, lid 1, juncto artikel 8, lid 3 van de Ontgrondingenwet bevoegd gezag voor het verlenen van een ontgrondingvergunning, als er sprake is van het uitvoeren van werkzaamheden waarbij het maaiveld verlaagd wordt. Ingevolge artikel 7.2, lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer (Wm) moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten die staan opgenomen in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepalen of deze activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r.-plichtig zijn. Dat wil zeggen dat de initiatiefnemer de vergunningsaanvraag op grond van de Ontgrondingenwet al of niet vergezeld moet laten gaan van een milieueffectrapport (MER).

Bij het uitvoeren van de ontgrondingswerkzaamheden blijft het te ontgronden gebied kleiner dan 12,5 ha (D-drempelwaarde van het Besluit m.e.r.). Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De ontgrondingswerkzaamheden uit deze aanmeldnotitie valt onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent, dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage, Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als wordt bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer, als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Gedeputeerde Staten moeten daarom beoordelen of, gelet op bijzondere omstandigheden, voor het verlenen van de ontgrondingvergunning een milieueffectrapportage (m.e.r.) noodzakelijk is. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen m.e.r. hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De bijzondere omstandigheden zijn in de aanmeldnotitie beschreven.

Inhoudelijke beoordeling

Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

De plaats en kenmerken van het project

Het bedrijventerrein Mercator wordt ten noorden van de woonkern Dedemsvaart ontwikkeld. Het plangebied ligt tussen het Ommerkanaal en de Langewijk. De gemeente Hardenberg heeft voor de ontwikkeling van het terrein een nieuw bestemmingsplan vastgesteld "Bestemmingsplan Bedrijvenpark Mercator". De locatie waar de vijver wordt gerealiseerd heeft de bestemming 'Water'. Ten behoeve van het afvoeren van hemelwater van de verharding van het bedrijventerrein en om de bergingscapaciteit in het plangebied te vergroten, worden een retentievijver en enkele sloten aangelegd. Ook wordt een aantal sloten verbreed. Overtollig water in de retentievijver wordt via een overlaat afgevoerd naar het Ommerkanaal.

De retentievijver wordt 1,80 m diep en de sloten krijgen een diepte van 1 m of 1,10 m.

Het plangebied is nu nog onbebouwd en in gebruik als agrarische grond.

In totaal wordt met de werkzaamheden 6.715 m³ grond ontgraven. De vrijkomende grond wordt weer hergebruikt op het terrein zelf om het plangebied op te hogen. Er is sprake van een gesloten grondbalans.

Kenmerken van de potentiële effecten

We hebben de aanmeldingsnotitie beoordeeld en we zijn van mening dat de beoordeling van de effecten van de voorgenomen ontgrondingen op de juiste manier heeft plaatsgevonden.

Ten aanzien van de effecten merken we het volgende op:

Bodem

De milieukundige bodemkwaliteit van het terrein is in kaart gebracht met een verkennend bodemkundig onderzoek. Geconcludeerd is dat er licht verhoogde gehalten met lood en/of kwik en minerale olie in de bovengrond aanwezig zijn. De gronden worden aangemerkt als 'altijd toepasbaar', klasse wonen en klasse industrie. In het grondwater is een matig verhoogde concentratie met barium aangetoond en is een licht verhoogde concentratie met zink gemeten boven de streefwaarde. In het grondwater ter plaatse van overige peilbuizen zijn licht verhoogde concentraties met barium en/of zink, koper en kwik gemeten. Verontreinigingen met barium in het grondwater hebben veelal een natuurlijke oorsprong. Er is, voor zover het bekend is, geen antropogene oorzaak. Geconcludeerd wordt dat de licht verhoogde gehalten een natuurlijke oorzaak hebben.

De vrijkomende grond blijft binnen het bedrijventerrein voor het verhogen van het plangebied.

Met betrekking tot de chemische verzamelgroep PFAS bestaat geen noodzaak voor onderzoek, omdat de grond het projectgebied niet verlaat.

Water

Ten behoeve van de gehele ontwikkeling van het bedrijventerrein zijn de effecten van de uitvoering van de werkzaamheden op het watersysteem getoetst. De retentievijver en de sloten hebben een positieve uitwerking op het watersysteem in het plangebied. De waterberging zorgt er voor dat het water, afkomstig van het bedrijventerrein, wordt vastgehouden in het plangebied en er derhalve geen wateroverlast optreedt in de omgeving.

Verder blijkt uit onderzoek dat de werkzaamheden geen negatieve effecten heeft op het geohydrologische systeem in het plangebied.

Ten behoeve van het project is een watervergunning bij het waterschap Vechtstromen aangevraagd. Het waterschap heeft de vergunning reeds verleend.

Natuur

Voor de realisatie van het bedrijventerrein is een ecologisch onderzoek uitgevoerd, waarin een ecologische beoordeling naar beschermde natuurgebieden en soorten is uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt 7,5 km ten noorden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Vecht- en Beneden-Reggegebied'. Het Natura 2000-gebied is een stikstofgevoelig gebied. Met de werkzaamheden is sprake van een tijdelijke toename van stikstofdepositie in het plangebied. Gezien de grote afstand tot het beschermde Natura 2000-gebied en de beperkte ontgrondingswerkzaamheden worden geen significante effecten op dit natuurgebied ten gevolge van stikstof verwacht.

Soortenbescherming

Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat zich binnen het plangebied geen beschermde soorten bevinden. Het voornemen levert derhalve geen strijdigheid op met betrekking tot beschermde soorten. Wel geldt bij de uitvoering de algemene zorgplicht. Als hieraan wordt voldaan, worden negatieve effecten op de soorten uitgesloten.

Archeologie

Het Oversticht heeft over het project gebied opgemerkt, dat volgens de archeologisch beleidskaart van de gemeente Hardenberg het terrein een "Waarde – archeologie 3 (onderzoeksgebied A) 275m²" heeft. Deze aanduiding betekent dat onderzoek nodig zou zijn. In 2004 heeft echter in het gebied een archeologisch onderzoek plaatsgevonden, waarbij alleen een klein stukje vuursteen is gevonden. Daarom wordt de kans op archeologisch resten nu klein geacht. Het Oversticht geeft aan dat geen archeologisch onderzoek nodig is. Verwacht wordt dat er geen negatieve effecten op archeologie zullen ontstaan.

Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied ligt in een agrarische gebied. Met de aanleg van de waterpartij wordt het bedrijventerrein landschappelijk ingepast. In het plangebied komen geen specifieke cultuurhistorische waarden voor. Vanuit deze aspecten volgen geen belangrijke milieueffecten.

Overige aspecten

Verkeer

Tijdens de ontgroning kan tijdelijk sprake zijn van hinder als gevolg van de beoogde werkzaamheden. Significant negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling worden echter niet verwacht.

NGE

Om de risico's op Niet gesproken explosieven in te schatten is een historisch vooronderzoek uitgevoerd. Conclusie van dit onderzoek was, dat er mogelijk blindgangers in het plangebied voorkomen. Uit dit nader onderzoek is echter gebleken dat er geen sprake is van een verdacht gebied.

Cumulatie

De realisatie van de vijver met een aantal sloten maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Mercator. De ontgrondingen vinden alleen binnen het plangebied plaats en de werkzaamheden zijn van tijdelijke aard zijn. Er zijn geen andere projecten bekend waardoor cumulatieve effecten verwacht kunnen worden.

Conclusie

Op basis van de verwachte effecten is er geen aanleiding om voor de voorgenomen ontgrondingen een m.e.r. uit te voeren.