



Tauw

Corbion - Overzicht Stikstof emissies vergund en huidig/toekomst

7 oktober 2019



Verantwoording

Titel	Corbion - Overzicht Stikstof emissies vergund en huidig/toekomst
Opdrachtgever	Corbion
Projectleider	Marco Bastiaanssen
Auteur(s)	Peter Stufkens, Erik Schoumans en Marco Bastiaanssen (Tauw), Manon Baurdoux (Corbion)
Tweede lezer	Sander Kamp en Inge Waaijer (Tauw)
Projectnummer	1271598
Aantal pagina's	24 (exclusief bijlagen)
Datum	7 oktober 2019
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 911
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Vergunde situatie.....	5
2.1	Vigerende vergunning 2013	5
3	Toetsingskader	12
3.1	Beschermde natuurgebieden in de omgeving van Gorinchem	12
4	Toekomstige situatie.....	15
4.1	Vergunde wijzigingen (na de revisievergunning van 2013).....	15
4.2	Lopende vergunningprocedures	18
4.2.1	Status ontwerpbeschikking ter inzage	18
4.2.2	Status vooroverleg	19
4.3	Toekomstige stikstofuitstoot en -depositie	20
4.3.1	Stookinstallaties - 2019	20
4.3.2	Vervoersbewegingen - 2019	20
4.3.3	Resultaten stikstofdepositie in AERIUS	22
5	Conclusie.....	24
5.1	Conclusie ten aanzien van Olympus Mons	24
5.2	Conclusie ten aanzien van beoogde wijzigingen D5 / EtL uitbreiding / vervanging stoomketel 6.....	24
Bijlage 1	VVGB van de 2014-02-25 Wabo revisievergunning_WABO-120790	
Bijlage 2	Voortoets natuur 2013 (t.b.v. aanvraag revisievergunning 2013)	
Bijlage 3	Voortoets natuur aanvullingen 2013 (t.b.v. aanvraag revisievergunning 2013)	

1 Inleiding

Corbion is gevestigd ten oosten van de stad Gorinchem aan de Arkelsedijk 46 op het industrieterrein Langs de Linge 1. De inrichting wordt aan de noordzijde begrensd door de A15 (een deel van de noordzijde van de A15 is tevens eigendom van Corbion), aan de oostzijde door de rivier de Linge, aan de zuidzijde door het voormalige De Vries Robber industrieterrein en aan de westzijde door de Arkelsedijk. Aan de westzijde van de Arkelsedijk bevinden zich woningen.

Corbion (met productievestigingen in Thailand, Spanje, Brazilië en de VS) is 's werelds grootste melkzuurproducent. De strategie van het bedrijf is sterk research- en marktgericht en heeft als doel het ontwikkelen van nieuwe producten, het uitbreiden van bestaande markten en het creëren van nieuwe toepassingen en markten. Corbion is actief in een verscheidenheid aan markten, met een focus op natuurlijke voedingsingrediënten, groene chemicaliën en bioafbreekbare monomeren. De inrichting te Gorinchem heeft als doel: Het onderzoeken, testen en produceren van halffabricaten en producten op basis van melkzuur en/of andere (fermenteerbare) grondstoffen voor onder meer de technische- en voedingsmiddelenindustrie, alsmede farmacie- en kunststofindustrie.

Corbion heeft op korte termijn een aantal projecten op stapel staan voor haar locatie te Gorinchem. Hierbij is aanpassing van de vigerende milieuvergunning noodzakelijk. Onderdeel van deze aanpassing is een bepaling of een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Op dit moment zijn de beleidsmatige omwikkelingen op het gebied van de stikstofdepositie en de Wet natuurbescherming zeer actueel. Recent is door een uitspraak van de Raad van State de toegepaste werkwijze voor de toedeling van stikstofdepositie op kwetsbare natuurgebieden (Natura 2000), geregeld in de Programma Aanpak Stikstof (PAS) vernietigd.

Gelet op de mogelijke verandering van de uitstoot aan stikstofoxiden door de nieuwe projecten zal dit onderwerp opnieuw moeten worden uitgewerkt, dit in de context van deze recente beleidsontwikkelingen.

Voor de nieuwe projecten moet de uitstoot aan stikstofoxiden opnieuw worden uitgewerkt. Hierbij moet voor de nieuwe beoogde situatie goed onderbouwd worden dat deze binnen de grenzen van de bestaande vergunning valt, in dit geval de vier VVGB's¹ op de Natuurbeschermingswet die zijn afgegeven bij de milieuvergunning (revisievergunning 2013). De basis voor de berekeningen is de situatie die in 2013 is aangevraagd/vergund middels vier VVGB's bij de milieuvergunning.

In deze rapportage is de vergunde situatie beschreven en wordt de uiteindelijke situatie hiermee vergeleken. We maken hierbij onderscheid tussen emissies van vervoermiddelen (vrachtauto's, auto's en heftrucks) en emissies van stookinstallaties (puntbronnen).

¹ VVGB staat voor Verklaring van geen bezwaar

Deze gegevens vormen de basis voor het gesprek met DCMR en/of Omgevingsdienst Haaglanden over de inpasbaarheid/vergundbaarheid van de stikstofemissie/depositie van Corbion.

2 Vergunde situatie

2.1 Vigerende vergunning 2013

Corbion beschikt over een milieuvergunning (van voor de PAS) waarbij stikstofdepositie is beschouwd. In de aanvraag om revisievergunning in 2013 is een voortoets uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De Wet natuurbeschermingsvergunning is aangehaakt bij de revisievergunningsaanvraag uit 2013.

In verband met het Swift project, welke als onderdeel van de revisievergunning werd aangevraagd, is de uitwerking hiervan aangehaakt aan de omgevingsvergunning milieu. Bij de aanvraag is onderzoek gedaan naar de stikstofemissie van 2013 t.o.v. de vergunde situatie in de referentiejaar (2004 en 1994/1996).

In onderstaande is toegelicht wat in 2013 is berekend (stikstofdepositie) en aangevraagd waarvoor vervolgens een VVGB is afgegeven door vier provincies.

Referentiedata gehanteerd bij berekening in 2013

In bijlage 2 is de voortoets natuur welke met de aanvraag revisievergunning in 2013 is ingediend weergegeven en in bijlage 3 is de aanvulling hierop (voortoets aanvulling) weergegeven. In deze documenten is de bepaling van de vergunde stikstofdepositie toegelicht. Hieronder wordt deze bepaling verkort beschreven.

Om de vergunde stikstofdepositie te bepalen is per relevant natuurgebied allereerst bepaald wat de referentiedatum is vanaf wanneer het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid heeft om verslechtering van de gebieden te voorkomen (zie paragraaf 4.1 uit bijlage 2 voor de toelichting op de referentiedata). De stikstofdepositie veroorzaakt door de activiteiten en inrichting van Corbion op deze referentiedatum werd vervolgens bij de revisievergunningaanvraag gehanteerd als de vergunde stikstofdepositie op het betreffende natuurgebied.

Uit bijlage 2 (voortoets natuurbeschermingswet, 2013) blijkt dat er drie referentiedata zijn vastgesteld voor de beschouwde gebieden:

- 10 juni 1994
- 11 oktober 1996
- 7 december 2004

Voor de drie referentiedata is de op dat moment vergunde depositie bepaald (zie bijlage 2 voor de vergunningen die hiervoor zijn gebruikt). Voor de bepaling is het van belang op te merken dat in deze vergunningen geen norm voor stikstofemissies is vastgesteld. Om deze reden heeft men in 2013 voor de bepaling van de emissies zich gebaseerd op een luchtkwaliteitsonderzoek (uitgevoerd door Tauw bv met kenmerk R001-1212128KMS-V02, 2013). Hierin zijn de feitelijke stikstofemissies op de referentiedata bepaald (zie bijlage 3 voor de stikstofemissies op de referentiedata). Omdat geen norm voor stikstof in de vergunningen is opgenomen, is als uitgangspunt genomen dat de feitelijke emissies in dit geval gelijk zijn aan de vergunde emissies.

Daardoor wordt een 'worst-case-scenario' getoetst, de vergunningen bieden immers ruimte voor hogere emissies dan feitelijk het geval was.

Vervolgens is in 2013 de depositie bepaald na de beoogde uitbreiding met de SWIFT-installatie (welke als onderdeel van de revisievergunning is aangevraagd en zorgde voor toename in stikstofemissie). Hierbij zijn alle wijzigingen tussen 1994 respectievelijk 1996 tot en met de realisatie van de SWIFT-installatie in ogenschouw genomen. Dus ook bijvoorbeeld veranderingen in stikstofemissie door een gewijzigd gebruik van -grote- cv/ketels of intern verkeer. Het verschil in depositie tussen 2013 en de referentiedata was als het 'projecteffect' beschouwd.

Berekening 2013

De depositieberekening is in 2013 uitgevoerd met OPS pro 4.3. Daarbij is gerekend met meerjarige meteogegevens van 1995 tot en met 2004. De gebruikte emissiefactoren voor de situatie in 2013 voor werkverkeer waren vastgesteld in maart 2013. De emissiefactoren voor de referentiesituaties 1994, 1996 en 2004 zijn afkomstig uit de CAR4.0 handleiding. Voor 1994 en 1996 is destijds ervoor gekozen om cijfers voor 2001 te hanteren (vastgesteld in 2004). Emissie getallen van 1994 -1996 zijn hoger dan in die van 2001. De emissiefactoren dalen over de tijd zo blijkt uit de CAR-handleiding. Daarmee werd de emissie in 1994 -1996 als lager berekend dan in werkelijkheid zal zijn. Het projecteffect neemt hierdoor toe. Immers het verschil in emissie tussen 1994 -1996 en 2013 wordt groter. Het was dus een worst case benadering.

Emissies referentiejaar 1994-1996

In onderstaande tabel zijn de emissies weergegeven voor referentiejaar 1994/1996. De emissies van de stoomketels in het luchtkwaliteitsonderzoek van februari 2013 zijn hiervoor geschaald naar brandergegevens die in 1994 en 1996 bekend waren (stoomketel 6, 150 in 2013 naar 280 mg NO_x/Nm³ in 1994/1996 en stoomketel 8, 128 in 2013 naar 89 mg/Nm³ in 1994/1996).

Tabel 2.1 Overzicht NO_x emissies referentiejaar 1994/1996

	Stoomketel 6	Stoomketel 8
X-coördinaat	127.419	127.405
Y-coördinaat	428.375	428.371
Hoogte bron (m)	45	45
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172
Emissie NO _x [mg/Nm ³]	280	89
Emissie NO _x [kg/jaar]	31.723	10.416

Er is destijds uitgegaan dat elke motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt per etmaal. In deze jaren zijn de aantallen gehanteerd uit het luchtkwaliteitsonderzoek van augustus 2006 (Pro-monitoring met kenmerk r07040e). Het betreft 300 personenauto's en 96 vrachtwagens per etmaal. Bij emissiekentallen (2001) van 0,91 g/km voor personenauto's en 23,3 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worstcase) komt de emissie 916 kg NO_x per jaar. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens (bekend gemaakt door PBL), is de jaarlijkse emissie 4 kg NH₃.

Het verkeer over de Arkelsedijk is bij de berekening ook meegenomen als verkeersaantrekkende werking. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km per etmaal (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (personenauto's 0,58 g/km en vrachtwagens 13,9 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.907 kg NO_x. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie door verkeer 13 kg.

Emissies referentiejaar 2004

In de onderstaande tabel worden de emissies in referentiejaar 2004 weergegeven. Voor 1997 is de brander van ketel 6 vervangen. De concentratie ging daar mee van 280 naar 150 mg/Nm³ NO_x (schonere brander). Rond 1999 is de brander van ketel 8 vervangen. De concentratie gaat van 89 naar 128 mg/Nm³. Sindsdien zijn de emissies niet meer gewijzigd, en zijn ze gelijk aan de emissies zoals in het luchtkwaliteitsonderzoek van februari 2013. In 2001 is gebouw 77 in gebruik genomen, met als gevolg extra emissies door de stoomketel en Cv-ketels. In tabel 2.2 wordt de extra NO_x-emissie weergegeven, zoals ook gehanteerd is in het luchtkwaliteitsonderzoek van februari 2013.

Tabel 2.2 Overzicht NO_x-emissies referentiejaar 2004

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	Cv-ketels geb. 77
X-coördinaat	127419	127405	127448	127443
Y-coördinaat	428375	428371	428109	428103
Hoogte bron (m)	45	45	9,5	9
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270
Emissie NO _x [mg/Nm ³]	150	128	100	150
Emissie NO _x [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89

Er is destijds van uitgegaan dat elk motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt. Voor deze jaren zijn de aantallen gehanteerd uit het luchtkwaliteitsonderzoek van augustus 2006 (Pro-monitoring

met kenmerk r07040e). Het betreft 300 personenauto's en 96 vrachtwagens per etmaal. Bij emissiekentallen (2004) van 0,75 g/km voor personenauto's en 21,5 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worstcase) komt de emissie uit op 835 kg NO_x per jaar. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens (bekend gemaakt door PBL), is de jaarlijkse emissie door verkeer 4 kg NH₃.

Het verkeer over de Arkelsedijk is ook meegenomen als verkeersaantrekkende werking. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (personenauto's 0,46 g/km en vrachtwagens 12,7 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.715 kg NO_x. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie 13 kg.

Emissies revisievergunning 2013

In onderstaande tabel worden de emissies in 2013 weergegeven. Ten opzichte van 2004 is in de vergunningaanvraag 2013 de SWIFT installatie meegenomen.

Tabel 2.3 Overzicht NO_x-emissies puntbronnen (aanvraag om revisievergunning 2013)

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	Cv-ketels geb. 77	SWIFT	Totaal
X-coördinaat	127419	127405	127448	127443	127446	
Y-coördinaat	428375	428371	428109	428103	428310	
Hoogte bron (m)	45	45	9,5	9	25	
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270	550	
Temperatuur [K]	369	409	436	343	493	
Warmtevracht [MW] ²	0,397	0,633	0,017	0,006	0,040	
Emissie NO _x [mg/Nm ³]	150	128	100	150	150	
Emissie NO _x [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89	657	32.752

De kleine Cv-ketels op terrein zijn niet beschouwd in de natuurtoets i.v.m. de zeer beperkte emissies van NO_x

In de aanvraag van 2013 is voor de stikstofemissie ook rekening gehouden met vervoersbewegingen, dat wil zeggen personenauto's en vrachtverkeer. Voor de personenauto's is hierbij uitgegaan van 440 auto's per etmaal, wat neerkomt op 160.600 auto's per jaar. Voor vrachtwagens is uitgegaan van 106 vrachtwagens per etmaal, wat neerkomt op 38.690 vrachtauto's per jaar.

² Berekend met de formule: $0,00138 \times (\text{Debiet [Nm}^3\text{/uur]}/3600) \times (T \text{ [K]} - 285)$

Voor de bepaling van de omvang van de emissies is destijds gebruik gemaakt van emissiefactoren, te weten 0,60 g/km voor personenauto's en 19,1 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worst-case). De emissie aan NO_x voor het transport op het eigen terrein komt daarmee 835 kg NO_x per jaar. Naast NO_x wordt ook een beperkte hoeveelheid ammoniak geëmitteerd. Uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, komt dit uit op een jaarlijkse emissie van 5 kg NH₃. Voor beide type auto's is in de berekening van de emissies ervan uit gegaan dat elk motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt.

Naast het transport over het eigen terrein is ook rekening gehouden met de verkeer aantrekkende werking over de Arkelsedijk. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (emissiefactoren personenauto's 0,42 g/km en vrachtwagens 7,9 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.292 kg NO_x. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie 19 kg. De emissies als gevolg van het gebruik van heftrucks zijn in voortoets in 2013 als niet relevant beschouwd.

De totale NO_x-emissie van installaties en verkeer komt daarmee uit op 34,9 ton per jaar.

De totale emissies aan NH₃ komt daarmee uit op 24 kg t.g.v. verkeer.

Resultaten stikstofdepositie aangevraagd in 2013

De onderstaande tabel laat de rekenresultaten zien op de verschillende referentiesituaties zoals berekend en aangevraagd bij revisievergunning in 2013. De rekenresultaten tonen de depositie op de grens van een Natura2000-gebied op de kortste afstand van Corbion.

Tabel 2.4 Resultaten stikstofdepositie referentiesituaties uit aanvraag revisievergunning 2013

N2000 gebied	Referentiedata	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]	Totale depositie	Totale depositie	Totale depositie
				1994/1996 [mol/ha/jaar]	2004 [mol/ha/jaar]	2013 [mol/ha/jaar]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931	0,073	0,059	0,060
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772	20,108	17,712	17,709
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem A	7 december 2004	128.674	425.714	0,366	0,294	0,299
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem B	7 december 2004	129.473	420.163	0,147	0,119	0,121
Aangewezen 1973,						
Oeverlanden Giessen	dus 10 juni 1994	123.585	432.743	0,186	0,163	0,195
Zouweboezem	10 juni 1994	128.343	437.118	0,162	0,135	0,149
Aangewezen 1973,						
Niemandshoek	dus 10 juni 1994	124.002	429.626	0,340	0,304	0,367
Biesbosch A	11 oktober 1996	120.220	425.559	0,095	0,077	0,081
Biesbosch B	11 oktober 1996	122.116	422.528	0,183	0,153	0,161
Aangewezen 1973,						
Smoutjesvlietlanden A	dus 10 juni 1994	120.422	434.770	0,110	0,096	0,113
Aangewezen 1973,						
Smoutjesvlietlanden A	dus 10 juni 1994	120.515	435.117	0,096	0,081	0,092

Resultaten toename stikstofdepositie in 2013

De onderstaande tabel laat de toename van de stikstofdepositie zien als gevolg van de aangevraagde situatie in 2013 ten opzichte van de referentiesituatie (2004 en 1994-1996). Uit de resultaten bleek in 2013 dat de uitbreiding van het bedrijf (met de SWIFT installatie) in geen van de onderzochte Natura 2000-gebieden tot een grotere toename dan 0,01 mol N/ha/jr leidde t.o.v. referentiejaar 2004 (zie figuur hieronder, groen gearceerde velden).

Tabel 2.5 Resultaten toename stikstofdepositieberekeningen referentiesituaties uit aanvraag revisievergunning 2013

N2000 gebied	Referentiedata	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]	Toename depositie 2013 - 1994/1996 [mol/ha/jaar]	Toename depositie 2013 - 2004 [mol/ha/jaar]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931	-0,013	0,000
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772	-2,399	-0,003
Loevestein, Pompveld & Komsche boezem A	7 december 2004	128.674	425.714	-0,067	0,005
Loevestein, Pompveld & Komsche boezem B	7 december 2004	129.473	420.163	-0,026	0,002
Oeverlanden Giessen	10 juni 1994	123.585	432.743	0,010	0,032
Zouweboezem	10 juni 1994	128.343	437.118	-0,013	0,014
Niemandshoek	10 juni 1994	124.002	429.626	0,027	0,063
Biesbosch A	11 oktober 1996	120.220	425.559	-0,014	0,004
Biesbosch B	11 oktober 1996	122.116	422.528	-0,022	0,008
Smoutjesvlietlanden A	10 juni 1994	120.422	434.770	0,003	0,018
Smoutjesvlietlanden A	10 juni 1994	120.515	435.117	-0,004	0,011

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 in aanvraag revisievergunning 2013

Toename stikstofdepositie door uitbreiding

Uit de berekeningen bleek dat de toename van de stikstofdepositie in geen van de onderzochte natuurgebieden groter was dan 0,03 mol N/ha/jr t.o.v. referentiejaar 1994/1996 (zie figuur hierboven, groen gearceerde velden). De 0,03 mol N/ha/jr is afgerond van de maximale toename qua depositie 2013 – 1994/1996, dit betreft 0,027 N/ha/jr bij natuurgebied Niemandshoek. Uit contacten met het bevoegd gezag bleek dat dergelijke kleine toenames als verwaarloosbaar konden worden beschouwd. De bevoegde gezagen verschillen per gebied:

- Biesbosch: Provincie Zuid-Holland (hoewel de Biesbosch deels in de provincie Noord-Brabant ligt is in dit geval de provincie Zuid-Holland bevoegd gezag, omdat in het Zuid-Hollandse deel de meeste effecten worden verwacht (artikel 2a Nbw))
- Zouweboezem: Provincie Zuid-Holland
- Langstraat: Provincie Noord-Brabant
- Lingegebied & Diefdijk: Provincie Zuid-Holland (gebied ligt deels in de provincie Gelderland maar omdat in het Zuid-Hollandse deel de meeste effecten worden verwacht is de provincie Zuid-Holland in dit geval bevoegd gezag)
- Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem: Provincie Gelderland (gebied ligt deels in de provincie Noord-Brabant maar omdat in het Gelderse deel de meeste effecten worden verwacht is de provincie Gelderland in dit geval bevoegd gezag)

Voor de Beschermde Natuurmonumenten buiten Natura 2000-gebieden is de Provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag. Het betreft de gebieden: Oeverlanden Giessen, Niemandshoek en Smoutjesvlietlanden. De Provincie Zuid-Holland had aangegeven dat deze gebieden niet gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Een effect op Beschermde Natuurmonumenten werd daarom uitgesloten.

Stikstofdepositie gehele inrichting

De uitbreiding (door installatie SWIFT als onderdeel van revisievergunning in 2013) had geen significante effecten op de Natura 2000-gebieden. Voor de bepaling van de vergunningplicht i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet was echter ook het effect van de totale activiteit van belang. De gehele inrichting veroorzaakt in een aantal gebieden een niet te verwaarlozen stikstofdepositie. Voor deze gebieden gold daarom een vergunningplicht in de zin van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in geen van deze gebieden sprake was van een toename van de stikstofdepositie t.o.v. de vergunde situatie in het referentiejaar konden de vergunningen worden verleend.

Goedkeuring in de vorm van VVGB

De goedkeuring op de stikstofdepositie van Corbion op de omliggende kwetsbare natuurgebieden is in 2013 verleend in de vorm van vier verklaringen van geen bedenkingen (VVGB) door de vier betrokken provincies (Gelderland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Brabant) en als zodanig vastgelegd in de omgevingsvergunning milieu. Elke provincie heeft een VVGB (c.q. vergunning) afgegeven voor de relatieve toename van de stikstofdepositie in 2013 t.o.v. de vergunde hoeveelheid stikstofdepositie in de referentie jaren (2004 en 1994/1996).

In deze vergunning is destijds op basis van artikel 46b en 47b van de Natuurbeschermingswet 1998 deze vier provincies verzocht om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB). Deze zijn als volgt ontvangen:

- Gelderland d.d. 1 augustus 2013
- Noord-Brabant d.d. 16 september 2013
- Utrecht d.d. 2 augustus 2013
- Zuid-Holland d.d. 22 augustus 2013

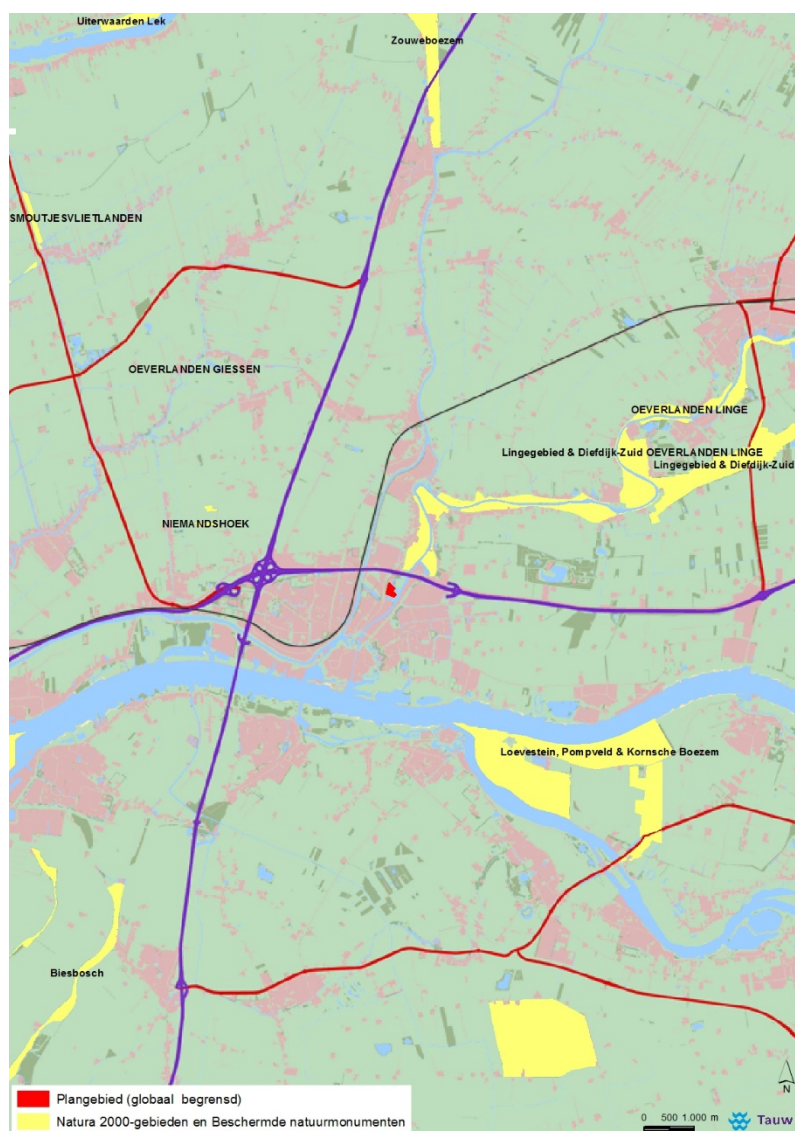
Uit deze verklaringen blijkt dat er, gelet op het belang van de Natura 2000-gebieden, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Op deze verklaringen zijn tijdens de vergunningprocedure geen zienswijzen ingediend.

Deze verklaringen maken onderdeel uit van de vergunning van Corbion.

3 Toetsingskader

3.1 Beschermde natuurgebieden in de omgeving van Gorinchem

Het bedrijfsterrein is niet gelegen aan of in een door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied. Het meest nabije Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 380 meter afstand aan de noordzijde van de A15 (Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk). Andere Natura 2000-gebieden en/of Beschermde natuurmonumenten bevinden zich op grotere afstand van het bedrijf (zie onderstaande figuur).



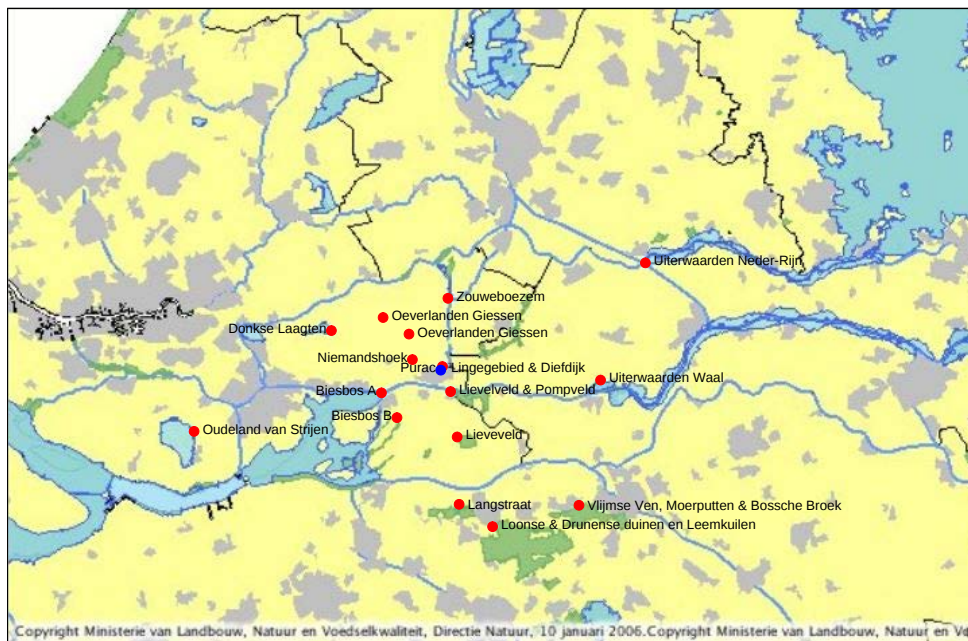
Figuur 3.1 Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten in de wijde omgeving van Corbion

Hieronder volgt een overzicht van de Natura 2000-gebieden waarop in 2013 is getoetst en waarop de feitelijke NO_x-emissie van Corbion is gebaseerd.

Tabel 3.1 Referentiedata van beschermde gebieden in de wijde omgeving van Corbion

Natura 2000-gebied	Referentiedatum	X-coördinaat [m]	Y-coördinaat [m]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem A	7 december 2004	128.674	425.714
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem B	7 december 2004	129.473	420.163
Oeverlanden Giessen (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen in 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied	123.585	432.743
Zouweboezem	10 juni 1994	128.343	437.118
Niemandshoek (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen in 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied	124.002	429.626
Biesbosch A	11 oktober 1996	120.220	425.559
Biesbosch B	11 oktober 1996	122.116	422.528
Smoutjesvlietlanden A (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied	120.422	434.770
Smoutjesvlietlanden B (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied	120.515	435.117

Hieronder is de ligging van de diverse Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 3.2 Natura 2000-gebieden rond het plangebied



4 Toekomstige situatie

Corbion heeft op korte termijn een aantal projecten gepland voor haar locatie te Gorinchem. Om een goed beeld te kunnen geven van de toekomstige situatie ten aanzien van stikstofdepositie is in onderstaande paragraaf 4.1 een korte beschrijving van de reeds vergunde wijzigingen sinds de revisievergunning van 2013 opgenomen. Vervolgens is in paragraaf 4.2 een korte beschrijving gegeven van de wijzigingen die Corbion op korte termijn wenst uit te voeren, waarbij onderscheid gemaakt is tussen de verschillende stadia van het vergunningsaanvraagproces waar de geplande projecten zich in bevinden. Ten slotte is in paragraaf 4.3 weergegeven wat de toekomstige situatie met betrekking tot stikstofuitstoot en -depositie zal zijn na de uitvoering van de geplande wijzigingen (maximale toename qua stikstofdepositie per Natura 2000-gebied).

4.1 Vergunde wijzigingen (na de revisievergunning van 2013)

Hieronder is een opsomming gegeven van alle vergunde wijzigingen sinds de revisievergunning van 2013:

2014 - Realisatie kantoor en laboratorium

Wijziging: Realisatie van een nieuw gebouw met kantoorfunctie en laboratoria.

Effect: De realisatie van het kantoor en laboratoria leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2014 - Brandwerendheid magazijn gereed product

Wijziging: Aanpassing brandwerendheid voor de brandcompartimentering van het centrale magazijn.

Effect: De aanpassing van de brandwerendheid van het magazijn leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2015 - Realisatie weegbrug

Wijziging: Bouwen van een lokale weegbrug voor vrachtwagens.

Effect: De nieuwe weegbrug leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2015 - Egaliseren en bufferen afvalwater

Wijziging: Reparatie egalisatie afvalwatertank en tijdelijke buffering afvalwater in buffertank.

Effect: De tijdelijke alternatieve manier van egaliseren en bufferen van afvalwater leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2015 - Vervallen gipscontainers

Wijziging: Uit bedrijf name van gipscontainers ten gevolge van stoppen melkzuurproductieproces welke gebaseerd was op vorming van gips.



Effect: In 2015 zijn de vervoersbewegingen van de gipscontainers vervallen. Dit betroffen zeven vrachtwagens per dag, wat neer komt op een vermindering van 2.555 vrachtwagens per jaar.

2015 - Milieuneutraal aanvraag MAXpro

Wijziging: Realisatie van een poederdroger.

Effect: Bij de aanvraag voor veranderingen omtrent MAXpro (poederfabriek) is een toevoeging van 447 vrachtwagens per jaar aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers. Hierbij is een 'niet in betekende mate' toets gedaan. Het effect van de toevoeging van 447 vrachtwagens per jaar bleek hieruit een niet in betekende mate effect voor luchtkwaliteit. De nieuwe MAXPro installatie kwam in de plaats van de oude lactitol installaties. Het gasverbruik werd gedekt door de capaciteit van de bestaande stookinstallaties. Het project heeft dientengevolge geen nadelig effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2015 - Opslagtank project Darwin

Wijziging: Bijplaatsing van een nieuwe grondstofopslagtank in een bestaande gefundeerde lekbak.

Effect: Het plaatsen van een nieuwe grondstofopslagtank leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2015 - Milieuneutraal verandering Ethyllactaat

Wijziging: Vergroting van productiecapaciteit Ethyllactaat middels vergroting van reactorvolume.

Effect: Bij de aanvraag voor veranderingen omtrent ethyllactaat is een toevoeging van 331 vrachtwagens per jaar aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers. Hierbij is tevens een 'niet in betekende mate' toets gedaan. Het effect van de toevoeging van 331 vrachtwagens per jaar bleek hieruit een niet in betekende mate effect voor luchtkwaliteit.

Door de capaciteitsverhoging steeg het stoomverbruik echter dit past binnen de beschikbare vergunde (over)capaciteit van de stookinstallaties ten behoeve van stoom. De installatie zelf maakt geen gebruik van fossiele brandstoffen. Het project heeft dientengevolge geen nadelig effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2016 - Diverse wijzigingen ten behoeve van project Darwin

Wijziging: Ten behoeve van onderzoeksproject naar het verbeteren van de melkzuurproductie zijn een aantal aanpassingen uitgevoerd, te weten nieuw leidingwerk, een nieuwe in pandige opslagtank voor een nieuwe grondstof, aanpassingen aan een bestaande opslagtank en aanpassingen aan een aantal reactoren (versteving, aanpassingen aan de roerwerken, nieuwe aanvoerleidingen).

Effect: De aanpassingen in het kader van project Darwin leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.



2016 - Wijzigingen procesinstallaties en toepassen geurreducerende maatregelen

Wijziging: Wijzigingen aan procesinstallaties (te weten aanpassing van de zoutomzettingsunit, realisatie van een extra bezinkbak en het plaatsen van een extra in pandige koeler) en het plaatsen van twee ontgeuringsinstallaties op bestaande, vergunde emissiepunten.

Effect: De wijzigingen aan procesinstallaties en het plaatsen van geurreducerende maatregelen leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. De aangevraagde wijzigingen omtrent de procesinstallaties en geurreducerende maatregelen hadden geen betrekking op NO_x of NH₃ emissies. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2016 - Bijplaatsen centrifuge

Wijziging: Bijplaatsen van een centrifuge in het productieproces

Effect: Het plaatsen van een extra centrifuge leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2017 - Diverse wijzigingen, (waaronder verhogen ethanolverladingen)

Wijziging: De verandering bestond uit een aantal wijzigingen in de bedrijfsvoering en correcties in de omschrijvingen van een aantal voorschriften uit de revisievergunning. Het betrof de volgende wijzigingen:

1. Wijzigingen in de behandeling en lozing van afvalwater
 - a. Lozing nieuwe afvalwaterstroom met fosfaat
 - b. Lozingsdebiet verhogen
 - c. Realisatie natriumhypochloriet koelsysteem
2. Actualisatie akoestisch situatie
3. Actualisatie kwantitatieve risicoanalyse (QRA)
4. Wijziging opslag gebouw 2/68
5. Aanpassing van de frequentie voor het spoelen van droge blusleidingen
6. Aanpassing opslag verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15) op de esterplaat (gebouw 48)
7. Wijziging vergunningvoorschriften in het kader van GGO
8. Verhogen ethanolverladingen

Effect: Als gevolg van de verhoging van het aantal ethanolverladingen is een verhoging van 50 vrachtwagens per jaar aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers. De aangevraagde wijzigingen leidde niet tot een wijziging in de vergunde capaciteit van de stookinstallaties. Het project heeft dientengevolge geen nadelig effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2017 - Herinrichten contractorpark

Wijziging: Nieuwe inrichting van de contractorketen en werkplaatsen alsmede verbetering van de bestrating aldaar.

Effect: Het herinrichten van het contractorpark leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.



2017 - Vervanging cryogene unit door gaswasser

Wijziging: Bijplaatsing van een nieuwe gaswasser en sloop van de cryogene unit. Functionaliteit van de cryogene unit is overgenomen door de gaswasser.

Effect: De vervanging van de oude cryogene unit door een nieuwe gaswasser leidde niet tot een structurele wijziging in vervoersbewegingen en eveneens niet tot een wijziging in stookinstallaties. Het project had geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2018 - Project zwak zuur

Wijziging: Realisatie van een nieuwe productielijn voor de productie van zwak zuur poeder.

Effect: Bij de aanvraag voor het project zwak zuur is een toename van 540 vrachtwagens per jaar aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers.

Daarnaast had het project zwak zuur ook een toevoeging van 325 km heftruck bewegingen per jaar tot gevolg. De emissies van deze heftruck bewegingen zijn als verwaarloosbaar ten opzichte van vrachtwagens beschouwd en als niet relevant, gelijk aan de voortoets in 2013, waarin emissies van heftruck bewegingen als niet relevant zijn beschouwd en ook op deze wijze is vergund. De aangevraagde wijzigingen leidde niet tot een wijziging in de vergunde capaciteit van de stookinstallaties. Het project heeft dientengevolge geen nadelig effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

4.2 Lopende vergunningprocedures

4.2.1 Status ontwerpbeschikking ter inzage

2019 - Olympus Mons

Wijziging: Aanpassing bestaande poederproductie-installatie ten behoeve van productie van nieuwe poedervormige eindproducten.

Effect: Bij de aanvraag voor het Olympus Mons zijn geen wijzigingen omtrent NO_x aangevraagd, zowel geen wijziging in vervoersbewegingen als wijziging in stookinstallaties. De verandering wordt gerealiseerd binnen de bestaand productieomgeving, de aan/afvoer van grondstoffen en product, alsmede de geïnstalleerde productiecapaciteit wijzigt niet.

Dit als gevolg van het feit dat in de vigerende omgevingsvergunningen milieu al was uitgegaan van een volledige bezetting van de bestaande poederproductie-installatie.

De vervoersbewegingen benodigd voor de productie van de producten uit deze aanvraag komen derhalve in de plaats van de vervoersbewegingen die reeds vergund waren voor de aanmaak van bestaande producten in dezelfde poederproductie-installatie. Daarmee zal het totaal jaarlijks aantal vervoersbewegingen niet toenemen.

Er is geen aanvullende verwarming middels stookinstallaties nodig als gevolg het project en daardoor heeft het project geen impact op de NO_x emissies van puntbronnen.

Het project heeft dientengevolge geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

Het project Olympus Mons staat geheel los van de overige voorgenomen wijzigingen, te weten het project D5, het project omtrent de ethyllactaat capaciteitsverhoging en de stoomketel vervanging van stoomketel 6.

4.2.2 Status vooroverleg

2019 - D5-project

Wijziging: Verdubbeling van productiecapaciteit middels bijplaatsing tweede poederdroger en moderniseren van de bijbehorende afpaklijn.

Effect: Voor het project D5 zal een toename van 156 vrachtwagens per jaar worden aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers. Hierbij heeft dit project ook een toevoeging van 561 km heftruck bewegingen per jaar tot gevolg. De emissies van deze heftruck bewegingen zijn als verwaarloosbaar ten opzichte van vrachtwagens beschouwd en als niet relevant, gelijk aan de voortoets in 2013, waarin emissies van heftruck bewegingen als niet relevant zijn beschouwd en ook op deze wijze is vergund.

De droger D5 maakt voor de productie gebruik van elektriciteit en beschikbare stoom. De installatie zelf maakt geen gebruik van fossiele brandstoffen. Voor het project D5 worden geen veranderingen aangevraagd omtrent luchtemissies uit puntbronnen die betrekking hebben op NO_x of NH₃ emissies.

Voor de aanvraag van D5 is een 'niet in betekende mate' toets gedaan. Het effect van de toevoeging van 156 vrachtwagens per jaar bleek hieruit een niet in betekende mate effect voor luchtkwaliteit. Het project heeft dientengevolge geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2019 - Ethyllactaat capaciteitsverhoging

Wijziging: Aanpassing en uitbreiding van de bestaande ethyllactaat productielijn middels modificaties aan bestaande apparatuur en geoptimaliseerde proces-settings.

Effect: Voor het project omtrent de ethyllactaat capaciteitsverhoging wordt een toevoeging van 1.015 vrachtwagens per jaar aangevraagd. Deze verhoging is gecompenseerd middels een deel van de vervallen vervoersbewegingen van de gipscontainers.

Voor de productieverhoging van ethyllactaat zal gebruik worden gemaakt van de beschikbare vergunde (over)capaciteit van de stookinstallaties ten behoeve van stoom.

De installaties zelf maken geen gebruik van fossiele brandstoffen. Voor het project omtrent de ethyllactaat capaciteitsverhoging worden geen veranderingen aangevraagd omtrent luchtemissies uit puntbronnen die betrekking hebben op NO_x of NH₃ emissies.

Voor de aanvraag van de ethyllactaat capaciteitsverhoging is een 'niet in betekende mate' toets uitgevoerd. Het effect van de toevoeging van 1.015 vrachtwagens per jaar bleek hieruit een niet in betekende mate effect voor luchtkwaliteit. Het project heeft dientengevolge geen effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

2019 - Vervanging stoomketel door nieuwe stoomketel

Wijziging: Vervanging van oude stoomketel 6 met een nieuwe high-efficiency stoomketel. Onder andere ten behoeve van het realiseren van de benodigde energiebesparing voor het behalen van de Aanvullende EEP-doelstellingen.

Effect: Deze nieuwe stoomketel (stoomketel 10) is een hoog rendement ketel wat resulteert in minder aardgas verbruik en een lagere NO_x emissieconcentratie ten opzichte van de bestaande stoomketel 6.

De vervanging van stoomketel 6 door een nieuwere stoomketel heeft geen gevolgen voor transportbewegingen. Het project heeft dientengevolge geen nadelig effect ten aanzien van stikstofemissies of -deposities.

4.3 Toekomstige stikstofuitstoot en -depositie

4.3.1 Stookinstallaties - 2019

De onderstaande tabel beschrijft de huidige/toekomstige situatie aan NO_x-emissies van de puntbronnen.

Tabel 4.1 Overzicht toekomstige NO_x-emissies puntbronnen (na uitvoering voorgenomen wijzigingen)

	Stoomketel 10	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	Cv-ketels geb. 77	SWIFT	Totaal
X-coördinaat	127.419	127.405	127448	127443	127446	
Y-coördinaat	428.375	428.371	428109	428103	428310	
Hoogte bron (m)	45	45	9,5	9	25	
Debiet [Nm ³ /uur]	21.903	21.903	300	270	550	
Temperatuur [K]	393	393	436	343	493	
Warmtevracht [MW] ³	0,907	0,907	0,017	0,006	0,040	
Emissie NO _x [mg/Nm ³]	70 ⁴	70 ⁵	100	150	150	
Emissie NO _x [kg/jaar]	13.431 ⁴	13.431 ⁵	32	89	657	27.640

De kleine Cv-ketels op terrein zijn niet beschouwd in de natuurtoets i.v.m. de zeer beperkte emissies van NO_x.

De emissies van stoomketel 8 zijn gebaseerd op het stookrapport van mei 2017. Bij een aardgasverbruik van 2047 m³/uur en 10,7 Nm³ rookgas per m³ aardgas wordt een debiet berekend van 21.903 Nm³/uur. Bij continue bedrijfsvoering en de emissie-eis van 70 mg/Nm³ bedraagt de NO_x jaarvracht 13.431 kg/jaar.

De nieuwe stoomketel 10 is gelijkwaardig qua capaciteit. Voor de nieuwe stoomketel 10 wordt uitgegaan van dezelfde uitgangspunten als die van ketel 8 (zie tabel 4.1).

4.3.2 Vervoersbewegingen - 2019

In de aanvraag van 2013 is voor de stikstofemissie rekening gehouden met vervoersbewegingen, dat wil zeggen personenauto's en vrachtverkeer.

Het uitgangspunt voor de personenauto's is ongewijzigd, ook nu wordt nog uitgegaan van 440 auto's per etmaal, wat neerkomt op 160.600 auto's per jaar.

³ Berekend met de formule: $0,00138 \times (\text{Debiet [Nm}^3\text{/uur]}/3600) \times (T \text{ [K]} - 285)$

⁴ Stoomketel 6 wordt in zijn geheel vervangen door ketel 10. Uitgangspunten van de nieuwe ketel komen overeen met stoomketel 8 (qua vermogen, debiet etc.). De nieuwe ketel moet voldoen aan maximale NO_x-emissie eis van 70 mg/Nm³

⁵ Van stoomketel 8 zijn de branders vervangen in 2017. Als gevolg hiervan voldoet ketel 8 aan de maximale NO_x-emissie eis van 70 mg/Nm³

Als gevolg van een aantal projecten is het aantal vervoersbewegingen van tank- of vrachtwagens gewijzigd, startpunt is het aantal vergunde vrachtwagens in 2013, te weten 38.690 per jaar. In de onderstaande tabel zijn de veranderingen sinds de revisievergunning door de jaren heen weergegeven.

Tabel 4.2 Overzicht aantal vrachtwagens ten opzichte van vergunde aantal

Wijziging vergunde vrachtwagens (genoemd jaren zijn jaren waarin beschikking is afgegeven)	Aantal vrachtwagens
2014 - Realisatie kantoor	Geen wijziging omtrent NO _x
2014 - Brandwerendheid magazijn	Geen wijziging omtrent NO _x
2015 - Realisatie Weegbrug	Geen wijziging omtrent NO _x
2015 - Egaliseren en bufferen afvalwater	Geen wijziging omtrent NO _x
2015 - Wijziging gipscontainers	- 2.555
2015 - Wijziging ethyllactaat	+ 331
2015 - Wijziging MAX-Pro	+ 447
2015 - Opslagtanks project Darwin	Geen wijziging omtrent NO _x
2016 - Diverse wijzigingen in het kader van project Darwin	Geen wijziging omtrent NO _x
2016 - Wijzigingen procesinstallaties en toepassen geurreducerende maatregelen	Geen wijziging omtrent NO _x
2016 - Bijplaatsen centrifuge	Geen wijziging omtrent NO _x
2017 - Diverse wijzigingen, (toename ethanolverladingen)	+ 50
2017 - Herinrichten contractorpark	Geen wijziging omtrent NO _x
2017 - Vervanging cryogene unit door gaswasser	Geen wijziging omtrent NO _x
2018 - Wijziging Vinegar	+ 540
2019 - Wijziging Olympus Mons	Geen wijziging omtrent NO _x
2019 - Wijziging D5 (nieuw)	+ 156
2019 - Wijziging ethyllactaat productie (nieuw)	+ 1.015
Totaal resterend:	16 vrachtwagens per jaar*

*Dit is exclusief de kilometers van heftrucks. Heftruck bewegingen zijn nagenoeg verwaarloosbaar ten opzichte van zwaar vrachtverkeer bewegingen en bij revisievergunning als niet relevant beschouwd

De afname van het aantal vrachtwagens ten behoeve van de gipscontainers (2.555) is weggestreept tegen de toename van het aantal vrachtwagens bij de verschillende projecten (in totaal 2.539). Uit bovenstaand overzicht blijkt dat Corbion ook met de voorgenomen projecten (Olympus Mons, D5, EtL uitbreiding en vervanging van stoomketel 6) binnen de totale hoeveelheid vergunde vrachtwagens blijft.

4.3.3 Resultaten stikstofdepositie in AERIUS

De emissies van NO_x en NH₃ zijn gemodelleerd in AERIUS Calculator versie 2019. In de AERIUS berekening is de beoogde situatie van 2019 (aanpassing stoomketels, etc.) getoetst aan de vergunde situatie uit 2013 (oftewel de stikstofdepositie zoals in 2013 aangevraagd en vergund in de vorm van VVGB, zoals toegelicht in hoofdstuk 2 van deze notitie).

Qua invoerwaarden zijn voor de beoogde situatie (2019) de stikstofemissies gehanteerd zoals weergegeven in paragraaf 4.3 en voor de vergunde situatie is de stikstofemissie gehanteerd zoals vergund in 2013 (zoals weergegeven in paragraaf 2.1).

Bij de berekeningen is allereerst gekeken naar de maximale toename van de beoogde situatie (2019) ten opzichte van de vergunde situatie (2013) per Natura 2000-gebied. Deze maximale toename is berekend met verschilberekeningen. Dit om aan te tonen wat de impact is van de wijziging in NO_x bronnen op de vergunde situatie. De verschilberekening is in dit geval **beoogd** minus **vergund**. Hierdoor wordt het vergunde in mindering van het beoogde gebracht. Zo is de AERIUS-berekening uitgevoerd. Omdat Corbion qua emissievrachten een lichte afname realiseert (beoogde situatie heeft ietwat minder stikstofemissie dan de vergunde situatie), zien we dit ook terug in de depositieberekeningen in AERIUS. AERIUS geeft dan negatieve verschillen weer. Dat is ook wenselijk.

Per Natura 2000-gebied wordt als verschil de maximale toename gepresenteerd (hoogste toename). De maximale toename is de plek (1 hexagon) binnen het betreffende Natura 2000 gebied waar de grootste toename is in de beoogde situatie t.o.v. de vergunde situatie (niet per se waar de maximale depositie is binnen het Natura 2000-gebied). Welke hexagon binnen een Natura 2000-gebied dit is wordt dus door het AERIUS-model zelf bepaald.

Tabel 4.3 toont de maximale toename in de Natura 2000-gebieden

Tabel 4.3 Resultaten stikstofdepositie

N2000-gebied	Hoogst berekende toename [mol/ha/jaar] (op 1 hexagon)
Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem	-0,02
Lingegebied & Diefdijk Zuid	-0,01
Oostelijke Vechtplassen	-0,01
Kolland & Overlangbroek	-0,01
Zouweboezem	-0,01
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	-0,01
Veluwe	0,00
Uiterwaarden Lek	-0,01
Rijntakken	0,00
Langstraat	0,00
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	-0,01
Biesbosch	0,00

Aanvullend is inzichtelijk gemaakt wat de absolute depositieresultaten zijn in sec de beoogde situatie en de vergunde situatie. Tabel 4.4 toont deze waarde. Tabel 4.4 toont hierbij de maximaal berekende depositie op 1 hexagon, in mol/ha/jaar. Het is dus geen cumulatieve waarde voor het gehele Natura 2000-gebied.

Tabel 4.4 Resultaten stikstofdepositie

N2000-gebied	Vergunde situatie depositie (hoogste bijdrage in gebied) [mol/ha/jaar]	Beoogde situatie depositie (hoogste bijdrage in gebied) [mol/ha/jaar]
Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem	0,30	0,26
Lingegebied & Diefdijk Zuid	8,50	6,64
Oostelijke Vechtplassen	0,05	0,04
Kolland & Overlangbroek	0,09	0,07
Zouweboezem	0,13	0,11
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,06	0,05
Veluwe	0,06	0,05
Uiterwaarden Lek	0,07	0,06
Rijntakken	0,09	0,08
Langstraat	0,06	0,05
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,06	0,06
Biesbosch	0,12	0,10

Opgemerkt dient te worden dat is gerekend met de recentste software: AERIUS Calculator 2019. Hierin wordt automatisch gerekend op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Ten tijde van het aanvragen van de VVGB is gerekend met de destijds toegankelijke software, OPS pro, voor stikstofdepositie berekeningen. In deze software diende handmatig rekenpunten gelegd te worden op de Natura 2000-gebieden. Destijds werd veelal gerekend op de dichtstbijzijnde grens van het Natura 2000-gebied, ten opzichte van de inrichting. Dat kan betekenen dat destijds hogere waarden berekend werden.

In paragraaf 2.3 zijn de vergunde emissies voor verkeer weergegeven. De herberekening in AERIUS van het verkeer in de vergunde situatie toont een iets lager emissie. Destijds in 2013 werd een andere reken- en modelleerwijze gehanteerd: er zijn grovere aannames voor de lengte van de rijroutes en de totale emissie is gemodelleerd middels een puntbron in het midden van het terrein. Voor een goede vergelijking met de toekomstige situaties is voor de modellering van de vergunde situatie aangesloten bij de modelleerwijze zoals deze heden gehanteerd wordt in AERIUS: rijlijnen intekenen en voertuigaantallen toekennen aan de rijlijnen. Wel is voor de vergunde situatie gerekend met de destijds geldende emissiefactoren (paragraaf 2.3).

Uit tabel 4.3 blijkt dat er op alle Natura 2000-gebieden een marginale afname van de stikstofdepositie zal zijn in de toekomstige situatie.



5 Conclusie

5.1 Conclusie ten aanzien van Olympus Mons

Bij het project Olympus Mons betreft het nieuwe producten, maar binnen een bestaande installatie die reeds voor continue gebruik vergund was. Dientengevolge wijzigt de geïnstalleerde productiecapaciteit niet. De feitelijke productiecapaciteit blijft binnen de vergunde productiecapaciteit. Het aantal vervoersbewegingen per jaar voor de productie, van zowel vrachtwagens als vorkheftrucks, komt eveneens overeen met bestaande en eerder vergunde activiteiten voor deze installatieonderdelen. De stikstofemissie afkomstig van vervoersbewegingen wijzigt derhalve als gevolg van dit project niet. Er is geen aanvullende verwarming middels stookinstallaties nodig als gevolg van het project en daardoor heeft het project geen impact op de NO_x emissies van puntbronnen.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat het Olympus Mons project geen impact heeft op de vergunde stikstofemissies en daarmee geen impact op de stikstofdeposities zoals vastgelegd in de revisievergunning 2013 en bijbehorende VVGB's.

5.2 Conclusie ten aanzien van beoogde wijzigingen D5 / EtL uitbreiding / vervanging stoomketel 6

De vergunde situatie voor NO_x emissie bedraagt 34,9 ton/jaar, inclusief verkeer. De totale nieuwe emissie van NO_x op basis van alle verschillende wijzigingen komt uit op 28,2 ton/jaar, inclusief verkeer. Dit is een vermindering van 6,7 ton/jaar ten opzichte van de in 2013 vergunde situatie. De totale emissies aan NH₃ wordt verlaagd van 24 kg/jaar naar 8,5 kg/jaar met name door gewijzigde emissiefactoren van twee stoomketels in de beoogde situatie, ten opzichte van de vergunde situatie.

De revisievergunning 2013 en de bijbehorende VVGB's zijn van voor de PAS. De waarden zoals opgenomen in de revisievergunning en de bijbehorende VVGB's vormen daarmee het toetsingskader. Op geen Natura 2000-gebieden wordt een toename berekend van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie zoals vastgelegd in de revisievergunning 2013 en bijbehorende VVGB's. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de situatie na uitvoering van de beoogde wijzigingen, te weten D5-project, EtL uitbreiding en vervanging van stoomketel 6 past binnen de vergunde situatie en voldoet aan het toetsingskader. Gezien de geringe afname is er geen noodzaak voor het aanpassen van de VVGB's.



Bijlage 1

**VVGB van de 2014-02-25 Wabo
revisievergunning_WABO-120790**

▪ **bijlage 5 Verklaring van geen bedenkingen van Provincies Gelderland,
Noord-Brabant, Utrecht en Zuid-Holland**

Gemeente Gorinchem
Postbus 108
4200 AC GORINCHEM

Gemeente Gorinchem	
Nummer ... <i>W. J. 2632</i>	
14 FEB. 2014	
Paraf. Sec.	circularen bij
ad. <i>pz/Verg</i>	medew. <i>W</i>
keuze	paraf. archief

VERZONDEN 13 FEB. 2014

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen

Datum

13 februari 2014

Ons kenmerk

C2125805/ 3539030

Uw kenmerk

Contactpersoon

L.J.M. Raaijmakers

Telefoon

(06) 22 92 25 34

Bijlage(n)

1 vvgb

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 juli 2013 hebben wij een verzoek voor een verklaring van geen bedenkingen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Dit verzoek betreft een project, uitgevoerd op aan de Arkelsedijk 46 , 4206 AC te Gorinchem. en betreft een aanpassing aan de VDU installatie.



**VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
van GS van Provincie Noord-Brabant**Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 17 juli 2013 een verzoek ontvangen van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Gorinchem (verder: burgemeester en wethouders) om een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb). Het betreft een vvgb in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op de uitbreiding van een bedrijf voor de productie van voedingsmiddelen. Het verzoek gaat over Purac Biochem BV Postbus 21, 4200 AA in Gorinchem. Het verzoek is geregistreerd onder nummer C2125805.

Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor een vergunning wordt gevraagd bestaat uit een uitbreiding van de bestaande installaties met een SWIFT-installatie. Een uitgebreide omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het project ligt aan de Arkelsedijk 46, 4206 AC in Gorinchem.

ProceduureelAlgemeen

Op 21 december 2012 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend bij burgemeester en wethouders voor het wijzigen van de inrichting en revisie van de bestaande vergunning onder OLO-nummer 664111.

De activiteit waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, vindt plaats in of in de nabijheid van de Natura 2000-gebied 'Langstraat'. Als er in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) een vvgb nodig is, dient deze bij Gedeputeerde Staten aangevraagd te worden. Alleen met een vvgb kan de omgevingsvergunning door de gemeente verleend worden. Dit is vastgelegd in artikel 46b (beschermde natuurmonumenten) en/of artikel 47b (Natura 2000-gebied) van de Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

In dit geval is Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant het bestuursorgaan dat bevoegd is te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in artikel 16 eerste lid en/of artikel 19d eerste lid van de Nbwet. Binnen dit kader dienen Gedeputeerde Staten dan ook te verklaren dat zij geen bedenkingen hebben ten aanzien van de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd.

Verzoek om vvgb

Op 17 juli 2013 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Tevens hebben burgemeester en wethouders ons op 17 juli 2013 verzocht een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het wijzigen van de inrichting.

Verklaring van geen bedenking

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten
Gedeputeerde Staten:

I. geen bedenkingen te hebben tegen de door Purac Biochem BV voorgenomen wijziging van de inrichting aan de Arkelsedijk 46, 4206 AC in Gorinchem gelegen in of nabij het Natura 2000-gebied 'Langstraat'.

II. dat het project zoals omschreven in de Wabo-aanvraag met OLO-nummer 664111 en de Voortoets Natuurbeschermingswet, voor zover deze betrekking heeft op voornoemd Natura 2000-gebied, onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. de verklaring betrekking heeft op een emissie van 34.903 kg stikstof per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebied 'Langstraat' zoals berekend en weergegeven in de bijlage (OPS pro 4.3 berekening) bij dit besluit.

's-Hertogenbosch, 13 februari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Deze vygb wordt verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gorinchem.

Op basis daarvan is Gedeputeerde Staten bevoegd een vvgb af te geven voor het Natura 2000-gebied 'Langstraat' zoals bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo.

Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor een vergunning wordt gevraagd bestaat uit een uitbreiding van de bestaande installaties. Een uitgebreide omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het project ligt aan de Arkelsedijk 46, 4206 AC in Gorinchem.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Brabantse Natura 2000-gebied ('Langstraat', afstand circa 17 kilometer) zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste is niet aan de orde. Een negatief effect door vermeting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

Beoordeling stikstofdepositie

Verzurende en vermetende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermeting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermeting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_x) – is hier voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport² 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitattypen wordt overschreden.

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Gorinchem, op circa 17 kilometer afstand van het Brabantse Natura 2000-gebied 'Langstraat'.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/1/R2).

Voor Habitatrichtlijngebieden blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden 'Langstraat' geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

Onderstaand wordt aan de hand van het Natura 2000-gebied 'Langstraat' met OPS proberekeningen aangetoond dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied toeneemt. Dit wordt inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004.

² Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden.

**Referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en
bijbehorende stikstofdepositie**

Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref. datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Langstraat' Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,059 mol N/ha/j	0,060 mol N/ha/j	0,001 mol N/ha/j

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' in de beoogde situatie met 0,001 mol N/ha/j toe neemt ten opzichte van de referentiesituatie.

Overwegingen

Het bedrijf ligt in de omgeving van het Natura 2000-gebied 'Langstraat'.

Uit de OPS pro-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een (zeer geringe) toename in depositie laat zien van 0,001 mol N/ha/j ten opzichte van de referentie situatie. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/j, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn er effecten op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' uit te sluiten.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen.

Conclusies

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Langstraat'. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, kan de verklaring worden gegeven.



Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Gemeente Gorinchem
t.a.v. de heer H. van der Vliet
Postbus 108
4200 AC GORINCHEM

Gemeente Gorinchem Nummer WABO 1207901 02 AUG. 2013 Wabo in 2159	
paraaf Secr.	circuleren bij
PZluerg	medew. W
kopie	paraaf archief

Archimedslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111

Fax 030-2583140

www.provincie-utrecht.nl

Datum	1 augustus 2013	Team	Natuur en Landschap
Nummer	80E7F3C2	Referentie	De heer ing. P. Drost
Zaaknummer	Z-HZ-VVGBS-2013-4215	Doorkiesnummer	030-2583426
Uw brief van	17 juli 2013	Faxnummer	030-2582990
Uw nummer	WABO/UIT13-17382, OLO nr. 664111	E-mailadres	Peter.drost@provincie-utrecht.nl
Bijlagen	2	Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen Natuurbeschermingswet 1998 Purac Biochem te Gorinchem

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag verklaring van geen bedenkingen
Natuurbeschermingswet 1998 van de gemeente Gorinchem ontvangen op 18 juli 2013.

I BESLUIT

Wij hebben besloten aan de gemeente Gorinchem een verklaring van geen bedenkingen Natuurbeschermingswet af te geven op de aanvraag omgevingsvergunning van Purac Biochem Arkelsedijk 46 te Gorinchem voor de revisievergunning voor de gehele inrichting, activiteit milieu en de activiteit bouwen onder de in bijlage 1 genoemde voorwaarden. Deze bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van het besluit.

II Omschrijving aanvraag

De Wabo vergunningaanvraag bestaat o.a. uit de Voortoets opgesteld door Tauw in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, 8 juli 2013.

Purac Biochem bv (hierna Purac) is voornemens de bestaande installaties uit te breiden. Purac is gelegen op het industrieterrein te Gorinchem aan de Arkelsedijk 46 op het industrieterrein Langs de Linge 1. De installatie te Gorinchem heeft als doel: Het onderzoeken, testen en produceren van halfabricaten en producten op basis van melkzuur en/of andere (fermenteerbare) grondstoffen voor ondermeer de technische- en voedingsmiddelenindustrie, alsmede farmacie- en kunststofindustrie. Purac is voornemens de bestaande installaties uit te breiden met een SWIFT-installatie.

Het bedrijfsterrein is niet gelegen aan of in een door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied. Het meest nabije Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 380 meter afstand aan de noordzijde van de A15 (Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk). Andere Natura 2000- gebieden en/of Beschermd natuurfmonumenten bevinden zich op grotere afstand van het bedrijf (zie figuur 1).

Op basis van de afstand tot beschermde natuurgebieden en de aard van de installaties kunnen alleen effecten van uitstoot van schadelijke stoffen, zoals stikstofoxiden niet worden uitgesloten. Andere mogelijk versturende effecten (zoals geluid, licht, trillingen en dergelijke) zijn in deze situatie niet relevant vanwege de afstand tussen het bedrijf en Natura 2000-gebieden en de tussen het bedrijf en het dichtstbijzijnde gebied gelegen A15.

Uit de contouren van de stikstofdepositie in de figuren 5.1, 5.2 en 5.3 van de natuurtoets blijkt dat er als gevolg van Purac in de referentiesituatie 1994/1996, 2004 en 2013 de depositie op het Natura2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn ligt tussen de 0,1 en 0,05 mol/ha/jaar.

Uit de contouren van de stikstofdepositie in figuur 5.4 van de natuurtoets blijkt dat er als gevolg van wijzigingen in de inrichting van Purac in de periode 1994/1996 tot 2013 sprake is van een toename van depositie van 0,01 tot 0,02 mol/ha/jaar op het Natura2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn.

Uit de contouren van de stikstofdepositie in figuur 5.5 van de natuurtoets blijkt dat er als gevolg van wijzigingen in de inrichting van Purac in de periode 2004 tot 2013 geen sprake is van een toename van depositie op het Natura2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn.

III Procedure.

De aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen op 21 december 2012 bij de gemeente Gorinchem. De gemeente Gorinchem heeft per brief van 17 juli 2013 de provincie Utrecht verzocht een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze Verklaring van geen bedenkingen is afgegeven op grond van artikel 2.27 Wabo.

IV Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn

De Uiterwaarden Neder-Rijn (gebied nummer 66) zijn reeds in 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied bij besluit van 24 maart 2000 (N/2000/339, staatscourant nr. 65) en gewijzigd bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij d.d. 25 april 2003 No. DN. 2002/1466. Een gedeelte in de Amerongse Bovenpolder is aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Voor het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) een Ontwerpbesluit Uiterwaarden Neder-Rijn vastgesteld welke van 11 september tot 22 oktober 2008 ter inzage heeft gelegen.

Het gebied bestaat uit de uiterwaarden van de rivier en beslaat een oppervlakte van circa 3257 ha. Met het wijzigingsbesluit wordt het gehele winterbed van dijk tot dijk, met uitzondering van het gedeelte van de rivier buiten de kribvakken en met uitzondering van enkele deelgebieden in het winterbed, aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van de Vogelrichtlijn.

De speciale beschermingszone Uiterwaarden Neder-Rijn bestaat uit de uiterwaarden van de Neder-Rijn tussen Renkum en Wijk bij Duurstede. De rivier vormt een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. De Neder-Rijn moet in perioden met hoge rivierafvoer 1/6 van de Rijnaafvoer voor haar rekening nemen. In perioden met lage rivierafvoer wordt het water op peil gehouden door de stuw bij Amerongen. De rivierbedding heeft een breedte van 200 tot 250 meter. Het winterbed varieert in breedte van 500 meter bij Rhenen tot maximaal twee kilometer bij Amerongen.

Karakteristiek voor dit rivierenlandschap is de overgang naar de hogere gronden, de stuwwal van de Utrechtse Heuvelrug en de Veluwe. Enkele voorbeelden zijn de Blauwe Kamer onder aan de Grebbeberg, de Elster buitenwaarden die grenst aan Plantage Willem III en de Amerongse Bovenpolder aan de voet van de Amerongse Berg. Hier liggen op de overgangen restanten van hardhoutoibossen.

De uiterwaarden zijn gevarieerd in breedte en hoogteligging. De uiterwaarden bestaan voornamelijk uit graslanden, afgewisseld met enkele akkers, meidoornhagen, knotwilgen, bosjes, moerasgebiedjes, ontgrondingsgaten, geïsoleerde oude riviervakken en nieuwe, aangetakte nevengeulen. Door kwel vanuit de hogere gronden is het water in poelen en plassen in de uiterwaarden van goede kwaliteit. Het zijn geaccidenteerde terreinen met hoge, droge ruggen en vochtige laagten die incidenteel geïnundeerd worden. Het deel van de Amerongse Bovenpolder dat is aangewezen onder de Habitatrichtlijn bevat een hoge uiterwaard waar soortenrijke glanshaverhooilanden voorkomen.

Algemene doelen

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000 netwerk zowel binnen Nederland als de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Tabel 1: Instandhoudingsdoelen Uiterwaarden Neder-Rijn (bron: Gebiedendocumenten Uiterwaarden Neder-Rijn).

Legenda	
W	Kernopgave met wateropgave
	Sense of urgency: beheeropgave
	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Kolland en Overlangbroek

Het gebied Kolland & Overlangbroek (gebied nr. 81) is aangewezen als speciale beschermingszone onderdeel Habitatrichtlijn. Het gebied wordt ook aangewezen als het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek, waarbij instandhoudingsdoelstelling H91E0 *Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior*, subtype H91E0B *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) is toegevoegd. Dit betreft een prioritair habitatype (*).

Kolland en Overlangbroek zijn twee landgoederen in het stroomgebied van de Kromme Rijn tussen Wijk bij Duurstede en de Utrechtse heuvelrug. De bodem in het gebied vormt een overgang van hooggelegen zandgronden van de Utrechtse heuvelrug naar laaggelegen rivierkleigronden. Het gebied is onderdeel van een kleinschalig cultuurlandschap waar actief beheerde essenhakhoutbosjes voorkomen. Dit essenhakhout op voedselrijke kleigronden in het rivierengebied vormt een in Europees opzicht zeldzaam bostype met een grote rijkdom aan paddenstoelen en epifytische mossen en korstmossen. Delen van het essenhakhout zijn doorgeschoten door het stoppen van het hakhoutbeheer.

V Motiveringen

De provincie Utrecht is op grond van artikel 2 lid 1 en artikel 2a lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 bevoegd gezag voor de Natura2000 gebieden Kolland en Overlangbroek en Uiterwaarden Neder-Rijn. De Uiterwaarden Neder-Rijn zijn geheel Vogelrichtlijngebied en deels Habitatrichtlijngebied. Het voor stikstof gevoelige Habitatrichtlijngebied ligt geheel in de provincie Utrecht (Amerongse Bovenpolder west).

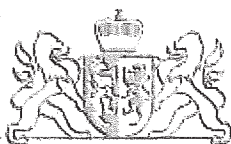
Door de provincie Utrecht is in september 2011 het rapport "Stikstofgevoeligheid van Vogelrichtlijngebieden in de provincie Utrecht" opgesteld. Uit deze rapportage blijkt dat voor de vogelsoorten waarvoor de Uiterwaarden Neder-Rijn zijn aangewezen, niet afhankelijk zijn van stikstofgevoelige habitats. In bovengenoemd rapport wordt geconcludeerd dat de mate van stikstofdepositie in dit Vogelrichtlijngebied geen significant negatief effect heeft op de vogelsoorten waarvoor dit gebied is aangewezen.

Uit de Voortoets van Tauw van 8 juli 2013 blijkt dat op het Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Neder-Rijn en Kolland en Overlangbroek geen toename in stikstofdepositie optreedt door de voorgenomen uitbreiding van Purac. De stikstofdepositie van de gehele installatie ligt in deze gebieden echter tussen de 0,05 en 0,1 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan de grens van 0,05 mol N/ha/jaar die wij aanhouden waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in de nieuwe situatie geen toename in stikstofdepositie is t.o.v. de referentiedatum 2004 kan de verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.

Bijlage 1

Voorschriften verbonden aan de verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten van Utrecht d.d. 1 augustus 2013, Afdeling Vergunningverlening, nr. 80E7F3C2

1. De jaarlijkse emissie van Purac Biochem bv van NOx en NH3 mogen de waarden zoals opgenomen in de tabellen 1 en 2 van deze VVGB niet overschrijden.
2. Binnen de inrichting dienen doelmatige emissieregistraties aanwezig te zijn welke op verzoek aan de provinciale handhaver en/of toezichthouder kunnen worden getoond.
3. Van het begin van de werkzaamheden moet een week tevoren schriftelijk worden kennis gegeven aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, door gebruik te maken van het formulier van bijlage 2.
4. Binnen één week na gereedkomen van de werkzaamheden moet hiervan schriftelijk kennis gegeven worden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.
5. De vergunning moet gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein aanwezig zijn en op eerste vordering aan politie en aan de met toezicht op ontgrondingen belaste medewerkers worden getoond.
6. De houder van deze vergunning is verplicht de daartoe bevoegde en door de provincie Utrecht aangewezen toezichthoudende ambtenaren toegang te verschaffen tot zijn bedrijf, medewerking te verlenen en hulpmiddelen te verstrekken bij controle op de in deze bijlage gestelde voorwaarden en desgevraagd op eerste vordering inzage te geven in de met betrekking tot deze vergunning behorende bescheiden.



provincie
GELDERLAND

**VERLENEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Aanvrager : het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Gorinchem
Datum besluit : 1 augustus 2013
Onderwerp : Purac Biochem / uitbreiding productie voedingsmiddelen industrie /
Arkelsedijk 46 Gorinchem
Plaatsnaam : Gorinchem
OLO-nummer : 664111
Zaaknummer : 2013-011012
Natura 2000-gebied(en) : Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem

VERLENEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 18 juli 2013 een verzoek ontvangen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gorinchem om een verklaring van geen bedenkingen (verder vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op uitbreiding productie voedingsmiddelen industrie. Het project ligt aan de Arkelsedijk 46 te Gorinchem. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2013-011012.

Besluit

Behoudens het bepaalde in artikel 3:11, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij op grond van artikel 47b in samenhang met de artikelen 16, 19d en volgende van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbw 1998) de vvgb conform de aanvraag te **verlenen** en verbinden wij aan deze verklaring de hierna volgende voorschriften..

De vergunde activiteit betreft:

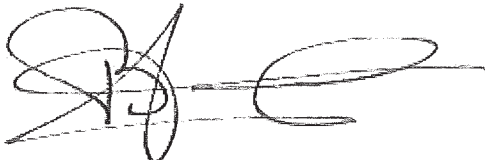
Het in werking hebben van een bedrijf voor de productie van grondstoffen voor de voedingsmiddelen industrie.

Voorschriften

Handhaving

Artikel 2.27, lid 5, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) bepaalt dat de vvgb bij de beschikking wordt gevoegd. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2, lid 4, Wabo dient deze vvgb op het bedrijf aanwezig te zijn.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgravingen
en Natuur

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Procedure

Algemeen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist ingevolge artikel 2.27 Wabo en artikel 47b Nbw.

De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van een bedrijf voor de productie van grondstoffen voor de voedingsmiddelen industrie en bevat de volgende bijbehorende stukken:

- Verzoek VVGB van de gemeente Gorinchem gedateerd 17 juli 2013
- Voortoets Natuurbeschermingswet van Tauw gedateerd 8 juli 2013
- Aanvraagformulier OLO.

Deze vvgb is afgegeven op grond van de aanvraag. Indien er zienswijzen worden ingediend gericht tegen deze verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of er wijzigingen op de aanvraag worden aangebracht dienen deze ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Gelderland hetgeen mogelijk kan leiden tot een aanpassing van de vvgb ten behoeve van het definitieve besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Mogelijke effecten kunnen optreden op (het Natura 2000-gebied/de Natura 2000-gebieden) Loevestein, Pompeveld en Kornsche Boezem.

De instandhoudingsdoelstellingen voor (dit Natura 2000-gebied/deze Natura 2000-gebieden) zijn vermeld in bijlage 1.

Het project is gelegen op circa 3 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompeveld en Kornsche Boezem.

Effecten van de gevraagde activiteiten

Gezien de afstand van de activiteit tot het Natura 2000-gebied zijn alleen eventuele effecten ten gevolge van stikstofdepositie aan de orde. Binnen het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompeveld en Kornsche Boezem komen alleen in het deelgebied Loevestein stikstofgevoelige habitattypen voor. Het betreft de habitattypen Zachthoutoobos, Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden, Stroomdalgrasland en Glanshaverhooiland voor.

Uit de rapportage van Tauw blijkt dat de aangevraagde activiteit een stikstofdepositie veroorzaakt van maximaal 0,3 mol/ha/jaar op de rand van het natuurgebied en dat de depositie ten gevolge van de vergunde situatie op 7 december 2004 eveneens maximaal 0,3 mol/ha/jaar bedraagt zodat er geen sprake is van een toename.

Cumulatieve effecten

Nu er geen sprake is van een toename ten opzichte van de vergunde situatie op 7 december 2004 zijn er geen negatieve effecten en is cumulatie niet aan de orde.

Beoordeling effecten op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij kunnen instemmen met de conclusies uit de bij het verzoek opgenomen voortoets.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor (het Natura 2000-gebied/de Natura 2000-gebieden) Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem.

In gevallen waarin is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is verlening van de vvgb na een belangenafweging mogelijk. Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen alsnog de activiteit moet worden geweigerd.

Nu tevens de belangen, zoals vermeld in artikel 19e, sub c, Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vvgb worden verleend.

BIJLAGE 1

INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN RELEVANT(E) NATURA 2000-GEBIED(EN) EN
BESCHERMD(E) NATUURMONUMENT(EN)

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het gebied is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Algemene doelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk, zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3270 Slikkige rivieroever	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ²	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen ²	=	>

²Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
Bittervoorn	=	=	=
Grote modderkruiper	>	>	=
Kleine modderkruiper	=	=	=
Rivierdonderpad	=	=	=
Kamsalamander	=	=	=



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gemeente Gorinchem
Team Vergunningen
T.a.v. de heer H. van der Vliet
Postbus 108
4200 AC GORINCHEM

Wabo 120790

Gemeente Gorinchem Nummer ... Wabo In	
22 AUG. 2013 2204	
Paraaf Secr.	circuleren bij
afd. PZ/Vergun	medew.
kopie	paraaf archief

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 218 9900
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Datum

20 AUG. 2013

Bijlage(n)
3

Uw Brief

Uw Kenmerk
WABO/UIT/13-17383

Afdeling/Team
Toetsing en
Vergunningverlening
Milieu, team Groen,
Geluid, Lucht en EV

Ons Kenmerk
ODH-2013-00000912

Zaaknr.
Kafa 18

Contactpersoon
K. Fabrij

Doorkiesnummer
06 52 88 42 59
kaj.fabrij@odh.nl

Betreft

(ontwerp)Verklaring van geen bedenkingen in het kader van de
Natuurbeschermingswet 1998, Purac Biochem B.V. Arkelsedijk 46 te
Gorinchem

Vastgesteld op: 19 AUG. 2013

Op 9 juli 2013 hebben wij van de Gemeente Gorinchem het verzoek ontvangen om een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) af te geven ten behoeve van een omgevingsvergunning waarvoor Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn.

De omgevingsvergunning is aangevraagd door Purac Biochem B.V. voor de uitbreiding van de bestaande activiteiten aan de Arkelsedijk 46 te Gorinchem.

Gelet op onze overwegingen opgenomen in de bijlage verklaren wij, gelet op artikel 46b eerste lid en artikel 47b, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, geen bedenkingen te hebben tegen de uitbreiding van de bestaande activiteiten van Purac Biochem B.V. aan de Arkelsedijk 46 te Gorinchem.

Wij vragen u het wettelijk kader en onze overwegingen, zoals opgenomen in bijlage 2 van deze vvgb, integraal op te nemen in de omgevingsvergunning. Tevens dient u de voorschriften opgenomen in bijlage 1 van deze vvgb integraal over te nemen en toe te voegen aan de voorschriften die u aan de omgevingsvergunning gaat verbinden.

Indien gedurende de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvergunning geen zienswijzen binnen komen met betrekking tot deze ontwerp vvgb (Natuurbeschermingswet 1998), dan kunt u onderhavige brief als definitieve vvgb beschouwen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage 1 voorschriften behorende bij ODH-2013-00000912

Ter bescherming aan de voorkomende natuurwaarden verbinden wij aan de vvgb, met kenmerk ODH-2013-00000912 de volgende voorschriften:

1. Het onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning dat betrekking heeft op deze vvgb, het document: 'Purac SD Swift recycle proces, Voorttoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998' opgesteld door Tauw, gedateerd 8 juli 2013 en vergunde rechten maken deel uit van de omgevingsvergunning, tenzij voorschriften anders bepalen.
2. De vergunninghouder dient:
 - de aanvang van de bouwwerkzaamheden uiterlijk één week van tevoren schriftelijk te melden bij de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid met bijgevoegd een volledig ingevuld informatieblad. Op dit formulier dient ook vermeld te worden welk materieel zal worden gebruikt bij de bouwwerkzaamheden.
 - latere wijzigingen van gegevens uit het informatieblad, bijvoorbeeld contactpersonen of contactgegevens, vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk te melden aan de afdeling Toezicht en Handhaving.
 - uiterlijk één week na het beëindigen van de bouwwerkzaamheden de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.
 - uiterlijk één week voor de ingebruikname de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.

Contactgegevens van de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid zijn: postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585 (fax 078-7708584, emailadres meldingnbwet@ozhz.nl).

3. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de tenaamstelling) waaronder deze vvgb is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden (Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht en Externe Veiligheid, Postbus 14060, 2501 GB 90602 Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl) hiervan terstond in kennis te worden gesteld.
4. Indien in strijd met de voorschriften waaronder deze vvgb is afgegeven wordt gehandeld, kan dit leiden tot intrekking van de omgevingsvergunning (artikel 43 lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998). Overtreding van artikel 46d en/of 47d van de Natuurbeschermingswet 1998 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, 2° van de Wet op Economische Delicten. Een economisch delict is een misdrijf voor zover opzettelijk begaan. Voor zover het niet opzettelijk is begaan is het een overtreding.

worden verleend alvorens het bevoegd gezag ingevolge de wet heeft verklaard dat het tegen het verlenen van de omgevingsvergunning geen bedenkingen heeft.

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de wet verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

In dit geval zijn de aanwijzingsbesluiten van de volgende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn relevant.

Tabel 2; Referentiedata Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Gebiednr.	Gebiedsnaam	Datum aanwijzing Vogelrichtlijn	Datum plaatsing communautaire lijst Habitatrichtlijn ⁴	Datum aanwijzing beschermde natuurmonument
70	Lingegebied & Diefdijk		7 december 2004	
105	Zouweboezem	10 juni 1994	7 december 2004	
112	Biesbosch	11 oktober 1996	7 december 2004	
	Niemandshoek			1973
	Oeverlanden Giessen			1973
	Smoutjesvlietlanden			1973

C Overwegingen

Natura 2000-gebieden

Uit de aanvraag en de daarbij behorende documenten blijkt dat de activiteit op de dichtstbijzijnde grens van de van de relevante Natura 2000-gebieden leidt tot een afname/gelijkblijvende⁵ stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie zoals die gold voor de betreffende referentiedata van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Dit betekent dat wij van oordeel zijn dat de afname van stikstofdepositie niet leidt tot een verslechtering van in het gebied voorkomende habitattypen – en soorten en dat wij geen bedenkingen hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Beschermde natuurmonument

Voor de beschermde natuurmonumenten Niemandshoek, Oeverlanden Giessen en Smoutjesvlietlanden leidt de huidige situatie tot een stikstofdepositie van respectievelijk 0,367 mol/ha/jaar, 0,195 mol/ha/jaar en 0,092 mol/ha/jaar. Omdat ons niet bekend is of er sprake is van vergunde rechten ten tijde van de aanwijzing van de beschermde natuurmonumenten in 1973 is thans de stikstofdepositie van de totale bedrijfsvoering in de voorgenomen situatie beoordeeld.

Niemandshoek

Het beschermde natuurmonument Niemandshoek is niet gevoelig voor stikstof. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Smoutjesvlietlanden

Het beschermde natuurmonument bestaat voornamelijk uit boezemhooilanden langs de Smoutjesvliet en de Dwarsgang. Het gebied is botanisch van belang vanwege het voorkomen van diverse plantensoorten, waaronder het zomerklokje. De huidige vegetatie is nog steeds zeer waardevol met grote aantallen zomerklokjes en veel orchideeën. De huidige vegetatie is al jaren stabiel onder invloed van inundatie met

⁴ Gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen en/of gebieden die zijn geplaatst op de communautaire lijst van de Atlantisch biografische regio vallen onder de definitie van Natura 2000-gebied (artikel 1, onder n, 1° van de wet).

⁵ Vanwege de nauwkeurigheid van de gebruikte modellen bij het berekenen en vaststellen van depositiewaarden zijn wij van mening dat een modelmatig berekende toename van minder dan 0.05 mol N/ha/jaar niet opgevat kan worden als een toename.



Bijlage 2

Voortoets natuur 2013 (t.b.v. aanvraag revisievergunning 2013)

Purac SD Swift recycle proces

**Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet
1998**

8 juli 2013

Purac bv revisieaanvraag omgevingsvergunning: voortoets

Implicaties Natuurbeschermingswet 1998

Verantwoording

Titel	Purac bv: revisieaanvraag omgevingsvergunning: voortoets
Opdrachtgever	PURAC Biochem bv
Projectleider	Marco Bastiaanssen
Auteur(s)	Marcel Schillemans
Tweede lezer	Niels Jeurink
Projectnummer	1212128
Aantal pagina's	26 (exclusief bijlagen)
Datum	8 juli 2013
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Rhijnspoor 209
Postbus 6
2900 AA Capelle aan den IJssel
Telefoon +31 10 28 86 10 0
Fax +31 10 28 86 16 6

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
2 Beschermde natuurgebieden in de omgeving van Gorinchem	10
3 Hoe kan de uitbreiding van Purac effect hebben op beschermde natuurgebieden?12	
4 Methode voor het bepalen van de effecten van de uitbreiding van Purac.....	12
4.1 Bestaande emissierechten	12
4.2 Emissiebronnen.....	14
4.3 Modellerings	15
4.3.1 Basisinformatie	15
4.3.2 Situatie 1994 en 1996	16
4.3.3 Situatie 2004	17
4.3.4 Situatie 2013	18
5 Resultaten	19
5.1 Omvang van de totale stikstofdepositie op diverse momenten	19
5.2 Toename stikstofdepositie.....	21
6 Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998	24
6.1 Toename stikstofdepositie door uitbreiding	24
6.2 Stikstofdepositie gehele inrichting	24
7 Ecologische Hoofdstructuur	26
 Bijlage(n)	
1 Vergunningen Purac	

1 Inleiding

Purac bv is voornemens de bestaande installaties uit te breiden. Omdat de bestaande inrichting en de uitbreiding ervan mogelijk effect hebben op beschermde natuurgebieden en daarmee vergunningplichtig zijn in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 heeft Tauw een 'Voortoets' uitgevoerd.

Purac Biochem bv (hierna Purac) is gevestigd ten oosten van de stad Gorinchem en is onderdeel van de Purac divisie van CSM NV. Purac is gelegen op het industrieterrein te Gorinchem aan de Arkelsedijk 46 op het industrieterrein Langs de Linge 1. De inrichting wordt aan de noordzijde begrensd door de A15 (een deel van de noordzijde van de A15 is tevens eigendom van Purac), aan de oostzijde door de rivier de Linge, aan de zuidzijde door het voormalige De Vries Robber industrieterrein en aan de westzijde door de Arkelsedijk. Aan de westzijde van de Arkelsedijk bevinden zich woningen.

Purac (met productievestigingen in Thailand, Spanje, Brazilië en de VS) is 's werelds grootste melkzuurproducent. De strategie van het bedrijf is sterk research- en marktgericht en heeft als doel het ontwikkelen van nieuwe producten, het uitbreiden van bestaande markten en het creëren van nieuwe toepassingen en markten. Purac is actief in een verscheidenheid aan markten, met een focus op natuurlijke voedingsingrediënten, groene chemicaliën en bioafbreekbare monomeren.

De installatie te Gorinchem heeft als doel: Het onderzoeken, testen en produceren van halffabricaten en producten op basis van melkzuur en/of andere (fermenteerbare) grondstoffen voor ondermeer de technische- en voedingsmiddelenindustrie, alsmede farmacie- en kunststofindustrie.

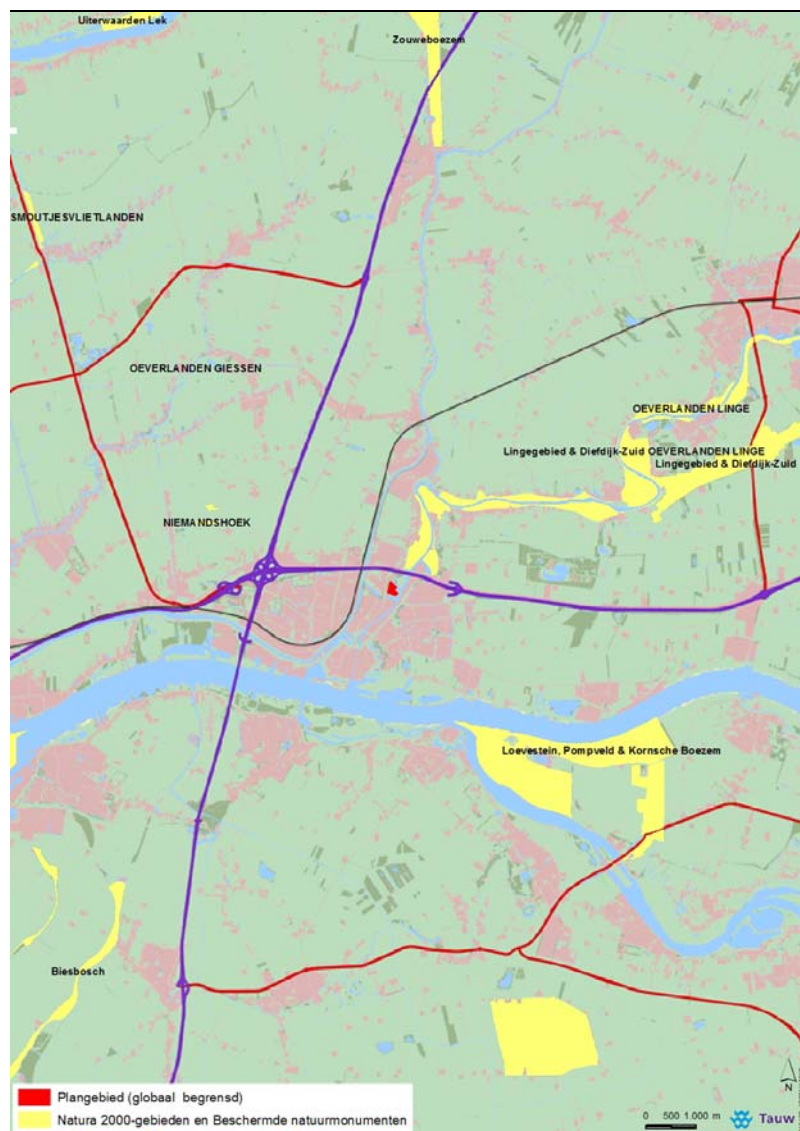
Purac is voornemens de bestaande installaties uit te breiden met een SWIFT-installatie¹. Purac heeft een Wm-vergunning uit 2006, maar aangezien er een aantal zaken binnen de inrichting gaan wijzigen of gewijzigd zijn wordt een revisievergunning van de omgevingsvergunning aangevraagd. Het doel van de aanvraag is een vergunning op hoofdlijnen te verkrijgen, om zodoende eenvoudige wijzigingen die binnen de doelstelling van de inrichting vallen en die geen verhoging of negatieve verandering van de milieubelasting geven snel te kunnen doorvoeren. Onderdeel van de revisievergunning is een bepaling of een vergunning in het kader van natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is.

¹ Voor een uitgebreide beschrijving van de SWIFT installatie wordt verwezen naar de toelichting bij de aanvraag van de revisievergunning

In opdracht van Purac heeft Tauw aan de hand van de berekening van de stikstofdepositie onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van de uitbreiding van het bedrijf. In dit rapport wordt bepaald of er sprake is van een vergunningplichtig project en of er sprake kan zijn van significante effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie, dat wil zeggen een 'Voortoets'. Ook is nagegaan of effecten op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) optreden.

2 Beschermde natuurgebieden in de omgeving van Gorinchem

Het bedrijfsterrein is niet gelegen aan of in een door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied. Het meest nabije Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 380 meter afstand aan de noordzijde van de A15 (Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk). Andere Natura 2000-gebieden en/of Beschermde natuurmonumenten bevinden zich op grotere afstand van het bedrijf (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten in de wijde omgeving van Purac

3 Hoe kan de uitbreiding van Purac effect hebben op beschermde natuurgebieden?

Op basis van de afstand tot beschermde natuurgebieden en de aard van de installaties kunnen alleen effecten van uitstoot van schadelijke stoffen, zoals stikstofoxiden niet worden uitgesloten. Andere mogelijk verstorende effecten (zoals geluid, licht, trillingen en dergelijke) zijn in deze situatie niet relevant vanwege de afstand tussen het bedrijf en Natura 2000-gebieden en de tussen het bedrijf en het dichtstbijzijnde gebied gelegen A15.

Verzuring door de uitstoot van –andere- verzurende stoffen wordt als niet relevant beschouwd. De verzuring is sinds de jaren '80 ver teruggedrongen en speelt vrijwel geen rol meer voor de meeste vegetatietypen. Daarnaast wordt in het totaal circa 500 mol potentieel zuur uitgestoten per jaar in de vorm van H₂S. Dit zal zich verspreiden over een zeer groot gebied. De huidige potentieel zuur depositie bedraagt in wijde de omgeving van de installatie meer dan 2.500 mol/ha/jr² met lokaal hogere vrachten aan potentieel zuur. De bijdrage van Purac aan de totale potentieel zuur depositie in een groot gebied wordt als verwaarloosbaar geacht. Andere schadelijke stoffen worden niet of in zeer geringe mate uitgestoten en blijven ver onder de gestelde NeR norm. Effecten op ecosystemen worden daarvan uitgesloten. Daarom is voor dit onderzoek volstaan met een stikstofdepositieonderzoek.

4 Methode voor het bepalen van de effecten van de uitbreiding van Purac

4.1 Bestaande emissierechten

Bij de toetsing van de mogelijke effecten van de uitbreiding van Purac aan de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld in hoeverre de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden geschaad. Bij vergunde situaties kan daarbij sprake zijn van in beginsel onaantastbare rechten. De vergunning dient dan wel al van kracht te zijn sinds een bepaalde datum. Deze referentiedatum kan per Natura 2000-gebied verschillen. De Habitatrichtlijn geeft aan dat deze van toepassing is als gebieden op de 'Communautaire Lijst' zijn vermeld. Voor veel gebieden is dat het geval sinds 7 december 2004.

² Grootschalige depositie- en concentratiekaarten PBL. Meest recente kaart is uit 2011.

Maar een flink aantal gebieden is niet alleen als Habitatrictlijngebied aangewezen maar ook als Vogelrichtlijngebied. De datum waarop gebieden als Vogelrichtlijngebied zijn aangewezen loopt uiteen. In gevallen waarin een gebied ook de status van Vogelrichtlijngebied heeft geldt als referentiedatum de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied. Voor veel gebieden is dat 24 maart 2000, een klein aantal gebieden is al eerder aangewezen. De referentiedatum is echter nooit vroeger dan de datum waarop de Habitatrictlijn in Nederlandse wetgeving omgezet had moeten zijn (10 juni 1994). Voor de Beschermde Natuurmonumenten buiten Natura 2000-gebieden is de referentiedatum op eenzelfde wijze bepaald.

Sinds de referentiedatum heeft het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid om verslechtering van de gebieden te voorkomen. Voor het bepalen van de effecten door een verhoogde stikstofdepositie is het van belang dat dit ten opzichte van de juiste referentiedatum wordt gedaan.

Tabel 4.1 geeft de referentiedata van de beschermde gebieden in de wijde omgeving. Hierbij is voor de beschermde natuurmonumenten buiten Natura 2000-gebieden aangenomen dat de regels ten aanzien van de referentiedatum gelijk zijn aan die van de Habitatrictlijngebieden.

Tabel 4.1 Referentiedata van beschermde gebieden in de wijde omgeving van Purac

N2000 gebied	Referentiedatum	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem	7 december 2004		
A		128.674	425.714
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem	7 december 2004		
B		129.473	420.163
	Aangewezen in 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied	123.585	432.743
Oeverlanden Giessen (Beschermde Natuurmonument)	10 juni 1994	128.343	437.118
Zouweboezem	Aangewezen in 1973, dus 10 juni 1994, geen habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied	124.002	429.626
Niemandshoek (Beschermde Natuurmonument)	11 oktober 1996	120.220	425.559
Biesbosch A	11 oktober 1996	122.116	422.528
Biesbosch B			

N2000 gebied	Referentiedatum	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]
Smutjesvlietlanden A (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen 1973, dus 10		
	juni 1994, geen		
	habitatrictlijn- of		
	vogelrichtlijngebied	120.422	434.770
Smutjesvlietlanden B (Beschermd Natuurmonument)	Aangewezen 1973, dus 10		
	juni 1994, geen		
	habitatrictlijn- of		
	vogelrichtlijngebied	120.515	435.117

Vergunde situatie op referentiedata

Uit de tabel blijkt dat er drie referentiedata zijn voor de beschouwde gebieden:

10 juni 1994, 11 oktober 1996 en 7 december 2004. Voor deze drie data is de op dat moment vergunde depositie bepaald; in bijlage 1 zijn de vergunningen opgenomen die hiervoor zijn gebruikt. In deze vergunningen is geen norm voor stikstofemissies vastgesteld. Wij hebben daarom emissies gebaseerd op een luchtkwaliteitsonderzoek (uitgevoerd door Tauw bv met kenmerk R001-1212128KMS-V02, 2013). Hierin zijn de feitelijke stikstofemissies op de referentiedata bepaald. Omdat geen norm voor stikstof in de vergunningen is opgenomen, hebben wij als uitgangspunt genomen dat de feitelijke emissies in dit geval gelijk zijn aan de vergunde emissies. Daardoor wordt een 'worst-case-scenario' getoetst, de vergunningen bieden immers ruimte voor hogere emissies dan feitelijk het geval was.

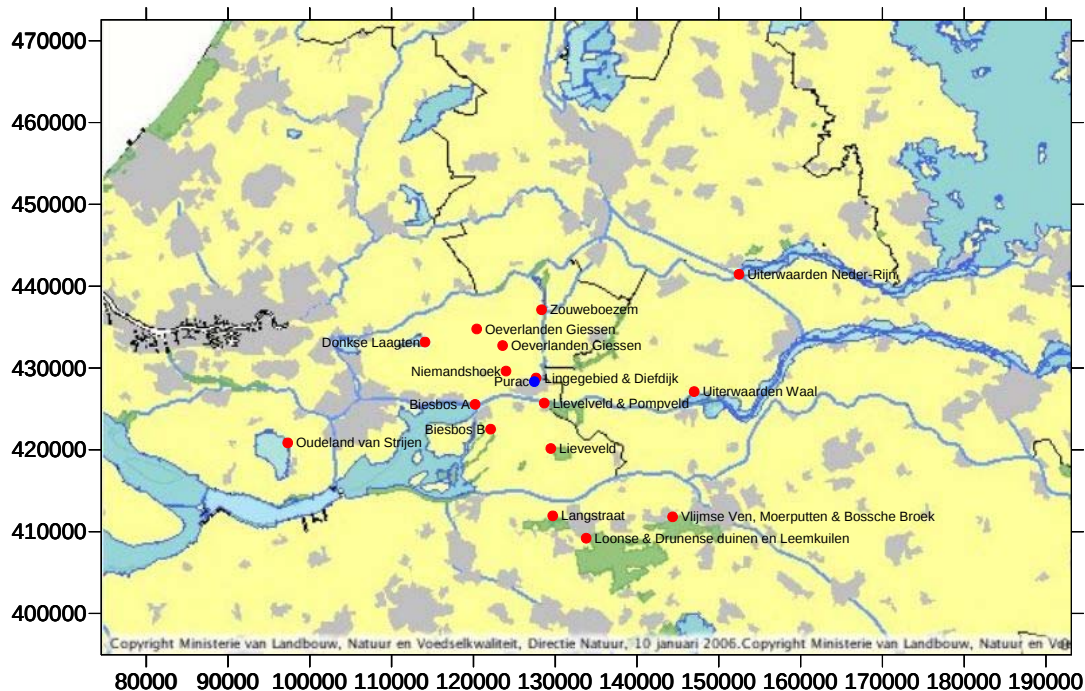
Planeffect

Vervolgens is de depositie bepaald na de beoogde uitbreiding met de SWIFT-installatie (2013). Hierbij zijn alle wijzigingen tussen 1994 respectievelijk 1996 tot en met de realisatie van de SWIFT-installatie in ogenschouw genomen. Dus ook bijvoorbeeld veranderingen in stikstofemissie door een gewijzigd gebruik van -grote- cv/ketels of intern verkeer. Het verschil in depositie tussen 2013 en de referentiedata wordt als het 'planeffect' beschouwd.

4.2 Emissiebronnen

De emissie van stikstof bij Purac wordt veroorzaakt door een aantal emissiepunten op het terrein. Er bevinden zich onder andere twee grote stoomketels, cv-ketels en een loskraan en er is sprake van verkeer op en rond het terrein. De 'verkeersaantrekkende werking' is ook meegenomen in dit onderzoek. Het betreft alle personenauto's, middelzware en zware vrachtwagens die van en naar de inrichting rijden. De bijdrage van de verkeersaantrekkende werking wordt meegenomen op de Arkelsedijk. Verderop is het verkeer opgenomen in het 'heersend verkeersbeeld'.

De depositie is berekend op maatgevende punten in omliggende Natura 2000-gebieden, welke zijn weergegeven in figuur 4.1.



Figuur 4.1 Natura 2000-gebieden en rekenpunten rond het plangebied

4.3 Modellerings

4.3.1 Basisinformatie

De depositieberekening is uitgevoerd met OPS pro 4.3. Daarbij is gerekend met meerjarige meteorologische gegevens van 1995 tot en met 2004. De gebruikte emissiefactoren voor de situatie in 2013 voor werkverkeer zijn vastgesteld in maart 2013. De emissiefactoren voor de referentiesituaties 1994, 1996 en 2004 zijn afkomstig uit de CAR4.0 handleiding. Voor 1994 en 1996 is ervoor gekozen om cijfers voor 2001 te hanteren (vastgesteld in 2004). Emissie getallen van 1994 -1996 zullen hoger zijn dan in die van 2001. De emissiefactoren dalen over de tijd zo blijkt uit de CAR handleiding. Daarmee wordt de emissie in 1994 -1996 als lager berekend dan in werkelijkheid zal zijn. Het planeffect zal daardoor toenemen. Immers het verschil in emissie tussen 1994 -1996 en 2013 wordt groter. Het is dus een worst case benadering.

De gegevens over de installatie zijn gebaseerd op door de opdrachtgever aangeleverde uitgangspunten en telefonisch contact met Purac. Emissies zijn voornamelijk gebaseerd op het luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd door Tauw bv met kenmerk R001-1212128KMS-V02 d.d. 20 februari 2013.

Er is voor gekozen om CV-ketels met een jaarlijkse emissie kleiner dan 50 kg NO_x niet mee te nemen in de depositieberekening. Deze ketels zijn door de jaren ongewijzigd gebleven en de branders zijn vervangen door branders met een gunstiger NO_x-verbranding. Het niet behandelen van deze kleinere CV-ketels geeft een worst case weer. Het planeffect zou immers kleiner zijn geworden als gevolg van het schoner worden van deze CV-ketels.

4.3.2 Situatie 1994 en 1996

In tabel 4.2 wordt de situatie van Purac weergegeven voor 1994 en 1996. Deze situaties zijn wat stikstofemissies betreft hetzelfde. De emissies van de stoomketels in het luchtkwaliteitonderzoek van februari 2013 zijn geschaald naar brandergegevens die in 1994 en 1996 bekend waren (stoomketel 6, 150 in 2013 naar 280 mg/Nm³ in 1994/1996 en stoomketel 8, 128 in 2013 naar 89 mg/Nm³ in 1994/1996).

Tabel 4.2 Emissie 1994/1996

	Stoomketel 6	Stoomketel 8
X-coördinaat	127.419	127.405
Y-coördinaat	428.375	428.371
Hoogte bron	45	45
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172
Emissie [mg/Nm ³]	280	89
Emissie [kg/jaar]	31.723	10.416

Er wordt van uitgegaan dat elke motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt per etmaal. In deze jaren zijn de aantallen gehanteerd uit het luchtkwaliteitonderzoek van augustus 2006 (Pro-monitoring met kenmerk r07040e). Het betreft 300 personenauto's en 96 vrachtwagens per etmaal. Bij emissiekentallen (2001) van 0,91 g/km voor personenauto's en 23,3 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worstcase) komt de emissie 916 kg NO_x per jaar. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens (bekend gemaakt door PBL), is de jaarlijkse emissie 4 kg NH₃.

Het verkeer over de Arkelsedijk wordt meegenomen als verkeersaantrekkende werking. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km per etmaal (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (personenauto's 0,58 g/km en vrachtwagens 13,9 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.907 kg NO_x. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie door verkeer 13 kg.

4.3.3 Situatie 2004

In tabel 2.3 wordt de situatie van Purac in 2004 weergegeven. Voor 1997 is de brander van ketel 6 vervangen. De concentratie gaat daar mee van 280 naar 150 mg/Nm³ NO_x (schonere brander). Rond 1999 is de brander van ketel 8 vervangen. De concentratie gaat van 89 naar 128 mg/Nm³. Sindsdien zijn de emissies niet meer gewijzigd, en zijn ze gelijk aan de emissies zoals in het luchtkwaliteitonderzoek van februari 2013.

In 2001 is gebouw 77 in gebruik genomen, met als gevolg extra emissies door de stoomketel en CV-ketels. In tabel 4.3 wordt de extra NO_x-emissie weergegeven, zoals ook gehanteerd is in het luchtkwaliteitonderzoek van februari 2013.

Tabel 4.3 Emissie 2004

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	CV-ketels geb. 77
X-coördinaat	127.419	127.405	127448	127443
Y-coördinaat	428.375	428.371	428109	428103
Hoogte bron	45	45	9,5	9
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270
Emissie [mg/Nm ³]	150	128	100	150
Emissie [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89

Er wordt van uitgegaan dat elk motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt. Voor deze jaren zijn de aantallen gehanteerd uit het luchtkwaliteitonderzoek van augustus 2006 (Pro-monitoring met kenmerk r07040e). Het betreft 300 personenauto's en 96 vrachtwagens per etmaal. Bij emissiekentallen (2004) van 0,75 g/km voor personenauto's en 21,5 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worstcase) komt de emissie uit op 835 kg NO_x per jaar. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens (bekend gemaakt door PBL), is de jaarlijkse emissie door verkeer 4 kg NH₃.

Het verkeer over de Arkelsedijk wordt meegenomen als verkeersaantrekkende werking. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (personenauto's 0,46 g/km en vrachtwagens 12,7 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.715 kg NOx. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie 13 kg.

4.3.4 Situatie 2013

In tabel 4.4 wordt de situatie van Purac voor 2013 weergegeven. Ten opzichte van 2004 is in de vergunningaanvraag 2013 de SWIFT installatie meegenomen.

Tabel 4.4 Emissie 2013

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	CV-ketels geb. 77	SWIFT
X-coördinaat	127.419	127.405	127448	127443	127446
Y-coördinaat	428.375	428.371	428109	428103	428310
Hoogte bron	45	45	9,5	9	25
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270	550
Emissie [mg/Nm ³]	150	128	100	150	150
Emissie [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89	657

Ook rijden er voertuigen op het terrein. Er wordt vanuit gegaan dat elk motorvoertuig op het terrein 1 kilometer aflegt. Het betreft 440 personenauto's en 106 vrachtwagens per etmaal. Bij emissiekentallen (2013) van 0,60 g/km voor personenauto's en 19,1 g/km voor zware vrachtwagens (stagnerend verkeer = worstcase) komt de emissie 835 kg NOx per jaar. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie 5 kg NH3.

De verkeersaantrekkende werking over de Arkelsedijk wordt meegenomen. De af te leggen afstand bedraagt 1,7 km (heen en terug 3,4 km). Uitgaande van normaal stadsverkeer (personenauto's 0,42 g/km en vrachtwagens 7,9 g/km) bedraagt de jaarlijkse emissie 1.292 kg NOx. Voor ammoniak, uitgaande van emissiefactoren 0,033 g/km voor personenauto's en 0,003 g/km voor zware vrachtwagens, is de jaarlijkse emissie 19 kg.

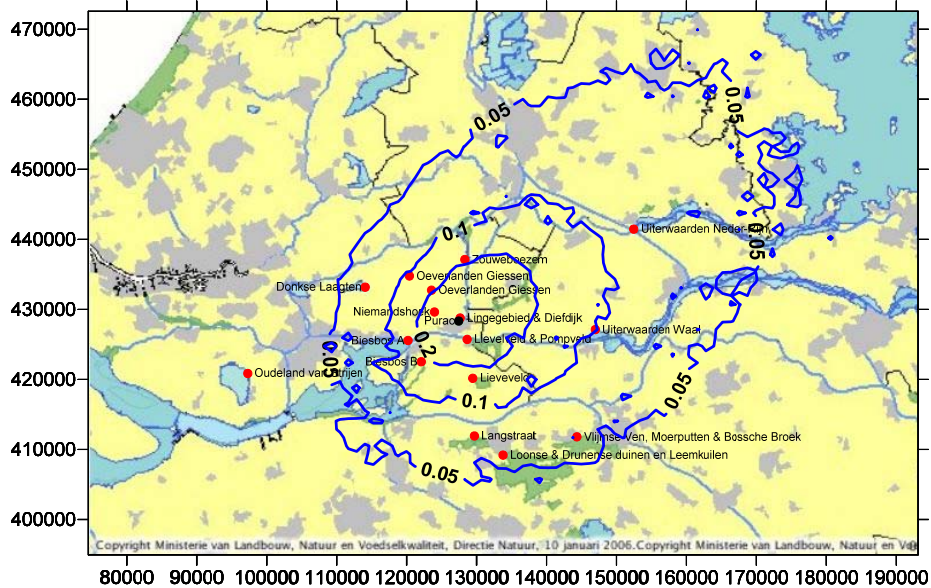
5 Resultaten

5.1 Omvang van de totale stikstofdepositie op diverse momenten

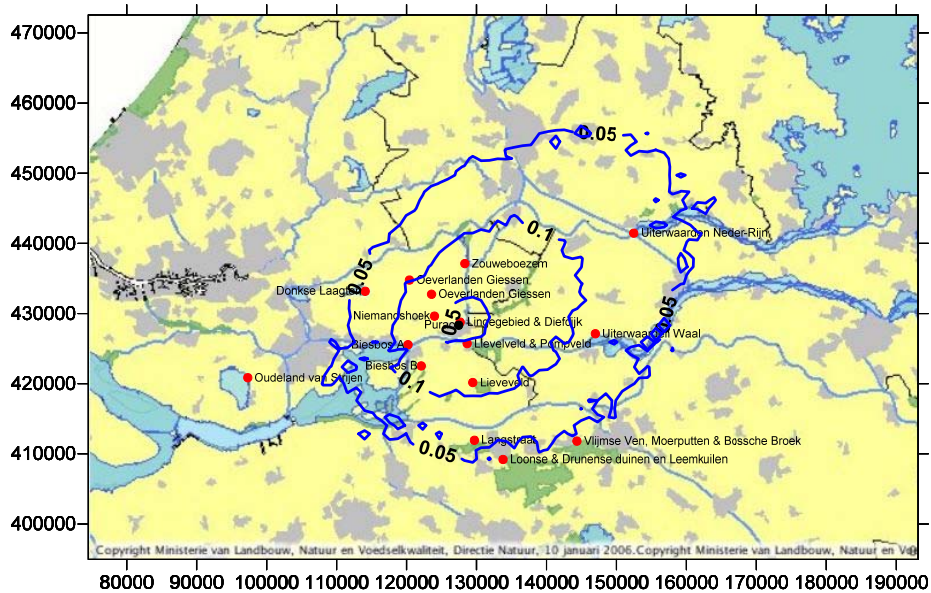
Tabel 5.1 laat de rekenresultaten zien op de verschillende referentiesituaties. De rekenresultaten tonen de depositie op de grens van een Natura 2000-gebied op de kortste afstand van Purac. In figuur 5.1 tot en met 5.3 worden de resultaten weergegeven door middel van contouren.

Tabel 5.1 Resultaten

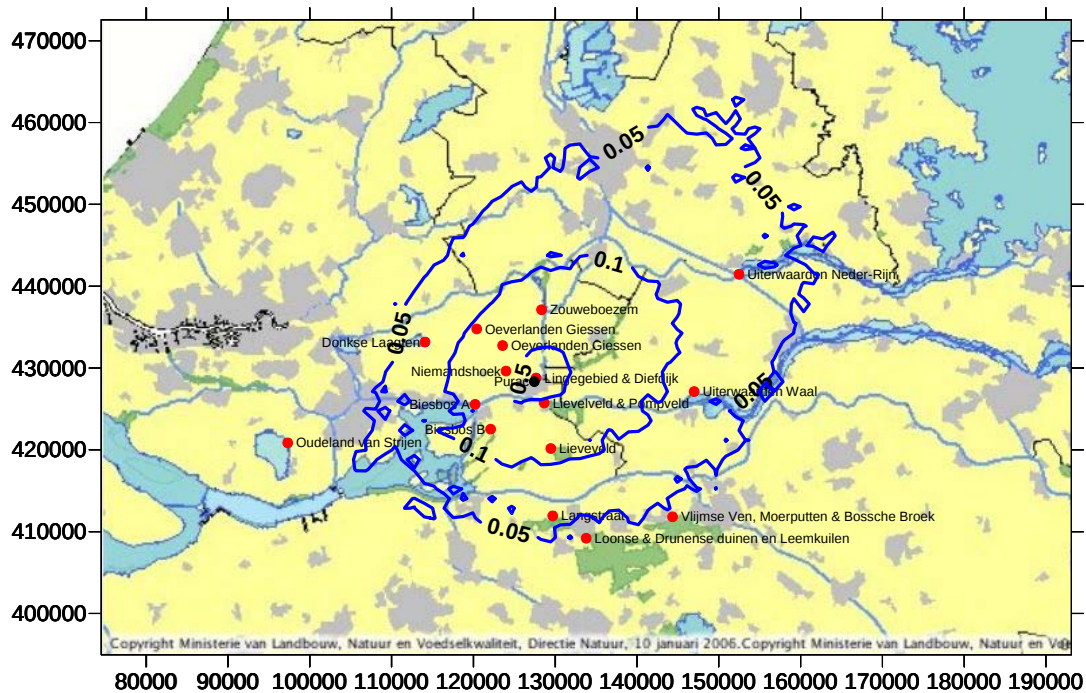
N2000 gebied	Referentiedata	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]	Totale depositie 1994/1996	Totale depositie 2004	Totale depositie 2013
				[mol/ha/jaar]	[mol/ha/jaar]	[mol/ha/jaar]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931	0,073	0,059	0,060
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772	20,108	17,712	17,709
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem A	7 december 2004	128.674	425.714	0,366	0,294	0,299
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem B	7 december 2004	129.473	420.163	0,147	0,119	0,121
Aangewezen 1973,						
Oeverlanden Giessen	dus 10 juni 1994	123.585	432.743	0,186	0,163	0,195
Zouweboezem	10 juni 1994	128.343	437.118	0,162	0,135	0,149
Aangewezen 1973,						
Niemandshoek	dus 10 juni 1994	124.002	429.626	0,340	0,304	0,367
Biesbosch A	11 oktober 1996	120.220	425.559	0,095	0,077	0,081
Biesbosch B	11 oktober 1996	122.116	422.528	0,183	0,153	0,161
Aangewezen 1973,						
Smoutjesvlietlanden A	dus 10 juni 1994	120.422	434.770	0,110	0,096	0,113
Aangewezen 1973,						
Smoutjesvlietlanden A	dus 10 juni 1994	120.515	435.117	0,096	0,081	0,092



Figuur 5.1 Contouren stikstofdepositie referentiesituatie 1994/1996



Figuur 5.2 Contouren stikstofdepositiereferentie situatie 2004



Figuur 5.3 Contouren stikstofdepositie situatie 2013

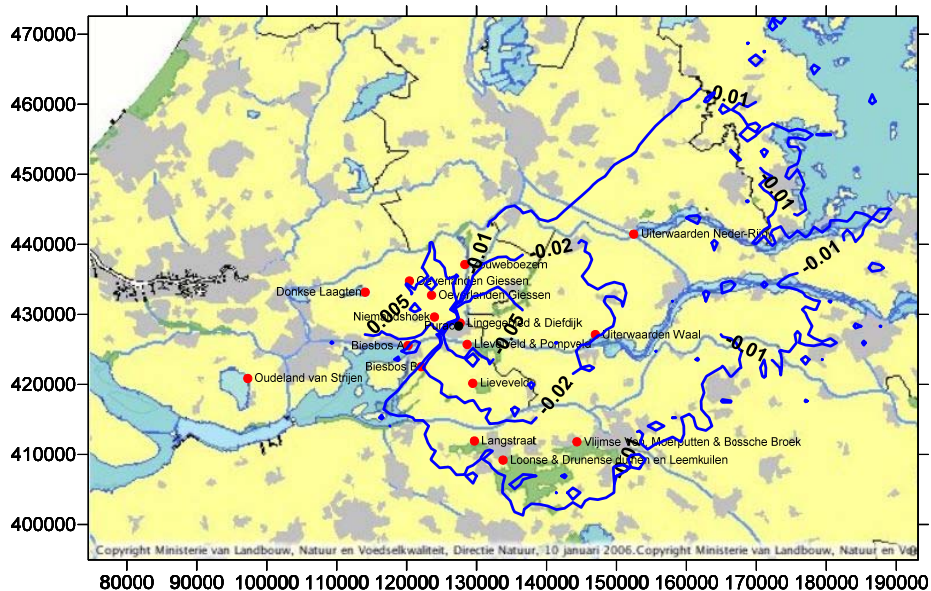
5.2 Toename stikstofdepositie

Tabel 5.2 laat de toename van de stikstofdepositie zien als gevolg van de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. In de figuren 5.4 tot en met 5.5 worden de verschillen gepresenteerd door middel van contouren. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van het bedrijf in geen van de onderzochte Natura 2000-gebieden tot een grotere toename dan 0,01 mol N/ha/jr leidt.

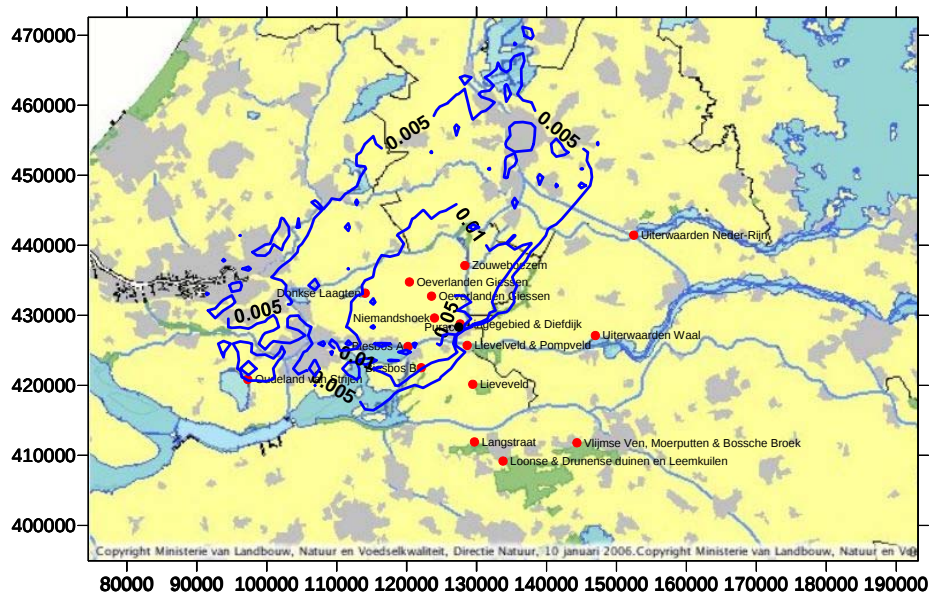
Tabel 5.2 Resultaten toe-/afname met in het groen de voor dat gebied (i.v.m. referentiedatum) relevante toename

N2000 gebied	Referentiedata	X coördinaat [m]	Y- coördinaat [m]	Toename depositie 2013 - 1994/1996 [mol/ha/jaar]	Toename depositie 2013 - 2004 [mol/ha/jaar]
Langstraat	7 december 2004	129.712	411.931	-0,013	0,000
Lingegebied & Diefdijk	7 december 2004	127.674	428.772	-2,399	-0,003
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem A	7 december 2004	128.674	425.714	-0,067	0,005
Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem B	7 december 2004	129.473	420.163	-0,026	0,002
Oeverlanden Giessen	10 juni 1994	123.585	432.743	0,010	0,032
Zouweboezem	10 juni 1994	128.343	437.118	-0,013	0,014
Niemandshoek	10 juni 1994	124.002	429.626	0,027	0,063
Biesbosch A	11 oktober 1996	120.220	425.559	-0,014	0,004
Biesbosch B	11 oktober 1996	122.116	422.528	-0,022	0,008
Smoutjesvlietlanden A	10 juni 1994	120.422	434.770	0,003	0,018
Smoutjesvlietlanden A	10 juni 1994	120.515	435.117	-0,004	0,011

Kenmerk R005-1212128SIM-vvv-V02-NL



Figuur 5.4 Contouren stikstofdepositie toename 2013 - 1994/1996



Figuur 5.5 Contouren stikstofdepositie toename 2013 - 2004

6 Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998

6.1 Toename stikstofdepositie door uitbreiding

Uit de berekeningen blijkt dat de toename van de stikstofdepositie in geen van de onderzochte natuurgebieden groter is dan 0,03 mol N/ha/jr. Uit contacten met het bevoegd gezag blijkt dat dergelijke kleine toenames als verwaarloosbaar kunnen worden beschouwd. De bevoegd gezagen verschillen per gebied:

- Biesbosch: Provincie Zuid-Holland (hoewel de Biesbosch deels in de provincie Noord-Brabant ligt is in dit geval de provincie Zuid-Holland bevoegd gezag, omdat in het Zuid-Hollandse deel de meeste effecten worden verwacht (artikel 2a Nbw)
- Zouweboezem: Provincie Zuid-Holland
- Langstraat: Provincie Noord-Brabant
- Lingegebied & Diefdijk: Provincie Zuid-Holland (gebied ligt deels in de provincie Gelderland maar omdat in het Zuid-Hollandse deel de meeste effecten worden verwacht is de provincie Zuid-Holland in dit geval bevoegd gezag)
- Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem: Provincie Gelderland (gebied ligt deels in de provincie Noord-Brabant maar omdat in het Gelderse deel de meeste effecten worden verwacht is de provincie Gelderland in dit geval bevoegd gezag)

Voor de Beschermden Natuurmonumenten buiten Natura 2000-gebieden is de Provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag. Het betreft de gebieden: Oeverlanden Giessen, Niemandshoek en Smoutjesvlietlanden. De Provincie Zuid-Holland heeft aangegeven dat deze gebieden niet gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Een effect op Beschermden Natuurmonumenten is daarom uitgesloten.

6.2 Stikstofdepositie gehele inrichting

De uitbreiding heeft geen significante effecten op de Natura 2000-gebieden. Voor de bepaling van de vergunningplicht i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet is echter ook het effect van de totale activiteit van belang. De gehele inrichting veroorzaakt in een aantal gebieden een niet te verwaarlozen stikstofdepositie. Voor deze gebieden geldt daarom een vergunningplicht in de zin van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Omdat in geen van deze gebieden sprake is van een toename van de stikstofdepositie t.o.v. de vergunde situatie in het referentiejaar kunnen de vergunningen wel worden verleend. Dit wordt hierna per Natura 2000-gebied toegelicht. De Beschermden Natuurmonumenten buiten Natura 2000, zijn niet gevoelig voor stikstof. Er is daarom geen vergunningplicht voor deze gebieden (artikel 16 van de Natuurbeschermingswet).

Biesbosch

De depositie van de gehele installatie inclusief de uitbreiding ligt in 2013 tussen de 0,081 en 0,161 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar, dat is de ondergrens die het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland) aanhoudt waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Omdat in de nieuwe situatie echter een afname van de stikstofdepositie plaatsheeft t.o.v. de referentiedatum kan de vergunning worden verleend.

Zouweboezem

De depositie van de gehele installatie inclusief de uitbreiding in 2013 is 0,149 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar, dat is de grens die het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland) aanhoudt waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in de nieuwe situatie een afname in stikstofdepositie is t.o.v. de referentiedatum kan de vergunning worden verleend.

Langstraat

De depositie van de gehele installatie inclusief de uitbreiding is 0,06 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar. Het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant) beoordeelt de stikstofdepositie conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt op 1 decimaal achter de komma afgerond. Een stikstofdepositie van 0,06 wordt daarom afgerond naar 0,1 en is daardoor niet verwaarloosbaar en vergunningplichtig. Echter omdat in de nieuwe situatie geen toename is in stikstofdepositie is t.o.v. de referentiedatum kan de vergunning worden verleend.

Lingebied & Diefdijk

De depositie van de gehele installatie inclusief de uitbreiding 17,709 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar, dat is de grens die het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland) aanhoudt waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in de nieuwe situatie een afname in stikstofdepositie is t.o.v. de referentiedatum kan de vergunning worden verleend.

Loevestein, Pompveld & Kornsche boezem

De depositie van de gehele installatie inclusief de uitbreiding ligt tussen 0,121 en 0,299 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar, dat is de grens die het bevoegd gezag (provincies Gelderland) aanhoudt waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in de nieuwe situatie de toename in stikstofdepositie verwaarloosbaar klein is (<0,005 mol N/ha/jaar) kan de vergunning worden verleend.

Uiterwaarden Nederrijn

Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Nederrijn is in het voorgaande buiten beschouwing gebleven doordat hier geen toename in stikstofdepositie optreedt door de uitbreiding. De stikstofdepositie van de gehele installatie ligt in dit gebied echter tussen de 0,05 en 0,1 mol N/ha/jaar. Dit ligt hoger dan 0,05 mol N/ha/jaar, dat is de grens die het bevoegd gezag (provincies Utrecht) aanhoudt waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998. Echter omdat in de nieuwe situatie geen toename in stikstofdepositie is t.o.v. de referentiedatum kan de vergunning worden verleend.

Aanvragen vergunning Natuurbeschermingswet

Samengevat moet bij de volgende provincies een vergunning voor de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd c.q. door hen een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven. In alle gevallen kan de vergunning worden verleend omdat geen sprake is van een toename in stikstofdepositie t.o.v. het referentiejaar.

- Provincie Zuid-Holland vergunning nodig voor de gebieden:
 - Biesbosch
 - Zouweboezem
 - Lingebied & Diefdijk
- Provincie Noord-Brabant vergunning nodig voor het gebied Langstraat
- Provincie Gelderland vergunning nodig voor het gebied Loevestein, Pompeveld & Kornsche boezem
- Provincie Utrecht vergunning nodig voor het gebied Uiterwaarden Nederrijn

7 Ecologische Hoofdstructuur

EHS binnen Natura 2000

De gebieden die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn voor een groot deel ook aangewezen als Natura 2000-gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden van deze EHS-gebieden komen overeen met de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000. Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat de uitbreiding geen significante effecten veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden. Deze conclusie geldt daarom ook voor de onderdelen van de EHS binnen de Natura 2000-gebieden.

EHS buiten Natura 2000

Buiten de Natura 2000-gebieden zijn in vier provincies verschillende gebieden aangewezen als onderdeel van de EHS. De dichtstbijzijnde onderdelen van de EHS buiten Natura 2000 liggen in Zuid-Holland. Uit het Natuurbeheerplan 2013 van de provincie blijkt dat deze onderdeel zijn van het deelgebied de Waarden. Het betreft rivieroeveren o.a. bij de Merwede en veenweidegebieden zoals de Vijfheerenlanden. Het water van de Linge dat aan het plangebied grenst, is geen onderdeel van de EHS. Uit de beheertypenkaart behorend bij het Natuurbeheerplan 2013 blijkt dat de meeste natuurwaarden in de EHS (gelegen buiten Natura 2000) niet gevoelig zijn voor stikstof. Alleen de onderdelen met overstromingsgraslanden, glanshaverhooilanden en schraalland zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De gevoeligheid van deze natuurwaarden komen overeen met de habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen. In hoofdstuk 5 is geconcludeerd dat de toename in stikstofdepositie door de uitbreiding zo laag is, dat het geen significante effecten op de habitattypen veroorzaakt. Gelet hierop zijn effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden ook uitgesloten.

Bijlage

1

Vergunningen Purac

Nr.	Vergunning/melding	Datum	Omschrijving	Bevoegd gezag
1	Artikel 29 v.d. Kernenergiewet	1986	• Vergunning voor het verrichten van handelingen met rookmelders met een radioactieve bron**	Arbeidsinspectie
2	Intentieverklaring uitvoering milieubeleid	1993	• Opstellen BMP III	FO Industrie
3	GGO vergunning	Augustus 2001	• Vergunning Besluit genetisch gemodificeerde organismen Wet Milieugevaarlijke Stoffen	VROM
4	GGO vergunning	Februari 2002	• Wijziging Vergunning Besluit Genetisch gemodificeerde organismen	VROM
5	Convenant Verpakkingen III	2003	•	SVM-PACT / VROM-inspectie
6	GGO vergunning	Oktober 2004	• Wijziging op GGO vergunning	VROM
7	CO2 vergunning	Januari 2005	• Emissie vergunning in het kader van de CO₂ emissiehandel	NEA
8	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	13 mei 2005	• Het vervangen van de portaalkraan van de gipscontainers door een nieuw systeem met een groter bereik - Aanpassen transportroute (intern) van de gipscontainers	Milieudienst Zuid Holland Zuid
9	NOx vergunning	Juni 2005	• Emissie vergunning in het kader van de NO_x emissiehandel	NEA
10	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de gebezigde werkwijze binnen de inrichting	5 september 2006	Gebruik van nieuwe chemicaliën, welke ontstaat door een reactie tussen een organisch zuur en natronloog	Milieudienst Zuid Holland Zuid
11	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	23 oktober 2006	• Buiten gebruik stellen eigen waterstofopslag • Verwijderen portocabins tegenover esterplaat • Bijplaatsen zeecontainer ten behoeve van reinigingswerkzaamheden in het kader van de kernenergiewet	Milieudienst Zuid Holland Zuid
12	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	18 april 2008	• Het plaatsen van equipement in gebouw 35 ter procesverbetering	Milieudienst Zuid Holland Zuid
13	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	26 september 2008	• Melding productie PuraxSafe (conserveringsmiddel) middels de bestaande meng- en afpakinstallatie in gebouw 6 • Stoppen productie Lactitol in week 43, 2008	Milieudienst Zuid Holland Zuid
14	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	23 september 2008	• Productie Calfeed en LA Feed powder middels bestaande meng- en afpakinstallatie in gebouw 6	Milieudienst Zuid Holland Zuid
15	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	29 september 2008	• Productie Purac CL middels de menginstallaties in gebouw 25, 27 en 28	Milieudienst Zuid Holland Zuid
16	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	29 september 2008	• Productie Purac Fresh middels de menginstallaties in gebouw 25, 27 en 28	Milieudienst Zuid Holland Zuid
17	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	3 oktober 2008	• Productie PURASAL MOIST middels de menginstallaties in gebouw 25, 27 en 28	Milieudienst Zuid Holland Zuid
18	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	3 oktober 2008	• Productie PURAXXtend middels de menginstallaties in gebouw 25, 27 en 28	Milieudienst Zuid Holland Zuid
19	Wm, artikel 8.19, het veranderen van de inrichting	14 juli 2010	• Vervangen van de koelwatertorens door 2 nieuwe op de locatie van de ETL-X installatie	Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid



Bijlage 3

Voortoets natuur aanvullingen 2013 (t.b.v. aanvraag revisievergunning 2013)

Notitie

Contactpersoon ing. Sander Kamp

Datum 11 september 2013

Kenmerk N005-1212128KMS-rvb-V01-NL

Onderbouwing stikstofdepositie bronnen Purac

In deze notitie worden de NOx bronnen beschouwd, aanwezig op het terrein van Purac, ten behoeve van de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tabel 1 geeft de Nox bronnen van Purac weer met de beschrijving of deze wel of niet meegenomen zijn en een onderbouwing wanneer deze niet meegenomen zijn.

Tabel 1 Nox bronnen Purac

Bron	Wel/niet meegenomen	Onderbouwing
Stoomketel 77-10	Wel	Emissie is minder dan 50 kg/jaar (31,5 kg/jaar), maar is niet aanwezig in de referentie jaren. Vandaar wel beschouwd in het onderzoek
CV-ketel 77-10 t/m 16	Wel	-
CV-ketel 31-1	Niet	Emissie is slechts 15 kg NOx/jr, niet relevant
CV-ketel 31-2	Niet	Emissie is slechts 15 kg NOx/jr, niet relevant
Stoomketel 14-3	Niet	Emissie is slechts 15 kg NOx/jr, niet relevant
Stoomketel 14-4	Niet	Emissie is slechts 15 kg NOx/jr, niet relevant
Stoomketel 6	Wel	-
Stoomketel 8	Wel	-
SWIFT	Wel	Wel meegenomen, wordt aangevraagd in nieuwe vergunning
Verkeer terrein	Wel	-
Heftruck	Niet	Is als gelijk verondersteld aan referentie jaren (wat betreft vermogen en bedrijfstijden). Voor toename berekening is deze bron niet relevant (draagt niet bij aan de toename)
Anaerobe reactor	Niet	Alleen in noodgevallen. Emissie is nihil
Aggregaten	Niet	Alleen in noodgevallen. Emissie is nihil

Tabel 2 geeft per toets- of referentiejaar aan of de bron is meegenomen (+) en of de bron is nog niet aanwezig was in het betreffende referentie jaartal (-). Deze uitgangspunten zijn tot stand gekomen na telefonisch overleg met Purac.

Tabel 2 Nox bronnen Purac per toets-/referentie jaar

Bron	2013	2004	1994/1996
Stoomketel 77-10	+	+	-
CV-ketel 77-10 t/m 16	+	+	-
Stoomketel 6	+	+	+
Stoomketel 8	+	+	+
SWIFT	+	-	-
Verkeer terrein	+	+	+

De bronnen beschouwd in tabel 2 leiden tot de tabellen 3, 4 en 5 waarin per toets-/referentiejaar de bronnen uitgewerkt zijn. Dit is tevens gebruikt als invoerbestanden voor de input voor de stikstofdepositieberekeningen in OPS.

Tabel 3 Toetsjaar 2013

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Stoomketel geb. 77	CV-ketels geb. 77	SWIFT	Verkeer terrein
X-coördinaat	127.419	127.405	127448	127443	127446	127417
Y-coördinaat	428.375	428.371	428109	428103	428310	428343
Hoogte bron	45	45	9,5	9	25	1,5
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270	550	-
Emissie [mg/Nm ³]	150	128	100	150	150	-
Emissie [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89	657	835,3

Kenmerk N005-1212128KMS-rvb-V01-NL

Tabel 4 Referentiejaar 2004

	Stoomketel geb.		CV-ketels geb.		
	Stoomketel 6	Stoomketel 8	77	77	Verkeer terrein
X-coördinaat	127.419	127.405	127448	127443	127417
Y-coördinaat	428.375	428.371	428109	428103	428343
Hoogte bron	45	45	9,5	9	1,5
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	300	270	-
Emissie [mg/Nm ³]	150	128	100	150	-
Emissie [kg/jaar]	16.994	14.980	32	89	835,4

Tabel 5 Referentiejaar 1994/1996

	Stoomketel 6	Stoomketel 8	Verkeer terrein
X-coördinaat	127.419	127.405	127417
Y-coördinaat	428.375	428.371	428343
Hoogte bron	45	45	1,5
Debiet [Nm ³ /uur]	12.129	13.172	-
Emissie [mg/Nm ³]	280	89	-
Emissie [kg/jaar]	31.723	10.416	963,6