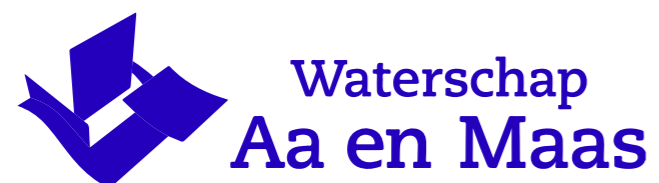


19/22

Waterschap Aa en Maas

**Planadvies &
vergunningverlening
2019–2022**



colofon

Module 1 Planadvies en vergunningverlening

Bestuurlijke besluitvorming

6 mei 2019

Opdrachtgevers

Afdelingshoofd Planadvies & Vergunningen: Hans van Bijnen

Auteurs

Iliass Kabbouti

Moniek Pulles-de Bonth

's-Hertogenbosch, 11 april 2019

Waterschap Aa en Maas

Pettelaarpark 70

5216 PP 's-Hertogenbosch

tel: 088 178 8000

fax: 088 178 8001

info@aaenmaas.nl

www.aaenmaas.nl

Ontwerp:

studio 1:1

© Waterschap Aa en Maas. Alle rechten voorbehouden

inhoudsopgave

	INLEIDING	5
1.	OBJECTIEVE BEOORDELINGSCRITERIA	6
1.1	Planadvies	6
1.2	Vergunningverlening	7
2.	WERKWIJZE	8
3.	PRIORITEITENSTELLING	9
	BIJLAGEN	
	Bijlage 1: Proces planadvies	12
	Bijlage 2: Proces meldingen	14
	Bijlage 3: Proces vergunningen	16
	Bijlage 4: Proces advies aan andere overheden	18

MODULE 1: PLANADVIES EN VERGUNNING- VERLENING

INLEIDING

In hoofdstuk 2 van het beleidsplan is de grondslag beschreven voor de procescriteria die gelden voor het beleidsplan. Een van die procescriteria is dat het uitvoeringsbeleid inzicht moet geven in de wijze van uitvoeren van onze taken. In deze module maken we dit voor Planadvies en Vergunningen inzichtelijk. We besteden in paragraaf 1 aandacht aan de objectieve kaders en criteria die we gebruiken bij het geven van adviezen en het afhandelen van vergunningen en meldingen. In paragraaf 2 staan we stil bij de processen om tot deze producten te komen.

Deze zijn nader uitgewerkt in de bijlagen bij deze module. Hoe graag we ook al onze taken evenveel aandacht willen geven ontkomen we er niet aan om soms keuzes te maken in de taken die we oppakken. In paragraaf 3 leggen we daarom ook uit hoe we komen tot een prioriteitenstelling. Deze module is geschreven vanuit de huidige werkwijze. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal deze module daar waar nodig aangepast worden en de op dat moment geldende instrumenten ook betrekken.

1. OBJECTIEVE BEOORDELINGS-CRITERIA

1.1 Planadvies

Het cluster Planadvies behartigt onze waterbelangen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en plannen. Het proces richt zich met name op de gemeentelijke en provinciale plannen zoals structuurvisies, provinciale aanpassingsplannen en bestemmingsplannen. Voor het beoordelen van deze plannen is de keur één van de belangrijkste documenten. Voor de taakuitoefening van Planadvies is een aantal andere wettelijke kaders van belang.

De “watertoets” is op grond van de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro) verplicht voor bestemmingsplannen. Deze watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Dit omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten. Uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) volgt daarnaast dat:

- Overleg met het waterschapsbestuur plaatsvindt als een bestemmingsplan wordt voorbereid;
- (ontwerp)Bestemmingsplannen vergezeld gaan van een toelichting met een waterparagraaf;

- In een structuurvisie moet worden verantwoord hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken.

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) staat verder dat overleg met het waterschapsbestuur plaatsvindt als een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan wordt voorbereid. Ook andere overheden dienen Planadvies te betrekken bij hun besluitvorming. Dit volgt uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarin staat onder andere dat primaire waterkeringen en hun beschermingszones in een bestemmingsplan geregeld dienen te worden. Op provinciaal niveau zijn in de Provinciale Verordening Ruimte regels gesteld over hoe een aantal waterbelangen in een bestemmingsplan moet worden opgenomen en hoe het waterschap bij afwijking hiervan betrokken wordt. Het gaat hierbij om:

- Waterbergingsgebieden en reserveringsgebieden
- Gebieden voor behoud en herstel van watersystemen
- Aansluitingen van primaire waterkeringen op naastgelegen hogere gronden
- Attentiegebieden rondom het Natte Natuurnetwerk Brabant

1.2 Vergunningverlening

Het waterschap is bevoegd gezag voor het verlenen van watervergunningen en het afhandelen van meldingen op het gebied van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Voor het beoordelen van vergunningen en meldingen voor waterkwantiteitsaspecten vormen de keur en bijbehorende algemene regels en beleidsregels het kader voor Vergunningverlening. Hierin worden regels gesteld met betrekking tot veranderingen aan het watersysteem, het onttrekken van grond- en oppervlaktewater en activiteiten op of aan de dijken. Bij het brengen van stoffen rechtstreeks op oppervlaktewater en zuiveringstechnische werken (directe lozingen) gaat het om waterkwaliteitsaspecten en toetsen we aan de kaders uit de Waterwet. Bij de beoordeling van deze activiteiten maken we gebruik van aanvullende documenten zoals het Handboek Immissietoets en beschikbare BBT-conclusies. De meeste lozingen zijn algemeen geregeld en worden getoetst aan het Activiteitenbesluit, het Besluit lozing afvalwater huishoudens en het Besluit lozen buiten inrichtingen en het Besluit bodemkwaliteit. Op grond van deze regels kunnen we maatwerkvoorschriften stellen.

Voor indirecte lozingen is het waterschap geen bevoegd gezag. Op grond van de Waterwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning milieu, tevens bevoegd gezag voor indirecte lozingen. Om de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) te garanderen en te voldoen aan de waterkwaliteitsdoelstellingen hebben wij op grond van de Wabo wel een adviesbevoegdheid met een bindend

karakter. Hier kan alleen gemotiveerd van afgeweken worden. Aanvullend hierop hebben we het Beleid doelmatige werking zuiveringstechnische werken Aa en Maas met als doel:

- Bescherming van het zuiveringsproces
- Bescherming van de fysieke toestand van de zuiveringstechnische werken tegen aantasting door geloosde stoffen.
- Bescherming van de optimale werking van de zuiveringstechnische werken.

Dit beleid geeft een afwegingskader aan betrokkenen (gemeenten, Provincie, Omgevingsdiensten en waterschap) over hoe om te gaan met vergunningaanvragen voor lozingen op het riool.

Tot slot geeft de Algemene wet bestuursrecht de algemene bepalingen die van toepassing zijn op onze procedures.

2. WERKWIJZE

In november 2017 is PVTH overgestapt naar een nieuw zaakstelsel. Voor deze overstap zijn voor Vergunningverlening de processen voor het afhandelen van meldingen, vergunningen en adviezen opnieuw bekeken en op punten herzien. Voor Planadvies zijn de processen met betrekking tot de fase van vooroverleg tot en met de vaststelling van een bestemmingsplan herzien. De procesbeschrijvingen zijn te vinden in de bijlagen bij deze module. De werkprocessen zijn weliswaar vastgelegd maar vormen geen garantie voor de toekomst. De ontwikkelingen waar we mee te maken krijgen maar ook voortschrijdend inzicht en nieuwe ideeën kunnen een verandering in de werkprocessen met zich meebrengen. Om deze reden worden de processen regelmatig opnieuw bekeken en daar waar dat nodig aangepast.

3. PRIORITEITENSTELLING

Het uitgangspunt is dat vergunningaanvragen en het adviseren op ruimtelijke plannen wordt afgehandeld op volgorde van binnenkomst. We hanteren voor planadvies een servicetermijn van 4 weken. Planadvies wordt echter op verschillende momenten betrokken. Dit kan zijn in de initiatieffase, maar ook de ontwikkel- en adviesfase tot en met de besluitvormingsfase. Vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid en om te zorgen voor de juiste betrokkenheid vraagt de initiatief- of ontwikkelfase soms om een snellere reactie. Daarnaast hebben grotere plannen vaak meer tijd nodig om een compleet advies te geven. Om dit binnen onze servicetermijn te kunnen doen worden deze plannen met voorrang in behandeling genomen. Deze vorm van prioriteitenstelling is dus vooral dienstverlenend van aard.

Bij vergunningverlening hanteren we geen servicetermijn maar zijn we gebonden aan wettelijke beslistermijnen. Wij streven ernaar een aanvraag binnen 8 weken af te handelen. Indien dit niet mogelijk is verlengen wij deze termijn met een redelijke termijn. Indien noodzaak voor de aanvrager bestaat om een vergunning met voorrang af te handelen, bekijken wij de mogelijkheden. De noodzaak kan liggen in het feit dat bijvoorbeeld herstelwerkzaamheden met spoed uitgevoerd moeten worden, als veiligheid of primair woongenot in het geding is of als werkzaamheden op de waterkering vóór het gesloten seizoen uitgevoerd moeten worden.

Als wij kunnen garanderen dat eerder binnengekomen aanvragen ook binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld kunnen worden, zijn wij bereid om een aanvraag met voorrang af te handelen. Hiermee helpen wij de klant met de spoedvraag en zorgen we ervoor dat de andere klanten ook netjes binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op hun aanvraag krijgen. Deze vorm van prioriteitenstelling in de afhandeling van vergunningaanvragen is eveneens vooral dienstverlenend van aard. Wij willen uiteraard voorkomen dat er een beroep wordt gedaan op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Daar waken we voor.

Tegelijkertijd hebben wij een bestand van al verleende vergunningen. Deze vergunningen kunnen en moeten in bepaalde gevallen op grond van wettelijke bepalingen geactualiseerd of ingetrokken worden.

Intrekkingsbevoegdheid

Op grond van artikel 6.22 Waterwet kan het waterschap een vergunning intrekken waar drie jaar of langer geen gebruik van is gemaakt. Dit kan wenselijk zijn voor de uitgangspunten van het waterschap. Eén van die uitgangspunten is bijvoorbeeld dat we als waterschap streven naar zoveel mogelijk open water. Een vergunning voor het plaatsen van een duiker of een brug in een watergang wordt verleend als het belang van een aanvrager voor het plaatsen van die duiker of brug zwaarder weegt

dan het waterbelang van het waterschap. Als geen gebruik wordt gemaakt van zo'n vergunning trekken we deze liever in. Daarmee houden we ons streven naar zoveel mogelijk open water weer in stand en is ons vergunningenbestand ook actueel en conform hetgeen in het gebied ook daadwerkelijk is gerealiseerd.

Actualisatieplicht

Naast de intrekingsmogelijkheid op grond van de Waterwet geldt op grond van artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht per 1 januari 2013 een extra actualisatieplicht voor IPPC-installaties. Deze plicht houdt in dat binnen vier jaar na publicatie van nieuwe BBT-conclusies een vergunning opnieuw getoetst en eventueel geactualiseerd moet worden. Ook nieuwe inzichten vanuit internationale regelgeving (bijvoorbeeld de Kaderrichtlijn Water) kan actualisatieplichten met zich meebrengen.

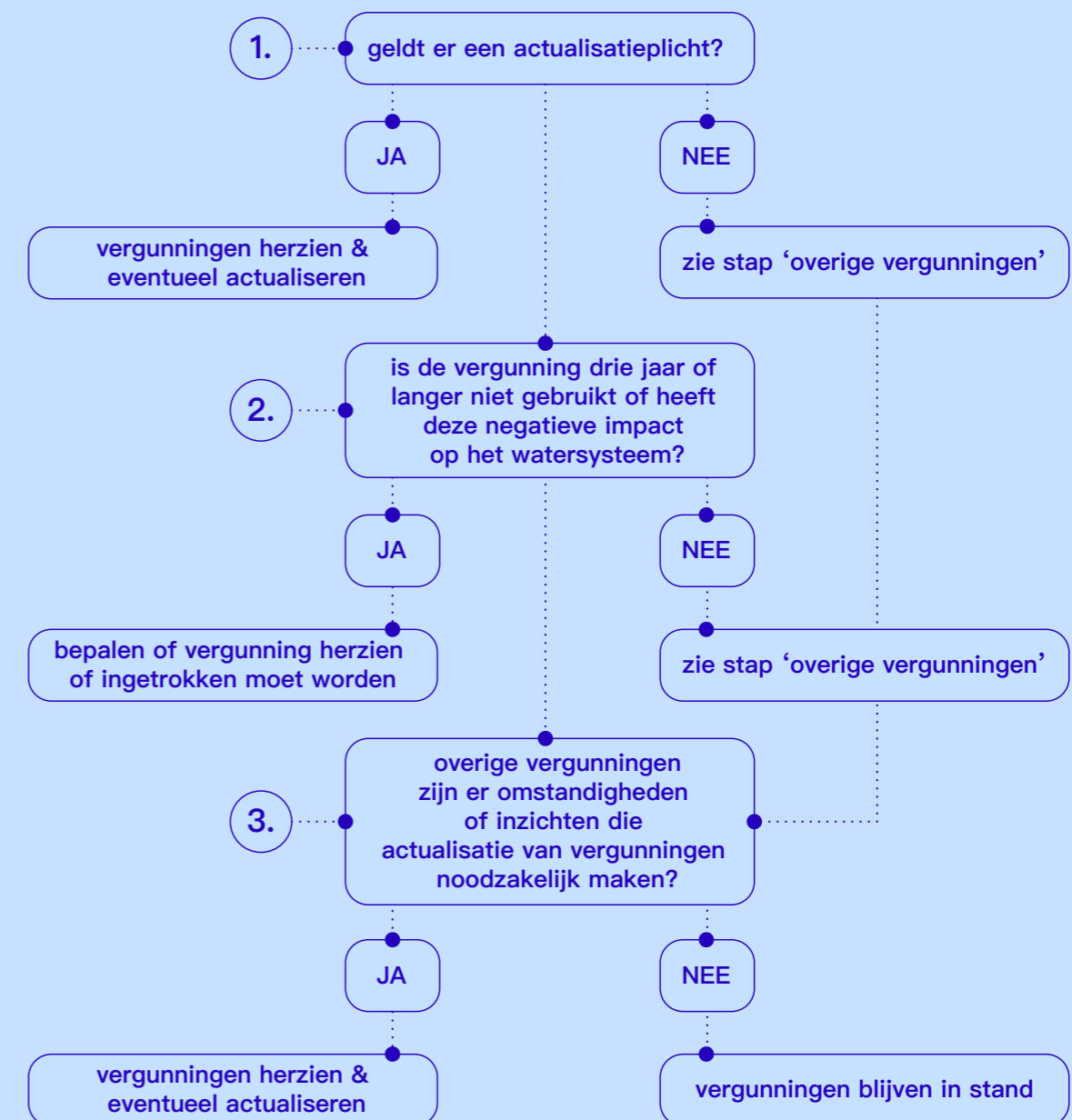
Ambitie

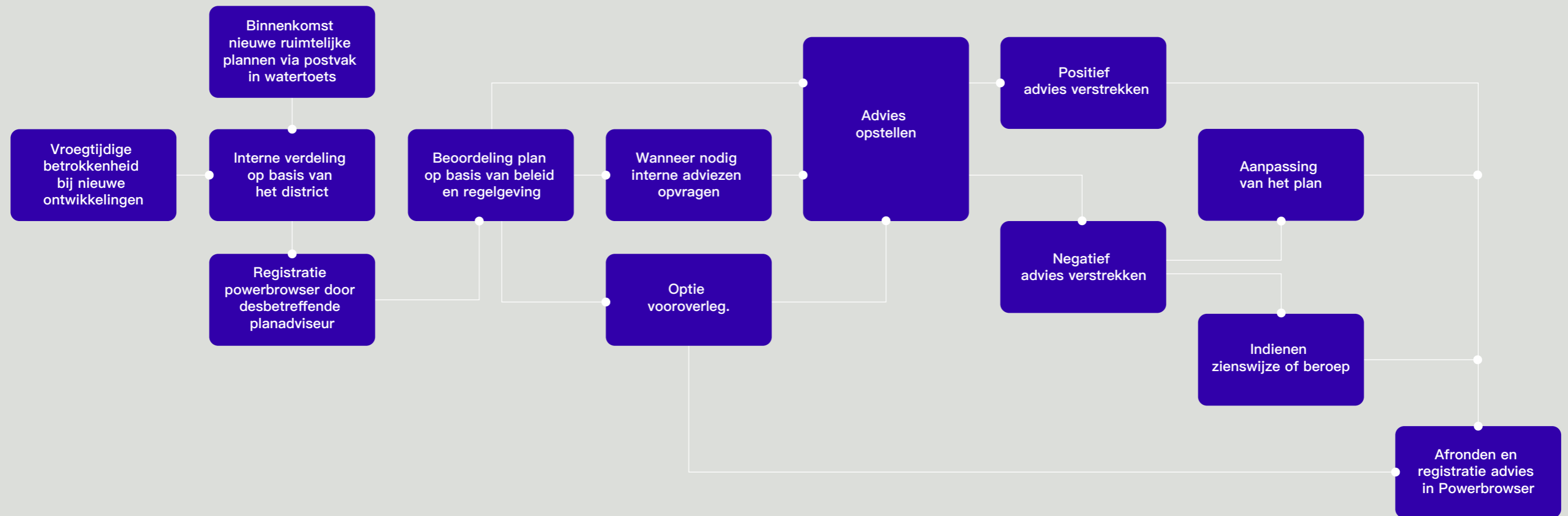
Het verder actualiseren en actueel houden van ons vergunningenbestand is een speerpunt in deze planperiode. Hierbij willen wij stapsgewijs te werk gaan. Dit doen we aan de hand van het stappenplan die te zien is op bladzijde 11.

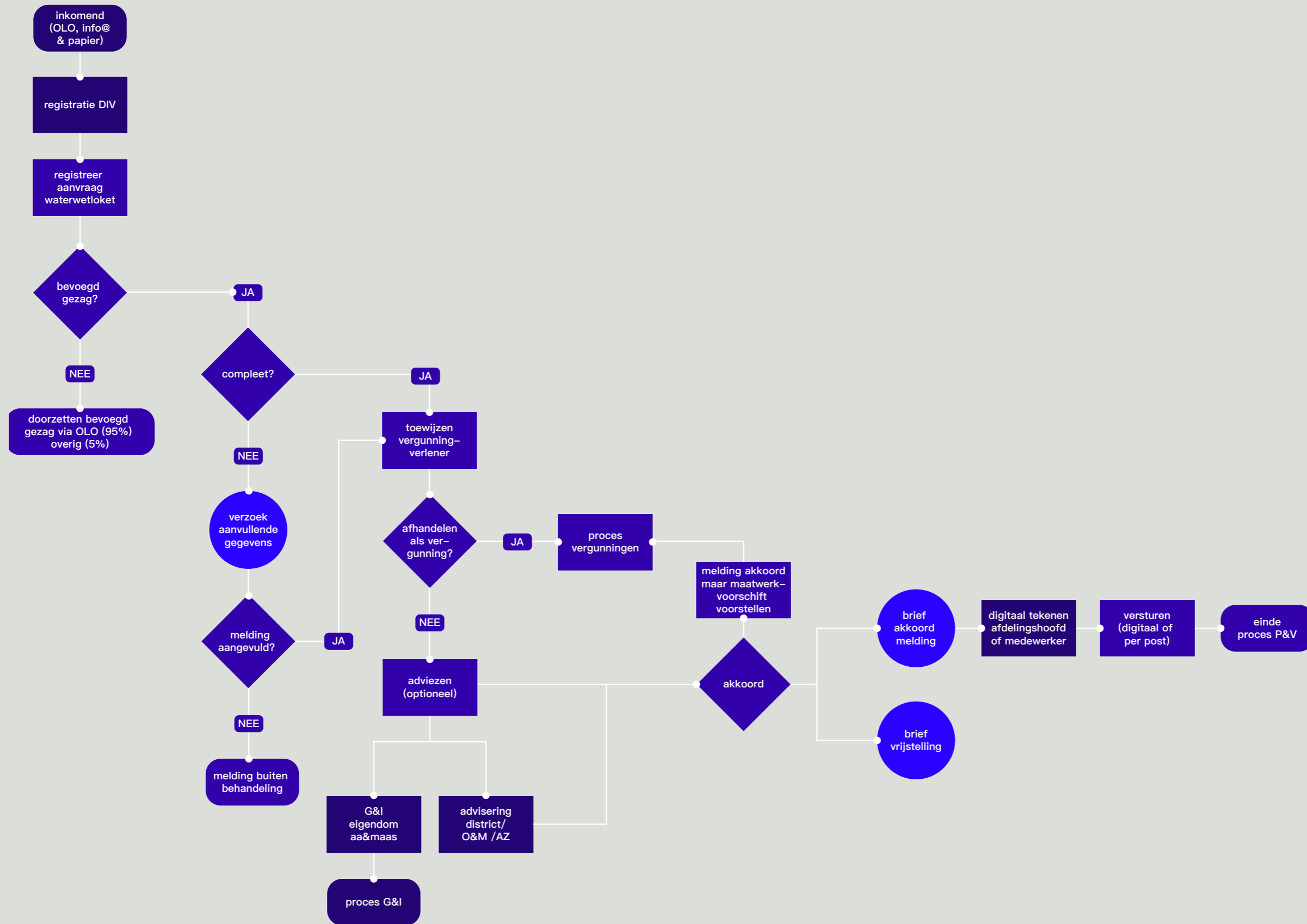
De vergunningen waar een actualisatieplicht voor geldt worden eerst nagelopen. Dit zijn vergunningen met mogelijk grote impact op het milieu zoals lozingen van afvalwater door mestverwerkingsinstallaties of industriële onttrekkingen ten behoeve van menselijke consumptie. Vervolgens kijken we naar vergunningen waar drie jaar of langer geen gebruik van is gemaakt. Deze willen we actief nalopen.

Voor de overige vergunningen gaan we na in hoeverre het wenselijk is als ze ongewijzigd blijven bestaan. Daarvan wordt jaarlijks in de Uitvoeringsprogramma's bepaald of het nodig is om deze te actualiseren of eventueel in te trekken. Dit is afhankelijk van de beleidsontwikkelingen en inzichten op dat moment. Op deze manier ontwikkelen we de komende jaren een werkwijze om snel en goed inzichtelijk te kunnen maken welke vergunningen voor actualisatie in aanmerking komen. Op het moment dat we een goede werkwijze hebben die hierin voorziet, voegen we dit toe aan deze module.

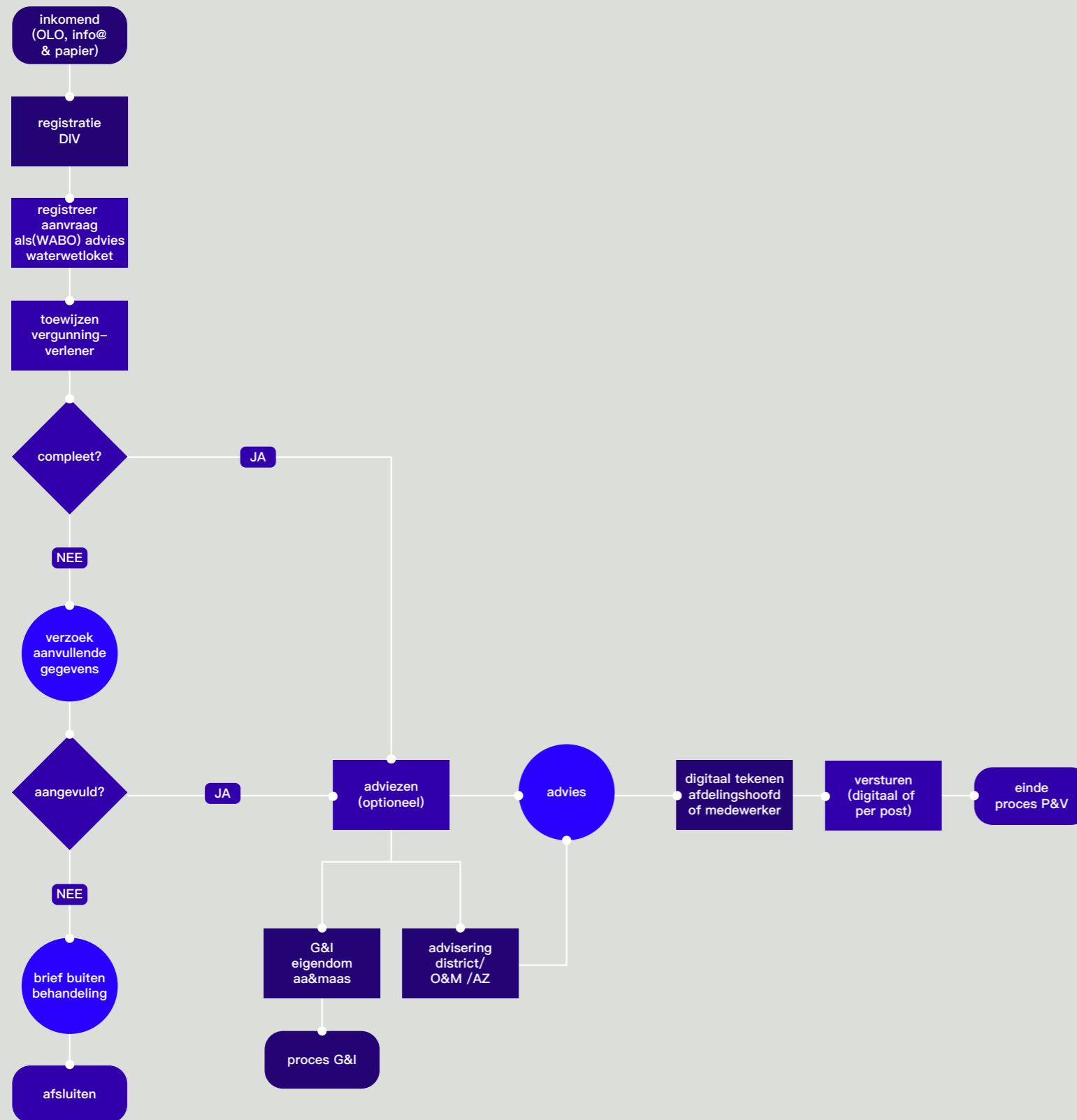
stappenplan actualisering vergunningbestand met prioritering

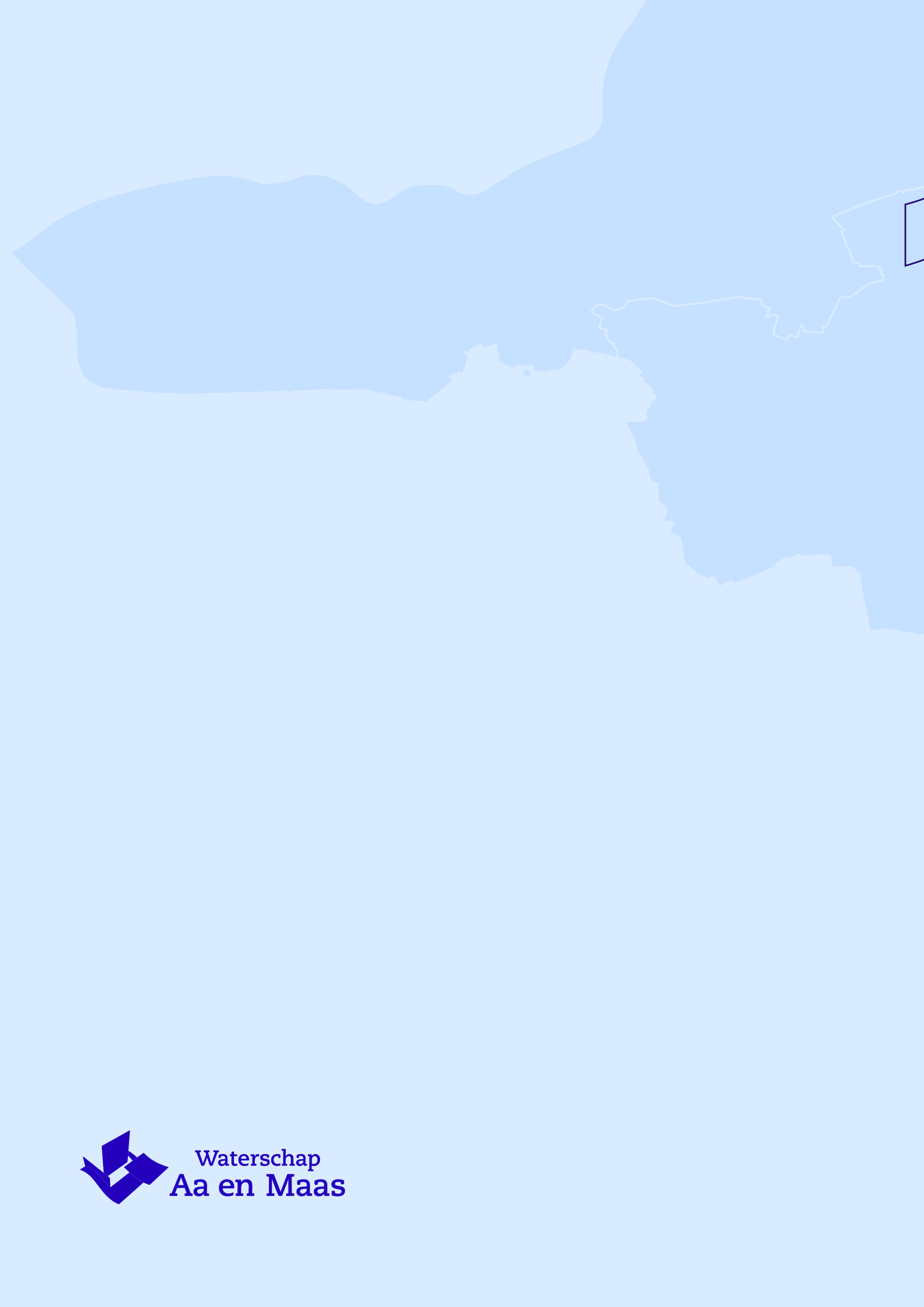












Waterschap
Aa en Maas