

## **Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas**

### **M.e.r.-beoordelingsbesluit**

Kenmerk	: Z-MERPLICHT-2019-000476
Aanvraagnummer (OLO)	: -
Aanvrager	: VerCoFra VOF, De Akkervrouw 3 5971 LC Grubbenvorst
Soort bedrijf / activiteiten	: stedelijk ontwikkelingsproject
Locatie	: De Soom 2a te Grubbenvorst
Kadastraal bekend gemeente	: Grubbenvorst, sectie C, nr. 6701
Datum ontvangst aanvraag	: 3 juni 2019
Datum besluit	: 30 juli 2019
Gepubliceerd/verzonden op	: 31 juli 2019

Op 3 juni 2019 hebben wij van Beusmans & Jansen een aanmeldingsnotitie in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.) ontvangen. Deze aanmeldnotitie geeft informatie op basis waarvan wij kunnen afwegen of bij de voorbereiding van de aanvraag van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

#### **Juridisch kader**

De aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (verder Wm). Aanleiding hiervoor is de herontwikkeling van het perceel aan De Soom 2a te Grubbenvorst, met als doel het realiseren van drie levensloopbestendige woningen.

De voorgenomen activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject en valt onder categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.). De drempelwaarde van deze categorie bedraagt 100 hectare, 2000 woningen of een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling bedraagt drie woningen op een perceel van 960 m<sup>2</sup> en valt dus onder de drempelwaarde van categorie 11.2 van onderdeel D. De drempelwaarde van onderdeel D zijn indicatief. Bij activiteiten onder de drempelwaarde dient een vormvrije m.e.r. beoordeling plaats te vinden.

Wij hebben naar aanleiding van het gewijzigde Besluit m.e.r. de aanmeldingsnotitie getoetst aan de criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn<sup>1</sup>. Uit de toets blijkt dat voor uw project geen milieueffectrapport (Hierna: MER) hoeft te worden opgesteld. Voor de uitwerking van de toets verwijzen wij u naar de overwegingen bij het besluit. Deze zijn te vinden in de bijlage van dit besluit.

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op het bepaalde in het Besluit milieueffectrapportage, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer en rekening houdend met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn, op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen activiteiten aan het perceel aan De Soom 2a te Grubbenvorst, geen sprake is van (zodanig) belangrijke nadelige gevolgen dat er aanleiding bestaat om een milieueffectrapport op te stellen. Bij de voorbereiding van de aanvraag omgevingsvergunning of het plan behoeft dan ook geen MER te worden opgesteld.

### **Procedure**

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een omgevingsvergunning. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft (artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht). Als u belanghebbende bent, maar niet rechtstreeks in uw belang wordt getroffen en u bent het niet eens met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft u tijdens de procedure voor de omgevingsvergunning de mogelijkheid om bezwaar hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal bij deze procedurestappen bekend worden gemaakt en ter visie worden gelegd.

Wij verzoeken u om dit besluit en de Bijlage 'Overwegingen bij besluit' via het Omgevingsloket (OLO) toe te voegen aan de aanvraag om een omgevingsvergunning.

### **Nadere informatie**

Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,



Marcel Ohlenforst, Teamhoofd Team Omgeving

## **Overwegingen**

### **Verzoek**

Op 3 juni 2019 hebben wij van het Beusmans & Jansen een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

De voorgenomen activiteit betreft de herontwikkeling van het perceel aan De Soom 2a te Grubbenvorst, met als doel het realiseren van drie levensloopbestendige woningen.

### **Ontvankelijkheid**

De op 3 juni 2019 ingediende aanmeldingsnotitie bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling.

Als voor deze inrichting in de vervolgpcedure een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend gaat worden, dan dient dit m.e.r.-beoordelingsbesluit als bijlage te worden toegevoegd.

### **Besluit m.e.r.**

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel C hebben zodanige nadelige milieugevolgen dat er altijd een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Activiteiten die genoemd worden in onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht, om na te gaan of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld of niet. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

## **Beoordeling**

Voor de beoordeling van de aanmeldingsnotitie is aangesloten bij de indeling overeenkomstig bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Daarbij worden activiteiten beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken en bijbehorende criteria:

### 1. De kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico's van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering (met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën).
- g. risico's voor de menselijke gezondheid.

#### **Ad a. De omvang van het project**

De omvang van de inrichting zal de drempelwaarde van onderdeel D (categorie D 11.2) van 100 hectare of 2.000 woningen niet overschrijden. De voorgenomen ontwikkeling bedraagt drie woningen op een perceel van 960 m<sup>2</sup>. De omvang van de activiteit is op zichzelf niet zodanig dat sprake is van een bijzondere omstandigheid.

#### **Ad b. De cumulatie met andere projecten**

Cumulatie met andere projecten zal geen rol spelen. In de te volgen procedure zal dit voldoende kunnen worden beoordeeld.

#### **Ad c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Voor het project zijn geen natuurlijke hulpbronnen nodig. Dit aspect is niet relevant voor de realisatie van het project.

#### **Ad d. De productie van afvalstoffen**

Er zal geen noemenswaardige productie van afvalstoffen plaats vinden, in ieder geval niet meer dan regulier bij een bouwproject van deze omvang.

#### **Ad e. Verontreiniging en hinder**

Hierna worden de belangrijkste milieuaspecten overwogen:

#### Bodem

Voor het project is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Volgens dit onderzoek bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

#### Geluid

Voor het project is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het geluid van de omgeving op het plan. Uit dit akoestisch onderzoek volgt dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan. Andersom veroorzaakt het plan geen relevante geluidsbelasting op de omgeving.

#### Flora en fauna

Voor het project is een flora- en fauna inspectie uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt dat er vanuit het oogpunt van flora en fauna geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan, mits de kanttekeningen van de flora- en fauna inspectie in acht zullen worden genomen.

**Ad f. Risico's van Zware ongevallen en/of rampen, waaronder klimaatverandering**

Voor dit project speelt er geen risico voor zware ongevallen en/of rampen.

**Ad g. Risico's voor de menselijke gezondheid**

Er is geen sprake van een verhoogd risico's naar de omgeving of voor de menselijke gezondheid als gevolg van het project.

**2. De plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - Reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
  - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

**Ad a. Het bestaande grondgebruik**

Het projectgebied werd gebruikt als dierenartsenpraktijk. Vanwege verhuizing zijn de activiteiten in de dierenartsenpraktijk beëindigd en is de woning verkocht. Het aangrenzende perceel waarop de praktijk was gevestigd is verkocht aan een derde.

**Ad b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied**

Als gevolg van het project treedt er geen verandering op ten aanzien van de relatieve rijkdommen en de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

**Ad c. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu**

Rond de inrichting bevindt zich één Natura 2000-gebieden op een afstand van minder dan 10 km. De afstand tot de "Maasduinen" bedraagt ongeveer 2 km. Gelet op de omvang van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het natuurlijke milieu kan hebben.

**3. De kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.**

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of dit effect al dan niet verwaarloosbaar is. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in

samenhang met de criteria van de “kenmerken van het project” en de “plaats van het project” in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Bij de mogelijke aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (het geografisch gebied en de omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De effecten zijn in de aanmeldingsnotitie voldoende beschreven en toegelicht. De conclusie luidt dat uit de mogelijke effecten van het project blijkt dat de realisatie van drie woningen niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving van de inrichting of voor de gezondheid van personen die zich in de omgeving van de inrichting bevinden.

### **Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is niet noodzakelijk.

Voorgaande beoordeling en dit besluit houden niet in dat de omgevingsvergunning zal worden verleend.