



Besluit Verlenen vergunning

Coppens VOF
T.a.v. de heer K. Coppens
Laarsdijk 3
6617 KG BERGHAREN

Datum
12 juni 2020

Zaaknummer
2019-012654

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie
Laarsdijk 3 te Bergharen

Gemeente
Wijchen

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderijbedrijf

Geachte heer Coppens,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum

12 juni 2020

Zaaknummer

2019-012654

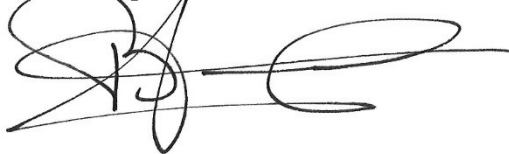
Blad

2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03240663, 03208558, 03147914, 03147913, 03147912, 03147911, 03147909, 03147908, 03147865

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 1 – AERIUS-berekening (kenmerk R RuP1k3HoSMH, datum 20 februari 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
12 juni 2020

Zaaknummer
2019-012654

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1. Toelichting en voorschriften

1 Toelichting

1.1. Omschrijving activiteiten

Op 31 oktober 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Laarsdijk 3 te Bergharen.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 5 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 1) met kenmerk R RuP1k3HoSMH moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-012654.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Natuurbeschermingswet 1998 van 23 februari 2015 met zaaknummer 2014-010435.
5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-012654.
7. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-012654.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum

12 juni 2020

Zaaknummer

2019-012654

Blad

4 van 9

1.2. Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Natuurbeschermingswet met zaaknummer 2014-010435.

1.3. Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

1.4. Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

1.5. Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met gedeputeerde staten van Drenthe, Overijssel, Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

1.6. Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie met intern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Datum

12 juni 2020

Zaaknummer

2019-012654

Blad

5 van 9

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

In artikel 5 lid 8 staat echter:

In afwijking van het vijfde lid kunnen Gedeputeerde Staten de referentiesituatie als uitgangspunt hanteren indien

- a. Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel het project nog niet volledig is gerealiseerd, maar wel aantoonbaar stappen zijn gezet met het oog op volledige realisatie.
- b. Op het moment van inwerkingtreding van dit artikel weliswaar nog niet is aangevangen met de realisatie van vergunde capaciteit, maar daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan.
- c. Het project noodzakelijk is ten behoeve van de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied.
- d. De aanvraag ziet op het toepassen van een alternatieve verdergaande N-emissie reducerende techniek ter vervanging van de eerder verleende emissie reducerende techniek, die leidt tot een vermindering van de N-emissie, zonder uitbreiding van de capaciteit zoals opgenomen in de laatst verleende toestemming.
- e. Het één of meer van de volgende projecten betreft: energieprojecten van nationaal belang, wegen, vaarwegen, spoorwegen, luchtvaart, woningbouw, duurzame energie-opwekking, militaire activiteiten of projecten in het kader van de nationale veiligheid.

1.7. Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die golden op het moment dat de voorgaande vergunning verleend werd.

1.8. Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

1.9. Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie blijkt dat er gebieden zijn waar de stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Dat betekent dat significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Datum
12 juni 2020

Zaaknummer
2019-012654

Blad
6 van 9

1.10. Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

Wij hebben de referentiesituatie van de aanvraag getoetst aan de maximaal toegestane emissie op basis van het Besluit emissiearme huisvesting.

1.11. Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Bij het bepalen van de referentiesituatie zijn wij uitgegaan van de vergunning van 23 februari 2015 (zaaknummer 2014-010435). Wij hebben gecontroleerd of de capaciteit waarvoor vergunning verleend is ook feitelijk gerealiseerd is. Dit is niet het geval voor stal 3. De aanvrager heeft documentatie aangeleverd waarin hij aantoont dat hij wel degelijk grote investeringen heeft gedaan om deze stal te realiseren. Door externe factoren moesten de plannen meerdere keren bijgesteld worden. Daardoor is het nog niet van uitvoering van de plannen gekomen. In de huidige plannen is de stal op een andere plek geprojecteerd dan gepland ten tijde van de vergunningverlening in 2015. Dit kwam doordat de ondergrond op de oorspronkelijke plek niet geschikt bleek. De aanvrager betoogt dat het feitelijk om hetzelfde project gaat, alleen in een andere uitvoering. Wij gaan in zijn redenering mee.

Tabel 1 referentiesituatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/jr)	NO _x (kg/jr)
Stal 1 NB vergund	fokstieren	A 7.100	50	310	
	vrouwelijk jongvee	A 3.100	55	242	
Stal 2 vergund NB	vrouwelijk jongvee	A 3.100	85	374	
Stal 3 vergund NB	melk- en kalkoeien	A 1.13	200	1400	
Andere bronnen				0,19	231.33
Totaal				2.326,19	231.33

Datum
12 juni 2020

Zaaknummer
2019-012654

Blad
7 van 9

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/jr)	NO _x (kg/jr)
Stal 1	melk- en kalfkoeien	A 1.100	28	364	
	vrouwelijk jongvee	A 3.100	60	264	
Stal 2	fokstieren	A 7.100	50	310	
Stal 3a	vrouwelijk jongvee	A 3.100	30	132	
Stal 5	vrouwelijk jongvee	A 3.100	43	189,2	
Stal 6	melk- en kalfkoeien	A 1.28	172	1032	
Stal 3b	vrouwelijk jongvee	A 3.100	7	30,8	
Andere bronnen				0,2	232,14
Totaal				2.322,20	232,14

De stikstofuitstoot zal dus als gevolg van de beoogde wijzigingen afnemen. Dit geldt ook voor de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

1.12. Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland (zie bijlage 1). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

1.13. Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

Nu ook de belangen zoals vermeld in artikel 1.10 lid 3 Wnb niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

6. Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Datum

12 juni 2020

Zaaknummer

2019-012654

Blad

8 van 9

7. Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Awb artikel 4:1

Awb artikel 3:4

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b

Beleidsregels intern en extern salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

12 juni 2020

Zaaknummer

2019-012654

Blad

9 van 9

BIJLAGE 2

AERIUS -berekening d.d. 20 februari 2020 (kenmerk: RRuP1k3HoSMH)