



19.21253



Burgemeester en Wethouders van Nieuwkoop

Postbus 1
2460 AA NieuwkoopBezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
1 NOV. 2019		ODH-2019-00090891	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	-	00556144	T&V Groen	
Betreft				Email
Reactie op zienswijze Vereniging Natuurmonumenten op geweigerde omgevingsvergunning Prolkade en Noordse Dorpsweg te Noorden				

Geacht college,

Op 15 juli 2019 hebben wij een verzoek ontvangen om een reactie te geven op bij u op 10 juli 2019 ingediende zienswijzen op het onderdeel Natuur op uw ontwerpbesluit om een omgevingsvergunning te weigeren inzake: bouw-, gebruiks- en aanlegwerkzaamheden op ongenummerde percelen tussen Noordse Dorpsweg 2 en kruising met Prolkade te Noorden.

De zienswijzen zijn bij uw college ingediend door de Vereniging Natuurmonumenten en richten zich op onze ontwerpverklaring van geen bedenkingen (hierna: ontwerp-vvvgb) op het onderdeel 'natuur' zoals bedoeld in respectievelijk hoofdstuk 2 en 3 van de Wet natuurbescherming. Het betreft ons besluit van 29 juli 2019 (ons kenmerk: ODH-2018-00092152).

De zienswijzen houden het volgende in:

1. In het rapport "toetsing" is geschreven: "de aanleg van een beheergebouw in het Natura 2000 gebied zal per definitie een oppervlakteverlies tot gevolg hebben. Het oppervlakteverlies heeft geen betrekking op een aangewezen habitatype (zoals veenmosrietland) of het leefgebied van Noordse woelmuis. Van rietzanger is het mogelijk dat enkele broedgevallen worden verstoord of zullen verdwijnen door toedoen van de realisatie van een beheergebouw en de wandelroute". Feit is dat het beheergebouw gepland is in leefgebied van de Noordse woelmuis. Hoewel het rapport aangeeft dat tijdens vooronderzoek slechts beperkte aantallen Noordse woelmuis zijn aangetroffen is dit niet een reden aan te nemen dat er geen invloed optreedt; een dergelijke inventarisatie is slechts om aan te tonen dat ze er zijn, maar is absoluut onbruikbaar om aantallen in te schatten. De conclusie in de rapportage zou daarmee ook een andere moeten zijn, namelijk: er treedt netto vernietiging van leefgebied op van een prioritaire soort (want dat is Noordse woelmuis). Daarnaast broedt in de nabijheid de Snor, waar eveneens instandhoudingsdoelstellingen voor gelden.

2. Daarnaast concludeert de rapportage 'Toetsing Wet Natuurbescherming Realisatie beheergebouw Prolkade, Noorden' dat - mits gewerkt volgens voorgesteld protocol - er geen significant negatieve effecten optreden. Een uiteenzetting en onderbouwing waarom dat zo is ontbreekt volkomen, dus lijkt de conclusie nogal kort door de bocht. Daarbij gaat het niet alleen om de aanleg van het beheergebouw zelf op de exacte vierkante meters waar het feitelijk wordt gebouwd, maar ook om uitstralende effecten gelet op de onderbouwde kwaliteit van het habitat van de verschillende beïnvloede soorten. Het is bekend dat de aanwezigheid van objecten zoals een gebouw van een dergelijke omvang in een voorheen open leefgebied op zichzelf alleen al een uitstralende werking kan hebben op de aanwezigheid van vogels en fauna, en daarmee een significant negatief effect op het leefgebied niet valt uit te sluiten.
3. Verstoring door recreatie wordt ernstig onderschat. Er zijn onderzoeksgegevens bekend waaruit blijkt dat aanwezigheid van honden op recreatieve routes en paden wel degelijk een significant negatief effect heeft op diverse soorten dieren. Dat heeft te maken met het feit dat in de praktijk hondenbezitters zich nu eenmaal niet houden aan een aanlijnverbod, en in de praktijk circa 90% van de honden los loopt. Handhaving op dergelijke verboden functioneert in de praktijk zelden of nooit.
4. In de verklaring van geen bedenkingen wordt gesteld dat het effect van recreatie beperkt is omdat voldoende geschikt broedgebied over zou blijven ondanks de aanleg van gebouw en paden. Deze conclusie komt volledig uit de lucht vallen en wordt nergens onderbouwd. Datzelfde geldt voor de constatering dat voldoende geschikt leefgebied overblijft voor de Noordse woelmuis.
5. Tenslotte dient fundamenteel de vraag te worden gesteld: wat in dit onderhavige geval het grote (maatschappelijke) belang is dat wordt gediend en wat het risico op een aantasting van (kwaliteit van) leefgebied van verschillende Natura 2000 soorten rechtvaardigt? In dat verband ontbreekt in de aanvraag een alternatievenafweging.

Reactie op de zienswijzen

De afgegeven (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning. De (ontwerp)omgevingsvergunning is door de gemeente Nieuwkoop geweigerd.

Ad 1

Noordse woelmuis

Het leefgebied van de Noordse woelmuis betreft de natte en vochtige ruigten en rietlanden. Daarvan is geen sprake ter plaatse van het beheergebouw, daarvoor is het te droog. Dit leidt dan ook niet tot oppervlakteverlies of vernietiging van leefgebied.

Anders dan wordt gesuggereerd, wordt het geheel uitblijven van invloeden niet onderkend. Echter, de invloed is zodanig marginaal dat met in achtneming van het gestelde in onze voorschriften wij de bedoelde ontwikkeling niet kunnen weigeren vanuit het wettelijk kader van de Wnb. Er is geen sprake van maatgevende verslechtering dan wel significante effecten zodanig dat het instandhoudingsdoel van de Noordse woelmuis (behoudsdoelstelling kwaliteit en oppervlakte leefgebied) wordt geschaad.

De wandelpaden vormen geen barrière en tasten de kwaliteit van het leefgebied niet aan. Er ontstaan geen vaste verbindingen met de thans geïsoleerde eilanden, waardoor een influx van andere muizensoorten, maar ook predatoren (die minder goed kunnen zwemmen dan de Noordse woelmuis), naar deze eilanden blijft uitgesloten.

Snor en rietzanger

Uit het uitgevoerde vogelonderzoek blijkt dat de snor en rietzanger in 2015 op de locatie van het beheergebouw heeft gebroed. De snor heeft een voorkeur voor brede, dichte, vochtige en natte vegetaties van jong- en overjarig riet en zeggen. De rietzanger is een vogel van rietlanden en andere oevervegetaties

en bouwt zijn nest meestal in landriet. Zijn ideale leefomgeving bestaat uit een combinatie van jong en overjarig riet en een dichte, deels hoog opschietende kruidlaag. Wij zijn van mening dat er binnen het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck voldoende geschikt leef- en broedgebied beschikbaar blijft voor de snor en rietzanger. Daarnaast vinden de werkzaamheden voor de bouw van het beheergebouw buiten de broedperiode plaats (zie voorschriften 4 en 5).

Ad 2

Blijkens de uitgevoerde ecologische onderzoeken, zijn significante effecten van de realisatie en het gebruik van het beheergebouw en de wandelpaden op de Noordse woelmuis en andere soorten uitgesloten. Appellant heeft niet genuanceerd of toegelicht waarom significante effecten, - effecten welke zodanig zijn dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het gehele N2000-gebied niet worden gehaald - in de gebruiksfase aannemelijk zijn. Niet duidelijk is welke significante "uitstralende effecten" precies worden bedoeld. Dat maakt, dat wij vooralsnog geen reden zien om de conclusies van de ecologische onderzoeken in twijfel te trekken.

Voor zover van toepassing, hebben wij in onze voorschriften reeds de nodige randvoorwaarden (waaronder het ecologisch werkprotocol) opgenomen om negatieve effecten te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken.

Ad 3

Appellant heeft niet nader toegelicht waarom de recreatie in voorliggend geval zou leiden tot significante effecten. Het gebruik van het wandelpad is verder beperkt. Daarnaast is in voorschrift 10 van de ontwerp-vvgb opgenomen dat vergunninghouder er voor moet zorgen dat met duidelijke bebording moet zijn aangegeven dat honden aangelijnd moeten worden. Indien dit niet wordt nageleefd, kan een handhavingsverzoek worden ingediend.

Ad 4

Het wandelpad dat wordt aangelegd is beperkt van omvang. Het pad heeft een lengte van 550 meter en een breedte van 60 centimeter (3,5 ha). Het beheergebouw beslaat een oppervlakte van 100m². De verharding rond het gebouw heeft een oppervlakte van circa 500m² (0,5 ha). Wij zijn van mening dat het beheergebouw inclusief verharding en een wandelpad van deze beperkte omvang, afgezet tegen de totale oppervlakte van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (2000 ha), niet leidt tot een aantasting van broedgebied van vogels en leefgebied van de Noordse woelmuis. Daarbij is tevens rekening gehouden met de uitgevoerde onderzoeken naar vogels en Noordse woelmuis in het projectgebied.

Ad 5

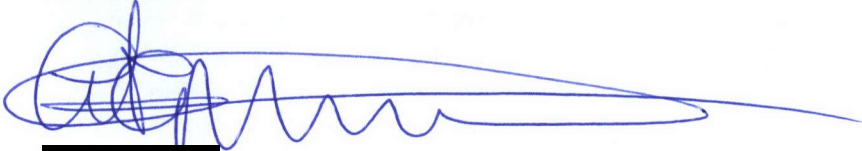
Voor zover bedoeld wordt op het uitvoeren van een zogenaamde ADC-toets (Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compensatie), artikel 2.8, vierde lid van de Wnb, is daar in dit geval geen sprake van omdat er in dit geval geen sprake is van mogelijke significante gevolgen voor het leefgebied van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

Wij zijn van mening dat uit de uitgevoerde natuurtoets (passende beoordeling) is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied als gevolg van het project niet worden aangetast en dat een vergunning kan worden verleend. Een ADC toets is dan niet aan de orde.

Conclusie

Concluderend zijn wij van mening dat de zienswijzen niet leiden tot aanpassing van de afgegeven ontwerp vvgb. Dit betekent dat de vvgb als definitief kan worden aangemerkt.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



van de Omgevingsdienst Haaglanden