

Gemeente Nieuwkoop
college van B&W
Postbus 1
2460 AA Ter Aar

Datum 10 juli 2019
Behandeld door 
Telefoonnummer 
Ons kenmerk 65101/2019/026
Onderwerp Voorgenomen weigering bouw-, gebruiks- en
aanlegwerkzaamheden Noordse Dorpsweg 2

Geacht College,

Hierbij doe ik u namens Vereniging Natuurmonumenten een zienswijze toekomen betreft uw voornemen om een omgevingsvergunning te weigeren inzake: bouw-, gebruiks- en aanlegwerkzaamheden op ongenummerde percelen tussen Noordse Dorpsweg 2 en kruising met Prollkade.

Wij ondersteunen het voornemen van de gemeente om deze vergunning te weigeren volledig, mede omdat naar onze mening de ecologisch inhoudelijke onderbouwing zoals deze bij de aanvraag is ingediend ("Toetsing wet natuurbescherming realisatie beheergebouw Prollkade, Noorden), als ook de toetsing van dit rapport in de "Verklaring van geen bedenkingen" zoals deze is opgesteld door Omgevingsdienst Haaglanden, op belangrijke punten feitelijk onjuist dan wel onvolledig zijn.

Ons bezwaar richt zich onder meer op de volgende punten:

- In het rapport "toetsing" is geschreven: *"de aanleg van een beheergebouw in het Natura 2000 gebied zal per definitie een oppervlakteverlies tot gevolg hebben. Het oppervlakte verlies heeft geen betrekking op een aangewezen habitatype (zoals veenmosrietland) of het leefgebied van noordse woelmuis. Van rietzanger is het mogelijk dat enkele broedgevallen worden verstoord of zullen verdwijnen door toedoen van de realisatie van een beheergebouw en de wandelroute".*

Feit is echter dat het beheergebouw wel degelijk gepland is in het leefgebied van de Noordse woelmuis. Hoewel het rapport aangeeft dat tijdens vooronderzoek slechts beperkte aantallen Noordse woelmuis zijn aangetroffen is dit niet een reden aan te nemen dat er geen invloed optreedt; een dergelijke inventarisatie is slechts om aan te tonen dat ze er zijn, maar is absoluut onbruikbaar om aantallen in te schatten. De conclusie in de rapportage zou daarmee ook een andere moeten zijn, namelijk: er treedt dus netto vernietiging van leefgebied van een prioritaire (want dat is Noordse

Aan Gemeente Nieuwkoop
Datum 10 juli 2019
Ons kenmerk 65101/2019/026
Onderwerp Voorgenomen weigering bouw-, gebruiks- en aanlegwerkzaamheden
Noordse Dorpsweg 2
Pagina 2 van 2

woelmuis) soort op. Daarnaast broedt in de nabijheid de Snor, waar eveneens instandhoudingsdoelstellingen voor gelden.

- Daarnaast concludeert de rapportage 'Toetsing Wet Natuurbescherming Realisatie beheergebouw Prolkade, Noorden' dat er -mits gewerkt volgens voorgesteld protocol' geen significant negatieve effecten optreden. Een uiteenzetting en onderbouwing waarom dat zo is ontbreekt volkomen, dus lijkt de conclusie nogal kort door de bocht.
- Daarbij gaat het niet alleen om de aanleg van het beheergebouw zelf op de exacte vierkante meters waar het feitelijk wordt gebouwd, maar ook om uitstralende effecten gelet op de onderbouwde kwaliteit van het habitat van de verschillende beïnvloede soorten. Het is bekend dat de aanwezigheid van objecten zoals een gebouw van een dergelijke omvang in een voorheen open leefgebied op zichzelf alleen al een uitstralende werking kan hebben op de aanwezigheid van vogels en fauna, en daarmee een significant negatief effect op het leefgebied niet valt uit te sluiten.
- Verstoring door recreatie wordt ernstig onderschat. Er zijn onderzoeksgegevens bekend waaruit blijkt dat aanwezigheid van honden op recreatieve routes en paden wel degelijk een significant negatief effect heeft op diverse soorten dieren. Dat heeft te maken met het feit dat in de praktijk hondenbezitters zich nu eenmaal niet houden aan een aanlijnverbod, en in de praktijk circa 90% van de honden los loopt. Handhaving op dergelijke verboden functioneert in de praktijk zelden of nooit.
- Betreft het effect van recreatie op broedvogels wordt in de "Verklaring van geen bezwaar" gesteld dat voldoende geschikt broedgebied over zou blijven ondanks de aanleg van gebouw en paden. Deze conclusie komt volledig uit de lucht vallen en wordt nergens onderbouwd. Datzelfde geldt voor de constatering dat voldoende geschikt leefgebied overblijft voor de Noordse woelmuis.

Tenslotte dient fundamenteel de vraag te worden gesteld: wat is in dit onderhavige geval het grote (maatschappelijke) belang dat wordt gediend en wat het risico op een aantasting van (kwaliteit van) leefgebied van verschillende Natura 2000 soorten rechtvaardigt?

In dat verband ontbreekt in de aanvraag een alternatievenafweging.

Met vriendelijke groet,



Gebiedsmanager Noordrand Rotterdam en Nieuwkoop