



Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2019-0675
Aanvraagnummer (OLO) : 4779931
Aanvrager : VOF Geerts Agri
Onderwerp : wijzigen van de kraamstal
Locatie : Bergsteeg 1 te Meterik
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie K, nrs. 195, 196, 323 en 324
Datum ontvangst aanvraag : 22 november 2019
Datum ontwerpbesluit : 17 april 2020
Datum besluit : 12 juni 2020
Verzonden op : 12 juni 2020

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10 en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Milieu (verandering)

in verband met een wijziging van een kraamstal binnen de bestaande veehouderij gelegen aan de Bergsteeg 1 te Meterik. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Marcel Ohlenforst, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Advies andere bestuursorganen	3
1.5	Activiteitenbesluit milieubeheer	3
1.6	Wet natuurbescherming	4
1.7	Besluit milieueffectrapportage / m.e.r-beoordelingsplicht	4
1.8	Richtlijn industriële emissies (RIE)	4
1.9	Ontwerpbesluit omgevingsvergunning en zienswijzen	5
1.10	Beroep en voorlopige voorziening	6
1.11	Handhaving	6
1.12	Bijgevoegde documenten	6
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
2.1	Overwegingen activiteit 'bouw'	7
2.2	Overwegingen activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' (verandering)	7
2.2.1	Begripsbepalingen	8
2.2.2	Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	8
2.2.3	Geur	11
2.2.4	Ammoniak	12
2.2.5	Luchtkwaliteit / fijn stof	13
2.2.6	Geluid	14
2.3	Eindconclusie overwegingen en toetsingen	16
3	VOORSCHRIFTEN	17
3.1	Bouw	17
3.2	Milieu	17
3.3	Handhaving	17
3.3.1	Melden van werkzaamheden	17
3.3.2	Aanwezige stukken	18

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor de onderdelen 'bouw' (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo) en 'het veranderen van een milieu-inrichting' (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo) beoordeeld overeenkomstig artikel 2.10 en 2.14 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling is vastgesteld, dat deze niet volledig was. Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag van 22 november 2019, na aanpassing op 3 februari 2020 en de daarbij behorende aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.6 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Bij het houden van vleesvarkens komt ammoniak vrij. De aangevraagde situatie heeft ten opzichte van de bestaande situatie geen toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden Deurnsche en Mariapeel, Maasduinen). Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De aanvraag heeft geen betrekking op een verandering van de veebezetting of een huisvestingsstelsel met een andere emissiefactor. De bedrijfsemissies blijven ten opzichte van de bestaande situatie minimaal gelijk. Omdat de afmeting van de kraamstal iets wijzigt, wijzigt ook emissiepunt enigszins. Omdat de afstand tot een Natura 2000-gebied minimaal wijzigt, blijft ook de depositie op die gebieden nagenoeg onveranderd.

Soortenbescherming

Nagegaan moet worden of door de aangevraagde activiteiten beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen raken. Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna in de omgeving en de Natura 2000-gebieden minimaal te zijn. Het blijkt dat diersoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. De aangevraagde activiteiten zullen voornamelijk in de stallen plaatsvinden. Door de aangevraagde verandering zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten is bij besluit van 3 mei 2018 door GS van Limburg een Vergunning verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (kenmerk 2018/29608). Aangezien de aangevraagde verandering geen invloed heeft op een verandering in de bedrijfsemissies, hoeft er ook geen coördinatie tussen de vergunningstelsels van Wabo en Wnb plaats te vinden. De noodzaak voor een verklaring van geen bedenkingen bij GS is dan ook niet aan de orde.

1.7 Besluit milieueffectrapportage / m.e.r.-beoordelingsplicht

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

Uit het aangevraagde aantal dieren blijkt dat in de aangevraagde situatie geen verandering in het aantal dieren of diercategorie wordt aangevraagd. Met de aangevraagde verandering van de al eerder vergunde kraamstal, vindt er dan ook geen overschrijding plaats van de drempelwaarden van onderdeel C en D. Op grond hiervan geldt er dus geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.8 Richtlijn industriële emissies (RIE)

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een 'Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6b)'.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de geldende BBT-documenten. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;

Voor een verdere beschouwing van BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

De aanvraag betreft uitsluitend een verandering van een al eerder vergunde kraamstal. De beoordeling van de totale vergunde bedrijfsactiviteiten aan de BBT-conclusies heeft al bij de vergunningverlening in 2018 plaatsgevonden. Omdat nu geen significante verandering van de bestaande situatie worden aangevraagd is een nieuwe toetsing aan de BBT-conclusies niet aan de orde.

1.9 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning en zienswijzen

Op 17 april 2020 is het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning voor het wijzigen van de kraamstal genomen. Dit ontwerpbesluit is op 17 april 2020 gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen van 30 april 2020 tot en met 31 mei 2020.

Binnen deze termijn zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

1.10 Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Limburg, als u ook zienswijzen heeft ingediend. Hiervoor geldt een termijn van zes weken. De termijn start na de dag na de terinzagelegging van het besluit en loopt van datum tot en met datum. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- Uw naam en adresgegevens
- De datum waarop u het beroep indient
- De gronden waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Een kopie van de omgevingsvergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt een voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van datum gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 8.30 – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 – 17.00 uur. De stukken zijn ook in elektronische vorm te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl (klik op 'Nieuws en actueel' en vervolgens op 'bekendmakingen'), of via www.officielebekendmakingen.nl

1.11 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.12 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

Document	Datum	Ons kenmerk
Aanvraagformulier omgevingsvergunning	22 november 2019	19-0136851
Milieutekening, tek.nr. 12.0023 (d.d. 04-11-2019)	22 november 2019	19-0136855
Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen	22 november 2019	19-0136856
Bestektekening plattegrond, tek.nr. 12.0037 blad 1	22 november 2019	19-0136857
Bestektekening fundering-kaplan, tek.nr. 12.0037 blad 2	22 november 2019	19-0136858
Bestektekening gevels, tek.nr. 12.0037 blad 3	22 november 2019	19-0136859
Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu	4 februari 2020	20-0013111

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Veranderen van een milieu-inrichting (verandering)

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Overwegingen activiteit 'bouw'

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.
- Het bouwplan voldoet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota. De vormgeving en het materiaal is herkenbaar voor het buitengebied. Wij zijn dan ook van oordeel dat het bouwplan in overeenstemming is met de redelijke eisen van welstand.
- Het bouwplan is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' geldt. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' met twee bedrijfswoningen. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – peelbossen'. Het bouwplan voldoet aan artikel 3, lid 3.1, onder a en onder d. Er wordt gebouwd ten behoeve van agrarisch bedrijfsmatig grondgebruik, ten behoeve van een intensieve veehouderij. Het bouwplan voldoet aan de bouwregels opgenomen in artikel 3, lid 3.2 en aan de maatvoeringsregels opgenomen in artikel 3, lid 3.2.2. Ook wordt voldaan aan artikel 3, lid 3.5.2. Bij besluit van 3 mei 2018 (zaaknummer 2017-204501) hebben Gedeputeerde Staten van Limburg besloten om het op grond van artikel 2.7, lid 2 Wet natuurbescherming op 11 mei 2017 verleende besluit te wijzigen. Op 21 november 2019 is bij Gedeputeerde Staten van Limburg ten behoeve van het nu aan de orde zijnde bouwplan een wijziging aangevraagd van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Aangezien de vergunningaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming 1 dag voor het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning bij Gedeputeerde Staten is ingediend, is er geen sprake van een aanhaakverplichting. Voor wat betreft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' is de uitzonderingsbepaling van artikel 30, lid 30.2, onder c aan de orde: de eerder vergunde oppervlakte (omgevingsvergunning d.d.15 maart 2018, kenmerk WABO-2017-0726) wordt met het nu aan de orde zijnde bouwplan met niet meer dan 500 m² vergroot. Tot slot doet het bouwplan naar ons oordeel geen afbreuk aan het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone – peelbossen'. Het bouwplan heeft betrekking op een wijziging en daardoor beperkte uitbreiding van de eerder, bij besluit van 15 maart 2018, vergunde kraamstal. De kraamstal wordt niet richting de Schadijkerbossen uitgebreid. Alles overwegend, is het bouwplan in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

2.2 Overwegingen activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting' (verandering)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (verandering) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangevraagd wordt een wijziging van een al eerder vergunde kraamstal. De dieren in de nieuw te bouwen kraamstal zullen daardoor zoveel mogelijk diervriendelijk worden gehuisvest. Dit wordt gerealiseerd door voor de dieren een uitloopruiimte te creëren. Hiervoor wordt de controlegang verbreed tot 3 meter en voorzien van een kunststof rooster. Door deze aanpassing wordt de stal ca. 13,54 meter langer. Hierdoor wordt ook het emissiepunt van de luchtwasser iets verplaatst. Het aantal kraamzeugen en het emissiearm systeem blijft gelijk aan het al eerder vergunde situatie. De stal wordt daardoor één grote ruimte in plaats van verschillende afdelingen. De aanvoer van de verse lucht vindt plaats via een kanaal boven in de nok van de stal. De ventilatoren worden bij de luchtwasser achter de wasser geplaatst waardoor de stallucht door de wasser worden gezogen. Dit levert een hoger rendement van de wasser op.

De installaties en activiteiten binnen het te wijzigen gedeelte van de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Activiteitenbesluit

Binnen het te wijzigen gedeelte van de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, i.c. kraamstal (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119);

Wij merken op dat de te wijzigen activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

2.2.1 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende (vergunning)situatie

Binnen de inrichting zijn op dit moment een aantal varkensstallen en een werktuigenloods met rundveehok aanwezig. Voor deze inrichting is op 15 maart 2018 een omgevingsvergunning milieu (revisievergunning) verleend en in werking getreden voor de volgende bedrijfsactiviteiten:

- Stal 1: Kraamzeugenstal en opfokzeugenstal voor het traditioneel huisvesten van 70 kraamzeugen (D 1.2.100) en 80 opfokzeugen (D3.100).
- Stal 2: Zeugenstal voor het houden van 262 dragende zeugen (D1.3.12.4; BWL 2009.12.V2).

- Stal 4: Zeugenstal 4 voor het houden van maximaal 334 dragende en 100 guste zeugen (D1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) en 2 beren (D2.4.4; BWL 2009.12.V2).
- Stal 5: Kraamzeugenstal voor het emissiearm huisvesten van maximaal 168 kraamzeugen (D1.2.17.2; BWL 2009.12.V2).
- Stal 6: Biggenstal voor het emissiearm huisvesten van maximaal 4080 gespeende biggen (D1.1.15.4; BWL 2009.12.V2). Het hokoppervlak bedraagt 0,40 m² per big en is gedeeltelijk voorzien van een dichte verwarmde vloer. Aan de voorzijde van deze biggenstal is een voerkeuken, kantoor, hygiënesluis en opslagloods aanwezig. Aan de voorzijde van deze stal zijn voersilo's gesitueerd.
- Stal 7: Vleesvarkensstal voor het emissiearm houden van 4256 vleesvarkens (BWL 2008.08.V1; vloeroppervlak <0,8 m²/dier). Aan de voorzijde van deze stal is een opslagruimte/werkplaats met een kantine en hygiënesluis gesitueerd.
- Loods 8: Werktuigenloods 8 ten behoeve van landbouwkundige opslag.
- Aan de zuidwestzijde van de vleesvarkensstal is een sleufsilos (600 m³) aanwezig voor de opslag van CCM.

In tabel 1a is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (15 maart 2018)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof-emissie (gr/jaar)
1	Kraamzeugen (D 1.2.100; overige huisvestingssystemen)	70	8,3	581,00	27,9	1.953,0	160	11.200
1	Opfokzeugen (D 3.100; overige huisvestingssystemen)	80	3,0	240,00	23,0	1.840,0	153	12.240
2	Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	262	0,63	165,06	10,3	2698,6	35	9.170
4	Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	334	0,63	210,42	10,3	3440,2	35	11.690
4	Guste zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	100	0,63	63,00	10,3	1030,0	35	3.500
4	Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)	2	0,83	1,66	10,3	20,6	36	72
5	Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)	168	1,3	218,40	15,3	2570,4	32	5.376
6	Gespeende biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)	4080	0,10	408,00	4,3	17544,0	15	61.200
7	Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.08.V1)	4.256	0,15	638,40	16,1	68.521,6	99	421.344
	Totaal			2.525,94		99618,4		535.792

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 17 december 2019)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2020.

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft ten opzichte van de onderliggende (vigerende) vergunningssituatie uitsluitend betrekking op een wijziging van de kraamzeugenstal nr. 5. De dieren in deze nog te bouwen kraamstal zullen zoveel mogelijk diervriendelijk worden gehuisvest. Dit wordt gerealiseerd door voor de dieren extra uitloopruimte te creëren. Hiervoor wordt de controlegang verbreed tot 3 meter en voorzien van een kunststof rooster. Door deze aanpassing wordt de stal ca. 13,54 meter langer. Het aantal kraamzeugen en het emissiearme huisvestingssysteem (BWL 2009.12.V2) blijft gelijk aan de al eerder vergunde situatie. De stal wordt door deze verandering één grote ruimte in plaats van verschillende afdelingen. De aanvoer van de verse lucht vindt plaats via een kanaal boven in de nok van de stal. De ventilatoren worden bij de luchtwasser achter de wasser geplaatst waardoor de stallucht door de wasser worden gezogen. Dit levert een hoger rendement van de wasser op. Doordat de stal langer wordt, wijzigt ook het emissiepunt van de luchtwasser enigszins.

In tabel 1b is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie-factor fijn stof (gr/dp/jr)	Totale fijn stof-emissie (gr/jaar)
1	Kraamzeugen (D 1.2.100; overige huisvestingssystemen)	70	8,3	581,00	27,9	1.953,0	160	11.200
1	Opfokzeugen (D 3.100; overige huisvestingssystemen)	80	3,0	240,00	23,0	1.840,0	153	12.240
2	Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	262	0,63	165,06	10,3	2698,6	35	9.170
4	Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	334	0,63	210,42	10,3	3440,2	35	11.690
4	Guste zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)	100	0,63	63,00	10,3	1030,0	35	3.500
4	Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)	2	0,83	1,66	10,3	20,6	36	72
5	Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)	168	1,3	218,40	15,3	2570,4	32	5.376
6	Gespeende biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)	4080	0,10	408,00	4,3	17544,0	15	61.200
7	Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.08.V1)	4.256	0,15	638,40	16,1	68.521,6	99	421.344
	Totaal			2.525,94		99618,4		535.792

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 17 december 2019)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2020.

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een gelijkblijvende ammoniak-, geur- en fijn stofemissie (PM₁₀).

Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde verandering van de bedrijfsactiviteiten, i.c. de wijzigingen van kraamstal nr. 5 hebben invloed op de volgende milieuaspecten: geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof en geluid. Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.2.3 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van 6 OU_E/m³ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de kern en het aangrenzende deel van het buitengebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Bergsteeg 1-3 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dierencategorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. De aangevraagde veebezetting leidt tot een gelijkblijvende geuremissie waarbij het emissiepunt van stal 5 iets wijzigt. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

Tabel 2a: Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Ultr. snelh.	E-Aanvraag
1	ep A stal 1	197 816	385 882	3,2	3,3	0,50	4,00	3 793
2	ep F stal 2+4	197 858	385 872	5,5	5,2	3,83	0,98	7 189
3	ep B stal 5	197 874	385 811	4,0	5,1	0,80	4,00	2 570
4	ep D stal 7	197 807	385 754	6,0	6,8	4,50	2,26	68 522
5	ep C stal 6	197 847	385 788	7,3	6,2	2,03	4,18	17 544

Berekende ruwheid: 0,35 m ; Meteo station: Eindhoven

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Bergsteeg 8	197 559	385 587	14,0	10,0
7	Dr Droessenweg 11	198 452	385 875	14,0	3,7
8	Dr Lemmersstr 25 BK	198 955	385 470	3,0	1,3
9	St Maartensweg 20	198 193	386 406	14,0	3,6

Uit de berekening blijkt dat bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te veranderen varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

Vaste afstanden

De woningen Bergsteeg 4 en St. Maartensweg 24 betreffen bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij, waarvoor een vaste afstand van 50 meter geldt. Ook daaraan wordt in de aangevraagde situatie ruimschoots voldaan.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.2.4 Ammoniak

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Ten opzichte van de bestaande situatie heeft de aangevraagde verandering voor het aspect ammoniak uitsluitend betrekking op een verandering/verplaatsing van het emissiepunt van stal 5. Het aantal dieren, diercategorieën, huisvestingssystemen en de ammoniakemissie blijven ten opzichte van de onderliggende situatie gelijk. De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied, zijnde een oostelijk deel van het gebied Castenraysche vennen, is gelegen op een afstand van ongeveer 2400 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Doordat er ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie geen verandering worden aangevraagd kan een beoordeling aan de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij achterwege blijven.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Omdat het emissiepunt van de kraamzeugenstal iets wijzigt is nagegaan of er nog steeds voldaan wordt aan de genoemde afstanden. Hieruit is gebleken dat binnen de genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig zijn. Er is op dit onderdeel dan ook geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aangevraagde verandering gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.2.5 Luchtkwaliteit / fijn stof

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2020).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2019-2 (Rekenhart release 14 augustus 2019) een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening (zie onderstaande tabel) blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 3: Toetsing luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀); aangevraagde situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Bergsteeg 7	197 559	385 587	17.54	6.1
Bergsteeg 4	197 917	386 008	17.29	6.2
Bergsteeg 2	198 054	385 990	18.03	6.3
Dr Drossesweg 11	198 452	385 876	17.95	6.3
St Maartensweg 20	198 193	386 406	17.64	6.2
Dr Lemmersstraat 25	198 955	385 470	17.94	6.3
Bergsteeg 7A	197 593	385 591	17.55	6.1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Fijn stof (PM_{2,5})

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt vanaf 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 18,03 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

2.2.6 Geluid*Toetsingskader*

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 4).

Tabel 4: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L₉₅-niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{A,r,LT}));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{A,max}). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{A,max}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootte.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering

Het bedrijf ligt in het buitengebied van Horst aan de Maas, op ca. 1000 meter gelegen van de kern Meterik. Het gebied waarin de inrichting gelegen is wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van andere agrarische activiteiten en veehouderijen en de aanwezigheid van een enkele burgerwoning. Omringende percelen zijn in gebruik voor agrarische- en akkerbouwactiviteiten. De meest relevante geluidgevoelige objecten betreft de omliggende woningen Bergsteeg 4 en 7.

In de vigerende milieuvergunning (revisievergunning 15 maart 2018) zijn ter bescherming van de meest nabij gelegen (maatgevende) geluidgevoelige objecten de volgende geluidgrenswaarden voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) opgenomen waaraan dient te worden voldaan.

Tabel 5: Vergunde geluidgrenswaarden nabij de meest maatgevende geluidgevoelige objecten

Dag (07.00 – 19.00 uur)		Avond (19.00 – 23.00 uur)		Nacht (23.00 – 07.00 uur)	
$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
45	70	40	65	35	60

Te verlenen normstelling

Uit de nu aangevraagde (veranderde) bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde akoestisch relevante activiteiten tijdens de RBS nog steeds passen binnen de huidige al vergunde normstelling (tabel 5). Daaraan dient ook na de doorgevoerde verandering van de inrichting nog steeds te worden voldaan. De geluidvoorschriften van de onderliggende revisievergunning van 15 maart 2018 blijven dan ook onverkort voor de nu aangevraagde verandering gelden.

2.3 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wabo en voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (verandering)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning milieu voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, enkele aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (veranderingsvergunning)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Bouw

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
2. Het bouwwerk moet voorzien worden van brandslanghaspels en voldoende draagbare blustoestellen.
3. Er moet in overleg met de brandweer een aanvullende bluswatervoorziening worden gerealiseerd en deze moet duidelijk op de overzichtstekening worden aangegeven.
4. Uiterlijk 3 weken voor de aanvang van de werkzaamheden dienen de constructietekeningen- en berekeningen bij de gemeente ingediend te zijn.

3.2 Milieu

De voorschriften van deze paragraaf hebben betrekking op het te veranderen gedeelte van de inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunning milieu van 15 maart 2018 en de voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

Algemeen

- 1.1 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de kraamzeugenstal (nr. 5) of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

Geluid

- 1.2 De geluidsbelasting ten gevolge van de veranderingen mag, gevoegd bij de geluidsbelasting van de totale inrichting niet leiden tot een grotere geluidsbelasting als aangegeven in de voorschriften 1.10 en 1.11 behorende bij de vigerende milieuvergunning van 15 maart 2018.
- 1.3 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.10 en 1.11 vastgelegde geluidsniveaus van de onderliggende omgevingsvergunning milieu van 15 maart 2018, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

3.3 Handhaving

3.3.1 Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

3.3.2 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de locatie aanwezig is en op aanvraag kan worden getoond.