

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202007598

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Leeuwerikplein 11

Adres: Leeuwerikplein 11

Datum Besluit (P) (GG): 05-06-2020

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7633062.out.pdf

Documentid: 34876106

Bestandsgrootte: 0,11



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Leeuwerikplein 11

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 5 mei 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Leeuwerikplein 11.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling en advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van deze wet te weigeren op basis van de in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202007598/7633062

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202007598/7633062

Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage (beoordeling activiteiten)

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Vogelwijk'.

Activiteit 'Bouwen'

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Vogelwijk' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Tuin', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'Overige zone – gemeentelijk beschermd stadsgezicht' zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn in het bestemmingsplan 'Vogelwijk' bestemd voor:

- tuin;
 - paden;
 - ontsluiting van aanliggende gebouwen;
 - op- en afritten ten behoeve van de ontsluiting van de binnen de aangrenzende woonbestemming geprojecteerde ondergrondse parkeergarage met bijbehorende toegangsportalen en ontluchtingsmiddelen,
- één en ander met de daarbij behorende voorzieningen zoals bouwwerken geen gebouwen zijnde en water.

Voor het (ver-)bouwen van gebouwen geldt dat:

- op de gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd;
- in uitzondering op het bepaalde onder a mogen gebouwen, die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan reeds waren vergund en / of legaal waren opgericht, worden gehandhaafd of vernieuwd, mits de omvang, situering en hoogte niet wijzigt.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan 'Vogelwijk' voor wat betreft het bouwen van een fietsenberging op voor 'Tuin' bestemde gronden.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Op grond van het bestemmingsplan 'Vogelwijk' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregels.

Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en verwijzen voor de motivering hiervan naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 27 mei 2020 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet en heeft geadviseerd in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Het advies luidt als volgt:

Akkoord

“De commissie kan instemmen met de voorgestelde fietsenberging. Deze is conform voorgeschreven, en in positionering en vormgeving niet storend in het beschermd stadsgezicht.”

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Het plangebied heeft volgens het bestemmingsplan dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’. Voor een aanvraag van een omgevingsvergunning geldt, dat de waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Dit om te kunnen bepalen of er voorwaarden aan de vergunning moeten worden verbonden. Deze bepaling is alleen van toepassing wanneer bij het plan een bodemverstoring op zal treden die groter is dan 50 m² en dieper gaat dan 50 cm – maaiveld. Uit de ingediende stukken blijkt dat dat bij dit plan niet het geval is.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan ‘Vogelwijk’ waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Tuin’, de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ en de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – gemeentelijk beschermd stadsgezicht’ zijn opgenomen;

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 9 van het bestemmingsplan Vogelwijk’ voor wat betreft het bouwen van een fietsenberging op voor ‘Tuin’ bestemde gronden.

Op grond van artikel 23 van het bestemmingsplan ‘Vogelwijk’ is het niet mogelijk deze afwijking toe te staan. Afwijken is evenmin mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 1, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel.

Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het plan is gelegen in het beschermde stadsgezicht ‘Vogelwijk’ en is strijdig met het bestemmingsplan in verband met het bouwen in de tuinbestemming. Deze bestemming is bewust in het bestemmingsplan opgenomen om de open verkaveling met groene doorzichten te behouden en de verhardingen te voorkomen. Ook is de karakteristiek van deze buurt de tuinstadachtige opzet met villa’s in rijkelijk aanwezig groen, zowel in de tuinen als langs de straten. Het bebouwen van een fietsenberging in de tuinbestemming op de hier voorgestelde schaal is storend en stedenbouwkundig niet acceptabel.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.