



Ons kenmerk
Bijlage(n)

DOC-00066131
2

Maastricht
Verzonden

28 mei 2020
2 juni 2020

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Nouryon Functional Chemicals B.V. te Herkenbosch

Zaaknummer: 2018-204186

1. Besluit

Op 4 juli 2018 heeft Nouryon Functional Chemicals B.V. (aanvrager) een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor haar inrichting te Herkenbosch waar de productie plaatsvindt van de chemische grondstoffen chelaten, metaalchelaten, tertiaire amineoxides en benzylquats. Op 15 mei 2020 is de aanvraag aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder het zaaknummer 2018-204186. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden.

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, de aanvraag van 4 juli 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij:

1. de exploitatie en (ver)bouwwerkzaamheden van Nouryon Functional Chemicals B.V., aan de Lispinweg 6 te Herkenbosch te vergunnen, krachtens artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming, overeenkomstig de op 4 juli 2018 ontvangen aanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 4 juli 2018, aangevuld op 15 mei 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 4.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 4.1 Vergund is de productie van chemische grondstoffen waarbij sprake is van een maximale emissie van 9.228,08 kg NO_x / jaar en een maximale emissie van 76,11 kg NH₃ / jaar
- 4.2 Vergund zijn (ver)bouw- en onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van de bedrijfsprocessen en waarbij sprake is van een maximale emissie van 20,00 kg NO_x / jaar.

3. Procedure en zienswijze

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het onderhavige ontwerpbesluit zal, op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Noord-Brabant worden voorgelegd. De colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies worden verzocht om in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

4. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

4.1. Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient te worden bezien of het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.

Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre voor dat aspect zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De referentiesituatie wordt bepaald door de datum van de ingang van de bescherming van het gebied (op zijn vroegst 10 juni 1994 voor de Vogelrichtlijngebieden, voor Habitatrichtlijnen op zijn vroegst op 7 december 2004) en de toen toegestane activiteiten, zo nodig bij te stellen vanwege een vermindering van de toegestane activiteiten in de periode daarna.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), , waardoor het project significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

4.2. PAS en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader is op 13 december 2019 de Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019 in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de eerder vergunde stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregel stelt daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

4.3. Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van

belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kán hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304768/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader.

5. Overwegingen

5.1. Aanvraag

Aanvrager is een internationale producent van specialty chemicals. In de vestiging te Herkenbosch worden met name specialty chemicals geproduceerd, met een totale capaciteit van 190.000 ton/jaar. De aanvraag betreft de productie van (metaal)chelaten (hoofdactiviteit); amine-oxides(nevenactiviteit) en benzylaquats(nevenactiviteit) alsmede hieraan gerelateerde logistieke, (ver)bouw- en onderhoudswerkzaamheden.

De aangevraagde activiteiten kunnen mogelijk negatieve (significante) effecten hebben op kwalificerende habitats en soorten van de omliggende Natura 2000-gebieden. De activiteiten die plaatsvinden, als gevolg waarvan negatieve effecten zouden kunnen optreden betreffen verkeer van/naar en op het terrein van de inrichting, procesemissies en emissies uit stookinstallaties. Daarnaast vinden op het terrein werkzaamheden plaats ten behoeve van regulier onderhoud alsmede (ver)bouw van en om de installaties.

5.2. Effecten als gevolg van de activiteiten

Het dichtsbijgelegen gebied bevindt zich op een afstand van 800 meter vanaf het bedrijfsterrein. Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten in relatie tot de afstand tot aan omliggende Natura 2000-gebieden, kunnen mogelijke negatieve effecten anders dan verzuring en vermesting als gevolg van de emissie van stikstofverbindingen worden uitgesloten.

5.3. Verzuring (en vermesting)

Als gevolg van voornoemde bedrijfsprocessen is in de aangevraagde situatie sprake van emissie van stikstofoxide (NO_x) en ammoniak (NH_3) zoals weergegeven in de onderstaande tabellen 1a en 1b:

Bron	Emissie Kg NO_x /jr
Verkeer	194,48
Mobiele werktuigen	329,00
Gasgestookte installaties productie	8.671,51
Gasgestookte installaties ruimteverwarming	13,05
Procesinstallaties	0,04
Projectgebonden emissies (werkzaamheden tbv aanpassingen)	20,00
Totaal	9.228,08

Tabel 1a emissiebronnen stikstofoxide (NO_x) met jaarlijkse emissie in de aangevraagde situatie

Bron	Emissie Kg NH ₃ /jr
Verkeer	3,31
Procesinstallaties	72,80
Totaal	76,11

Tabel 1b emissiebronnen ammoniak (NH₃) met jaarlijkse emissie in de aangevraagde situatie

De emissie van NO_x en NH₃ als gevolg van de aangevraagde activiteiten kan leiden tot stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit kan leiden tot vermesting en verzuring van de bodem, met als gevolg dat vegetaties verruigen en vegetatietypen verdwijnen.

In de aanvraag is inzichtelijk gemaakt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteiten op Natura 2000-gebieden niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten in de referentiesituatie. In de hiernavolgende paragrafen wordt hier verder op ingegaan.

5.4. Berekening stikstofdepositie

De aanvrager heeft met behulp van het rekenprogramma Aerius het verschil in stikstofdepositie berekend tussen de aangevraagde situatie en de referentiesituatie. Dit heeft geleid tot de conclusie dat de aangevraagde situatie voor de omliggende Natura 2000-gebieden niet zal leiden tot een toename van stikstofdepositie

Aerius

Het rekenprogramma Aerius berekent aan de hand van ingevoerde ammoniak- en/of stikstofoxide-emissies welke stikstofdepositie hierdoor in Natura 2000-gebieden wordt veroorzaakt. Aerius biedt daarnaast de mogelijkheid om het verschil tussen 2 situaties te berekenen. Hiermee kan worden berekend of een wijziging van ammoniak- en/of stikstofoxide-emissie leidt tot een toe- of afname van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Er zijn afzonderlijke berekeningen uitgevoerd voor Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden omdat Aerius voor berekening van stikstofdepositie in buitenlandse Natura 2000-gebieden aanvullende handmatige invoer vereist. De berekeningen zijn als bijlage aan het besluit toegevoegd.

Referentiesituatie

Teneinde een nadelig effect als gevolg van een toename van stikstofdepositie uit te kunnen sluiten, dient het verschil tussen de depositie in de aangevraagde situatie en de situatie op de referentiedatum, of de situatie met de laagste aan aanvrager toegestane emissie sindsdien, te worden berekend. De aanwijzdata van omliggende Natura 2000-gebieden zijn 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004. Voor Nouryon wordt van de datum 10 juni 1994 als toepasselijke referentiedatum uitgegaan. Voor de vergunde situatie op de referentiedatum is gebruik gemaakt van de Hinderwetvergunning van 24 oktober 1989 en de kennisgeving onder de Hinderwet van 31 december 1992. Sindsdien is voor deze inrichting in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan waarmee minder ammoniak- en/of stikstofoxide-

emissie toegestaan werd. De bij besluit van 24 oktober 1989 vergunde activiteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd en de aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de Beleidsregels 'intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Als gevolg van de bedrijfsprocessen in de referentiesituatie was sprake van emissie van stikstofoxide (NO_x) en ammoniak (NH_3) zoals weergegeven in de onderstaande tabellen 2a en 2b:

Bron	Emissie Kg NO_x /jr
Verkeer	204,13
Mobiele werktuigen	200,00
Gasgestookte installaties productie	7.860,00
Gasgestookte installaties ruimteverwarming	13,05
Procesinstallaties	1.000,00
Totaal	9277,18

Tabel 2a emissiebronnen stikstofoxide (NO_x) met jaarlijkse emissie in de referentiesituatie

Bron	Emissie Kg NH_3 /jr
Procesinstallaties	233,30
Totaal	233,30

Tabel 2b emissiebronnen ammoniak (NH_3) met jaarlijkse emissie in de referentiesituatie

5.5. Resultaten berekening stikstofdepositie

Uit de met Aerius uitgevoerde verschilberekeningen (zie bijlagen) is gebleken dat de aangevraagde activiteiten in de omliggende Nederlandse en buitenlandse Natura 2000-gebieden minder stikstofdepositie veroorzaken dan in de referentiesituatie.

5.6. Beoordeling overige effecten

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming

■

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland