



BESCHIKKING (Herstelbesluit)

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 26 mei 2020

Gemeente Bronckhorst

kenmerk: 2020-1070

Voor het agrarische bedrijf op het adres Zutphen-Emmerikseweg 15 in Toldijk hebben wij op 18 december 2019 een vergunning verleend voor het houden van varkens. De vergunning is een 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM). In de overwegingen van deze vergunning zijn wij van een verkeerde uitgangspunten uitgegaan. De ondernemer heeft geen bezwaar gemaakt tegen de vergunning. Maar hij heeft op 27 december 2019 – nadat de procedure is afgerond - gevraagd om de vergunning aan te passen. Wij hebben besloten dat te doen door middel van een herstelbesluit, nu met de juiste uitgangspunten. Het herstelbesluit heeft niet geleid tot een ander besluit. Het besluit van 18 december 2019 trekken wij in. In de bijlage staan de nieuwe overwegingen.

Kenmerken aanvraag

De aanvraag gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Steenderen, sectie R, nummer 559.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2020-1070;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2020W0045

Er is op 4 juni 2019 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding maakt onderdeel uit van de aanvraag OBM.

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van

- minimaal 51 mestvarkens tot maximaal 2.000 dieren (artikel 2.2.a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).
- minimaal 51 zeugen tot maximaal 750 dieren (artikel 2.2.a, lid 1 onder g van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).
- minimaal 500 gespeende biggen tot maximaal 3.750 dieren (artikel 2.2.a, lid 1 onder h van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Dit zijn activiteiten waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden varkens binnen het bedrijf meer dan 900 is (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor). Het totaal aantal te houden gespeende biggen meer dan 500 is, binnen een inrichting waar landbouwhuisdieren in meer dan één hoofdcategorie – zoals bedoeld in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) – worden gehouden (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor).

Dit zijn activiteiten waarvoor wij moeten beoordelen of deze in de omgeving passen.



Besluit

- Wij besluiten de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, afgegeven bij besluit van 18 december 2019, geheel in te trekken.
- Wij besluiten de gevraagde vergunning te verlenen. We hebben de aanvraag getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 26 mei 2020
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, Postbus 200, 7255 ZJ, Hengelo (gld).

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor). In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij beoordelen de aanvraag om een OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- als het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.).
- als het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Deze beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 4431161) met datum 4 juni 2019;
- toelichting op de aanvraag, opgesteld door Wik Adviesgroep in Beltrum, met datum 21 mei 2019 en kenmerk PB 153484;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 18 september 2018, laatst gewijzigd: 28 mei 2019;
- stalbeschrijving BWL 2006.07.V2;
- stalbeschrijving BWL 2007.05.V7;
- stalbeschrijving BWL 2004.05.V4;
- stalbeschrijving BWL 2004.07.V1;
- melding Activiteitenbesluit (AIM-nummer: A7ekjhg70bs) met datum 4 juni 2019;
- ontvangstbevestiging Wnb-vergunning provincie Gelderland, met datum 4 juni 2019 en kenmerk 2019-006996;

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van gespeende biggen, zeugen en mestvarkens. De drempelwaarden voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks, voor zeugen is dit 750 en voor gespeende biggen ligt de drempelwaarde bij 3.750 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarden voor deze diersoorten niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.



3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten zuiden van de kern Toldijk.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 15 mei 2001:
een revisievergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer;
- 23 augustus 2006:
een revisievergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer;

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
8	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	360	2.808,0	248,4	75,6	26.640,0	26.640,0
9	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	557	4.344,6	384,3	117,0	41.218,0	41.218,0
8	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	18	502,2	149,4	52,2	2.880,0	2.880,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	60	1.674,0	498,0	174,0	9.600,0	9.600,0
6	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	54	1.009,8	226,8	140,4	9.450,0	9.450,0
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.101	168	3.141,6	705,6	436,8	29.400,0	29.400,0
6	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	37,4	11,0	11,0	360,0	360,0
6	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	26	598,0	78,0	41,6	3.978,0	3.978,0
Totaal				14.115,6	2.301,5	1.048,6	123.526,0	123.526,0



Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
8	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	450	2.430,0	67,5	94,5	25.200,0	25.200,0
9	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	557	3.007,8	83,6	117,0	31.192,0	31.192,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	18	502,2	52,2	52,2	2.880,0	2.880,0
8	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	18	502,2	149,4	52,2	2.880,0	2.880,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	42	1.171,8	348,6	121,8	6.720,0	6.720,0
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.11	168	2.200,8	35,3	436,8	18.984,0	18.984,0
6	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	54	1.009,8	226,8	140,4	9.450,0	9.450,0
6	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	37,4	11,0	11,0	360,0	360,0
10	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	32	572,8	48,0	51,2	4.896,0	4.896,0
6	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	14	322,0	42,0	22,4	2.142,0	2.142,0
Totaal				11.756,8	1.064,3	1.099,5	104.704,0	104.704,0

Binnen het bedrijf worden de stallen geheel of gedeeltelijk emissiearm gemaakt. Op de stal (7) voor het houden van guste- en dragende zeugen wordt een chemische luchtwasser geplaatst. Er worden meer gespeende biggen en opfokzeugen gehouden. Onder het kopje *Individueel effect ammoniak* wordt hier verder op in gegaan.

Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten. Deze effecten zijn verder uitgewerkt in de paragrafen die hierna volgen.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.



Individueel effect geur

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor varkens gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (OU_E/m^3).

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

In de overige gemeenten gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

Tabel 3:

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm	Gevel-tot-gevel-afstand
Binnen bebouwde kom	3 odour units/ m^3	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/ m^3	25 meter

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden.

Uit de berekening met V-stacks vergunning blijkt dat de veehouderij na de wijziging een geurbelasting geeft van 16,0 OU_E/m^3 op het geurgevoelige object (de woning) aan Zutphen-Emmerikseweg 17 in Toldijk.

In de bestaande situatie is ook sprake van een overbelaste situatie op deze woning, de geurbelasting is 24,8 OU_E/m^3 . Door wijziging binnen de veehouderij waarbij emissiearme stalsystemen en een chemische luchtwasser worden aangebracht neemt de geurbelasting af. De geurbelasting voor het project wordt 16,0 OU_E/m^3 . Dit is nog steeds hoger dan 14.

De nieuwe geurbelasting is mogelijk door toepassing van artikel 3.115, lid 2 onder b van het Activiteitenbesluit. Binnen het dierenverblijf worden geurbelastingreducerende maatregelen getroffen. De totale geurbelasting na de uitbreiding bedraagt niet meer dan het gemiddelde van bestaande geurbelasting en de geldende geurnorm. Dit is 19,4 OU_E/m^3 .

Hoewel de situatie zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie overbelast is ($>14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$), is er sprake van een afname van de geurbelasting. De nieuwe geurbelasting is ruim onder het toegestane maximum van 19,4 OU_E/m^3 . Er is nog steeds sprake van een overschrijding, maar feitelijk is er een verbetering van het leefklimaat. Deze - nog steeds overbelaste - situatie voldoet ruim aan het Activiteitenbesluit.



De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (woning aan Zutphen-Emmerikseweg 17 in Toldijk) bedraagt ongeveer 34 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak

Cumulatief effect ammoniak

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw).

De Provincie is voor de Wnb het bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb).

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is een uitwerking van de Wnb. Het idee achter het PAS is te voorkomen dat teveel stikstofverbindingen in de Natura 2000-gebieden terecht zou komen. Het PAS is op 29 mei 2019 bij uitspraak van de Raad van State gesneuveld. Dat betekent dat het PAS niet meer geldt. Gevolg hiervan is, dat de provincie Gelderland op dit moment geen Wnb-vergunningen meer verleent en geen vvgb's meer afgeeft.

Ammoniak uit stallen is één van de bronnen van stikstof (NH_3). De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen er toe leiden dat de OBM moet worden geweigerd. Om een indruk te krijgen van deze effecten, moeten we dus bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Door de wijzigingen binnen het bedrijf neemt de ammoniakemissie af ten opzichte van de referentie met 1237,2 kg per jaar. Omdat dit een grote afname is, en omdat de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied (Rijntakken) niet kleiner wordt zal er geen toename zijn van de depositie van stikstofverbindingen. We concluderen dat er voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen de OBM niet geweigerd hoeft te worden.

Individueel effect ammoniak

We hebben de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.



tabel 4:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
8	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	450	67,5	94,5
9	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	557	83,6	117,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	18	52,2	52,2
8	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	18	149,4	52,2
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	42	348,6	121,8
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.11	168	35,3	436,8
6	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	54	226,8	140,4
6	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	11,0	11,0
10	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	32	48,0	51,2
6	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	14	42,0	22,4
Totaal				1.064,3	1.099,5

Het huisvestingssysteem in stal 6, 8 (kraamzeugen), 9 (kraam- en guste/dragende zeugen) heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Beh ligt. Deze dierenverblijven zijn opgericht voor 1 januari 2007 en hoeven om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die onder de maximale emissiewaarde ligt. Deze dierenverblijven wijzigen niet, binnen de verblijven worden wel minder dieren gehouden. Toch moet de emissie uit deze dierenverblijven worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssystemen met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting.

Dit is het zogenaamde 'intern salderen'.

Op stal 7 wordt een chemische luchtwasser geplaatst met een ammoniakreductie van 95 %. De overige stallen 8 (gespeende biggen) en 9 (gespeende biggen) worden aangepast zodat deze emissiearm zijn. Stal 10 werd gebruikt als een ziekenboeg, maar wordt nu aangepast zodat deze emissiearm wordt voor het houden van vleesvarkens.

Dat de inrichting aan intern salderen voldoet valt af te lezen uit tabel 4. De werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de beneden de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8).

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.

Hieronder, in paragraaf 'Toetsing OBM fijnstof' gaan we verder in op het onderdeel fijnstof.



Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanvraag zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.

Bodem

In de aanvraag zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals het opslaan van mest en zwavelzuur. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om zwavelzuur. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

Conclusie

De verandering van het bedrijf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een MER nodig is. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar en



- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar; De grens van 800 kg PM₁₀ per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter (µg/m³) is. De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM₁₀) is in de Achterhoek ruim lager dan 27 µg/m³. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg. In onderstaande tabel per diercategorie per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 5:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
8	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	450	25.200,0	25.200,0
9	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3	557	31.192,0	31.192,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	18	2.880,0	2.880,0
8	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	18	2.880,0	2.880,0
9	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	42	6.720,0	6.720,0
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.11	168	18.984,0	18.984,0
6	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	54	9.450,0	9.450,0
6	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	360,0	360,0
10	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	32	4.896,0	4.896,0
6	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	14	2.142,0	2.142,0
Totaal				104.704,0	104.704,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn voor sommige diercategorieën normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 5. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanvraag gaat onder meer over het houden en uitbreiden van het aantal te houden dieren. Deze activiteit zijn bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet



milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 123.526 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 104.704 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 18.822 gram per jaar. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Bij de aanvraag is geen rapport gevoegd waarin de resultaten zijn weergegeven van een verspreidingsberekening voor fijnstof. De berekening hebben we zelf gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2019. De uitgangspunten die in het rapport worden genoemd zijn correct. In het rapport staat de bijdrage aan de immissieconcentratie. Zie onderstaande tabel.

tabel 6: Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Zutphen-Emmerikseweg 17 - Toldijk)

stof	parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM ₁₀	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	17,0 µg/m ³
PM ₁₀	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen	6 dagen

De grenswaarden voor PM₁₀ worden niet overschreden.

Conclusie

De conclusie voor fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.