

Goorts + Coppens Advocaten
T.a.v. mevrouw mr. I. van Geel
Postbus 41
5750 AA DEURNE

Boxtel	: 26 mei 2020	behandeld door	: mevr. mr. C.C.E.J. van Weert – de Laat
ons kenmerk	: Z50424/U129120	doorkiesnummer	: 0411 – 618 618
uw kenmerk	: 20180276 Koenen	e-mail adres	: info@dommel.nl
onderwerp	: beslissing op	bijlagen	: 4
	bezwaar	verzonden	: 28 mei 2020

Geachte mevrouw Van Geel,

Bij besluit van 26 april 2018, kenmerk Z49380, heeft het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel aan de Gemeente Geldrop-Mierlo, Hofstraat 4, 5664 HT te Geldrop, een watervergunning verleend voor het afvoeren van hemelwater afkomstig van een toename van circa 78.400 m² verhard oppervlak. De vergunde activiteit vindt plaats nabij een a-watergang, die bekend is bij het waterschap onder Hooidonksche Beek (DL87). De activiteit is vergund op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Geldrop-Mierlo (MLO01), sectie L, nummer 1579. Dit perceel is gelegen in de buurt van Luchen te Geldrop-Mierlo. Bij datzelfde besluit heeft het dagelijks bestuur van het waterschap de watervergunning met het kenmerk Z34577 van 11 januari 2016 ingetrokken.

Bij afzonderlijke brieven, beiden van 7 juni 2018, heeft u namens de heer P.J.C.M. van Gennip, respectievelijk de heren A.J.A. Koenen en J.A. Koenen, bezwaar gemaakt tegen het besluit van 26 april 2018. Uw cliënten worden hierna tezamen aangeduid als: bezwaarmakers. Bij afzonderlijke brieven van 31 augustus 2018 heeft u namens bezwaarmakers de gronden van bezwaar aangevuld.

Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit is op 3 mei 2018 bekendgemaakt door middel van publicatie in het elektronisch waterschapsblad. De bezwaarschriften zijn bij het waterschap ingekomen op 7 juni 2018. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Gezien de datum van ontvangst zijn de bezwaarschriften tijdig ingediend. Gelet op het feit dat de percelen van bezwaarmakers in de nabijheid liggen van de percelen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft acht het dagelijks bestuur van het waterschap bezwaarmakers ontvankelijk in hun bezwaren.

Commissie bezwaarschriften Waterschap De Dommel

Op 15 januari 2019 heeft de Commissie bezwaarschriften Waterschap De Dommel partijen in de gelegenheid gesteld de standpunten nader toe te lichten tijdens een hoorzitting. Bezwaarmakers hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid te worden gehoord. Bezwaarmakers werden bijgestaan door u alsmede door drs. G. Winters.

Een exemplaar van het verslag van de hoorzitting alsmede het advies van de commissie hebben bezwaarmakers inmiddels ontvangen. Voor de volledigheid voegen wij deze stukken toe aan deze beslissing op bezwaar.

De Commissie bezwaarschriften is van oordeel dat het dagelijks bestuur terecht en op goede gronden heeft kunnen besluiten tot verlening van de aangevraagde vergunning. Gebleken is dat er geen negatieve hydrologische gevolgen verbonden zijn aan de uitbreiding van het verhard oppervlak zoals is aangevraagd. Er bestaat dan ook geen aanleiding om de vergunning te weigeren. Gelet op hetgeen de vertegenwoordigers van het dagelijks bestuur van het waterschap tijdens de hoorzitting naar voren hebben gebracht aan de hand van overlegde tekening (bijlage 1 bij samenvattend verslag van de hoorzitting) adviseert de Commissie bezwaarschriften het dagelijks bestuur evenwel om de motivering van de vergunning aan te vullen, met name daar waar het betreft de grootte van het (verhard) oppervlak waarmee gerekend is ter bepaling van de benodigde bergingscapaciteit.

Gelet op het vorenstaande komt de Commissie bezwaarschriften tot de slotsom dat de bezwaren ongegrond zijn. Zij adviseert het dagelijks bestuur van het waterschap de bezwaren, onder aanvulling van de motivering van vergunning Z49380, ongegrond te verklaren en het verzoek tot vergoeding van de kosten gemaakt in verband met de behandeling van bezwaren af te wijzen.

Overwegingen

Tijdens de hoorzitting van 15 januari 2019 werd duidelijk dat er verschil van opvatting bestond over hoe het verharde oppervlak was bepaald. Om die reden is na de hoorzitting door het waterschap contact gezocht met partijen. Om toekomstige onduidelijkheden en verschillen in uitgangspunten te voorkomen, zijn alle partijen (bezwaarmakers, Waterschap De Dommel, gemeente Geldrop-Mierlo) op 7 mei 2019 bijeen gekomen. In overleg met alle betrokkenen is afgesproken een eenduidige set gegevens vast te stellen, waarop de berekeningen van de waterbergingen in Luchen worden gebaseerd. Afgesproken is dat deze gegevens in gezamenlijk overleg werden bepaald met de adviseur van de gemeente, de heer S. Witteveen (Sweco B.V.) en de adviseur van de bezwaarmakers, de heer G. Winters (Crux Engineering B.V.). Om die reden is in overleg met bezwaarmakers de beslissing op bezwaar uitgesteld tot 1 september 2019, brief kenmerk Z50424/U124208. Op 1 juli 2019 heeft een eerste (kennismakings-)overleg van de deskundigen plaatsgevonden. Tijdens dit overleg zijn afspraken gemaakt over de uit te voeren werkzaamheden en de doelen van de gezamenlijk op te stellen rapportage. Op 9 juli 2019 heeft een overleg plaatsgevonden met de heer Witteveen (Sweco B.V.), de heer G. Winters (Crux Engineering B.V.), de adviseurs van de gemeente en de bezwaarmakers. In dat overleg zijn alle onderwerpen die van belang zijn besproken, waaronder de vaststelling van de uitgangspunten.

De deskundigen hebben samen opgetrokken om het volgende vast te stellen:

1. de uitgangspunten voor het af te wateren verharde oppervlak (realistisch en worst case, gekoppeld aan de uitgangspunten in het bestemmingsplan en de feitelijke situatie van juli 2019);

2. de omvang van het verhard oppervlak dat is aangesloten en nog aangesloten zal gaan worden op de hemelwaterriolering en/of direct op het oppervlaktewatersysteem;
3. de te hanteren GHG;
4. de benodigde inhoud van de waterberging;
5. de werkelijke inhoud en werking van de gerealiseerde waterberging.

Het uiteindelijke doel was dat er in gezamenlijk overleg tussen beide deskundigen een rapportage zou volgen die geschikt was als onderliggend document bij de watervergunning én dat de opgestelde ontwerpcriteria toegepast zouden worden in de daadwerkelijke inrichting van de waterhuishouding.

Omdat de beslissing op bezwaar gezien de ontwikkelingen niet vóór 1 september 2019 genomen kon worden is in overleg met bezwaarmakers de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar uitgesteld tot 1 december 2019, brief kenmerk Z50424/U125962.

Op 31 oktober 2019 kwamen de deskundigen met het rapport "Functionele toetsing waterberging Luchen fase 2".

Naar aanleiding van dit rapport zijn alle partijen op 18 december 2019 opnieuw bij elkaar gekomen voor een overleg. Partijen spraken allen uit het eens te zijn over de conclusies uit het rapport en zich te conformeren aan de aanbevelingen welke voortvloeien uit het rapport. Enkel juridische opmerkingen en opmerkingen voor tekstuele aanpassingen voor de leesbaarheid van het rapport zouden nog worden rondgemaild. Vervolgens zou de rapportage definitief gemaakt worden.

Omdat de beslissing op bezwaar gezien de ontwikkelingen niet vóór 1 december 2019 genomen kon worden is in overleg met bezwaarmakers de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar uitgesteld tot 1 april 2020, brief kenmerk Z50424/U128453.

Op 13 februari 2020 ontvingen partijen de eindrapportage "Functionele toetsing waterberging Luchen fase 2. Uitgangspunten en berekening in samenspraak tussen gemeente en belanghebbenden", projectnummer 367980, referentienummer SWNL0256210 d.d. 6 februari 2020.

Partijen conformeren zich zoals afgesproken aan de aanbevelingen die voortvloeien uit het rapport.

Om op zorgvuldige wijze een beslissing op bezwaar te kunnen nemen is in overleg met bezwaarmakers de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar uitgesteld tot 1 juni 2020, e-mail d.d. 30 maart 2020.

Het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel concludeert na heroverweging dat niet is gebleken dat het oorspronkelijke rapport van Sweco, dat ten grondslag lag aan de aanvraag, op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen dan wel anderszins onjuistheden bevatte.

De oppervlakken van wegen en groen waren nauwkeurig bepaald op basis van het wegprofiel en de lengte van de wegen. De oppervlakken van woningen/percelen waren eveneens nauwkeurig bepaald. Tevens is rekening gehouden met eventueel door particulieren naderhand aan te leggen verhard oppervlak. De benodigde bergingscapaciteit is berekend op deze toename van het verharde oppervlak. Het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel ziet naar aanleiding van de

ingebrachte bezwaren geen aanleiding om haar eerder ingenomen standpunt te herzien.

Parallel aan deze bezwaarschriftenprocedure zijn partijen zoals gezegd met elkaar in gesprek gegaan. Dit omdat tijdens de hoorzitting duidelijk werd dat er verschil van opvatting bestond over hoe het verharde oppervlak was bepaald. Om toekomstige onduidelijkheden en verschillen in uitgangspunten te voorkomen is afgesproken een eenduidige set gegevens vast te stellen, waarop de berekeningen van de waterbergingen in Luchen worden gebaseerd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het Rapport "Functionele toetsing waterberging Luchen fase 2. Uitgangspunten en berekening in samenspraak tussen gemeente en belanghebbenden" d.d. 6 februari 2020.

Rapport "Functionele toetsing waterberging Luchen fase 2. Uitgangspunten en berekening in samenspraak tussen gemeente en belanghebbenden" d.d. 6 februari 2020

Het rapport bevat onder punt 5 de conclusies en aanbevelingen.

Om de waterberging aan te laten sluiten op de eisen van het waterschap, voor berging en afvoer, is het noodzakelijk om de noodoverlaat die nu op NAP +18,95m is vergund evenals de wal die op NAP +10,00m ligt, op te hogen. Aanbevolen wordt een minimale ophoging van 0,15m voor zowel de noodoverlaat als de wal om de waterberging. Voor robuuste afwerking wordt geadviseerd een extra hoogte toe te passen.

Om de watervergunning aan te laten sluiten bij de afgestemde uitgangspunten wordt de motivering van de watervergunning (Z49380) aan de hand van de conclusies en aanbevelingen uit het rapport aangevuld.

Voorschrift 1 onder "Bergings-/infiltratievoorziening" is gewijzigd. Het oude voorschrift luidde "De bergings-/infiltratievoorziening dient zodanig te worden ingericht dat deze minimaal 4.523 tussen bodem en de noodoverloop kan bergen". Dit voorschrift wordt vervangen en luidt: "De bergings-/infiltratievoorziening dient zodanig te worden ingericht dat deze minimaal de berekende waterlast, afkomstig van een toename van 98.800 m² verhard oppervlak, tussen bodem en de noodoverloop kan bergen".

Voorschrift 2 onder "Bergings-/infiltratievoorziening" is gewijzigd. Het oude voorschrift luidde "De bergings-/infiltratievoorziening dient te worden voorzien van een noodoverloop, welke is gelegen op 18,95m +NAP". Dit voorschrift wordt vervangen en luidt: "De bergings-/infiltratievoorziening dient te worden voorzien van een noodoverloop, welke is gelegen op tenminste 19,10m +NAP".

Besluit

Gezien het vorenstaande besluiten wij om in overeenstemming met het advies van de Commissie bezwaarschriften Waterschap De Dommel:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. het verzoek om vergoeding van de gemaakte kosten in verband met de behandeling van bezwaren af te wijzen;
4. de vergunning (onder aanvulling van de motivering) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage I, Gewijzigde watervergunning d.d. 26 mei 2020;
5. dit besluit bekend te maken.

Beroep

Als u het niet eens bent met de beslissing op het bezwaarschrift, dan kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Zo mogelijk dient u een afschrift van de beslissing op het bezwaarschrift te overleggen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden, zogenaamde griffierechten. Over de hoogte van dit bedrag kunt u zich wenden tot de rechtbank. Van de rechtbank ontvangt u automatisch een rekening.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat aan het besluit uitvoering kan worden gegeven. Indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist, kunt u, als u beroep heeft ingesteld, een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de president van de eerdergenoemde rechtbank te 's-Hertogenbosch. Als deze wordt toegewezen, dan wordt de werking van het besluit tijdelijk stilgelegd. De rechtbank brengt ook kosten in rekening voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,

P.A.J. Koemans
locosecretaris-directeur

- Een afschrift van de beslissing op bezwaar is verzonden aan:
Gemeente Geldrop-Mierlo, Hofstraat 4, 5664 HT te Geldrop.