



M.e.r.-beoordelingsbesluit

Aanvrager : Exploitatiemaatschappij J. ter Horst
Datum besluit : 22 mei 2020
Onderwerp : M.e.r.-beoordelingsbesluit
Gemeente / locatie : Gemeente Oude IJsselstreek / Kloosterstraat 3 te Varsseveld
Zaaknummer : W.Z19.106581.03
Activiteit(en) : Wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering,
waaronder de nuttige toepassing van afval

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

ONDERWERP

Op 12 maart 2020 hebben wij van Exploitatiemaatschappij J. ter Horst B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het wijzigen van de opslagcapaciteit en doorzet van individuele afvalstoffen
- De sloop van de oude papierhal en de bouw van twee nieuwe hallen
- Plaatsen van een kabelshredder en kabelpeller
- Verschillende wijzigingen in de indeling van het terrein

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting gelegen aan Kloosterstraat 3 en Aaltenseweg 58 te Varsseveld. Daarnaast worden binnen dezelfde inrichting op de locatie aan de Breukelaarweg 19 te Varsseveld metaalbewerkende activiteiten uitgevoerd.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten milieu (revisie) en bouwen. De aanvraag om vergunning is op 12 maart 2020 ingediend. Gelijktijdig heeft Ter Horst verzocht het voor de locatie geldende bestemmingsplan te wijzigen.

BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Rechtsmiddelen

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z19.106581.03 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de terinzagelegging is 28 mei 2020.

Wilt u meer weten?

Heeft u nog vragen neem dan contact op met de Omgevingsdienst regio Nijmegen, telefoonnummer 024 – 751 77 00.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 12 maart 2020 hebben wij van Exploitatiemaatschappij J. ter Horst B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Aaltenseweg 58 en Kloosterstraat 3 te Varsseveld. Daarnaast worden door Ter Horst op de locatie aan de Breukelaarweg 19 te Varsseveld metaalbewerkende activiteiten uitgevoerd. Op deze locatie vinden geen afvalverwerkende activiteiten plaats.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft als project het aanvragen van een revisievergunning milieu voor de gehele inrichting. De aanvraag omvat daarnaast de volgende wijzigingen:

- De doorzet (ton/jaar) en opslagcapaciteit van een aantal individuele afvalstoffen wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie. De totale opslagcapaciteit en doorzet van alle afvalstoffen wijzigt echter niet.
- De oude papierhal wordt gesloopt. Aansluitend worden twee nieuwe bedrijfshallen (1 en 2) aan de oostzijde van de Kloosterstraat gebouwd.
- De bestaande woning aan de Kloosterstraat 1A, die nu als kantine wordt gebruikt, wordt gesloopt. De bestaande woning aan de Kloosterstraat 3, die nu als weeg-kantoor wordt gebruikt, wordt eveneens gesloopt.
- De weegbruggen worden verplaatst en er wordt één nieuwe weegbrug bijgeplaatst, waardoor het totaal aantal weegbruggen op drie komt.
- Waar de inrichting grenst aan de Oude Aaltenseweg en de Kloosterstraat (zuid- en westzijde terrein) wordt een erfafscheiding gerealiseerd met betonnen (lego-)blokken. Voor deze wand wordt beplanting gerealiseerd en parkeerplekken zoals beschreven in het voorgestelde ontwerpbestemmingsplan dat bij de gemeenteraad is ingediend.
- De opslagtank voor dieselolie bij de tankplaats wordt vernieuwd.
- Een groter deel van het buitenterrein wordt voorzien van een vloeistofdichte verharding.
- Een deel van de loodaccu's wordt geregenereerd om hergebruikt te kunnen worden.
- De opslag van lithium-ion accu's wordt uitgebreid en verplaatst.
- In een van de nieuw te bouwen hallen wordt een kabelshredder en kabelpeller geplaatst.

1.3. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D18.1 en D18.8.

2. TOETSING

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-

beoordelings-drempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Bij de aanmeldnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1.1. Omvang van het project

Het project betreft het veranderen van een bestaande inrichting met:

- Het wijzigen van de overslagcapaciteit en doorzet van individuele afvalstoffen waarbij de totale opslagcapaciteit en doorzet van alle afvalstoffen niet wijzigt;
- De sloop van de oude papierhal en de bouw van twee nieuwe bedrijfshallen;
- Plaatsen en in gebruik hebben van een kabelshredder en kabelpeller;
- Verschillende wijzigingen in de indeling van het terrein.

Het project betreft in hoofdzaak een wijziging en uitbreiding van bestaande activiteiten. De omvang van het project is geen reden voor het maken van een milieueffectrapport.

2.1.2. Cumulatie met andere projecten

De voorgenomen activiteit heeft geen samenhang met andere activiteiten in de omgeving. Er zijn in de nabijheid van de installatie voor zover bekend geen andere projecten in ontwikkeling die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.

2.1.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen activiteit heeft tot doel bij te dragen aan het recyclen en nuttig toepassen van afvalstoffen. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

2.1.4. Productie van afvalstoffen

Naast de ingezamelde afvalstoffen ontstaan binnen het bedrijf in beperkte mate bedrijfsafvalstoffen. De aangevraagde veranderingen leiden niet tot relevante wijzigingen van het ontstaan van bedrijfseigen afvalstoffen.

2.1.5. Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten bodem, afvalwater, lucht en geluid. In de aanmeldingsnotitie zijn de invloed van deze aspecten beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt vooral veroorzaakt door de opslag van aangevoerde afvalstoffen die bodembedreigende stoffen bevatten, een bovengrondse dieselolietank en een wasplaats. Uit de aanleverde informatie blijkt dat ter plaatse van de beschreven bodembedreigende activiteiten toereikende bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen worden getroffen.

Afvalwater

De aangevraagde wijzigingen hebben geen relevante gevolgen voor de aard en omvang van de te lozen afvalwaterstromen.

Geluid

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een rapport van een geluidsonderzoek gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat aan de geldende geluidsnormen kan worden voldaan.

Geur

Voor de aangevraagde situatie is een rapport van een geuronderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat een aanvaardbaar geurhinderniveau wordt bereikt.

Lucht

De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn onderzocht en in een rapportage beschreven. De grenswaarden uit de Wet milieubeheer voor luchtkwaliteit worden niet overschreden.

Energie

Enkele veranderingen binnen de aangevraagde situatie zoals een elektrische kabelshredder en kabelpeller en de regeneratie van de loodaccu's leiden tot een beperkte toename van het energieverbruik.

3.1.2 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

2.2. Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de aanwezigheid van Natura 2000 gebieden en landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het bedrijf is gelegen op een industrieterrein. De twee terreinen ten oosten en westen van de Kloosterstraat worden aan drie zijden ingesloten door bedrijven. De zuidzijde grenst aan een spoorlijn en een agrarisch gebied. Aan de noordzijde grenst het bedrijf aan de Aaltenseweg.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Duitse "Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr und Regnieter Bach" op circa 9 km afstand. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura-2000 gebied is het Korenburgerveen dat op circa 12 km afstand ligt. Deze afstand zijn te groot om relevante ecologische effecten te verwachten.

De locatie van het bedrijf is niet in historisch, cultureel of archeologisch opzicht van belang.

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 van paragraaf 3.2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het ruimtelijk bereik, de aard, aanvang, de duur, de frequentie, de omkeerbaarheid, cumulatie met andere projecten van de effecten neemt als gevolg van de uitbreidingsactiviteiten niet toe of zijn onder paragraaf 2.1 al beschreven. Ook treden er geen grensoverschrijdende milieugevolgen op buiten de Nederlandse landgrenzen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect er geen noodzaak is voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen veranderingen leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via het opstellen van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.