



Besluit m.e.r-beoordeling Plasma Service B.V.

Franse Akker 11 te Breda

VERZONDEN 08 MEI 2020

zaaknummer
20020816

plaats / datum
Tilburg,
8 mei 2020

Gelet op de overwegingen in deze beoordeling, de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, besluiten wij dat voor de aanvraag voor een veranderingsvergunning, in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Plasma Service B.V. , geen MER hoeft op te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Breda,
namens deze,

drs. W.D. Denneman,
teammanager Vergunningverlening Industrie & MKB
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1	Inleiding	3
2	De voorgenomen activiteit	3
3	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	3
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	3
4.1	De kenmerken van de voorgenomen activiteit	4
4.2	De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit	5
4.3	De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu	6
5	Noodzakelijkheid MER	7
6	Besluit	7

1 Inleiding

Plasma Service is een metaalbewerkingsbedrijf waar meerdere metaalbewerkingsprocessen plaatsvinden. Een van de activiteiten is 'het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal'. Binnen de inrichting vinden ook andere metaalbewerkingsprocessen plaats zoals draaien, boren, frezen enz. Plasma Service wil het bestaande bedrijfspand uitbreiden en een deel van de bestaande activiteiten verplaatsen. In de huidige situatie van het bedrijf is er weinig manoeuvreerruimte doordat machines en apparatuur dicht op elkaar staan. Als gevolg van de gewenste uitbreiding van het pand worden geen andere of nieuwe activiteiten of processen uitgevoerd dan vergund/gemeld. Ook wordt de productiecapaciteit van de inrichting niet veranderd. Ook wordt de productiecapaciteit van de inrichting niet veranderd. De aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten blijft ongewijzigd.

2 De voorgenomen activiteit

Plasma service is voornemens de bedrijfshal uit te breiden met 370m². De huidige thermische spuitprocessen verplaatsen naar de uitbreiding waar aparte ruimten worden gerealiseerd. Daarnaast zullen machines in de bestaande bedrijfshal intern verplaatst worden. Tevens zal de afzuigunit (stof) worden verplaatst om aan te sluiten bij de locaties van de activiteiten.

Verder zal er geen verandering op basis van de reeds vergunde activiteiten uit de oprichtingsvergunning, gerealiseerd worden. De oprichtingsvergunning wordt nu beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3 M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 32.2 van bijlage D van het *Besluit milieueffectrapportage* (m.e.r.). Er dient daarom een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, die inhoudelijk in moet gaan op de criteria in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', 85/337/EG).

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 6 februari 2020 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie aangeleverd. Op 18 maart 2020 zijn door ons aanvullende gegevens opgevraagd. Deze ontvingen wij op 16 april 2020 in de vorm van een aangepaste versie van de m.e.r.-aanmeldingsnotitie. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4 Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de *Wet milieubeheer* is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- a. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- b. de plaats van de voorgenomen activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Uitbreiding van een bedrijfshal met 370 m². Het verplaatsen van de thermische spuitprocessen naar de nieuwe bedrijfshal en het verplaatsen van afzuigunit.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Twee oude gasgestookte heaters worden vervangen door nieuwe heaters en geplaatst in de nieuwe loods. De heaters houden hetzelfde vermogen waardoor het gasverbruik niet zal wijzigen.

Het water verbruik zal naar verwachting licht toenemen door het gebruik van extra toiletten en een doucheruimte. Er wordt geen water gebruikt voor de processen en de installaties.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

Aangegeven is dat er geen veranderingen in de bedrijfsvoering qua aard en omvang plaatsvindt. De verandering wordt doorgevoerd wegens gebrek aan manoeuvreerruimte. Hierdoor zal geen toename van afvalstoffen plaatsvinden.

4.1.4 Energie

Elektriciteitsverbruik zal lichtelijk toenemen door het gebruik van verlichting in de nieuwe hal.

4.1.5 Luchtverontreiniging

Als gevolg van de bedrijfsvoering kunnen bij verschillende activiteiten binnen de inrichting emissies naar de lucht ontstaan. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer waar ten aanzien van luchtemissies eisen zijn opgenomen. Door onder andere het toepassen van filterinstallaties bij de lasdampafzuiging wordt er voldaan aan deze voorschriften en wordt er geen hinder of ontoelaatbare gevolgen voor mens en milieu vanwege deze luchtemissies verwacht. Het aantal transportbewegingen blijft ongewijzigd.

4.1.6 Bodem- en waterverontreiniging

Op de inrichting is onder andere afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Daarnaast worden in paragraaf 4.5.4 en 4.5.6 van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling specifiek voor de metaalbewerkingsactiviteiten eisen gesteld aan de te treffen bodembeschermende voorzieningen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd overeenkomstig de NRB 2012. Al deze voorzieningen zijn aanwezig. Met de aanwezige bodembeschermende voorzieningen is een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. De uitbreiding van het gebouw wordt voorzien van dezelfde voorzieningen.

4.1.7 Hinder

Geluid: Gezien de aard en omvang van de akoestisch relevante werkzaamheden en activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten, kan in alle redelijkheid worden aangenomen dat de geluidsbelasting op gevoelige objecten niet toeneemt. Derhalve zijn ten gevolge van de ontwikkeling geen belangrijke geluidemissies te verwachten.

4.1.8 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

De inrichting betreft geen BEVI of BRZO-inrichting. Er worden geen stoffen opgeslagen met een bijzonder risico voor explosies en gevaarlijke (afval)stoffen worden opgeslagen in daartoe geëigende voorzieningen. Binnen de inrichting worden gasflessen in de daarvoor bestemde opgeslagen. De opslag van gasflessen moet voldoen aan de PGS 15.

4.1.9 Cumulatie met andere activiteiten

De inrichting is gelegen op een bedrijven terrein. In de voorgaande paragrafen is reeds omschreven dat er niet tot nauwelijks effecten zullen optreden. Er is dan ook geen sprake van mogelijke significante effecten bij cumulatie met andere projecten.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU).

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De locatie van de inrichting verandert niet. Plasma Service BV ligt op het bedrijventerrein Schapenweide. Het bedrijf valt onder zware industrie en is passend in de omgeving. Gezien de ligging van het bedrijf is geen beïnvloeding te verwachten op gebieden in de omgeving.

4.2.2 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten

In de omgeving van de inrichting liggen verscheidene Natura 2000-gebieden:

- Ulvenhoutse Bos, ±6,5km;
- Langstraat ±16,5 km
- Biesbosch ±12km.

4.2.3 Overige gebieden

De beschermde gebieden bestaan uit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Natura 2000-gebieden (de Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebieden) en beschermde Natuurmonumenten.

In de directie nabijheid <2,5 km, is geen stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, Natura 2000 of ander natuurbeschermingsgebied gelegen.

4.2.4 Beschermde soorten

Buiten de Natura 2000 bevinden zich mogelijk dieren en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Flora- en Faunawet. Onderhavige inrichting is niet in een aangewezen Vogel- en/of habitatrichtlijngebied gesitueerd. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de status 'Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn' is 'Ulvenhoutse Bos'. Dit gebied ligt op circa 6,5 km afstand van de inrichting.

Bij de aanmeldingsnotitie zijn Aeriusberekeningen toegevoegd voor de huidige situatie, bouwfase en toekomstige fase met onderbouwingsstukken. Tevens is bekeken of er gevolgen zijn voor directe soorten. De uitbreiding wordt gerealiseerd op het verharde buitenterrein waar nu onder andere opslag plaatsvindt. Als gevolg van de uitbreiding wordt er geen groen verwijderd (geen aantasting van flora). Daarnaast is ter plaatse geconstateerd dat er geen beschermde diersoorten in het bestaande gebouw en/of op het buitenterrein aanwezig zijn die als gevolg van de uitbreiding zullen worden verstoord.

Voor het beoordelen van de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden is met een AERIUS berekening in kaart gebracht dat de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Dit is berekend voor de huidige situatie en de nieuwe situatie.

Met de geleverde documenten is voldoende informatie over stikstofdepositie is verstrekt en dat er kan worden ingestemd met de Aeriusberekening en met het resultaat (stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar) daarvan.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- d. het bereik van de effecten;
- e. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- f. orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- g. waarschijnlijkheid van de effecten;
- h. duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen 4.1 en 4.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

De aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten verandert niet. Het uitbreiden van de bedrijfshal en het verplaatsen van de bestaande activiteiten heeft geen gevolgen voor het milieu. Het verplaatsen van de bestaande activiteiten geeft een verandering van locatie voor bodembedreigende activiteiten.

Gelet op de aard van de inrichting en de aard van de activiteiten die worden uitgevoerd, overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Gezien de afstand tot de grens Nederland-België (ca. 12 km) en het bereik van de milieueffecten is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

De overgelegde gegevens geven voldoende duidelijkheid en zekerheid over de grootte, complexiteit en waarschijnlijkheid van de effecten van de voorgenomen activiteit.

Hierdoor is er voldoende inzicht in de duur, frequentie, cumulatie en onomkeerbaarheid van de effecten.

5 Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport toegevoegde waarde zou hebben.

6 Besluit

Gelet op het vooraangaande, de bepalingen in de *Wet milieubeheer* en het *Besluit milieueffectrapportage* besluiten wij dat voor de aanvraag voor een vergunning in het kader van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* dat Plasma Service BV geen MER hoeft op te stellen.