



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Loostad b.v.
t.a.v. de heer D. Damink
Boogschutterstraat 44
7324 BA APELDOORN

Datum
12 mei 2020

Zaaknummer
2019-015035

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortenbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

Locatie
Vlijtseweg 95 / Remeha-Terrein

Gemeente
Apeldoorn

Activiteit
Sloop bedrijfshallen, nieuwbouw woningen

Beste meneer Damink,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij zijn van plan u deze ontheffing te verlenen.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 een kaart met de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

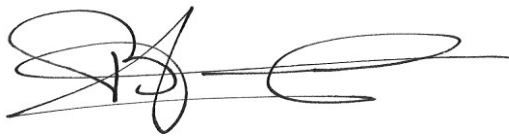
Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzagestukken:

03178378, 03244324, 03253892

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

3 van 13

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Loostad b.v., Boogschutterstraat 44, 7324 BA Apeldoorn, hierna te noemen de aanvrager, van 20 december 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

4 van 13

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 20 december 2019 ontvingen wij een aanvraag van Loostad b.v., Boogschutterstraat 44, 7324 BA te Apeldoorn, voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 7 mei 2020 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 21 april 2020 hebben verzocht.

Er heeft geen toets plaatsgevonden naar de effecten van het project op Natura 2000-gebieden. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn, maar er is geen Aeriusberekening aangeleverd. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak opnieuw naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

5 van 13

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Loostad b.v., Boogschutterstraat 44, 7324 BA te Apeldoorn;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verbodsbepalingen en belangen

Soort	Verbod	Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

Belang:

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

6 van 13

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het voormalige Remeha-terrein aan de Vlijtseweg 95 te Apeldoorn zoals aangegeven in bijlage 2.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2023.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verbodsbepalingen en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-015035.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-015035.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-015035.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de gewone dwergvleermuis.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

7 van 13

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-015035. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-015035.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Uiterlijk twee weken voorafgaand aan de sloop dient een plattegrond aangeleverd te worden met daarop de beoogde exacte locaties van de permanente voorzieningen in de nieuwbouwwoningen. Dit dient te worden aangeleverd via post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2019-015035.
17. De te slopen gebouwen dienen ten minste 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden en als de avondtemperatuur minimaal 10°C is ongeschikt gemaakt te worden. Dit dient te gebeuren in april of binnen de periode 15 augustus tot en met 31 oktober. Indien de werkzaamheden starten in de winter dient ongeschikt gemaakt te worden in de periode 15 augustus tot en met 31 oktober, dus niet al in april. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient binnen de gestelde kaders de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken te bepalen. Na het ongeschikt maken dient nogmaals een controle uitgevoerd te worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn, dat is met een vleermuisonderzoek in de avond.
18. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatse stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, dient contact opgenomen te worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.
19. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten dienen te blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

8 van 13

november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

20. Alle groenstructuren binnen het plangebied die potentieel leefgebied voor de bunzing vormen vallen buiten de aangevraagde ontheffing en dienen daarom behouden en onaangetast te blijven, tenzij uit nader onderzoek blijkt dat bunzing uitgesloten kan worden.

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

9 van 13

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

De aanwezige bebouwing en groenstructuren worden gesloopt en verwijderd. De grond wordt gesaneerd en ontdaan van onder andere onontpofte explosieven. Daarna worden nieuwbouwwoningen gerealiseerd.

Onderzoek*In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 2 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Aanvullend natuuronderzoek locatie Vlijtseweg Apeldoorn' (Aveco de Bondt, 4 november 2018). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDDF/verspreidingsatlassen). Het nader onderzoek naar vleermuizen, de huismus, roofvogels en de das heeft plaatsgevonden in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en de kennisdocumenten van BIJ12. De gierzwaluw, de steenmarter en de eekhoorn zijn tijdens de quickscan uitgesloten. Bunzing wordt wel verwacht op de naastgelegen gemeentewerf en in enkele groenstructuren binnen het plangebied die behouden blijven, maar is tijdens de quickscan uitgesloten binnen de invloedssfeer van het project, evenals wezel en hermelijn.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken is aangetroffen:

- Een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, jaarrond beschermde nesten, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden wordt:

- een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen' (Aveco de Bondt). De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In bijlage 2 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

10 van 13

Beoordeling*Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen voldoende. De aanvrager stelt voor binnen de kraamtijd ongeschikt te maken. Dit staan wij niet toe, dus hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis	De verblijfplaatsen worden ongeschikt gemaakt in de periode april of in de periode 15 augustus tot en met 31 oktober. Als de werkzaamheden starten in de winter dient ongeschikt gemaakt te worden in de periode 15 augustus tot en met 31 oktober, dus niet al in april.	In februari 2019 zijn 4 vleermuiskasten van het type VK PL 01 van Vivara opgehangen binnen een straal van 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen en met inachtneming van de richtlijnen uit het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis. De locaties zijn vastgelegd in bijlage 3.	De woningen worden ongeschikt gemaakt door middel van exclusion flaps en door gevelplaten en daklijsten te verwijderen. Na het ongeschikt maken verstrijken minimaal 3 dagen met een avondtemperatuur van minimaal 10 graden Celsius voordat wordt gesloopt. Daarna vindt maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Dit gebeurt middels een vleermuisonderzoek in de avond.	In de nieuwbouw worden minimaal 4 alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd volgens een van de volgende opties: Optie A De woningen in de nieuwbouw worden alle gebouwd volgens traditionele bouw met luchtpouwen en open stootvoegen. Deze stootvoegen zijn 2 centimeter breed, bevinden zich hoog (>3 meter) op de gevel en worden niet afgesloten. Deze geven voor vleermuizen toegang tot de spouw die bekleed is met hard, vleermuisvriendelijk isolatiemateriaal en waarvan de voor vleermuizen beschikbare ruimte minimaal 2 centimeter breed is. Optie B Er worden vier inmetsekkasten ingebouwd van het type IB VL 01 of IB VL 04 in vier verschillende nieuwbouwwoningen in het plangebied.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in hoofdstuk 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen' (Aveco de Bondt).

Datum

12 mei 2020

Zaaknummer

2019-015035

Blad

11 van 13

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden zijn locatiespecifiek, dus zijn alternatieve locaties niet aan de orde.

Een alternatieve inrichting zou renovatie zijn, maar hierbij is het niet mogelijk de ontplofte munitie te saneren. Bovendien zou een renovatie dermate ingrijpend moeten zijn dat dit niet gunstiger zou zijn voor de gewone dwergvleermuis.

De werkwijze en de planning zijn aangepast aan de ecologie van de gewone dwergvleermuis, dus zijn alternatieve werkwijzen en planningen niet gunstiger.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

In hoofdstuk 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen' (Aveco de Bondt) is beschreven welk wettelijk belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang

In het plangebied is ontplofte munitie aanwezig. Voor de openbare veiligheid is het van belang dat dit wordt gesaneerd, en daar biedt de sloop en nieuwbouw de mogelijkheid voor. Ook is asbest aanwezig, waarvoor het ook belangrijk is voor openbare veiligheid en volksgezondheid om dit te saneren. Vanwege de leegstand is er risico op vandalisme en brand, waarvan de mogelijke impact groot is gezien de aanwezige ontplofte explosieven en asbest. Daarbij past het project in de 'Structuurschets Kanaalzone 2005' om de leefbaarheid te vergroten, wat een sociaal en economisch belang betreft.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In paragraaf 7.1 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen' is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de gewone dwergvleermuis in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Door de aangepaste werkwijze en planning en door het realiseren van voldoende alternatieven, zowel in de tijdelijke als permanente fase, wordt de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet verslechterd.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verbodsbepalingen wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verbodsbepalingen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
12 mei 2020

Zaaknummer
2019-015035

Blad
12 van 13

BIJLAGE 2



Figuur 1: Plangebied voormalig Remeha-terrein

Datum
12 mei 2020

Zaaknummer
2019-015035

Blad
13 van 13

BIJLAGE 3



Figuur 2: Locaties tijdelijke vloermuiskasten (in beide blauwe cirkels 2 vloermuiskasten)