



Besluit
Vaststellen ernst en
spoedeisendheid

Ministerie van Defensie
T.a.v. de heer R. Hakstege
St. Jacobstraat 200
3511 BT UTRECHT

Datum
28 april 2020

Zaaknummer
2020-001941

Onderwerp
Wet bodembescherming

Inlichtingen bij
Tonny Eidhof
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie verontreiniging
Kol. D.J. Teesweg 1, deellocatie 27

Plaats
Wezep

Gemeente
8091 AT Oldebroek

Nummer verontreiniging
GE026900016

Melder
Dhr. R. Hakstege

Beste meneer Hakstege,

Op 4 februari 2020 ontvingen wij een melding van bovengenoemde bodemverontreiniging. Bij de melding is de rapportage gevoegd dat is getiteld: "Locatie 27, Prinses Margriet Kazerne te Wezep, Aanvullend onderzoek en resultaten monitoring 2019, vaststellen ernst en spoedeisendheid, monitoringsplan", Arcadis, d.d. 16 januari 2020 met referentie 083953399 B3. Hierbij stellen wij de ernst en spoedeisendheid van deze verontreiniging vast.

Conclusie: ernstige verontreiniging, niet spoedeisend

In de bijlage staat een uitleg en motivering van deze conclusies. Ook leest u aan welke voorschriften u moet voldoen. Ik verzoek u vriendelijk deze bijlage goed door te nemen. De bijlage is onderdeel van dit besluit.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

28 april 2020

Zaaknummer

2020-001941

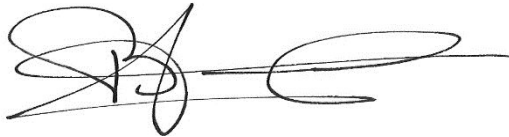
Blad

2 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03201501

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

Datum
28 april 2020

Zaaknummer
2020-001941

Blad
3 van 6

BIJLAGE

1 Conclusie

Ernstige verontreiniging, niet spoedeisend

De bodem op de deellocatie 27 van de prinses Margriet Kazerne is ernstig verontreinigd. Op de locatie was in het verleden een brandstofopslagplaats aanwezig. De ondergrondse tanks zijn eind jaren '80 verwijderd. De grondverontreiniging met olie en aromaten blijkt ook een verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten naar het grondwater te hebben veroorzaakt. Door de grondwaterstroming heeft de grondwaterverontreiniging zich verspreid in de richting van de drinkwaterwinning Boele. Door recent onderzoek naar de verspreidingsrisico's van de grondwaterverontreiniging in de richting van het "kwetsbare object" is bepaald of de verontreiniging spoedeisend is.

Op basis van de huidige gegevens is geconcludeerd dat de verontreiniging als ernstig maar niet spoedeisend wordt beschouwd.

2 Voorschriften

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden.

- 2.1 Beheersmaatregelen;
- 2.2 Gebruiksbeperkingen

2.1 Beheersmaatregelen

In het belang van bescherming van de bodem kunnen bij niet-spoedeisende gevallen van bodemverontreiniging beheersmaatregelen worden verlangd. Uit de modelberekeningen blijkt dat een nabijgelegen drinkwaterwinning niet bedreigd wordt. Teneinde de modelberekening over een langere periode te verifiëren is een beheersmaatregel (monitoring en rapportageverplichting) opgenomen (Arcadis rapport van 16 januari 2020 met referentie 083953399 B.3).

2.2 Gebruiksbeperkingen

Als gebruiksbeperkingen voor de deellocatie van de grondwaterverontreiniging geldt een verbod voor grondwateronttrekking.

Datum
28 april 2020

Zaaknummer
2020-001941

Blad
4 van 6

3 Motivering

- 3.1 Ontvangen documenten
- 3.2 Beschrijving situatie
- 3.3 Situatie verontreiniging
- 3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging
- 3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging
- 3-6 Zienswijze

3.1 Ontvangen documenten

Ten behoeve van aanpassing van voorgaande besluiten is de volgende informatie aangeleverd. Doc nr. 03201501, Locatie 27, Prinses Margriet Kazerne te Wezep, Aanvullend onderzoek en resultaten monitoring 2019, vaststellen ernst en spoedeisendheid, monitoringsplan, Arcadis, d.d. 16 januari 2020, referentie 083953399 B.3.

3.2 Beschrijving situatie

Op deellocatie 27 was voorheen een brandstofopslagplaats gelegen. De ondergrondse tanks zijn eind jaren 80 verwijderd en de grond is gesaneerd. De achtergebleven restverontreiniging blijkt een grondwaterverontreiniging te hebben veroorzaakt die zich verspreidt in de richting van het nabijgelegen grondwaterbeschermingsgebied. De verontreiniging is ontstaan voor 1987. In een beschikking van 14 augustus 1996 is de verontreiniging beschikt als ernstig en urgent. In een brief van 4 maart 2014 is door de provincie aangegeven dat deellocaties 27 nog aanvullend moet worden onderzocht. Uit de onderzoeken blijkt dat de verontreiniging zich in noordoostelijke richting verspreidt. Omdat de grondwaterverontreiniging het grondwaterbeschermingsgebied nadert is vastgesteld of dit kan leiden tot bedreiging van de winning. Voor de berekening hiervan heeft afstemming plaats gevonden met Vitens (belanghebbende drinkwaterwinning) over de uitgangspunten en relevante parameters (retardatiefactor, stromingsrichting, stromingssnelheid, grondpakketten, filterstelling van de onttrekkingsputten van Vitens e.d.). Met een modelberekening zijn de gevolgen van verspreiding in beeld gebracht. Op basis van de resultaten is de spoedeisendheid bepaald.

3.3 Situatie verontreiniging

De grond op de locatie bestaat uit uiterst grof tot matig grof zand afgewisseld met fijne zandlagen. Het grondwater wordt aangetroffen vanaf 7,5 m-mv. De richting van de grondwaterstroming is globaal noordwestelijk gericht maar wordt door onttrekking in het grondwaterbeschermingsgebied noordoostelijk afgebogen.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt het volgende situatie.

Datum
28 april 2020

Zaaknummer
2020-001941

Blad
5 van 6

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m²	Volume m³	Stof
Grondwater	Interventiewaarde	2.800	11.200	Vluchtige aromaten en minerale olie
Grond	Interventiewaarde		440	idem

Samengevat is het verloop van de grondwaterverontreiniging de volgende.

- De grondwaterverontreiniging ten gevolge van de aanwezigheid van tanks en pompeiland is ontstaan voor 1987;
- De verontreiniging is afgebakend en het bodemvolume met gehalten boven interventiewaarden bedraagt 440 m³. Het bodemvolume met grondwaterconcentraties boven de interventiewaarde bedraagt 11.200 m³. Omdat de volumecriteria met gehalten/ concentraties boven de interventiewaarde voor grond en grondwater wordt overschreden is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging;
- Met betrekking tot humane en ecologische aspecten zijn geen risico's vastgesteld;
- De jaarlijkse volumetoename van de grondwaterverontreiniging wordt op basis van de waargenomen gehalten en ontstaansperiode geschat op circa 560 m³/jaar;
- De in de omgeving aanwezige drinkwateronttrekking 'Boele' wordt gezien als een kwetsbaar object. Uit de berekeningen van de verschillende scenario's blijkt dat na verloop van tijd de verontreiniging de onttrekkingen Boele zou kunnen bereiken, maar naar verwachting met gehalten die lager zijn dan de norm uit het Drinkwaterbesluit. Het gebruik van de drinkwaterwinning van Vitens (Boele) wordt derhalve niet bedreigd;
- Aangezien het kwetsbare object niet bedreigd wordt en de jaarlijkse volumetoename minder dan 1.000 m³ is, is er geen sprake van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging.

3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 25 m³ vaste bodem en/of 100 m³ grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is alleen op basis van het deelonderzoek.

3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

Er is een standaard risicobeoordeling uitgevoerd. De aanwezige bodemverontreiniging leidt bij het huidige en voorgenomen gebruik niet tot humane en ecologische risico's onaanvaardbare risico's. Met betrekking tot het risico op verspreiding is relevant of het gebruik van de bodem, mede in relatie tot kwetsbare objecten, wordt bedreigd en of er sprake is van een onbeheersbare situatie. Uit het onderzoek blijkt dat de drinkwaterwinning (Boele) niet wordt bedreigd. De toename van de verspreiding ligt met 530 m³ per jaar ruim onder het criterium van 1.000 m³ per jaar.

Datum
28 april 2020

Zaaknummer
2020-001941

Blad
6 van 6

Er is geen sprake van een spoedeisende verontreinigingssituatie.

3.6 Zienswijze

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

4 Monitoring

De grondwaterverontreiniging die is ontstaan op deellocatie 27 is in de afgelopen jaren gemonitord in verband met de effectenstudie. Geconstateerd is dat de pluim afwijkt van de regionale noordwestelijke stromingsrichting en in noordoostelijke richting afbuigt. In de recent uitgevoerde verspreidingsberekeningen is vastgesteld dat de verontreiniging als niet-spoedeisend worden beschouwd. Om de verspreiding en berekeningen te verifiëren is een monitoringsplan opgesteld. Voor een periode van 10 jaar vanaf dit besluit wordt 1 maal per 2 jaar een monitoring uitgevoerd conform het aangeleverde monitoringsplan (doc. nr. 03201501).

Op basis van de resultaten wordt de monitoring geëvalueerd en mogelijk aangepast.

5 Mogelijke herziening

Dit besluit is genomen op basis van de aangeleverde gegevens. Wij hebben geen twijfel over de juistheid en/of volledigheid van deze gegevens. Blijkt in een later stadium dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn? Of is de feitelijke situatie veranderd? In die gevallen kunnen wij het besluit herzien. De provincie is niet aansprakelijk voor de schade die hier eventueel uit voortvloeit.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is gebaseerd op:

Wet bodembescherming, met name de artikelen 1, 28, 29, 37 en 55;

Circulaire bodemsanering;

Omgevingsverordening Gelderland;

De Gelderse Beleidsnota Bodem 2012;

Provinciale milieuverordening;

Algemene Wet bestuursrecht, hoofdstuk 3.4.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen