

**Eco-effectscan  
Gemaal Vlietpolder  
te Naaldwijk**

**Opdrachtgever  
Waalpartners Civil Engineering  
te Naaldwijk**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

## Eco-effectscan Gemaal Vlietpolder te Naaldwijk

**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 - 625246  
fax 0174 - 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)

## Opdrachtgever Waalpartners Civil Engineering te Naaldwijk



Datum: 1 mei 2019  
Rapportnr.: 190740/AQT301FF/LA  
Status: Definitieve rapportage

## COLOFON

**Titel** : *Eco-effectscan Gemaal Vlietpolder te Naaldwijk*

**Opdrachtgever** : Waalpartners Civil Engineering  
**Contactpersoon** : dhr. E. van Klaveren

### **Projectteam**

Projectmanager : mw. L.J. van der Steeg BSc  
Contactpersoon : mw. L.J. van der Steeg BSc  
Auteur : mw. L. van der Aar MSc  
Veldwerk : mw. L.J. van der Steeg BSc  
                  mw. L. van der Aar MSc  
Kwaliteitsborger : mw. L.J. van der Steeg BSc

**Projectnummer** : **190740**



**Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.**

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
1 mei 2019	Definitief		

© 2019 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding .....	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer .....	5
1.4	Verantwoording.....	5
<b>2</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Projectbeschrijving .....	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming .....	6
2.4	Beoordeling beschermde natuurgebieden .....	6
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren .....	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing .....	7
<b>3</b>	<b>PLANGEBIED.....</b>	<b>8</b>
3.1	Ligging.....	8
3.2	Bestaande situatie .....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten .....	9
3.4	Veldbezoek.....	10
<b>4</b>	<b>RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....</b>	<b>11</b>
4.1	Natura 2000-gebieden .....	11
4.2	Ecologische verbindingzones .....	12
<b>5</b>	<b>RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....</b>	<b>13</b>
5.1	Vaatplanten .....	13
5.2	Vogels.....	13
5.3	Grondgebonden zoogdieren .....	14
5.4	Vleermuizen .....	14
5.5	Amfibieën.....	15
5.6	Reptielen.....	15
5.7	Vissen.....	15
5.8	Overige beschermde soorten .....	15
<b>6</b>	<b>CONCLUSIES EN ADVIES.....</b>	<b>17</b>
6.1	Gebiedsbescherming .....	17
6.2	Soortbescherming .....	17
6.3	Overzicht beschermde soorten .....	17
6.4	Advies en vervolgstappen .....	18
6.5	Planning.....	19
<b>7</b>	<b>REFERENTIES .....</b>	<b>20</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>21</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>LIGGING PLANGEBIED .....</b>	<b>23</b>
<b>BIJLAGE 3</b>	<b>BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN .....</b>	<b>24</b>

# **1 INLEIDING**

## **1.1 Aanleiding**

Waalpartners Civil Engineering is voornemens het gemaal Vlietpolder te vervangen en de aangrenzende dienstwoning te slopen aan Lange Broekweg 53 te Naaldwijk. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Waalpartners Civil Engineering.

## **1.2 Doelstelling**

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

## **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst. In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht en zijn kaarten van het plangebied opgenomen.

## **1.4 Verantwoording**

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

## **2 METHODE**

### **2.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

### **2.2 Projectbeschrijving**

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

### **2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming**

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen<sup>1</sup>. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd<sup>1</sup>. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

### **2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden**

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

### **2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren**

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot artikel 3.1, 3.5 en 3.10 welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;

- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen\* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen\*.

\*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundige en de NDFF.

## 2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

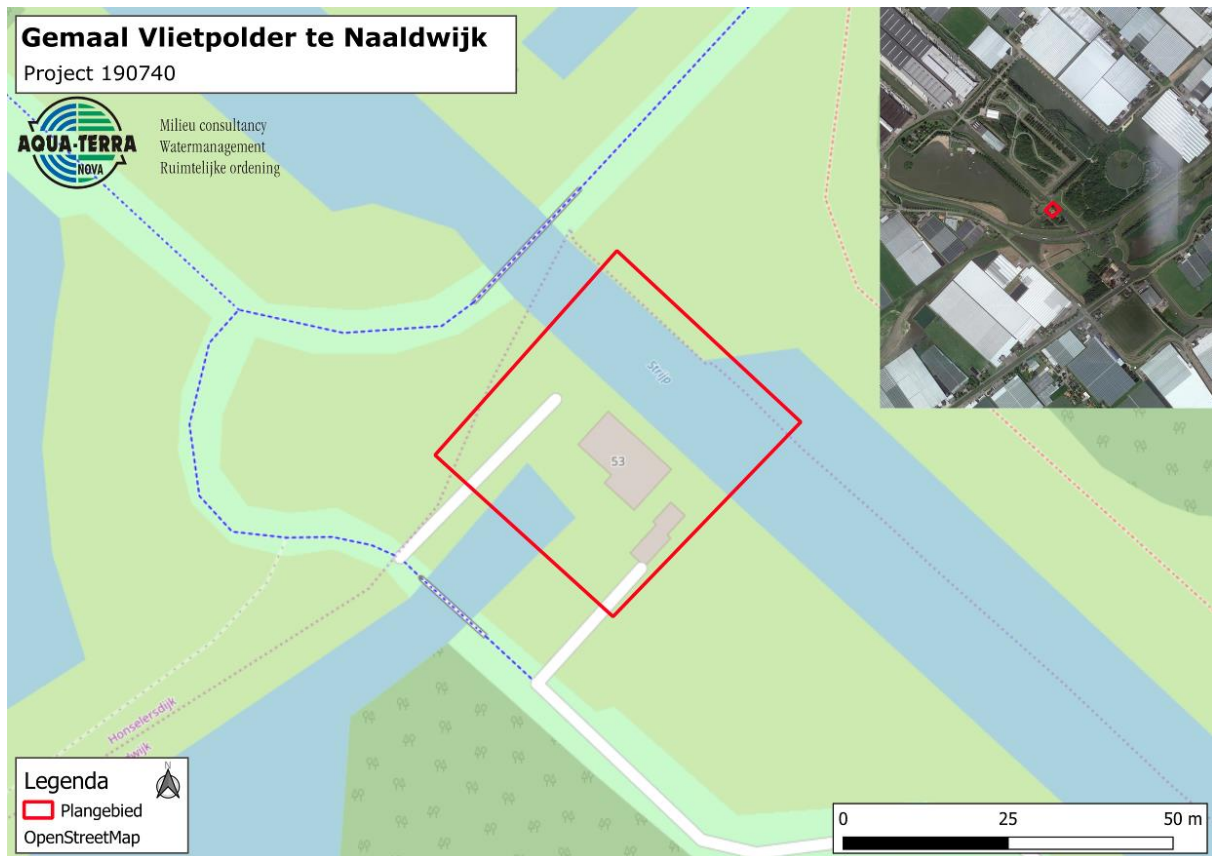
**Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.**

<b>Categorie</b>	<b>Toetsingskader</b>
<b>Artikel 3.1-3.4 &amp; Artikel 3.5-3.9</b> (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
<b>Artikel 3.10-3.11</b> (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden <sup>2</sup> .
<b>Alle planten en dieren</b> (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

### 3 PLANGEBIED

#### 3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Lange Broekweg 53 te Naaldwijk in de gemeente Westland, in de provincie Zuid-Holland. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een gemaal met aanliggende dienstwoning in een glastuinbouwgebied. Zie figuur 3.1 en bijlage 2 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



**Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied gemaal Vlietpolder te Naaldwijk (rood omkaderd).**

Het plangebied betreft een gemaal met dienstwoning. Het gemaal ligt tussen het waterdeel "de Strijp" en een sloot ten zuiden van het gemaal. Ten noorden van het plangebied ligt een groengebied. Ten oosten van het plangebied ligt de Veilingroute (N222). Verder ligt er ten zuidwesten nog een recreatieplas.

#### 3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een gemaal gebouwd in 1952 met een naastgelegen dienstwoning. De dienstwoning betreft een enkellaags woning met zadeldak. De woning bevat spouwmuren met open stootroosters en het dak bevat oranje dakpannen. De woning is momenteel anti-kraak bewoond.

Rondom het waterdeel ten zuiden van het gemaal staan knotwilgen (*Salix alba*) en zwarte els (*Alnus glutinosa*). Verder staan er in plangebied zwarte populieren (*Populus nigra*). Om de dienstwoning ligt een onderhouden tuin en een grasveld. Naast de woning is een kleine kas aanwezig.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.





**Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Links- en rechtsboven: aanzicht van het gemaal en de dienstwoning. Links- en rechtsmidden: de noordwestzijde van de dienstwoning gelegen aan de Strijp. Linksonder: zuidoostzijde van de woning. Rechtsonder: de kleine kas.**

### 3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

De opdrachtgever is voornemens het voormalig gemaal te vervangen voor een nieuw "S2"-gemaal. Het gemaal en de bijhorende krooshekreiniger zijn verouderd en de huidige pompen van het gemaal zijn visonvriendelijk. Gezien de staat van de huidige gemaal is gekozen voor een sloop van het gemaal en voor de aanleg van een nieuw gemaal. Voor de realisering van het nieuwe gemaal wordt de voormalige dienstwoning gesloopt.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

### **3.4 Veldbezoek**

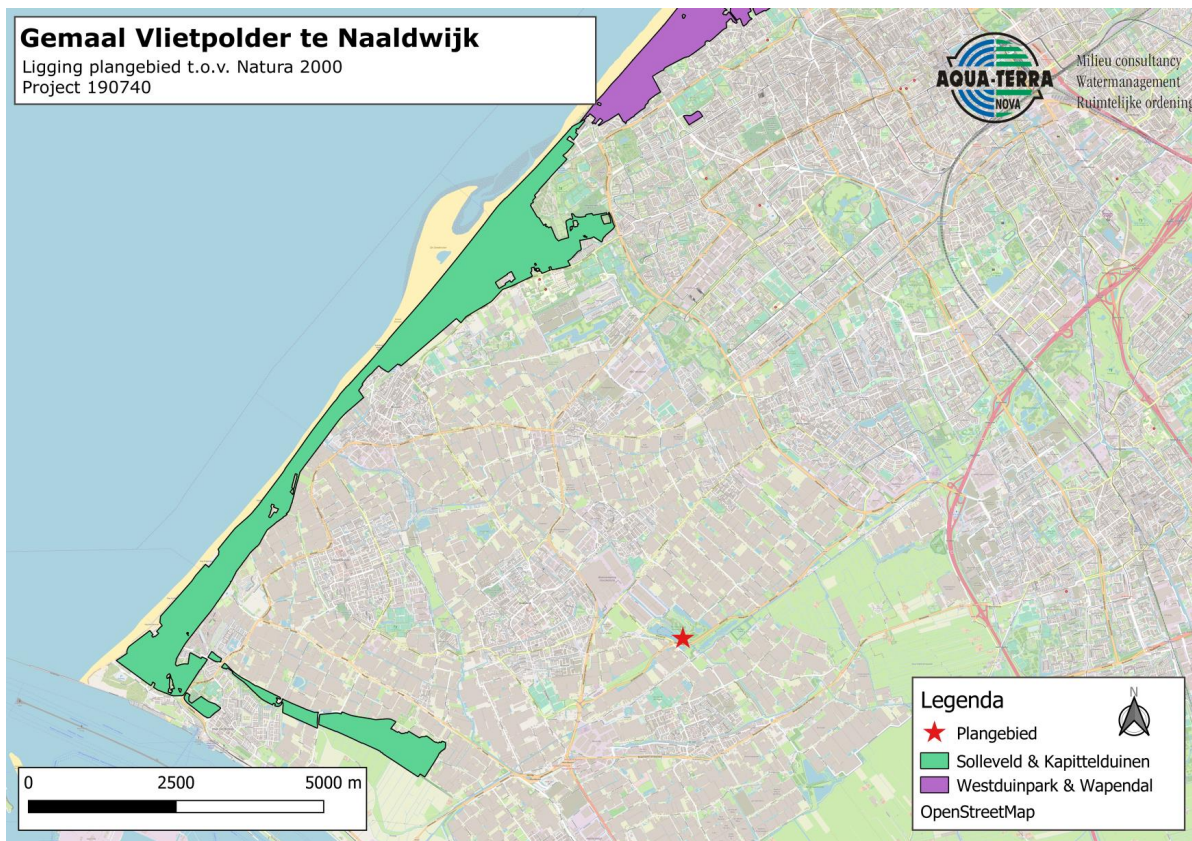
Het plangebied is bezocht om 13:30 uur op 17 april 2019. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, bijna geheel bewolkt met een temperatuur van 16°C, windkracht 2 Bft uit het zuidoosten. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied bekeken. Beschermden soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

## 4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

### 4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bevindt zich op circa 4,3 km afstand ten zuidwesten van het plangebied, zie figuur 4.1 en bijlage 3. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark & Wapendal' ligt op ruim 8,7 km ten noordwesten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



**Figuur 4.1. Positie van het plangebied Vlietpolder te Naaldwijk ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' en 'Westduinpark & Wapendal'.**

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen.<sup>3</sup> Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduintrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijk zijn aan stinzenflora.

Het Westduinpark is een breed, gevarieerd en kalkrijk duingebied met kenmerkende habitats van de Hollandse duin- en kuststreek.<sup>3</sup> Er is een breed scala aan vegetatietypen van jonge en oude, droge duinen, met ruigten, graslanden en struwelen en binnenduinbos aanwezig, met karakteristieke flora. Wapendal bestaat uit een oud duin met struikheivegetatie.

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden door de afstand en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

## 4.2 Ecologische verbindingzones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie figuur 4.2 en bijlage 3.<sup>3</sup> Het plangebied bevindt zich op circa 400 m van een ecologische verbindingzone dat deel uitmaakt van het NNN. Het betreft hier de watergang het 'Zwethkanaal' en de 'Kromme Zweth' alsook het natuurgebied 'De Zeven Gatën' ten oosten van het plangebied. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.



**Figuur 4.2. Positie van het plangebied gemaal Vlietpolder te Naaldwijk ten opzichte van het NNN.**

## 5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is/zijn.

### 5.1 Vaatplanten

Het plangebied is tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Zowel op basis van verspreidingsgegevens als de ligging van het plangebied, in een glastuinbouwgebied, worden beschermde vaatplanten niet verwacht.<sup>4,5</sup> De aanwezigheid van beschermde flora kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### 5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd.<sup>1</sup> In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene als jaarrond beschermde broedende vogels en soorten uit categorie 5.

#### 5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het Vlietpolder gemaal de gierzwaluw (*Apus apus*) en huismus (*Passer domesticus*) behorend tot de categorie 2 ((semi) koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden) voorkomen.<sup>6</sup> De gierzwaluw nestelt in gebouwen, onder de dakgoot, achter de regenpijp, onder dakpannen, of in een gat in de muur en ook wel in neststenen. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten.



**Figuur 5.1. Links: Nokpan die geschikt zou zijn als broedplek (rood) voor de gierzwaluw en de open stootvoegen geschikt voor vleermuizen om te gebruiken (geel). Rechts: Dakpannen die geschikt zijn voor huismussen om onder te nestelen (rood).**

De voormalige dienstwoning beschikt over nokpannen die geschikt zijn als nestplaats voor de gierzwaluw. (figuur 5.1). De vlaggenmast blokkeert echter wel een goede aanvliegroute voor het in- en uitvliegen. Om die reden wordt de nokpan ongeschikt geacht als verblijfplaats. Tevens is op basis van verspreidingsgegevens en de afwezigheid van recente waarnemingen van gierzwaluwen in en rondom het plangebied de aanwezigheid van deze soort niet aannemelijk. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de gierzwaluw.

Een aantal dakpannen van de onderste rij bieden ruimte voor de huismus om onder te nestelen (figuur 5.1). Er zijn echter tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen ondanks dat deze soort jaarrond actief is rondom zijn nestplaats. Wel zijn er recente waarneming gemeld van huismussen binnen een straal van 500 meter van het plangebied. Tevens is er een voederplaats voor vogels aanwezig in de tuin. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van huismussen kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen huismus is noodzakelijk.

In het plangebied zijn geen geschikte structuren voor roofvogels en/of uilen om hun nest te bouwen aanwezig. Ook bevatten de bomen in het plangebied geen sporen of nesten van roofvogels en/of uilen. De aanwezigheid van roofvogels en/of uilen in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

In het groengebied ten noorden van het plangebied is wel een broedend buizerdpaar (*Buteo buteo*) waargenomen. Dit paar bevindt zich buiten de verstoringafstand van 75 meter, namelijk op ongeveer 400 meter.<sup>7</sup> Nader onderzoek naar de aanwezigheid van roofvogels en/of uilen is niet noodzakelijk.

#### 5.2.2 Vogels uit categorie 5

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten: ekster, blauwe reiger, koolmees, pimpelmees en zwarte kraai. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.<sup>1</sup> In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied en nestgelegenheid door koolmees en pimpelmees. Echter is in de omgeving voldoende alternatief aanwezig en zijn er geen redenen om de nesten jaarrond te beschermen. Nesten van zwarte kraai, ekster en blauwe reiger zijn in en rondom het plangebied niet waargenomen. Mochten deze soorten zich vestigen tussen het moment van schrijven en het uitvoeren van de werkzaamheden, is tevens voldoende alternatief beschikbaar en zijn er geen redenen om de nesten jaarrond te beschermen. Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet verstoord worden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

#### 5.2.3 Algemene (broed)vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende algemene vogelsoorten aangetroffen: tjiftjaf, winterkoning, kauw, meerkoet, wilde eend, krakeend en fuut. Het groen en water in het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied en nestgelegenheid door algemene broedvogels. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen dan niet verstoord worden.<sup>1</sup> Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) te werken. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole plaats te vinden.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen.<sup>1,8</sup> Het voorkomen van (strikt) beschermde zoogdiersoorten in het plangebied kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Uit de gegevens van NDFF blijkt dat er in de omgeving van het plangebied de beschermde wezel meerdere malen is waargenomen (en voor het laatst waargenomen is in juli 2018).<sup>5</sup> Wezels maken graag gebruik van gebieden met dekking biedende vegetatie, zoals houtstapels of takkenbossen, of ze bewonen oude muizen-, konijnen- of rattenholten. In het plangebied zijn geen geschikte rust- of nestplaatsen voor de wezel aangetroffen. Ook gezien het feit dat het groengebied ten noorden van het plangebied veel geschikter is als habitat, wordt de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de wezel niet verwacht binnen de begrenzing van het plangebied. Daarnaast geldt er voor de wezel in de provincie Zuid-Holland een algemene vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

Verder is er tijdens het oriënterend onderzoek een haas waargenomen en zijn er algemene zoogdiersoorten als egel (*Erinaceus europaeus*) en hermelijn (*Mustela erminea*) te verwachten binnen het plangebied. Voor deze soorten geldt tevens een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming.<sup>1</sup> Indien deze soorten worden aangetroffen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden, dienen zij voldoende ruimte te krijgen om te kunnen vluchten. De zorgplicht blijft wel van kracht (bijlage 1). Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

### 5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming.<sup>1</sup> Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

#### 5.4.1 Verblifplaatsen

De dienstwoning op het plangebied bevat geschikte kieren en gaten voor gebouwbewonende vleermuizen als laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). De open stootvoegen aan de noordwestzijde van de woning (figuur 5.1) zijn geschikt voor vleermuizen om tussen de spouwmuur te komen en te verblijven. De open stootvoegen zijn tevens groot genoeg voor de laatvlieger om te gebruiken. Ook kunnen de vleermuizen gebruik maken van andere kieren en gaten in het dak, de dakranden of zonnewering van het woonhuis. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is noodzakelijk, omdat de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet kan worden uitgesloten.

De aanwezige bomen in het plangebied zijn gecontroleerd op holten en/of loshangend schors of bast waar boombewonende vleermuizen als ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) gebruik van kunnen maken als vaste rust- en/of verblijfplaats. Zulke holten en kieren zijn niet waargenomen in de bomen in het plangebied. Op basis daarvan kan de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

#### 5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. De lijnvormige structuur die de watergang de Strijp te noorden van de dienstwoning biedt, is zeer geschikt als vliegroute voor diverse vleermuissoorten. Ook andere vleermuizen die minder afhankelijk zijn van dit soort structuren, zoals de rosse vleermuis en de laatvlieger, zouden het plangebied als vliegroute of foerageergebied kunnen gebruiken.<sup>9</sup> De werkzaamheden hebben echter geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige essentiële vliegroutes of foerageergebieden. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden kan worden uitgesloten.

### 5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde amfibieën voorkomen.<sup>10</sup> Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

De groenstroken en watergangen in het plangebied zijn geschikt voor algemene amfibiesoorten als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad. Hiervoor is de zorgplicht van kracht (bijlage 1).

### 5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde reptielen voorkomen.<sup>10</sup> Vanwege het ontbreken van geschikt habitat worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde reptielen kan worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### 5.7 Vissen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van de het plangebied geen (strikt) beschermde vissoorten voorkomen.<sup>10</sup> De aanwezigheid van (strikt) beschermde vissoorten kan worden uitgesloten. De watergang in het plangebied is geschikt voor algemene vissoorten. Het water in het plangebied is niet geschikt voor strikt beschermde vissoorten als de grote modderkruiper. Ook gezien de ligging van het plangebied, binnen glastuinbouwgebied kan de aanwezigheid van (strikt) beschermde vissoorten worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Indien er tijdens de werkzaamheden een deel van de watergang droog gelegd wordt, treden er mogelijk negatieve effecten op voor aanwezige algemene vissoorten. De zorgplicht blijft van kracht (bijlage 1).

### 5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtlerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming.<sup>1,11,12</sup>

De gevlekte Amerikaanse rivierkreeft is in 2017 waargenomen binnen het plangebied.<sup>5</sup> Deze soort betreft een uitheemse rivierkreeft in Nederland en het uitzetten van uitheemse rivierkreeften is zowel onder de Visserijwet als de Europese exotenverordening verboden.<sup>13</sup> Onder de genoemde verordening is het ook niet toegestaan uitheemse rivierkreeften te verplaatsen. Indien er tijdens de werkzaamheden waterdelen worden gedempt en er uitheemse rivierkreeften aangetroffen worden, dienen deze naderhand in dezelfde wateren terug geplaatst te worden.<sup>14</sup>



## 6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Waalpartners Civil Engineering heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project gemaal Vlietpolder aan de Lange Broekweg 53 te Naaldweg. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

### 6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 4,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen'. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.
- Het plangebied bevindt zich op circa 400 m van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

### 6.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde huismus kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk;
- De aanwezige bomen bevatten geen geschikt holtes en/of spleten voor boombewonende vleermuizen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- Indien er tijdens het onderzoek uitheemse rivierkreeften aangetroffen worden, dient er rekening met de Europese exotenverordening (1143/2014) gehouden te worden. Het verplaatsen van uitheemse rivierkreeften is verboden;<sup>13</sup>
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1);
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

### 6.3 Overzicht beschermde soorten

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleurencode gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

**Tabel 6.1. Betekenis kleurencodes.**

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

**Tabel 6.2. Overzicht beschermde soorten**

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
<b>Vaatplanten</b>		
Algemene vaatplanten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vogels</b>		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Nader onderzoek naar huismus noodzakelijk
Vogels uit categorie 5	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen
<b>Zoogdieren</b>		
Algemene grondgebonden zoogdieren	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vleermuizen</b>		
Vleermuizen	Wnb 3.5	Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk
<b>Amfibieën/reptielen</b>		
Algemene amfibieën	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Vissen</b>		
Algemene vissoorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht
<b>Overige soorten</b>		
Uitheimse rivierkreeften	Verordening (EU) 1143/2014	Indien er tijdens de werkzaamheden uitheimse rivierkreeften aangetroffen worden, mogen deze niet verplaatst worden naar andere watergangen.

\* Wnb = Wet natuurbescherming, artikel 3.1, 3.5, 3.10 en zorgplicht artikel 1.11.

\*\* Europese exotenverordening 1143/2014

## 6.4 Advies en vervolgstappen

De beoogde activiteiten betreft de vervanging van het gemaal waarvoor de aanliggende dienstwoning gesloopt wordt.

### 6.4.1 Vleermuizen

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden.

### 6.4.2 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

### 6.4.3 Zorgplicht

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

### 6.4.4 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

## 6.5 Planning

Onderzoeken naar de aanwezigheid van (strikt) beschermde soorten van artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming dienen conform goedgekeurde protocollen uitgevoerd te worden.<sup>15</sup> Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

In de onderstaande tabel worden de betreffende onderzoeksperiode per soort weergegeven. Hierbij dient rekening gehouden te worden dat een onderzoek bestaat uit meerdere bezoeken, verspreid over het onderzoekseizoen.

**Tabel 6.3. Onderzoeksperiodes beschermde soorten.**

	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Huismus												
Vleermuizen												
Onderzoeksrapportage												

*Donkergroen: optimale onderzoeksperiode; Lichtgroen: minder geschikte periode en afhankelijk van weersomstandigheden; Wit: geen onderzoek mogelijk.*

Uit het onderzoek zal blijken of het noodzakelijk is de geplande activiteiten aan te passen en of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Indien verzekerd kan worden dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden in het kader van de Wet natuurbescherming wordt overtreden, is een ontheffing niet noodzakelijk.

Indien een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wel noodzakelijk is, moet rekening worden gehouden met een proceduretijd van circa 20 weken (Zuid-Holland) en in sommige situaties een gewenningstijd van enkele maanden met betrekking tot alternatieve verblijfplaatsen of vliegroutes.

## 7 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming.*; 2016. <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01>.
2. Eco Consult - Groen Milieu & Management, IPC Groene ruimte, Borst RHJ, Sprong R. *Gedragscode flora- en fauna wet.*; 2010. [http://wetten.overheid.nl/BWBR0009640/geldigheidsdatum\\_15-10-2015#HoofdstukII](http://wetten.overheid.nl/BWBR0009640/geldigheidsdatum_15-10-2015#HoofdstukII).
3. Rijksoverheid. Begrenzing van het Natuurnetwerk en de Natura 2000-gebieden. <https://www.clo.nl/indicatoren/nl1425-begrenzing-van-het-natuurnetwerk-en-natura-2000-gebieden>. Published 2018.
4. FLORON. [www.floron.nl](http://www.floron.nl).
5. NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal. <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>.
6. SOVON. <https://www.sovon.nl/nl>.
7. Rijksdienst voor ondernemend Nederland. *Buizerd.*; 2014.
8. Zoogdierverseniging. <https://www.zoogdierverseniging.nl>.
9. Limpens H, Twisk P, Veenbaas G. *Met vleermuizen overweg*. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, delft, en de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming; 2004.
10. RAVON. <https://www.ravon.nl/>.
11. Vlinderstichting. [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl).
12. EIS kenniscentrum insecten en andere ongewervelden. <http://www.eis-nederland.nl/>.
13. Europese Commissie. *Verordening (EU) nr. 1143/2014 van het Europees parlement en de raad van 22 oktober 2014.*; 2014. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R1143&from=EN>.
14. Ostendorp J, Vos J. Rivierkreeften vallen per 1 juli onder de Visserijwet, uitzetten is dan verboden. *H2O*. 2010;(7):2010.
15. Netwerk Groene Bureaus (werkgroep 'Standaarden en protocollen'). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. 2017. [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl).

## **BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER**

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

### ***Soortbescherming***

Het doel van de Wet natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

#### Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

#### Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

#### Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld<sup>(8)</sup>:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden. Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

### Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

### **Gebiedsbescherming**

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

### *Programmatische Aanpak Stikstof*

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet natuurbescherming. Het PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder het PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

### **Ontheffing Wet natuurbescherming**

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

### **Natuurnetwerk Nederland**

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

## BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

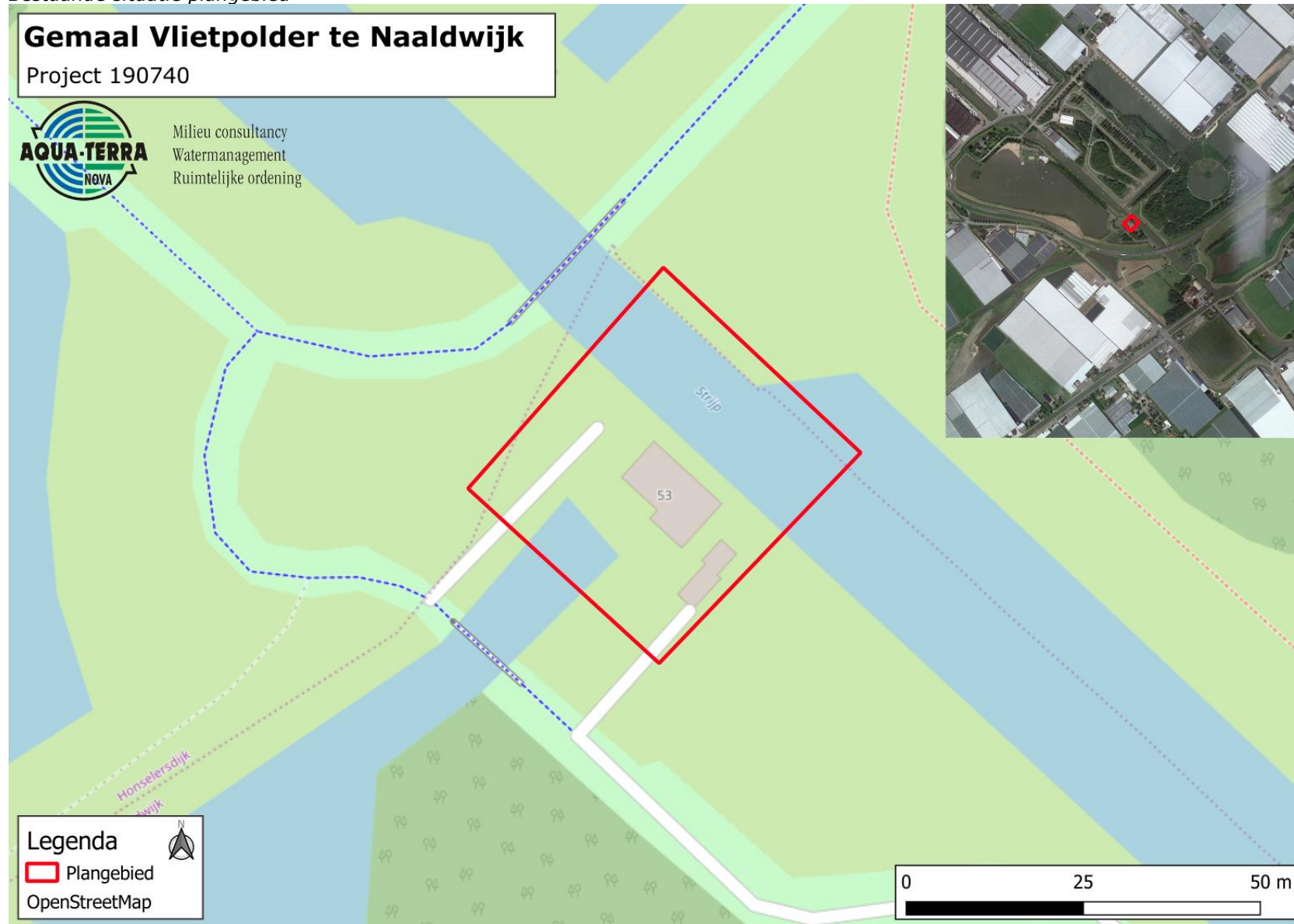
Bestaande situatie plangebied

### Gemaal Vlietpolder te Naaldwijk

Project 190740



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



## BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

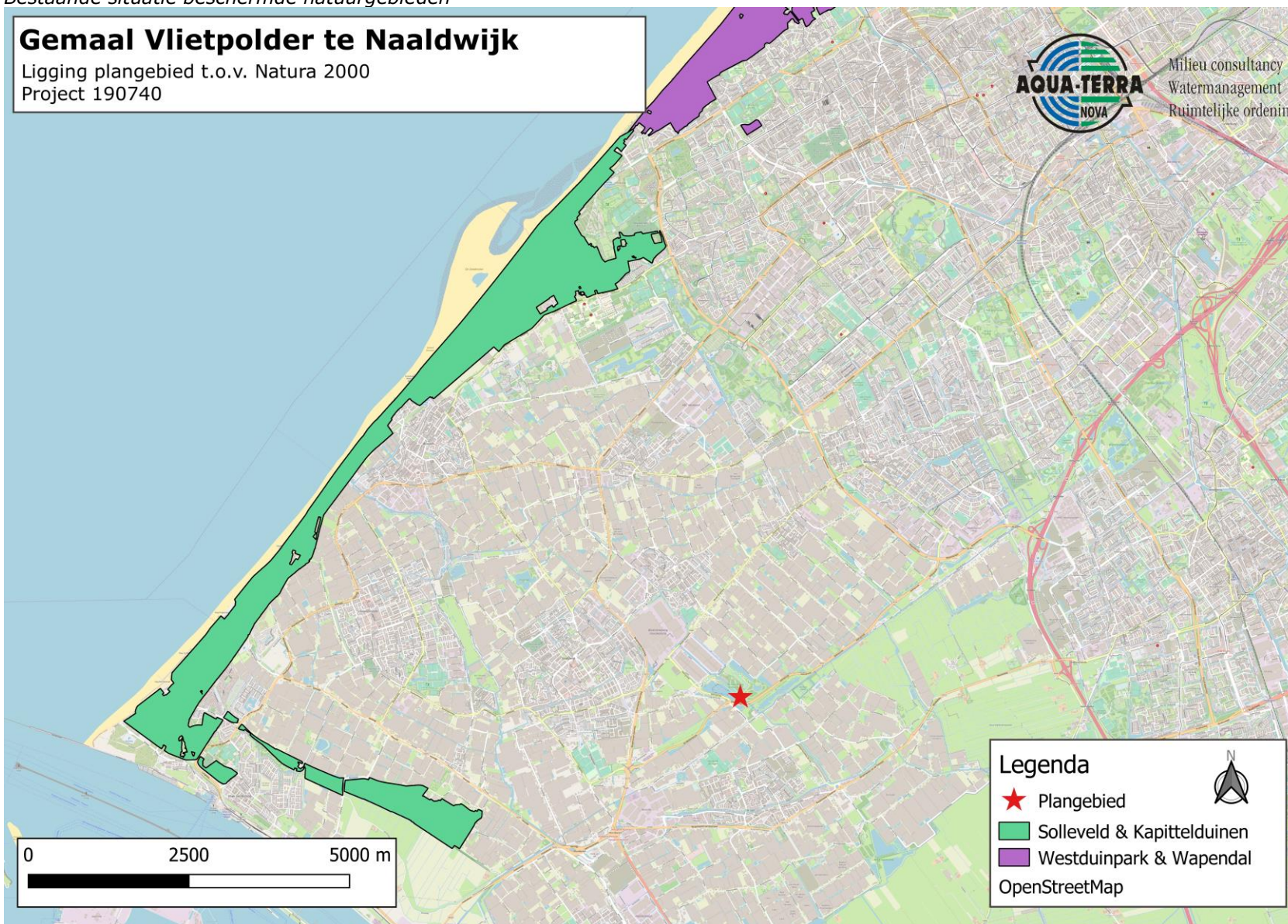
Bestaande situatie beschermde natuurgebieden

### Gemaal Vlietpolder te Naaldwijk

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000  
Project 190740



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



#### Legenda

- ★ Plangebied
  - Solleveld & Kapittelduinen
  - Westduinpark & Wapendal
- OpenStreetMap



# Gemaal Vlietpolder te Naaldwijk

Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland  
Project 190740



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



0 250 500 m

## Legenda

- ★ Plangebied ster
- Bestaande en nieuwe natuur
- Ecologische verbindingzones

Bron: Qgis, OpenStreetMaps, 2019

190740/AQT301FF/LA  
Definitieve rapportage 1 mei 2019

