

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening,
milieuneutraal veranderen en maken uitweg

N.V. Afvalzorg Holding te Maastricht

Zaaknummer: 2020-202014

Kenmerk: 2020/17311 d.d.23 april 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	21
4.3	Uitweg	23
4.4	Milieuneutraal	24
5	Voorschriften bouwen	26

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 maart 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding. De aanvraag betreft verplaatsen van de uitrit, het bouwen van een weegkantoor en het plaatsen van een hekwerk en poort gelegen aan Industrieweg 4, 6219 NR Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-202014.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan N.V. Afvalzorg Holding de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 4, 6219 NR Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een weegkantoor, twee weegbruggen, een hekwerk en toegangspoort;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het gebruiken van gronden en bouwen binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 5 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5010565: 'Aanvraaggegevens', firma N.V. Afvalzorg Holding, de dato 9 maart 2020;
 - 'Toelichting aanvraag milieuneutrale verandering inrit, weegkantoor/ weegbruggen en op/overslag glas', firma N.V. Afvalzorg Holding, de dato 9 maart 2020;
 - 16A101 - Bijlage 2a: 'Inrichtingstekening met activiteiten', firma Lieveense Adviseurs Ingenieurs, de dato 4 maart 2020;
 - Rbj3YD3o9SAU: 'Aerius-berekening verplaatsen inrit', firma Aerius, de dato 9 maart 2020;
 - S2LLkdeHkqCs: 'Aerius-berekening bouwen weegkantoor', firma Aerius, de dato 9 maart 2020;
 - 16A101 - BA-005: 'Detail inrit', firma Lieveense Adviseurs Ingenieurs, de dato 22 juli 2019;
 - 16A101 - 16A101.RAP01.DB: 'Ruimtelijke motivering - Weegkantoor, weegbruggen en inrit Afvalzorg Grondstromen Maastricht', firma Lieveense Milieu B.V., versie V1b, de dato 14 februari 2020;
 - 'Weegkantoor - Toelichting';
 - 1863 - B01: 'Aanvraag omgevingsvergunning - Plattegronden, gevels, doorsnede, situatie', firma Symo bouw Systeembouw, de dato 16 april 2020;
 - 'Weegkantoor - Visualisaties', firma Symo bouw Systeembouw;
 - 19.017: 'Bouwbesluit- + EPG- + MPG rapportage', firma Bouwkundig bureau Berg, versie 1.02, de dato 7 januari 2020;

- W.10.798: 'Weegkantoor Afvalzorg Maastricht - Statische berekening', firma Design & Construct Bouwkundig adviesbureau, de dato 5 maart 2020;
- W.10.798 - C.01: 'Weegkantoor Afvalzorg Maastricht - Funderingstekening', firma Design & Construct Bouwkundig adviesbureau, de dato 5 maart 2020;
- 'Weegkantoor - Memo brandveiligheid', firma Smits Brandveiligheidsadvies, de dato 5 februari 2020;
- PvE.01.B: 'Weegkantoor - Programma van eisen brandmeld- en ontruimingsinstallatie', firma Smits Brandveiligheidsadvies, versie B, de dato 14 april 2020;
- 'Weegkantoor - Productdocumentatie AMF systeemplafonds', firma AMF Deckensystemen, de dato 12 oktober 2007;
- PvE.01.A: 'Weegkantoor - Productdocumentatie Binnenwanden', firma Efectis Nederland , de dato 1 november 2016;
- 62491 - UB-01: 'Weegbruggen - Bouwtekeningen', firma Fuchs Fertigwerke West GmbH, de dato 3 augustus 2018;
- 160710/01/bvl/mf: 'Weegbruggen - Specificaties', firma Pfister Weegtechniek , de dato 13 juli 2016;
- 15-005-NVV Afvalzorg: 'Natuurvrij verklaring locatie Afvalzorg Maastricht: realisatie toegangsweg Belvédèrelaan-Noord', firma Ecolybrum , de dato 14 september 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de <NAW-gegevens>aanvrager van de vergunning, N.V. Afvalzorg Holding, Nauerna 1, 1566 PB Assendelft. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 9 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding van de inrichting gelegen aan Industrieweg 4, 6219 NR Maastricht.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- De bouw van een weegkantoor en twee weegbruggen;
- Verplaatsen van de bestaande inrit/uitweg aan de Industrieweg naar de Belvédèrelaan;
- Opslaan en overslaan van ingezameld glasafval;
- Een beperkte uitbreiding van het terrein als gevolg van het verplaatsen van de uitweg;
- Het plaatsen van een hekwerk en toegangspoort ter plaatse van de nieuwe uitweg aan de Belvédèrelaan.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 20 augustus 2002 is aan Bowie Recycling B.V. een revisievergunning verleend. Deze vergunning is van kracht sinds 27 november 2002, onherroepelijk sinds 9 juli 2003 en bij besluit van 19 augustus 2003 gewijzigd. De revisievergunning is verleend voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, houtafval, grof huishoudelijk afval, bedrijfsafval, schone grond, verontreinigde grond, secundaire bouwstoffen alsmede de opslag en bewerking van grondstoffen voor de betonmortelinstallatie, de opslag en vervaardiging van zwarte grond en de hiervoor benodigde grond- en hulpstoffen en de op- en overslag van rubbermaterialen, grondverbeteringsproducten en groenafval. Naar aanleiding van een beroep is de revisievergunning bij besluit van 19 augustus 2003 gewijzigd waarbij de geluidvoorschriften zijn gewijzigd.

Daarnaast is op 13 juli 2006 (kenmerk 05/56947) een veranderingsvergunning verleend welke ziet op de uitpandige opslag en overslag van bouw en sloopafval en hiermee vergelijkbaar bedrijfsafval, diverse wijzigingen aan de terreinindeling en aanpassingen aan de riolering en de zuiveringstechnische voorzieningen. Daarnaast zijn in dit besluit naar aanleiding van een verzoek van de vergunninghouder de voorschriften C.6, lid a, C.7, C.8 en G.1 t/m G.4 gewijzigd.

Verder is op 19 februari 2009 (kenmerk 08/36549) een veranderingsvergunning verleend voor het verruimen van de opslagcapaciteit van verontreinigde grond tot 15.000 ton, het immobiliseren van verontreinigde grond, niet zijnde gevaarlijk afval, de op- en overslag van restafval van diensten, handel

en overheden, de opslag en toepassing van poederkoolvliegias en de opslag van brandbaar afval, gemengd stedelijk afval en overig houtafval.

Daarnaast is op 12 maart 2009 een melding (2009/4902) geaccepteerd waarin de opslag van kunststofverpakkingsafval gemeld is.

De veranderingsvergunning van 26 januari 2012 (kenmerk 2011-0912) betreft het verkleinen van het inrichtingsterrein door het intrekken van de vergunning voor een beperkt terreindeel.

Op 20 oktober 2016 (kenmerk 2019/84203) is een milieuneutrale verandering vergund waarmee de doorzet van groenafval vergroot is en de doorzet van ander afval verkleind.

Op 14 februari 2019 is door middel van een ambtshalve de vergunning aangepast vanwege een actualisering op grond van het LAP3 en energiebesparingsvoorschriften (kenmerk 2019/12878).

Tot slot is op 19 juli 2019 een revisievergunning aangevraagd. Deze revisievergunning is voorlopig vanwege de stikstofproblematiek opgeschort. Omdat op dit moment nog geen zicht op het verdere verloop van deze procedure is in overleg met de gemeente besloten parallel aan deze procedure een milieuneutrale wijziging met de bouw van een weegkantoor en het verplaatsen van de uitweg te starten. De in deze procedure opgenomen veranderingen zijn als zodanig onderdeel van de aanvraag van de revisievergunning.

De revisievergunning en de voor 1 oktober 2010 verleende veranderingsvergunningen zijn verleend voor een periode van 10 jaar, maar gelden gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo van rechtswege voor onbepaalde tijd.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is met name genoemd in de categorieën 28.4.a.1 (opslag grof huishoudelijk afval), 28.4.a.3 (opslag verontreinigde grond), 28.4.a.5 (opslag gevaarlijk afval), 28.4.a.6 (opslag overige bedrijfsafvalstoffen), 28.4.c.1 (bewerking bedrijfsafvalstoffen) en 28.4.c.2 (bewerken gevaarlijk afval) van bijlage 1 onderdeel c van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties (categorie 5.1 van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies) behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en aanvulling ingediend op 17 april 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Door Provinciale Staten van Limburg is op 27 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde plan is gericht op een oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op de bouw van een weegkantoor, twee weegbruggen, een hekwerk en toegangspoort, maken van een uitweg en op- en overslaan van ingezameld glasafval (zie §2.1 van de considerans). Deze veranderingen hebben dus géén betrekking op de oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij, waardoor automatisch ook geen strijdigheid ontstaat met het voorbereidingsbesluit.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 17 maart 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft op 24 maart 2020 per e-mail gereageerd en aangegeven dat de aanvraag geen gevolgen heeft voor de hoeveelheid en kwaliteit van het te lozen afvalwater en dat daarom voor deze milieuneutrale verandering geen nieuwe watervergunning hoeft te worden verleend.

Gemeente Maastricht

Het advies van gemeente Maastricht hebben wij op 16 april 2020 per e-mail ontvangen.

“Op 11 maart 2020 heeft gemeente Maastricht een verzoek tot advisering van RUD Zuid-Limburg ontvangen voor een adviesverzoek in verband met het verplaatsen van de inrit en het realiseren van een nieuw weegkantoor met 2 nieuwe weegbruggen. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);

- het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2, lid 1 onder e Wabo).

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Industrieweg 4 te Maastricht. Het verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 20-0548WB van gemeente Maastricht.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geeft gemeente Maastricht, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Welstand

Ondanks dat bij het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan een welstandsadvies niet noodzakelijk is heeft gemeente Maastricht mede op verzoek van de provincie het plan toch voorgelegd aan de welstands-/monumentencommissie.

De aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 20 augustus 2019. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota 'maatwerk in kwaliteit' van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied 4.1 Belvédère en behoort tot het bebouwingstype B1 Industrierrein. De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het realiseren van diverse bouwwerken voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat de betonvoet onder het reclamebord in de grond komt in plaats van op de grond. Het voorstel met de betonvoet geeft het beeld van een tijdelijk reclamebord terwijl het een permanent bord is. Tevens onder de voorwaarde dat op het bord alleen de naam van het bedrijf wordt aangebracht.

Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Bestemmingsplan

Het perceel ligt in het vigerende bestemmingsplan 'Bosscherveld', met de bestemmingen 'Bedrijventerrein' en 'Groen'. Binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' mogen, onder voorwaarden, gebouwen worden opgericht. De geplande locatie van het weegkantoor ligt voor een groot deel binnen de bestemming 'Groen'. Het bouwen van het weegkantoor en het gebruiken van deze gronden voor bedrijfsdoeleinden is in strijd met het bestemmingsplan.

Op de locatie geldt de volgende bestemmingsregeling:

- Enkelbestemming Bedrijventerrein, voor bedrijven genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 dan wel 4.2;
- Dubbelbestemming Waarde Maastrichts erfgoed in combinatie met de functieaanduiding specifieke vorm van waarde archeologische zone c;
- Gebiedsaanduiding milieuzone - gezoneerd bedrijventerrein;
(Op een deel van de locatie) gebiedsaanduiding veiligheidszone -externe veiligheid (vanwege gasleiding);

- Functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 4.2 (noordelijk deel) en functieaanduiding `bedrijf tot en met categorie 4.1' (zuidelijk deel);
- Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein - c, bedrijven die toelaatbaar zijn in geluidklasse C;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone spoor (deze gebiedsaanduiding ligt buiten de kadastrale percelen die eigendom zijn van Afvalzorg en dus ook buiten de inrichtingsgrens);
- Maatvoering: maximum bebouwingspercentage 80%; maximum bouwhoogte 15 m;
- Enkelbestemming Verkeer (ontsluiting richting Belvédèrelaan);
- Enkelbestemming Groen (deel van het weegkantoor).

Om deze ontwikkeling alvast planologisch mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a 2e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in combinatie met artikel 4, onderdeel 11 van het Besluit omgevingsrecht ('kruimelgevallenregeling').

De ontwikkeling bestaat uit het oprichten van een gebouw voor de weegactiviteiten, het plaatsen van twee weegbruggen en het realiseren van een in/uitrit, deels binnen de bestemmingen Groen en Verkeer en het gebruik van gronden met de bestemmingen Groen en Verkeer voor bedrijfsmatige activiteiten (o.a. voor de weegbruggen). De weegactiviteiten vinden nu plaats aan de oostzijde van het bedrijfsperceel, bij de bestaande uitrit naar de Industrieweg. In de nieuwe situatie wordt de in- en uitrit, weegkantoor en weegbruggen verplaatst naar de westkant van het bedrijfsperceel, aan de Belvédèrelaan. Om dit mogelijk te maken zijn gronden aangekocht en verkocht, zodat alle gronden binnen de inrichtingsgrens nu in eigendom zijn van Afvalzorg.

De verandering van de situatie is milieuneutraal en wordt via een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieu neutrale verandering van de inrichting aangevraagd, zodat ook de milieusituatie wordt vastgelegd. Het betreft een tijdelijke situatie, voor maximaal 5 jaar. Het is de bedoeling de nieuwe situatie binnen deze termijn permanent in een omgevingsvergunning (milieu en afwijking bestemmingsplan) vast te leggen. Hiertoe dient de reeds ingediende aanvraag om een revisievergunning. Gezien de (onderstaande) positieve deeladviezen toepassing worden gegeven aan artikel 4 lid 11 van het Besluit omgevingsrecht.

Deeladviezen

Stedenbouw

Voorliggende aanvraag betreft de verplaatsing van de toegang van het bedrijf van de Industrieweg naar de Belvédèrelaan. In het kader van de ombouw van de Noorderbrug is van de Belvédèrelaan de nieuwe hoofdontsluiting voor het bedrijventerrein Boscherveld gemaakt. Via Sandersweg, Pontonniersweg en Fort Willemweg worden de huidige bedrijven en het toekomstige Retailpark vanaf de Belvédèrelaan ontsloten. Om de ecologische verbinding langs de spoordijk/Industrieweg te ontzien is voor ontsluiting van Afvalzorg en eventueel BASF-noord en DBU-terrein een nieuw kruispunt aangelegd. De industrieweg functioneert in de toekomst alleen nog als vluchtroute en fietsverbinding. Voorliggend bouwplan betreft de laatste stap in de verlegging van de entree en is conform eerder gemaakte afspraken met initiatiefnemer. Stedenbouwkundig bestaat er dan ook geen bezwaar tegen de gekozen situering en bouwmassa van het voorstel.

Verstoring

Deze nieuwe ingang is meegenomen in de aanvraag met bijbehorend akoestisch onderzoek van de gehele inrichting. Het verleggen van de ingang is nu uit de aanvraag naar voren getrokken. Voor verstoring is er geen noodzaak deze nu apart te beoordelen (Akoestisch rapport is voor de gehele

inrichting beoordeeld). Dit is in het overleg met alle partijen ook zo medegedeeld.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Uit de aangeleverde Aerius berekeningen blijkt dat de nieuwe situatie géén effect heeft. In het geval van een project mag er niet zonder vergunning intern gesaldeerd worden. Dat is echter van toepassing bij een bestemmingsplan en dit is een omgevingsvergunning waarbij tijdelijk wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Er moet worden aangegeven dat bouwfase en nieuwe fase beide geen effect hebben! Er is voor de nieuwe situatie géén vergunningplicht Wnb.

Dat is de onderbouwing die nodig is en ook in de ruimtelijke onderbouwing moet staan. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing dient dus aangepast te worden, echter de conclusie blijft dezelfde.

Soortenbescherming

De aangeleverde natuurvrij verklaring is in 2018 opgesteld, het terrein is sindsdien geheel geasfalteerd. De inrit waarvoor vergunning wordt aangevraagd is dus feitelijk al verplaatst. Het is niet meer te herleiden of bij de werkzaamheden juist gehandeld is conform de aan gemeente Maastricht verleende ontheffing (Wnb 2017-203173). Het verlenen van deze omgevingsvergunning zal geen mogelijke (verdere) overtreding van Wet Natuurbescherming tot gevolg hebben (aangezien de mogelijk verstorende onderdelen van het werk al uitgevoerd zijn. Soortenbescherming is niet meer relevant.

Een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2, lid 1 onder e Wabo)

De bruikbaarheid van de weg

De Belvédèrelaan is een gebiedsontsluitingsweg met een snelheidsregime van 50 km/u. De aansluiting op de Belvédèrelaan is reeds aangelegd ten behoeve van de inrit naar het terrein.

Het veilig en doelmatig gebruik van de weg

Er is geen sprake van een afname in het veilig en doelmatig gebruik van de weg.

Het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Deze activiteit is niet in de advisering meegenomen maar loopt via de RUD Zuid-Limburg."

Wij nemen het advies van gemeente Maastricht over met uitzondering van het welstandsadvies van het reclamebord die niet is meegenomen in deze aanvraag. Dit welstandsadvies wordt meegenomen in de revisieaanvraag.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan

bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavingsinformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen nadere toets verricht omdat dit een milieuneutrale verandering betreft.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de aangevraagde veranderingen zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

De opslag van glasafval valt voor een vergunningplichtig bedrijf niet onder het Activiteitenbesluit.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Op 17 juli 2019 is door N.V. Afvalzorg Holding een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ingediend.

Soortenbescherming

Het betreft een verandering van activiteiten op een bestaand terrein. Beschermde soorten zijn hier niet te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Weegkantoor;
- Twee weegbruggen;
- Hekwerk en schuifpoort.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

Er wordt niet voldaan aan artikel 6.30 (bluswatervoorzieningen) en artikel 6.38 (opstelplaatsen van brandweervoertuigen) van het Bouwbesluit 2012. De afstand tussen een bluswatervoorziening als bedoeld in het eerste lid van artikel 6.30 van het Bouwbesluit en een brandweeringang als bedoeld in artikel 6.36 lid 1 is ten hoogste 40 m. De positie en capaciteit van deze bluswatervoorzieningen zoals (openbare) brandkranen moeten op de situatietekening worden aangegeven. Tevens moet worden aangegeven op de situatietekening de positie van de opstelplaats van een brandweervoertuig conform

artikel 6.38 van het Bouwbesluit 2012. Voor de thans voorliggende aanvraag is deze echter wel akkoord. Er vindt een integrale beoordeling plaats voor de hele inrichting in de lopende revisieaanvraag.

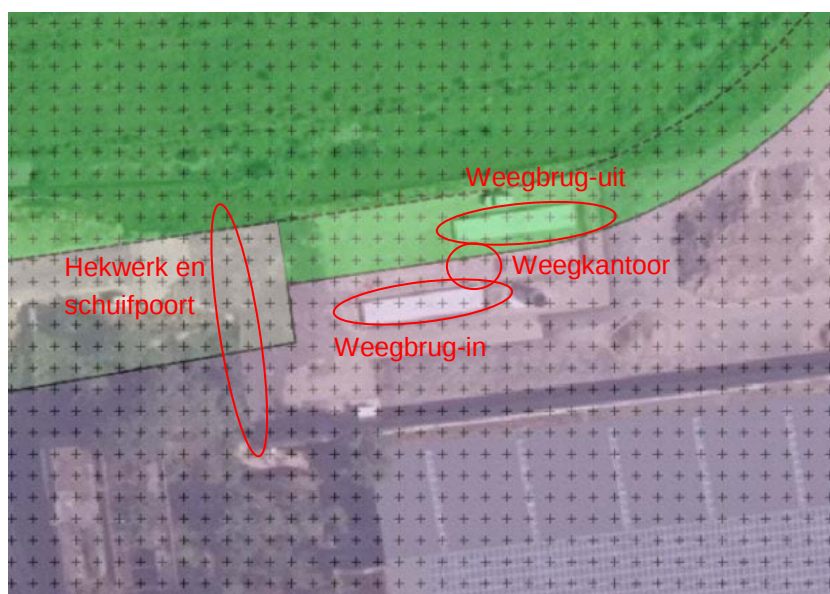
De overige activiteiten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

Bestemmingsplan

Het weegkantoor, twee weegbruggen, het hekwerk en schuifpoort bevinden zich in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' is vastgesteld. Het weegkantoor ligt zowel op de bestemming 'Bedrijventerrein' als 'Groen'. Weegbrug-in ligt op de bestemming 'Bedrijventerrein' en de weegbrug-uit op bestemming 'Groen'. Het hekwerk en poort ligt zowel op de bestemming 'Bedrijventerrein' als 'Verkeer'.



Bron: Ruimtelijke plannen – Fragment van bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord'

Weegkantoor

Het weegkantoor is een gebouw met een hoogte van 8,64 meter. Volgens artikel 5.1.1 onder g van de planregels zijn de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden bestemd voor bedrijfsgebonden kantoren. Volgens artikel 5.2.1 (bouwregels voor gebouwen) is de maximale bouwhoogte van een gebouw 15 meter (artikel 5.2.1 onder a), bedraagt de maximale bebouwingspercentage van het terrein 80 procent (artikel 5.2.1 onder b), mag de afstand van gevelrooilijnen van gebouwen gelegen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tot die bestemming niet minder bedragen dan 10 meter (artikel 5.2.1 onder d) en mag de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens niet minder bedragen dan 3 meter (artikel 5.2.1 onder e).

Het weeggebouw is een bedrijfsgebonden kantoor, de bouwhoogte is 8,64 meter en is kleiner dan 15 meter, de toename van de bebouwingspercentage ten opzicht van het maximum toegestaan bebouwingspercentage is minimaal, de afstand tussen weegkantoor en de bestemming 'Verkeer' bedraagt circa 26 meter en de afstand van het weegkantoor tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt circa 8 meter. Hiermee is daartoe geen sprake van strijd met de planregels.

Volgens artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'Groen' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. leefgebied voor beschermde fauna en groeiplaats voor beschermde planten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur- leefgebied (sn-lg)';
- b. ecologische verbindingzones, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ecologische verbindingzone (evz)';
- c. groenvoorzieningen;
- d. parken;
- e. plantsoenen;
- f. bermen en beplantingen;
- g. taluds;
- h. speelvoorzieningen;
- i. extensieve (dag)recreatie;
- j. een zonnecellencentrale, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-zonnecellencentrale (sb-zc)';
- k. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- l. voorzieningen voor langzaam verkeer;
- m. additionele voorzieningen, met uitzondering van parkeervoorzieningen ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van natuur- leefgebied (sn-lg)' en 'ecologische verbindingzone (evz)'.

Van een gebouw ten behoeve van een additionele voorziening is in casu geen sprake. Het weegkantoor past hiermee niet binnen de planregels van artikel 7.1 en is in strijd met de bestemmingsomschrijving.

Volgens artikel 5.1.2. onder b van de planregels zijn alleen bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) tot en met milieucategorie 4.1 toegestaan. De bedrijfsvoering van Afvalzorg Maastricht valt onder een functieaanduiding – bedrijf tot en met categorie 4.2. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Weegbruggen

Een weegbrug (de weegbrug-in) ligt op enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de andere weegbrug (de weegbrug-uit) ligt op enkelbestemming 'Groen'. De weegbruggen zijn bouwwerken geen gebouw zijnde.

Weegbrug-in

Volgens artikel 5.2.2 onder e van de planregels ('Bedrijventerrein') geldt voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 4 meter. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Weegbrug-uit

Volgens artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'Groen' aangewezen gronden bestemd zoals beschreven bij het weegkantoor. Deze weegbrug past niet binnen de planregels van artikel 7.1 en is hiermee in strijd met de bestemmingsomschrijving.

Hekwerk en schuifpoort

Het hekwerk en de schuifpoort is een bouwwerk geen gebouw zijnde. Een deel van het hekwerk ligt op de bestemming 'Bedrijventerrein' en een ander deel van het hekwerk en de schuifpoort ligt op de bestemming 'Verkeer'. Het hekwerk en de schuifpoort zijn een deugdelijke afscheiding voor de inrichting met een hoogte van 2 meter.

Onder artikel 5.2.2 onder a (Bedrijventerrein) van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer mag

bedragen dan 3 meter. Het hekwerk heeft een hoogte van 2 meter en hiermee is de aangevraagde activiteit niet in strijd.

Volgens artikel 9.1 van de planregels (Verkeer) zijn de voor 'Verkeer' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. wegverkeer;
- b. een bestaande spoorweg, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'spoorweg (sp)';
- c. een ongelijkvloerse kruising, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'brug (br)';
- d. een faunapassage, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-faunapassage (sn-fp)';
- e. een watergang, ter plaatse van de aanduiding 'water (wa)';
- f. verblijfsgebied;
- g. de bescherming van het op deze gronden aanwezige Rijksmonument, ter plaatse van de aanduiding [sba-rm];
- h. groenvoorzieningen verband houdende met het (weg)verkeer;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- j. additionele voorzieningen.

Het hekwerk, de schuifpoort en de uitweg vallen niet onder deze doeleindenomschrijving. Het hekwerk en de schuifpoort passen niet binnen de planregels van artikel 9.1 en is in strijd met de bestemmingsomschrijving.

Dubbelbestemming Archeologie

Naast de enkelbestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Groen' en 'Verkeer' rust ook de dubbelbestemming 'Archeologie' met een functieaanduiding specifieke vorm van de waarde archeologische zone c.

Volgens artikel 16.2.2.1 van de planregels mag op de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c' slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

Aan artikel 16.2.2.1 onder a van de planregels wordt voldaan mede in combinatie met de oplossingen in strijd met ruimtelijke ordening (zie paragraaf 4.2). De gezamenlijke verstoringsoppervlakte van het weegkantoor (184 m²) en twee weegbruggen (2 keer 54 m²) bedraagt 302 m². De verstoringsoppervlakte van het hekwerk is zeer gering vanwege lokale inkassingen in de grond ter plaatse van de palen van het hekwerk. Het verstoringsoppervlakte bedraagt is meer dan 302 m² en is hiermee kleiner dan de maximale grondverstoring behorende bij 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'. De aangevraagde activiteiten zijn hiermee niet in strijd.

Een aantal aangevraagde activiteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bosscherveld Noord opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.7 van dit besluit).

De bouwactiviteiten worden aangevraagd voor een tijdelijkheid van 5 jaar en hoeft niet te worden getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Toch heeft deze toetsing plaatsgevonden op verzoek van RUD Zuid-Limburg, omdat deze bouwactiviteiten onderdeel gaan worden van de nog af te geven vergunning van de revisie-aanvraag. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken en/of gebruik van gronden in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bosscherveld Noord is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Bosscherveld Noord. De aangevraagde activiteiten bestaan uit het oprichten van een weegkantoor, het plaatsen van twee weegbruggen, plaatsen van een hekwerk en schuifpoort en het realiseren van een uitweg. De activiteiten worden grotendeels verricht binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Voor zover de activiteiten plaatsvinden binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn deze in overeenstemming met de daarvoor geldende planregels. Voor een deel vinden de activiteiten plaats binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer'. De aangevraagde activiteiten zijn echter niet in overeenstemming met de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer'.

Op onderstaand figuur uit de ruimtelijke motivering, opgesteld door Lievens Milieu B.V., kenmerk V1b, d.d. 9 maart 2020 is de ligging van het weegkantoor, de weegbruggen en uitweg in relatie tot het bestemmingsplan Bosscherveld Noord te zien.



Bron: Ruimtelijke motivering Lievens Milieu B.V., kenmerk V1b, d.d. 9 maart 2020, Figuur 2-2 ligging weegkantoor, weegbruggen en inrit in relatie tot bestemmingsplan; in oranje de inrichtingsgrens; in grijs de bestemming 'Verkeer' en in groen de bestemming 'Groen'

Hieruit blijkt dat de weegbrug (de weegbrug-uit) en het weegkantoor (deels) binnen de bestemming 'Groen' worden gerealiseerd. De uitrit en het hekwerk met schuifpoort worden (deels) gerealiseerd binnen de bestemming 'Verkeer'.

De voor 'Groen' bestemde gronden zijn bestemd voor de in artikel 7.1 van de planregels opgenomen doeleinden. Een weegbrug en weegkantoor vallen niet onder deze doeleindenomschrijving. Derhalve is het realiseren van deze voorgenomen plannen in strijd met de bestemmingsomschrijving als bedoeld in artikel 7.1 van de planregels. Tevens geldt dat op grond van artikel 7.2.1 van de planregels geen nieuwe gebouwen mogen worden opgericht, met uitzondering van gebouwen ten behoeve van additionele voorzieningen. Onder additionele voorzieningen wordt ingevolge artikel 1.6 van de planregels verstaan: "die voorzieningen, die direct of indirect samenhangen met de bestemmingen; hieronder zijn in ieder geval begrepen plastieken, standbeelden of andere kunstwerken in het openbaar gebied, kiosken,abri's, telefooncellen, nutsgebouwtjes, straatmeubilair of daarmee vergelijkbare nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen, met uitzondering van parkeergarages". Van een gebouw ten behoeve van een additionele voorziening is in casu geen sprake. Derhalve is sprake van een strijdigheid ten aanzien van deze bouwregel.

De voor 'Verkeer' bestemde gronden zijn aangewezen voor de in artikel 9.1 van de planregels opgenomen doeleinden. Het hekwerk, de schuifpoort en de uitweg vallen niet onder deze doeleindenomschrijving. Derhalve is het realiseren van deze voorgenomen plannen in strijd met de bestemmingsomschrijving als bedoeld in artikel 9.1 van de planregels.

Voor bovengenoemde strijdigheden kan alleen milieucategorie van 4.1 naar 4.2 worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Bosscherveld Noord opgenomen regels inzake afwijking. Volgens artikel 5.6.1 kan bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.1.2 voor wat betreft het toestaan van bedrijfsactiviteiten die niet zijn opgenomen in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) dan wel tot een hogere milieucategorie behoren, maar die aantoonbaar naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn aan toegelaten milieucategorieën. De ontsluiting van het terrein wordt verplaatst van de Industrieweg aan de oostzijde naar de nieuwe Belvédèrelaan aan de westzijde (zie paragraaf 4.3). Vanwege deze nieuwe ontsluitingsroute komen de weegbruggen en het weegkantoor aan de westzijde van de inrichting, op het deel waar maximaal milieucategorie 4.1 geldt. De effecten van de activiteiten op dit deel van het terrein zijn daarom naar aard en omvang gelijk te stellen met een inrichting in milieucategorie 4.1 (weegbrug, transportroute).

Voor de overige strijdigheden geldt dat deze niet kunnen worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Bosscherveld Noord opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke motivering bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op.

Door Lieveense Milieu B.V. is een ruimtelijke motivering opgesteld met kenmerk V1b, d.d. 9 maart 2020 welke onderdeel uitmaakt van dit besluit. Gemotiveerd is dat de betreffende activiteiten zonder onomkeerbare gevolgen kunnen worden beëindigd. De bouwwerken kunnen worden verwijderd en de gronden met de vigerende bestemming 'Groen' kunnen weer als zodanig worden ingericht, evenals de gronden met de bestemming 'Verkeer'.

Onder motivering dat de situatie zonder onomkeerbare gevolgen weer in de oorspronkelijke toestand kan worden hersteld en omdat deze ontwikkeling in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening

wordt geacht kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, lid 11, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Onder verwijzing naar paragraaf 2.7 van dit besluit heeft de gemeente Maastricht positief geadviseerd over deze afwijking van het bestemmingsplan en deze in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening geacht.

De omgevingsvergunning kan dan ook op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a 1° van de Wabo worden verleend op grond van artikel 5.6.1 van de planregels (binnenplans) en artikel 2.12, eerste lid onder a 2° van de Wabo juncto artikel 4, lid 11, bijlage II Bor worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Maastricht gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

Toetsingskader

De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

Op basis van de aangeleverde gegevens en wordt geconcludeerd dat aan gestelde toetsingskader voor een nieuwe uitweg in de Algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Maastricht wordt voldaan.

Het verplaatsen van de toegang (de nieuwe uitweg) van het bedrijf van de Industrieweg naar de Belvédèrelaan past binnen het kader van de ombouw van de Noorderbrug. Verkeerstechnisch en stedenbouwkundig zijn er voorzieningen getroffen voor het ontsluiten van het bedrijventerrein Bosscherveld. Daarbij is ook rekening gehouden met de ecologische verbinding langs de spoordijk/Industrieweg. De gemeente heeft positief geadviseerd op het maken van een nieuwe uitweg (zie paragraaf 2.7).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- De bouw van een weegkantoor en twee weegbruggen;
- De bouw van een hekwerk en toegangspoort;
- Verplaatsen van de bestaande inrit/uitweg aan de Industrieweg naar de Belvédèrelaan;
- Opslaan en overslaan van ingezameld glasafval.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4. van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting omdat de opslag en overslag van glasafval valt onder categorie 28.4.a.6 (opslag overige afvalstoffen). De inrichting blijft in werking voor het opslaan, overslaan en bewerken van afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er ontstaan geen andere afvalstoffen dan voorheen. De opslag en overslag van ingezameld glasafval leidt niet tot additionele afvalstoffen.

Bodembescherming en afvalwater

Ingezameld glasafval is niet schoon. Het bevat met name drankresten en resten van andere etenswaren. Andere verontreinigingen zijn niet te verwachten maar ook niet geheel uit te sluiten. Om verontreiniging van bodem en afvalwater te voorkomen moet opslag van dit materiaal daarom plaatsvinden op een vloeistofdichte vloer danwel op een overdekte vloeistofkerende vloer. Verontreiniging van afvalwater is echter niet anders dan verontreiniging die ontstaat bij de opslag van andere reeds vergunde afvalstoffen.

Ten aanzien van de bescherming van de bodem gelden de eisen van het Activiteitenbesluit.

Energieverbruik

Het energieverbruik blijft gelijk of neemt af. Er worden niet meer afvalstoffen verwerkt dan vergund, er vinden niet meer transporten plaats. Een beperkte afname van het energieverbruik is te verwachten vanwege de bouw van het nieuwe weegkantoor. Hiervoor gelden de huidige eisen van permanente bouw. Het nieuwe weegkantoor vervangt het oude, slecht geïsoleerde kantoorgebouw.

(Externe) Veiligheid

De veranderingen hebben geen enkele invloed op de veiligheid.

Geluid

Het verplaatsen van de inrit en het weegkantoor en de weegbruggen is niet van invloed op de geluidbelasting op de zone. Ter plekke van de huidige inrit zal de geluidbelasting afnemen, bij de nieuwe inrit zal de geluidbelasting toenemen. De huidige vergunningspunten (A, B en C) liggen allemaal aan de oostzijde van de inrichting, daar waar de geluidsbelasting afneemt. De nieuwe inrit ligt veel verder weg van de zonegrenzen en zonebewakingspunten dan de oude uitrit. Daarmee is duidelijk dat deze verandering een positieve invloed heeft op de geluidbelasting op de zone.

Emissies naar de lucht

Voor wat betreft de emissies naar de lucht onderscheiden we in deze procedure 3 aspecten:

- Emissies als gevolg van de veranderende bedrijfsactiviteiten;
- Emissies als gevolg van het verplaatsen van de inrit/uitweg;
- Emissies als gevolg van de bouw van het weegkantoor, de weegbruggen, het hekwerk en de toegangspoort.

1. Emissies als gevolg van de veranderende bedrijfsactiviteiten

De vergunde hoeveelheden aan- en af te voeren afvalstoffen blijft gelijk en er worden geen andere bewerkingen verricht. Glasafval wordt enkel op- en overgeslagen. De emissies als gevolg van de bedrijfsactiviteiten veranderen niet.

2. Emissies als gevolg van het verplaatsen van de inrit/uitweg

Ten gevolge van het verplaatsen van de inrit is sprake van andere routes van aan- en afvoer dan vergund, maar er is geen toename van het aantal verkeersbewegingen. Met behulp van het rekenprogramma Aerius is berekend welke gevolgen deze verplaatsing heeft voor de depositie van stikstof op de beschermde gebieden. Uit bijlage 2 van de aanvraag blijkt dat de depositie 0,00 mol/ha/jr bedraagt en daarmee niet relevant is.

3 Emissies als gevolg van de bouw van het weegkantoor, de weegbruggen, het hekwerk en de toegangspoort

Als gevolg van de bouw treden in beperkte mate emissies op, met name als gevolg van de aan- en afvoer van vrachtwagens en het gebruik van kranen. Deze emissies zijn berekend en zijn niet relevant voor de depositie.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit, de opslag en overslag van glasafval, komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Er is geen noodzaak tot op opnemen van aanvullende voorschriften. De bescherming van de bodem is geregeld in het Activiteitenbesluit en de overige milieuaspecten worden voldoende beschermd met de voorschriften uit de onderliggende vergunningen.

5 Voorschriften bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Detailengineering (berekeningen en tekeningen) van de staalconstructie.