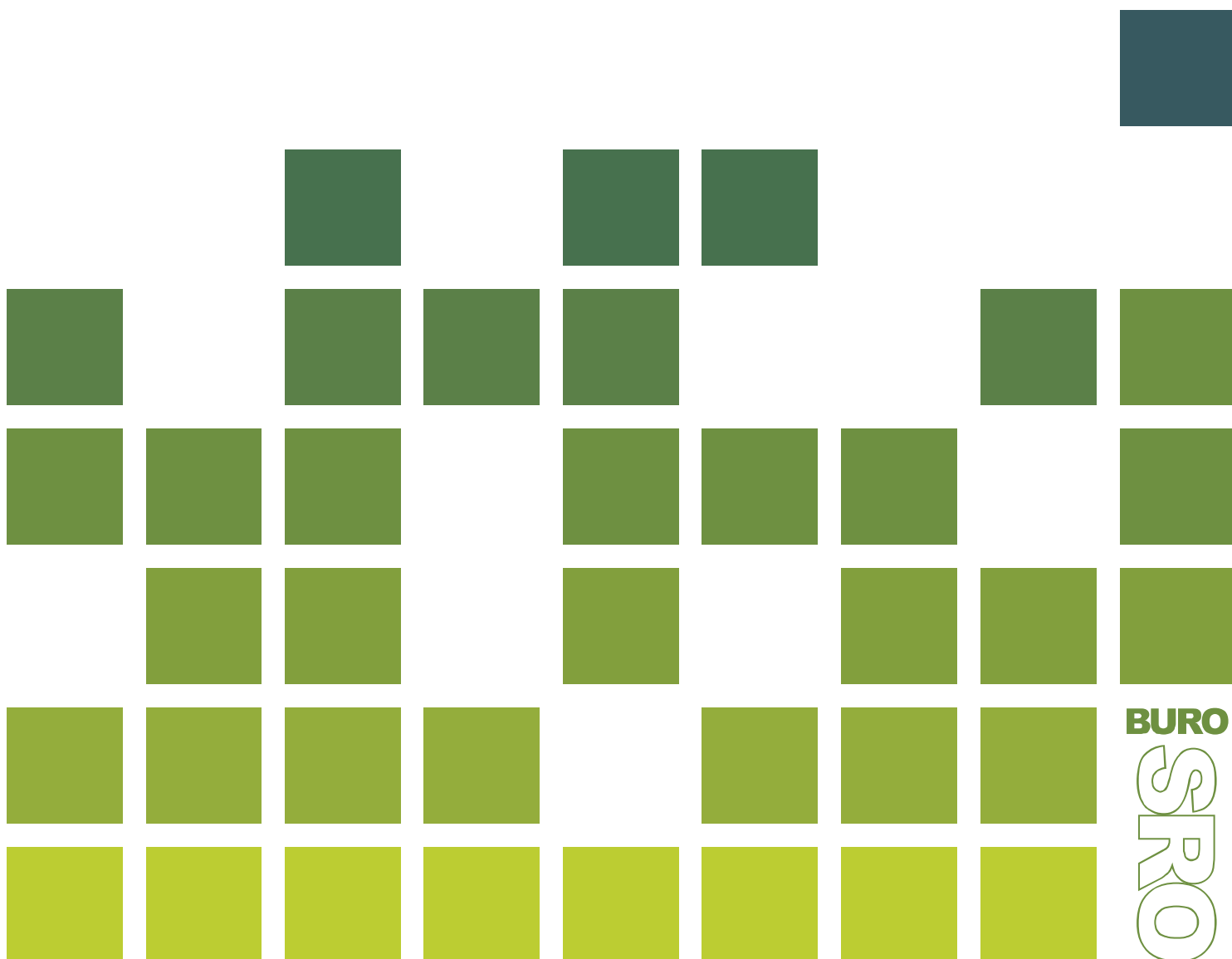


Ruimtelijke onderbouwing

Rozenlaan 4, Boskoop

Gemeente Alphen aan den Rijn



Gegevens over het plan:

Plannaam:	Rozenlaan 4, Boskoop
Identificatienummer:	NL.IMRO.0484.V2019413BKrozenIn4–VA01
Datum:	16 maart 2020
Projectnummer Buro SRO:	07.10.19

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	E. Looren de Jong Holding B.V.
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevr. E. Looren de Jong
Betrokken gemeente:	Alphen aan den Rijn

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. M. Geerts
Bezoekadres vestiging Arnhem	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding		5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging van de projectlocatie	5
1.3	Bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	7
2.1	Karakteristiek van de omgeving	7
2.2	Het projectgebied	7
Hoofdstuk 3	Beschrijving van het plan	9
Hoofdstuk 4	Beleidskader	11
4.1	Rijksbeleid	11
4.2	Provinciaal beleid	12
4.3	Regionaal beleid	15
4.4	Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	19
5.1	Milieu	19
5.2	Water	24
5.3	Ecologie	27
5.4	Verkeer	28
5.5	Cultuurhistorie en archeologie	29
5.6	Niet gesprongen explosieven	31
5.7	Economische uitvoerbaarheid	31
Hoofdstuk 6	Procedure	32
6.1	Inspraak en overleg	32
6.2	Van ontwerp naar vaststelling	32

Bijlagen bij de onderbouwing **34**

Bijlage 1	Bodemonderzoek	34
Bijlage 2	BUS melding	34
Bijlage 3	Quickscan Flora & Fauna	34
Bijlage 4	Voortoets stikstof	34
Bijlage 5	Watertoets	34
Bijlage 6	Archeologisch onderzoek	34
Bijlage 7	Advies erfgoedcommissie	34
Bijlage 8	Restauratieplan	34

omgevingsvergunning Rozenlaan 4, Boskoop-
NL.IMRO.0484.V2019413BKrozenln4-VA01
vastgesteld

Hoofdstuk 1 Inleiding

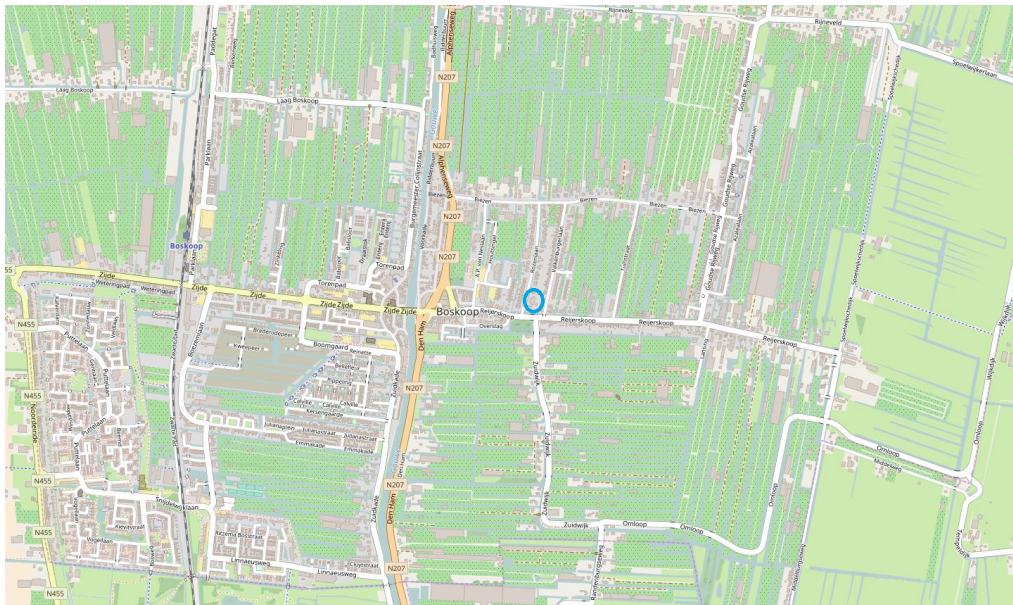
1.1 Aanleiding

Aan de Rozenlaan 4 in Boskoop staat het pand "De Rozenburcht". Dit gebouw werd gebruikt als partycentrum maar functioneert niet meer als zodanig. De initiatiefnemer heeft het plan opgevat om het gebouw, een gemeentelijk monument, te herstellen en te herontwikkelen tot een appartementengebouw met plaats voor 9 appartementen.

Deze ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief gewenst is en passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan deze ontwikkeling. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging van de projectlocatie

Het projectgebied is gelegen aan de Rozenlaan 4 te Boskoop in de gemeente Alphen aan den Rijn. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het projectgebied in de omgeving.



Ligging van het projectgebied in Boskoop (bron: openstreetmap.org)

1.3 Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Boskoop – Dorp (vastgesteld d.d. 26 februari 2009) en Actualisatie Boskoop – Dorp (d.d. 31 oktober 2012) gelden voor het projectgebied de bestemmingen 'Horeca' en 'Tuin'. Binnen de bestemming 'Horeca' zijn de gronden bestemd voor horeca en horeca in lichte vorm. Bedrijfsgebouwen zijn toegestaan binnen het bouwvlak. Binnen het bouwvlak zijn de maatvoeringsaanduidingen 'maximaal bebouwingspercentage: 100%', 'maximum bouwhoogte: 12 m' en 'maximum goothoogte: 8 m' van toepassing. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Boskoop–Dorp'.

Naast het bestemmingsplan 'Boskoop–Dorp' gelden ter plaatse van de gehele projectlocatie de parapluplannen 'Parkeren' uit 2017 en 'Archeologie' uit 2019'.



Uitsnede bestemmingsplan 'Boskoop Dorp' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie. Hoofdstuk 3 beschrijft het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, regionale- en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 5 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 7 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het projectgebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt in het volgende hoofdstuk ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Karakteristiek van de omgeving

Het dorp Boskoop heeft de karakteristieke kenmerken van een dorp in een veenontginningsgebied; een raster van lintbebouwingen, de slagenverkaveling en de ruime aanwezigheid van water. De gronden tussen de wegen met lintbebouwing bleven nog lang in gebruik als teeltgronden. De eerste planmatige uitbreidingen ontstonden door een of enkele smalle kavels te bebouwen. Zo ontstonden smalle woonbuurtjes. Pas na 1960 vonden meer grootschalige woonuitbreidingen plaats tussen de linten.

2.2 Het projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Rozenlaan 4. Direct ten noorden-, zuiden- en westen van de locatie staan woningen, ten oosten een kantoor. De locatie wordt aan de achterzijde ontsloten op de Valkenburgerlaan.

De projectlocatie wordt verder aan de oost-, zuid- en westkant direct omsloten door de voor dit gebied zo typische 'zichtsloten'. In het straatbeeld is dit terug te zien door het slotenstelsel en de vele bruggetjes die de percelen verbinden met de straat. Direct ten noorden van de locatie ligt een fietspad die de Rozenlaan met de Valkenburglaan verbindt.

Centraal binnen de locatie staat het oorspronkelijke Rooms Katholieke Verenigingsgebouw, lokaal beter bekend onder de naam "De Rozenburcht". Het pand is opgeleverd in 1912. Het voorste deel van het gebouw verkeert nog in originele staat en is aangewezen als gemeentelijk monument. Onder andere de bouwmassa, kapvorm, de architectuur en de positie van de gevelopeningen vertegenwoordigen bouwhistorische waarden.

Het deel daarachter is later aangebouwd en kent geen monumentale status.

Het gebouw is ook qua functiegebruik van historische betekenis geweest voor Boskoop. Zo is het pand in gebruik geweest als danszaal voor de jeugd, als beursshal en als expositieruimte. Veel van de functies kenden weinig raakvlakken meer met de oorspronkelijke functie als Rooms Katholiek Verenigingsgebouw. In 1974 heeft het parochiebestuur, dat tot dan toe eigenaar was, besloten het gebouw niet langer te exploiteren. Na 1974 is het gebouw nog in gebruik geweest als bioscoop en partycentrum.

Aan de voorzijde van het pand is een tuin aanwezig met enkele solitaire bomen. Aan de achterzijde van het pand zijn de gronden deels verhard. Navolgende afbeeldingen geven enkele impressies.



Luchtfoto van de projectlocatie (bron foto: Verordening ruimte 2014)

omgevingsvergunning Rozenlaan 4, Boskoop-
NL.IMRO.0484.V2019413BKrozenln4-VA01
vastgesteld



Een historische foto van het oorspronkelijke Rooms Katholieke verenigingsgebouw (bron: Historische Vereniging Boskoop)



Het huidige aanzicht op het gebouw (bron: Van Egmond architecten)

Hoofdstuk 3 Beschrijving van het plan

Voorliggend project voorziet in een transformatie van het bestaande gebouw tot een appartementengebouw waarbinnen 9 appartementen worden gerealiseerd. Het voorste deel van het pand, dat een gemeentelijke monumentale status kent, blijft behouden. Het deel daarachter wordt gesloopt en vervangen voor nieuwbouw.

Om het huidige pand geschikt te maken zal het bestaande achterste deel, de zaal, worden gesloopt. Het nieuwe gedeelte wordt achter het monumentale deel geplaatst, op de bestaande footprint van de huidige zaal. Dit nieuwe deel krijgt een industrieel karakter en vertegenwoordigd daarmee de opkomst van de industrialisatie en de neergang van het Patronaat. De nieuwbouw krijgt een hoogwaardige architectuur, maar blijft qua uitstraling, massa en bouwhoogte ondergeschikt aan het voorste, monumentale deel.

Het gehele pand krijgt in de toekomstige situatie een woonfunctie. Verspreid over drie verdiepingen komen in totaal 9 appartementen: 4 op de begane grond, 3 op de eerste verdieping en 2 op de tweede verdieping. Het woonoppervlak van de appartementen varieert tussen de 100 en 180 m². Alle appartementen zullen als koopwoning de markt op gaan waarbij het woonoppervlakte divers is om zo een gevarieerd aanbod te realiseren. Dien te verstande zijn ook de vrij op naam koopsommen diverse: voorzien is een prijsstelling van circa € 350.000 voor een tweetal appartementen op de begane grond, een prijs van circa € 465.000 voor tweetal andere appartementen op de begane grond, een prijs van circa € 550.000 voor een tweetal appartementen op de eerste verdieping, een prijs van net iets boven de € 600.000 voor een de laatste 3 appartementen (waarvan twee op de tweede verdieping).



3D impressies van de toekomstige situatie (bron: Van Egmond Architecten)

Achter het pand komt een nieuw aan te leggen parkeerplaats met plaats voor in totaal 18 auto's en 9 (fiets)bergingen. Deze parkeerplaats zal, net als de rest van de locatie, worden ontsloten op de Valkenburglaan. Meer hierover volgt in de verkeersparagraaf (5.4).



Inrichtingstekening van de toekomstige situatie (bron: Van Egmond Architecten)

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Gebiedsgericht

De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.

In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd. Het Barro voorziet daarmee in de borging van het nationaal ruimtelijk beleid. In het Barro zijn de volgende 14 nationale belangen aangewezen:

1. Rijksvaarwegen
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam
3. Kustfundament
4. Grote rivieren
5. Waddenzee en waddengebied
6. Defensie
7. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
8. Elektriciteitsvoorzieningen
9. Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen
10. Natuurnetwerk Nederland
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde
14. Ruimtereservering parallelle kaagbaan

Ladder duurzame verstedelijking

Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).

De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'acute regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek

Gebiedsgericht

Het projectgebied ligt niet in één van de aangewezen gebieden / heeft niet te maken met een van de 14 nationale belangen uit het Barro (zie hiervoor de opsomming van deze 14 belangen). Wel maakt de locatie onderdeel uit van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur, onderdeel 'Stedelijke Regio's met Topsectoren – Greenport Boskoop'. De regio is belangrijk voor de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Noodzakelijk is het bieden van een aantrekkelijk vestigingsklimaat en een goede internationale bereikbaarheid. Een passende woningvoorraad (zowel kwalitatief als kwantitatief), bedrijventerreinen en kantoren, maar ook voldoende aanbod van onderwijs, cultuur, toegankelijk groen en recreatiemogelijkheden spelen daarbij allemaal een rol. Dit project voorziet in het toevoegen van 9 appartementen. Onder het gemeentelijk beleid is de behoefte van deze appartementen aangetoond, zowel kwalitatief als kwantitatief. Het project draagt daarmee bij aan de verdere ontwikkeling en verbetering van het aantrekkelijke vestigingsklimaat van de greenport.

Ladder duurzame verstedelijking

Uit jurisprudentie blijkt dat van een stedelijke ontwikkeling sprake is als een nieuw woningbouwproject voorziet in 11 nieuwe woningen of meer. Voorliggend project voorziet in 9 nieuwe appartementen. Daarmee is dit project geen stedelijke ontwikkeling en is een verdere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

Conclusie

Het project past binnen het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Deze zijn op 20 februari 2019 door Provinciale Staten vastgesteld. Met het samenvoegen van verschillende beleidsplannen c.q. verordeningen sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. Het gehele Omgevingsbeleid is alleen redactioneel gewijzigd, de beleidsinhoud is niet veranderd. Onder meer de Visie ruimte en mobiliteit en de Verordening ruimte zijn in het Omgevingsbeleid opgegaan.

Met het Omgevingsbeleid streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Vanuit het bestaande beleid gaat het hier om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

Beleid voor ruimtelijke kwaliteit

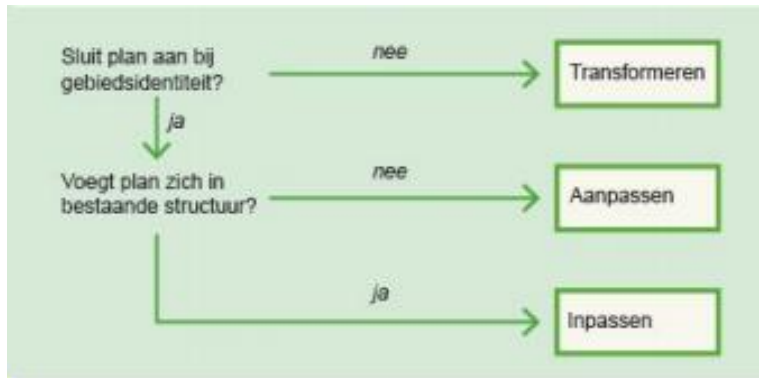
De inzet van de provincie is dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit, zoals benoemd op de kwaliteitskaart en uitgewerkt in richtpunten. De kwaliteitskaart toont in vier lagen de gebiedskenmerken en kwaliteiten die de provincie belangrijk vindt. De vier lagen zijn samengevat in één kaartbeeld; de integrale kwaliteitskaart. De vier lagen zijn:

- laag van de ondergrond
- laag van de cultuur- en natuurlandschappen
- laag van de stedelijke occupatie
- laag van de beleving

Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van

de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel in het stedelijk als in het landelijk gebied.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact is. Er wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie.



(bron: Omgevingsvisie Zuid-Holland, 2019)

Planspecifiek

Omgevingsvisie

De projectlocatie ligt binnen het door de visie aangewezen gebied 'bebouwde ruimte'. Binnen deze gebieden zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen gewenst. Dit project draagt als binnenstedelijke transformatie bij aan een woningbouwontwikkeling van 9 appartementen.

Omgevingsverordening & kwaliteitskaarten

Conform artikel 6.9 'Ruimtelijke kwaliteit' uit de omgevingsverordening dienen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen te passen binnen de bestaande gebiedsidentiteit, niet te voorzien in wijzigingen op gebiedsniveau passend te zijn bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart. Voorliggend project voorziet in een inpassing waarbij op een bestaande bouwkaavel een appartementengebouw wordt gerealiseerd.



Uitsnede van de kwaliteitskaart 'laag van de stedelijke occupatie' (bron: kwaliteitskaart Provincie Zuid-Holland)

Op de 'laag van de stedelijke occupatie' uit de kwaliteitskaart, zie ook voorgaande uitsnede, behoort de locatie tot de 'steden en dorpen'. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied dragen bij aan de karakteristieke kenmerken en de identiteit van een stad of dorp. Zo ook voorliggend initiatief. In de omgeving staan meerdere gebouwen met een woonfunctie, waarmee de toekomstige functie van het projectgebied in lijn is met de gebiedsidentiteit. Verder besteedt dit project veel aandacht aan de historische betekenis van de plek en het pand. De voorgevel heeft een monumentale status en wordt geïntegreerd in de rest van het ontwerp. Verder hebben ook Boskoop en in het bijzonder de Rozenlaan een historische betekenis. In het gebiedsprofiel 'Boskoop' zijn specifiek voor het dorp de navolgende relevante gebiedsprofielen opgenomen:

Kwaliteit in stads- en dorpgebied

De ambitie voor Boskoop is voort te bouwen op haar karakteristieke structuur en ligging in het landschap. De kenmerkende patronen van het omliggende landschap zijn terug te zien in het dorp zelf. Bouwpercelen worden van elkaar gescheiden door een stelsel van sloten. De bestaande groen en waterstructuur zijn ook bij nieuwe ontwikkelingen onderdeel van het ontwerp. Voorliggend project voorziet in een herbouw op een bestaand bouwperceel. Het omliggende slotenstelsel blijft behouden. De locatie blijft per voet bereikbaar via het zo typische bruggetje dat in verbinding staat met de Rozenlaan. Voorliggend project houdt daarmee de bestaande karakteristieke verkavelingsstructuur in stand.

Overige lagen kwaliteitskaart

Naast de 'laag van de stedelijke occupatie' maken ook 'laag van de ondergrond' (veencomplex – veen), 'laag van de cultuur- en natuurlandschappen (sierteelt op veen)' en de 'laag van de beleving (geen aanduiding)' onderdeel uit van de kwaliteitskaart. Voorliggend initiatief behoudt het slotenstelsel en verkavelingspatroon ter plaatse. Verder zijn er voor deze drie lagen geen nadere richtlijnen opgenomen die van belang zijn vanuit dit plan.

Artikel 6.10 Stedelijke ontwikkelingen

Onder het rijksbeleid (paragraaf 4.1) is reeds gemotiveerd dat voorliggend plan voorziet in 9 nieuwe appartementen. Het plan is daarmee niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is niet aan de orde. Onder het regionale- en gemeentelijke beleid, in de paragrafen 4.3 en 4.4, is de kwantitatieve- en kwalitatieve behoefte van de appartementen aangetoond.

Conclusie

Voorliggend project behoud en verbetert op onderdelen de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse van past daarmee binnen het provinciale beleid.

4.3 Regionaal beleid

Regionale woonagenda Holland Rijnland (2017)

De gemeente Alphen aan den Rijn maakt onderdeel uit van het regioverband Holland Rijnland, waarin wordt samengewerkt met Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oestgeest, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude. In dit regionale verband wordt onder meer een zogenaamde 'Woonagenda' opgesteld, waarin een realistisch en regionaal afgestemd kwalitatief en kwantitatief woningbouwprogramma is opgenomen. Onderdeel van de woonagenda is de uitvoeringsagenda, waarin onderdelen als planning, prioritering en rolverdeling concreter zijn uitgewerkt.

Planspecifiek

Aan de basis van de woonagenda staat een kwantitatieve woningbehoefteraming gebaseerd op de Woningbehoefteraming (WBR) van de provincie Zuid Holland. De cijfers uit de woonagenda dateren uit de raming van 2016. Deze cijfers zijn in 2019 geactualiseerd. Voor de gemeente Alphen aan den Rijn is een gewenste woningvoorraadtoename van 430 woningen in 2019, 1950 woningen in de periode 2020–2025 en 1640 woningen tussen 2025 en 2030 opgenomen. Op de korte termijn geldt voor de gemeente dus een omvangrijke gewenste toename van de voorraad.

De kern Boskoop kent een woningbehoefte van maximaal 75 woningen per jaar.

Het is van belang dat de woningbehoefte wordt afgezet tegen de huidige plancapaciteit. Dit geeft onderstaand beeld:

Woningbehoefte en geplande productie Boskoop			
Periode	Gewenste plancapaciteit (130% van de geraamde behoefte)	Huidige plancapaciteit	Overschot / tekort (–)
2019 – 2023	500	550	50
2024 – 2028	270	180	–90

Concluderend sluit de plancapaciteit, waar de Rozenburcht onderdeel van is, tot 2023 aan bij de behoefte met zelfs een overschot.

In de koopsector is de ruimte voor realisatie van appartementen beperkt, waardoor overprogrammering dreigt. Plannen met een uitstekende prijs–kwaliteitverhouding zullen afzetbaar zijn. Een ontbrekende schakel in de Boskoopse woningmarkt zijn de vrije sector huurappartementen, met name in de prijscategorie € 711 – € 1.000. Indien woningen in dit segment worden aangeboden, wordt bijgedragen aan de opbouw van de woningvoorraad en de afzetbaarheid vergroot. In navolgende paragraaf 4.4 is nader gemotiveerd dat voorliggend project past binnen het gemeentelijke woonbeleid.

Het project past binnen de regionale woonagenda Holland Rijnland.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Boskoop 2015

Het Structuurplan Boskoop 2015 is al een aantal jaren oud (vastgesteld in 2005). Het is echter een belangrijk beleidsplan, omdat hierin de toekomstige uitbreidingen van Boskoop zijn vastgelegd.

Er zijn vier speerpunten benoemd voor de ontwikkeling van Boskoop:

15. Versterk de boomteelt
16. Bouw vernieuwend voor de lokale vraag
17. Koester de karakteristieken van Boskoop
18. Benut de strategische ligging.

De woninguitbreiding is gebaseerd op het principe "Bouwen voor de lokale vraag". Woningbouw vindt plaats binnen de reeds aanwezige totale bebouwingsstructuur van Boskoop. Naast herstructurering binnen het bestaand stedelijk gebied worden nieuwe inbreidingslocaties gerealiseerd. Dit zijn gebieden binnen de door de provincie vastgestelde rode contouren.

De karakteristieke verkavelingspatronen en structuur van sloten, wegen en bebouwing vormen de basis voor nieuwe ontwikkelingen. Als belangrijke uitgangspunten voor nieuwe stedenbouwkundige plannen worden genoemd:

- het behoud van het groene en kleinschalige karakter van Boskoop;
- inpassing van het open water en de slagenverkaveling in de woonwijken;
- doorzichten vanuit de woonwijken op de kwekerijen en
- beheersing van de kosten, die het gevolg zijn van de slappe veenbodem.

In het Structuurplan zijn herontwikkelingslocaties en inbreidingslocaties aangegeven, die passend zijn binnen de reeds aanwezige totale bebouwingsstructuur van Boskoop. Samen bieden deze ruimte aan de bouw van ca. 1250 woningen.



Structuurplan Boskoop 2015. Het projectgebied (met blauwe cirkel) is aangegeven als herstructurering woningbouw.

Planspecifiek

Het projectgebied ligt binnen het 'bebouwd gebied' zoals opgenomen op de visiekaart. Een bestaand pand, deels met een gemeentelijke monumentale status, wordt getransformeerd tot een appartementengebouw waarbinnen 9 appartementen komen. Binnen 'bebouwd gebied' zijn transformatieopgaven zoals voorliggend project gewenst. De ontwikkeling past daarmee binnen de structuurvisie.

Het project past binnen de gemeentelijke structuurvisie.

Alphense Woonagenda

In de Alphense Woonagenda (2016) is de visie van de gemeente Alphen aan den Rijn op het wonen voor de periode tot en met 2025 vastgelegd. De Woonagenda vloeit voort uit de Contourennotitie (2015/34368). In deze notitie zijn zeven woonkwaliteiten benoemd die onderscheidend zijn voor prettig wonen in Alphen aan den Rijn; nu en in de toekomst. De toekomst van het wonen ligt meer dan in het verleden in de bestaande stad en dorpen. Wonen is niet meer alleen bouwen, maar vooral de bestaande woongebieden kwaliteit geven, zodat inwoners trots zijn op de plek waar ze wonen. Het versterken van herkenbare identiteiten, de woonaantrekkelijkheid en gebruiksfunctie van wijken en dorpen staat hierbij centraal.

Vijf thema's vormen de speerpunten van de Woonagenda, te weten:

1. Wijken en kernen met identiteit
2. Keuzemogelijkheden door variatie
3. Een veilige en gezonde leefomgeving
4. Zelfredzame bewoners investeren in zichzelf en hun omgeving
5. Woningvoorraad met toekomstwaarde

Met de Woonagenda wil de gemeente partners, bewoners en ontwikkelaars inspireren om hun bijdrage te leveren aan Alphen aan den Rijn als aantrekkelijke en prettige woonomgeving. Zij krijgen de ruimte initiatieven te realiseren die een bijdrage leveren aan de gewenste woonkwaliteit van Alphen aan den Rijn.

Planspecifiek

Binnen het appartementengebouw worden 9 koopappartementen in het midden- en dure segment gerealiseerd.

De functie en het ontwerp zijn passend binnen de gebiedsidentiteit van Boskoop en in het bijzonder de Rozenlaan. Wonen is een veelvoorkomende functie in de omgeving. Bij het ontwerp van de nieuwbouw is daarnaast ingespeeld op de historische betekenis van de straat en het bestaande gebouw. De monumentale voorgevel blijft behouden en ook de bouwmassa verandert niet wezenlijk ten opzichte van de bestaande situatie. Typische omgevingskwaliteiten, waaronder het slotenstelsel en het bruggetje, blijven daarnaast behouden.

Tot aan 2030 is er in de gemeente Alphen aan den Rijn een blijvende behoefte aan nieuwe woningen (zie ook 4.3). Door het toevoegen van 9 woningen speelt het project daarmee in op een woningvoorraad met toekomstwaarde.

Het project past binnen de Alphense woonagenda.

Afwegingskader woningbouwontwikkelingen

De gemeente hanteert het afwegingskader voor woningbouwontwikkeling. Dit afwegingskader wordt toegepast bij de beoordeling van (nieuwe) woningbouwinitiatieven en om prioriteiten te stellen tussen verschillende woningbouwprojecten. Op deze manier stemt de gemeente woningbouwplannen af op beleidsambities op de lange termijn en op de woningbehoefte.

Het afwegingskader is geactualiseerd, omdat de markt sinds 2014 ingrijpend is veranderd en er andere beleidskaders van toepassing zijn zoals de regionale woonagenda, duurzaamheidsbeleid en het actieplan spoedzoekers. Bovendien krijgt de groeiende behoefte van bijzondere groepen en senioren een plek in het afwegingskader. De criteria zijn:

- Creëren van een evenwichtige opbouw van de woningvoorraad (de behoefte aan koopappartementen is zeer beperkt. Welke doelgroep heeft de ontwikkelaar voor ogen? risico is de afzetbaarheid van koopappartementen)
- Oplossen ruimtelijke knelpunten of hergebruik bestaand vastgoed

- Versterken geambieerde woonmilieus
- Bijdrage aan het creëren van centrumgebieden met uitstekende verblijfskwaliteit. Voor de kernen geldt dat nieuwbouw bijdraagt aan het versterken van de vitaliteit
- Voorkeur voor nieuwbouw binnen bestaand stedelijk gebied
- Ruimte voor wonen met zorg en begeleiding voor senioren en bijzondere groepen, zowel zelfstandig als complexmatig.
- Duurzame inzetbaarheid van woningen (hoe flexibel is de indeling van de woning, zodat deze aanpasbaar is om ook op de lange termijn voor meerdere doelgroepen aantrekkelijk te blijven? Uitgangspunt is dat woningen eenvoudig geschikt te maken moeten zijn voor meerdere doelgroepen).

Planspecifiek

De kwantitatieve behoefte van de 9 appartementen is in paragraaf 4.3 en voorgaande subparagraaf reeds aangetoond. Verder voldoet dit plan aan de gestelde criteria uit het afwegingskader. De locatie ligt binnen de kern Boskoop (bestaand stedelijk gebied). Het initiatief voorziet in een nieuw gebouw ter vervanging van een bestaand pand dat niet meer levensvatbaar is. Het nieuwe gebouw met een woonfunctie maakt de plek weer toekomstbestendig en zorgt voor het behouden van de monumentale gevel. Dit komt ten goede aan de vitaliteit van Boskoop. Het woonoppervlak van de appartementen varieert tussen de 100 en 180 m². De koopappartementen gaan in verschillende prijsklassen (€350.000–€610.000) de markt op. Zes appartementen in het middeldure segment en drie appartementen in het dure segment. Daarmee spreekt het plan verschillende doelgroepen aan.

Het plan past binnen het afwegingskader woningbouwontwikkelingen.

Actieprogramma Duurzaamheid 2017–2020

Op 23 november 2017 heeft de gemeenteraad het actieprogramma duurzaamheid 2017– 2020 vastgesteld. De ambitie van de gemeente betreft 'Alphen aan den Rijn, Duurzaamheidshoofdstad van het Groene Hart!'. Om hiertoe te komen is een strategie gekozen die loopt langs twee lijnen. Er wordt ingezet op versnelling van concrete projecten op korte termijn om verandering zichtbaar te maken en meer partijen te inspireren om deel uit te maken van het transitieproces. Voor de langere termijn ontwikkelt de gemeente in samenwerking met een aantal koplopers uit de Alphense samenleving een maatschappelijke transitieagenda.

Het actieprogramma bestaat inhoudelijk uit zeven thema's: Energie, Duurzaam wonen, Duurzame mobiliteit, Duurzaam ondernemen, Klimaatadaptatie & Green City, Duurzame scholen & verenigingen en Duurzame gemeentelijke organisatie.

Planspecifiek

Het thema duurzaam wonen is geïntegreerd in de planvorming van voorliggend project. Er komen daartoe ten minste 18 zonnepanelen op het dak en de bewoners kunnen dit verder uitbreiden over het dakvlak (circa 350 m²). Ook worden de appartementen gasloos opgeleverd.

Daarmee wordt uitvoering gegeven aan het actieprogramma duurzaamheid.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een project moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit binnen de projectlocatie in lijn is met het toekomstig functiegebruik (wonen), is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het gehele rapport is als bijlage 1 toegevoegd.

Op het gehele terrein is een diffuse verontreiniging met zink, lood en/of PAK aangetoond. Ter plaatse van de voormalige HBO-tank is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. Om de locatie geschikt te maken voor de functie wonen en tuin zullen sanerende maatregelen moeten worden getroffen. Op basis van de uitkomsten van het bodemonderzoek is een saneringsplan opgesteld. Deze BUS-melding is als bijlage 2 bij deze onderbouwing te vinden. Achterin deze rapportage is tevens het gemeentelijke akkoord op deze melding opgenomen.

Conclusie

Met inachtneming dat er de bodem ter plaatse van de projectlocatie wordt gesaneerd conform het op te stellen saneringsplan is het initiatief uitvoerbaar vanuit het aspect bodem.

5.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet kent onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijnstoffen stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 15476011

(aan de Reijerskoop ter hoogte van het projectgebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO2 (stikstofdioxide)	PM10 (Fijn stof)	PM2,5 (Zeer Fijn stof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2017 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	23,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	11,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Grenswaarde concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Het aantal woningen dat door dit project wordt toegevoegd (9) blijft ruim onder de norm van 1.500 woningen. Daarmee is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Conclusie

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

5.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidsgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagendplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen, geluidbelastingkaarten en actieplannen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

In de omgeving van de projectlocatie zijn geen industrieterreinen en/of spoorlijnen aanwezig. Geluidshinder afkomstig van deze geluidsbronnen kan daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Het wegennet in de directe omgeving van de projectlocatie (o.a. de Rozenlaan, Valkenburgerlaan en de Reijerskoop) zijn allen verkeerswegen waar een maximum snelheid geldt van 30 km/u. De Wgh kent geen geluidzone toe aan 30 km/u wegen, waarmee vervolgonderzoek vanuit de Wgh niet van toepassing is.

De wegen zijn te typeren als rustige, dorpse wegen, zonder een noemenswaardig hoog aandeel vrachtverkeer. Mede bepalend hierbij is het gereedkomen van de rondweg in 2016, waardoor de sierteeltgebieden ten oosten van

de Gouwe een verbeterde ontsluiting hebben gekregen. Ook vanuit de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening kan daarom worden aangenomen dat binnen het projectgebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat op basis van geluid.

Conclusie

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

5.1.4 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, 2009) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en (agrarische) bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

De projectlocatie ligt in een overwegend woongebied. De diversiteit aan functies neemt in westelijke richting toe, daar ligt op 0,5 km afstand het centrum van Boskoop. Voor wat betreft de omgeving van de locatie kan nog gesproken worden over een rustig woongebied. Direct ten oosten van de projectlocatie staat een kantoorpand. De afstand tussen het kantoorpand en het toekomstige appartementengebouw bedraagt 25 m. Daarmee wordt, gelet op de richtafstand van 10 m voor kantoorlocaties (publicatie 'bedrijven en milieuzonering'), voldaan aan de richtafstand. In de omgeving liggen verder een beperkt aantal maatschappelijke functies en kleinschalige bedrijfslocaties. De maximale milieucategorie van deze functies bedraagt categorie 2, met een bijbehorende maximale richtafstand van 30 m. Al deze bedrijven en instellingen liggen op verder dan 30 m vanaf de projectlocatie waardoor op voorhand kan worden gesteld dat er geen sprake is van wederzijdse hinder.

Niet ver ten zuidoosten van de locatie begint het buitengebied van Boskoop. Binnen een straal van 1 km van de locatie zijn er echter geen (intensieve) veehouderijen actief. Geconcludeerd kan worden dat er binnen de projectlocatie op basis van milieuzonering sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat er geen bedrijven worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.

Conclusie

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

5.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.

De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6} -contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Gemeentelijk beleid

In de raadsvergadering van 21 april 2016 is de "Beleidsvisie externe veiligheid Alphen aan den Rijn 2016–2020" vastgesteld. In deze beleidsvisie zijn concrete kaders opgenomen hoe om te gaan met externe veiligheid bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen bepaalde zones van risicobronnen. Voor plannen die buiten deze specifieke zones zijn gelegen geldt een standaard verantwoordingsparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.3.3. van de Beleidsvisie EV.

In deze paragraaf is aangegeven dat buiten de aangegeven zones alleen zogenaamde 'toxische scenario's' relevant zijn. Het gaat dan om toxische (rook)gassen die zich over een groot gebied kunnen verspreiden. In dat geval is het belangrijk om te schuilen en niet direct aan de toxische (rook)gassen te worden blootgesteld. Zoals ook in de algemene crisiscommunicatie wordt vermeld moet men in dat geval naar binnen, ramen en deuren sluiten en de mechanische ventilatie uitschakelen. Om dit laatste mogelijk te maken wordt voor nieuwe gebouwen waar mensen kunnen verblijven in de voorschriften van de omgevingsvergunning opgenomen dat de mechanische ventilatie met één druk op de knop kan worden uitgeschakeld (dit kan ook worden bereikt door de stekker van de ventilatie op een makkelijk bereikbare plek te situeren).

Planspecifiek

Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart van de omgeving van het projectgebied (bron: risicokaart.nl)

Hieruit is op te maken dat ten zuiden van de projectlocatie (groene cirkel) enkele sierteeltlocaties liggen met propaan opslagtanks op het erf. De minimale afstand tussen het dichtstbijzijnde bedrijf en de projectlocatie bedraagt 350 m. De locatie ligt daarmee niet binnen het invloedsgebied van deze tanks. Enig nadelig effect van deze inrichtingen op het project is dan ook uit te sluiten. Voorgaande wordt bevestigd door de gemeentelijke beleidsvisie. Daarin is de locatie niet opgenomen buiten één van de EV zones. Het projectgebied ligt daarmee niet binnen het invloedsgebied van basisnetroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water. Voor ontwikkelingen buiten één van deze EV zones kan volstaan worden met een beperkte verantwoording, waar voorliggende motivatie een uitwerking van is.

Conclusie

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor externe veiligheid is hiermee aangetoond.

5.1.6 Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) onderzoekt de milieugevolgen van een plan of project en de (milieuvriendelijkere) alternatieven. Een m.e.r. is verplicht bij grote ruimtelijke ingrepen zoals de bouw van industriële complexen en aanleg van auto(snel)wegen maar een m.e.r. is bijvoorbeeld ook verplicht voor de aanleg van een golfbaan en bij bepaalde uitbreidingen van agrarische bedrijven. Het milieueffectrapport (MER) is onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Of een project m.e.r.-plichtig is moet ten eerste worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlage C en D. In die twee bijlagen zijn de activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r. beoordelingsplicht geldt. Ten tweede kan uit een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming ook een m.e.r.-plicht volgen.

Ook als de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (duidelijk) niet gehaald worden dient aandacht uit te gaan naar de milieugevolgen van een plan of project. Die aandacht naar de milieugevolgen heet dan 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Een m.e.r. kan ook nodig zijn als de betreffende activiteit niet wordt genoemd in het Besluit m.e.r. en ook niet op andere wijze (bijvoorbeeld op grond van de provinciale milieuverordening) m.e.r.-plichtig is. Dit heet de onverplichte m.e.r.

Planspecifiek

Het onderhavige project behelst het realiseren van 9 appartementen en blijft daarmee (ver) onder de drempel van 2000 woningen uit bijlage D, categorie 11.2. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voorliggende onderbouwing is die vormvrije m.e.r.-beoordeling omdat in het kader van deze onderbouwing de belangrijkste milieuaspecten in beeld zijn gebracht

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' is in deze toelichting ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten. Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling welke een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Het plan bestaat namelijk uit het vervangen van een bestaand pand binnen stedelijk gebied. In totaal komen er 9 appartementen in het nieuwe gebouw, met een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg. Verder zorgt het plan niet voor negatieve ecologische- en waterstaatkundige effecten, zie daarvoor ook de paragrafen 5.2 en 5.3. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hetgeen beschreven wordt in deze onderbouwing geeft voldoende inzicht op de milieu gevolgen om een gewogen besluit omtrent het vergunningstraject te nemen. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet mer-plichtig.

Conclusie

Voorliggend project is niet mer-plichtig.

5.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet

is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016–2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016–2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Beleid waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland

Waterbeheerplan 5 (2016–2021)

Het algemeen bestuur van Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het Waterbeheerplan (WBP5) vastgesteld. Daarmee beoogt het hoogheemraadschap dat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken aan water centraal. Hoogheemraadschap van Rijnland wil samen met de omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Waterbeleid

Hoogheemraadschap van Rijnland zet zich in voor:

- Een veilig watersysteem met betrouwbare waterkeringen.
- Het voorkomen van de afwenteling van waterproblemen naar andere watersystemen.
- Het voorkomen van overlast door water of een tekort aan water, zowel binnen als buiten het stedelijk gebied.
- Het tegengaan van versnippering van het watersysteem.
- Het realiseren van een biologisch gezond watersysteem.
- Het realiseren van een ecologische infrastructuur (onder andere door een natuurvriendelijke inrichting), zowel binnen als buiten het stedelijk gebied.
- Het benutten van het zelfreinigend vermogen van het watersysteem.
- Het vasthouden van gebiedseigen water (waterconservering) en het beperken van de inlaat van gebiedsvreemd water.
- Het benutten en bufferen van schoon water.
- Het toepassen van het ordeningsprincipe 'water stroomt van schoon naar vuil': verontreinigende activiteiten moeten benedenstrooms van kwetsbare functies/gebieden worden geplaatst.
- Het aanpakken van vervuiling bij de bron.
- Het voorkomen van verspreiding van verontreinigingen.
- Optimalisatie van beheer en onderhoud, binnen zowel het watersysteem als de afvalwaterketen.

Keur en Uitvoeringsregels

De Keur is een juridisch document (verordening). Bij de Keur horen de 'Uitvoeringsregels'. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kunnen een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico, waarvoor een watervergunning nodig is.

Waterbeleid Gemeente Alphen aan den Rijn

Gemeentelijk Rioleringsplan 2016–2020

In december 2015 heeft de raad het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP 2016–2020) vastgesteld. Het GRP bevat het beleid voor de invulling van de wettelijke gemeentelijke watertaken. Deze watertaken bestaan uit zorgplichten voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Het beleid in het GRP bevat een aantal speerpunten voor de planperiode. Belangrijkste daarvan voor dit plan zijn samenwerking in de waterketen, volksgezondheid, aanpassing aan klimaatverandering en duurzaamheid.

Visie op Water

Het op orde houden en ontwikkelen van een recreatief vaarwegennetwerk vergt een blijvende inspanning van de gemeente. In de Visie op Water wordt aangegeven voor welke ambities de gemeente stelt, welke regionale kansen er liggen en wordt een toekomstperspectief geschetst hoe vaarwegen benut en ontwikkeld kunnen worden. Ten aanzien van het plangebied worden, om de activiteiten van de grondscheippers voor de polder Laag Boskoop te continueren, vaarwegen aangewezen. Voor al deze polders geldt dat enkel de primaire watergangen worden aangewezen als vaarweg.

Planspecifiek

Het te realiseren deel van het appartementengebouw komt te staan op de footprint van het te slopen deel, waardoor deze werkzaamheden niet leiden tot een toename aan verharding. De herinrichting van de parkeerplaats zal wel een beperkte toename van verharding tot gevolg hebben. Echter, gelet op het totale oppervlak van dit parkeerterrein (500 m²) en het feit dat een groot deel van deze gronden in de bestaande situatie reeds verhard zijn, blijft de toename ruim onder de grens die het waterschap stelt (500 m²). Van het nemen van verplichte watercompensatiemaatregelen is dan ook geen sprake. Verder zullen de appartementen worden aangesloten op het openbare rioolstelsel en is er geen sprake van het toepassen van uitloogbare materialen. De bouwwerkzaamheden en toekomstige inrichting van de locatie hebben geen effect op het slotenstelsel rondom de locatie. De sloten ondervinden geen hinder, worden niet versmald of verlegd en blijven geheel intact.

Op 19 juni 2019 is voor dit project de digitale watertoets doorlopen. Daarmee is het waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland op de hoogte gebracht van de voorgenomen ontwikkeling. Onder dossiercode 20190619–13–20819 zijn de watertoetsresultaten als bijlage 5 toegevoegd. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor beschermingszones en afvalwatertransportleidingen, wel heeft het Hoogheemraadschap een waterbelang als gevolg van het project. Om deze reden zal voorliggende onderbouwing worden ingediend bij het digitale loket van het Hoogheemraadschap en zullen eventuele opmerkingen in het vervolg van de procedure, worden verwerkt.

Conclusie

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect water.

5.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen sloopwerkzaamheden is door onderzoeksbureau Blom Ecologie B.V. op 7 juni 2019 een quickscan flora en fauna gepubliceerd. Het gehele onderzoeksrapport is als bijlage 3 toegevoegd. De belangrijkste conclusies zijn:

Soortenbescherming

De bebouwing en de planlocatie hebben geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels.

Voor wat betreft de uitvoerbaarheid leiden de werkzaamheden niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Voor enkele soorten (vleermuizen, algemene broedvogels) dienen maatregelen te worden genomen om effecten te voorkomen. De initiatiefnemer zal daartoe de maatregelen zoals opgenomen op pagina 11 van de quickscan in acht nemen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Gebiedsbescherming

De locatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Ook zijn er geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap- en melding of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Recentelijk is er veel discussie over één specifiek onderwerp m.b.t. de gebiedsbescherming: de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden. Ter zekerstelling is daarom voor dit plan een berekening gemaakt om te bezien of de depositie vanuit dit plan op het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied te berekenen. De uitkomst is dat de depositie 0,00 mol/ha/j bedraagt. Dit aspect staat daarmee ook niet aan realisatie van dit plan in de weg. De onderzoeksrapportage is als bijlage 4 in te zien bij dit plan.

Conclusie

De ontwikkeling aan de Rozenlaan 4 is vanuit het aspect ecologie uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

5.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur.

Het projectgebied wordt in de toekomstige situatie aan de achterzijde van het perceel ontsloten op de Valkenburglaan. Via de Valkenburglaan wordt eerst de parkeercoffer van het naastgelegen kantoorpand ten oosten bereikt, waarna de projectlocatie te bereiken is via een bruggetje.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft een eigen 'Nota parkeernormen en parkeervoorzieningen 2014'. Deze nota is gebruikt voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen. Omdat de nota niet ingaat op cijfers met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking, zijn voor deze gegevens de parkeercijfers van het CROW gebruikt. Voor wat betreft de gebiedstypologie is uitgegaan van 'rest bebouwde kom, weinig stedelijk', conform de gemeentelijke nota.

Verkeersaantrekkende werking

In de bestaande situatie heeft de locatie een horecafunctie, uitgegaan wordt van het type 'café, bar, restaurant'. Het vloeroppervlak van het bestaande pand bedraagt 550 m². Het aantal verkeersbewegingen bedraagt 8 per 100 m² BVO. In totaal komt dit neer op (5,5*8) 44 verkeersbewegingen per dag.

In de nieuwe situatie komen er in totaal 9 koop etagewoningen binnen het pand, waartoe er 2 behoren tot het dure segment en 7 in het middeldure segment. In totaal komt dit neer op (2*7,8 + 7*6,4) 60,4 verkeersbewegingen per dag.

Per saldo neemt het aantal verkeersbewegingen toe met (-44 + 60,4) afgerond 17 verkeersbewegingen per dag. Gelet op dit geringe aantal kan worden gesteld dat de Valkenburglaan en het aangrenzende wegennet deze toename goed aankunnen.

Parkeren

Aan de achterzijde van het appartementengebouw wordt een parkeerterrein aangelegd. Navolgende situatietekening heeft dit inzichtelijk gemaakt. Het terrein gaat beschikken over in totaal 18 parkeerplaatsen en 9 (fiets)bergingen. Op basis van de nota parkeernormen dienen er, uitgaande van in totaal 2 appartementen in het dure segment en 7 appartementen in het middeldure segment, afgerond 17 parkeerplaatsen opgenomen te worden (2*2,1 + 7*1,8). Gesteld kan worden dat de toekomstige parkeerplaats over voldoende parkeergelegenheid beschikt om het aantal benodigde parkeerplaatsen volledig op eigen terrein op te kunnen vangen.



Inrichtingstekening van de toekomstige situatie met aan de achterkant van het pand de parkeerplaats (bron)

Conclusie

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect verkeer.

5.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie

Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie

De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat – waar nodig – de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente. Uit dit onderzoek komt naar voren dat er geen bezwaar bestaat tegen het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit onderwerp staat daarom ook niet aan de uitvoerbaarheid van dit plan in de weg.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

Het voorste deel van het te transformeren pand "De Rozenburcht" betreft een gemeentelijk monument. Dit deel blijft door voorliggend project intact. Het achterste deel wordt gesloopt en herbouwd. Zie voor enkele impressies hoofdstuk 3. De karakteristieke uitstraling van het pand blijft behouden. Het nieuwbouwdeel krijgt daarnaast een hoogwaardige architectuur maar blijft qua uitstraling ondergeschikt aan het monumentale deel. Met de ontwikkeling wordt daarmee recht gedaan aan de cultuurhistorische karakteristiek van het gebied. Doordat het pand blijft staan op de huidige plaats en qua massa gelijk blijft aan de bestaande situatie, blijft ook het historische lint ongewijzigd.

Erfgoedcommissie en restauratieplan

Voorliggend plan is tevens met de erfgoedcommissie besproken. Een verslag daarvan is als bijlage 7 opgenomen. De commissie adviseert daarin dat het akkoord kan gaan met het principe van sloop/nieuwbouw achter het gemeentelijk monument, maar heeft wel de volgende aspecten benoemd om de ontmoeting tussen het hoofdgebouw en de nieuwbouw kan worden verzacht:

- positie terugliggender maken t.o.v. de gevel;
- uitwerking balkons ondergeschikter;
- kleur en materialisatie onderbouw en bovenbouw.

Naar aanleiding van dit advies van de erfgoedcommissie is het plan aangepast, zie daartoe het restauratieplan dat als bijlage 8 is opgenomen.

Archeologie

Op basis van het parapluplan Archeologie geldt ter plaatse van het projectgebied een hoge archeologische verwachting. In de regels van het parapluplan is deze verwachting doorvertaald in een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. De bijbehorende regels stellen dat er een onderzoek dient te worden uitgevoerd bij bouwwerkzaamheden die voorzien in verstoring van de bodem met een oppervlak groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm onder maaiveld. Omdat de werkzaamheden als gevolg van dit project groter zijn dan deze drempelwaarden is archeologisch onderzoek verricht (zie daartoe bijlage 6). Uit dit Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO) komt naar voren dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn tegen het uitvoeren van de geplande bouwwerkzaamheden. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Mochten er gedurende de bouwwerkzaamheden alsnog archeologische resten worden aangetroffen, dan stelt de initiatiefnemer conform artikel 5.10 Erfgoedwet het bevoegd gezag van de vondst op de hoogte.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect cultuurhistorie en archeologie.

5.6 Niet gesprongen explosieven

Uit ervaring blijkt dat circa 10 tot 15% van de gebruikte Conventionele Explosieven (CE) uit WOII tijd niet functioneerde en als blindganger in de bodem is achtergebleven. Een blindganger vormt een wezenlijk risico tijdens grondroerende werkzaamheden.

In 2016 is een historisch vooronderzoek uitgevoerd om te bepalen voor welke gebieden in de gemeente Alphen aan den Rijn een verhoogd risico geldt op achtergebleven CE (rapport Vooronderzoek Conventionele Explosieven gemeente Alphen aan den Rijn, Saricon bv, 16S140-VO02, 12 juli 2016). De verdachte gebieden zijn ingetekend op de Risicokaart CE.

Planspecifiek

Op basis van de Risicokaart CE blijkt dat de projectlocatie ligt binnen een onverdacht gebied voor wat betreft het voorkomen van CE. Verder onderzoek is niet nodig. Hoewel er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van CE, kan niet met zekerheid worden gesteld dat die er niet zijn. Indien bij toekomstige graafwerkzaamheden wordt gestuit op verdachte objecten, zijn passende maatregelen nodig.

Conclusie

Het project is uitvoerbaar vanuit niet gesprongen explosieven.

5.7 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe heeft de gemeente met initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afgesloten, waaronder ook afspraken zijn gemaakt over planschade. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Inspraak en overleg

Inspraak

Gelet op de beperkte omvang van het project i.r.t. het logische gegeven dat dit fraaie leegstaande pand tot appartementengebouw wordt herontwikkeld is er geen formele inspraak gehouden. Wel is de omgeving intensief betrokken bij de beoogde plannen in de vorm van een omgevingsdialoog. Zo zijn er bij alle omwonenden die dat wensten individuele gesprekken geweest en zijn op 20 maart 2019, 21 mei 2019 en 22 november 2019 nieuwsbrieven verzonden. Buurtbewoners hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het project en zijn blij dat er, om verloedering tegen te gaan, eindelijk wat gaat gebeuren met De Rozenburcht. Een enkeling heeft bedenkingen geuit tegen het planinitiatief.

Overleg

Gelet op de aard van het project, herontwikkeling in bestaand stedelijk gebied, is vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro met de provincie nodig. Voorliggende onderbouwing is via het e-formulier aangemeld bij de provincie Zuid-Holland. Het Hoogheemraadschap is via de digitale watertoets inmiddels op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. Een van de uitkomsten van de watertoets is dat het Hoogheemraadschap een waterbelang heeft als gevolg van dit project. Voorliggende onderbouwing zal daarom worden ingediend bij het digitale loket van Hoogheemraadschap van Rijnland.

6.2 Van ontwerp naar vaststelling

De omgevingsvergunning wordt voorbereid met toepassing van een uitgebreide procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo juncto artikel 3.10 Wabo. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zal als ontwerp voor een termijn van zes weken ter inzage liggen. Een ieder kan hierop zienswijzen indienen. Bij het vaststellingsbesluit wordt hierop nader ingegaan.

Bijlagen bij de onderbouwing

Bijlage 1	Bodemonderzoek
Bijlage 2	BUS melding
Bijlage 3	Quicksan Flora & Fauna
Bijlage 4	Voortoets stikstof
Bijlage 5	Watertoets
Bijlage 6	Archeologisch onderzoek
Bijlage 7	Advies erfgoedcommissie
Bijlage 8	Restauratieplan

