



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit	: 17 april 2020
Onderwerp	: Wet natuurbescherming – 2019-008836 - gemeente Overbetuwe
Activiteit	: sloop van de gebouwen op de Wuurde 112 te Elst (Overbetuwe) en de nieuwbouw van 3 woningen
Verlenen/weigeren	: verlenen ontheffing
Aanvrager	: Bouwbedrijf Schot BV
Zaaknummer	: 2019-008836

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Bouwbedrijf Schot BV, Aalsvoort 127, 7241 MB te Lochem, hierna te noemen de aanvrager, van 12 juli 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 12 juli 2019 ontvingen wij een aanvraag van Bouwbedrijf Schot BV voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de kerkuil.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang ter bescherming van flora en fauna.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 27 augustus 2019 hebben wij de aanvrager per e-mail om aanvullingen verzocht. Op 17 september 2019 zijn deze aanvullingen geleverd.

Diezelfde dag is door ons per e-mail aangegeven dat het mitigatieplan niet op alle punten voldoende was. Op 7 oktober 2019 is een alternatief mitigatieplan aangeleverd.

Op 10 oktober 2019 hebben wij hierover aanvullende vragen gesteld. Op 16 oktober 2019 is de gevraagde aanvulling geleverd.

Op 31 oktober 2019 hebben wij hierover aanvullende vragen gesteld. Op 13 november 2019 heeft de aanvrager hierop per e-mail geantwoord.

Op 22 november 2019 hebben wij per e-mail aangegeven nog niet akkoord te gaan met de geleverde aanvulling. Hierop heeft de aanvrager op 2 december 2019 gereageerd per e-mail met een alternatief plan.

Op 13 januari 2020 heeft de aanvrager op eigen initiatief een extra aanvulling aangeleverd.

Op 15 januari 2020 is het ontwerpbesluit verstuurd. Tijdens de 6 weken inzagetermijn is 1 zienswijze ontvangen.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in, hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Bouwbedrijf Schot BV, Aalsvoort 127, 7241 MB te Lochem

voor de soort, de verbodsbepaling en het wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod		Belang
Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

- A. Ter bescherming van de flora en de fauna

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de Wuurde 112, 6662 NB te Elst (Overbetuwe) zoals tevens aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2022.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008836.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008836.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008836.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de kerkuil.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-008836. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-008836.

Soort-specifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 dienen te worden uitgevoerd.

De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De schuur en een aantal andere gebouwen binnen het plangebied wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats worden een aantal nieuwbouwwoningen gerealiseerd. Het aanwezige woonhuis blijft behouden.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Quickscan flora en fauna de Wuurde 112 te Elst' en in de aanvulling van 13 januari 2020. Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFF/verspreidingsatlassen). Het bijbehorende veldbezoek is op 30 april 2018 verricht. Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen, huismus en vaatplanten is uitgevoerd in 2018 en 2019 conform het Vleermuisprotocol 2017 en de Kennisdocumenten van BIJ12.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- 1 roestplaats van de kerkuil;

Niet aangetroffen zijn:

- reptielen, amfibieën, vleermuizen, overige zoogdieren, overige jaarrond beschermde nesten, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden wordt:

- 1 roestplaats van de kerkuil beschadigd en vernield;

Ook zijn verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van de huismus aangetroffen in het woonhuis, maar deze functies worden niet aangetast door de handeling.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de kerkuil wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen om overtredingen volledig te voorkomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de kerkuil te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan kerkuil de Wuurde 112 te Elst' en in de aanvullingen. De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Steenuil	n.v.t. omdat het een roestplaats betreft	Aan een schuur die behouden blijft worden met inachtneming van de gewenningstijd (3 maanden voorafgaand aan de werkzaamheden) zoals aangegeven in het Kennisdocument Kerkuil twee kerkuilkasten gerealiseerd aan de buitenkant onder een overstek.	Voor de sloop vindt een check door een deskundig ecooloog plaats om zeker te zijn dat er geen steenuil aanwezig is. Direct aansluitend aan het vaststellen dat er geen steenuil aanwezig is wordt het gebouw gesloopt of wordt het gebouw alsnog ongeschikt gemaakt.	Aan de binnenkant van de zolder van het woonhuis wordt een permanente steenuilkast gerealiseerd. Er wordt een ingang gerealiseerd in de buitenmuur. In bijlage 2 is dit verder uitgewerkt.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in paragraaf 4.4 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan kerkuil de Wuurde 112 te Elst'.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Door de gekozen inrichting blijft zo veel mogelijk natuur binnen het plangebied behouden. Door de vervallen staat van de schuur is het niet mogelijk het nest te behouden, aangezien als niets gedaan wordt op termijn ook het nest verloren zou gaan. De werkwijze en de planning zijn aangepast aan de ecologie van de soort.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

In de aanvullingen is beschreven welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Het betreft het belang van de flora en fauna, omdat als er niets wordt gedaan de roestplaats verloren zal gaan. Door de handeling uit te voeren en permanente mitigatie te realiseren blijft op termijn de roestplaats behouden.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In paragraaf 5.2 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Projectplan kerkuil de Wuurde 112 te Elst' is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de kerkuil in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil. Het betreft een roestplaats, die permanent wordt gemitigeerd, waardoor er geen effect is op de staat van instandhouding. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke aangevraagde soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod.

Zienswijzen

Tijdens de 6 weken inzagetermijn is 1 zienswijze ontvangen, namelijk van de initiatiefnemer.

Inhoud zienswijze

- Op een aantal plaatsen in het ontwerpbesluit werd gesproken over een nestplaats. Het betreft echter een roestplaats. De initiatiefnemer ziet dit graag gecorrigeerd.
- Omdat het een roestplaats betreft en geen nestplaats, wil de initiatiefnemer graag aan de slag na check van de ecologisch begeleider dat de kerkuil afwezig is, zonder ongeschikt maken.
- Om dezelfde reden is de initiatiefnemer van mening dat het broedseizoen niet vermeden hoeft te worden.
- Tot slot zendt de initiatiefnemer een plan toe voor de permanente mitigatie om deze op te nemen in het besluit.

Gevolgen voor het besluit

Alle punten uit de zienswijze zijn overgenomen. Bij punt 2 en 3 wordt wel de voorwaarde gesteld dat direct na de controle door de ecologisch begeleider wordt gesloopt. Indien dit toch niet mogelijk is, dient alsnog ongeschikt te worden gemaakt.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

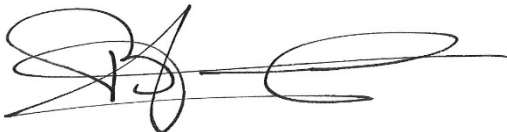
Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provinciaaloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



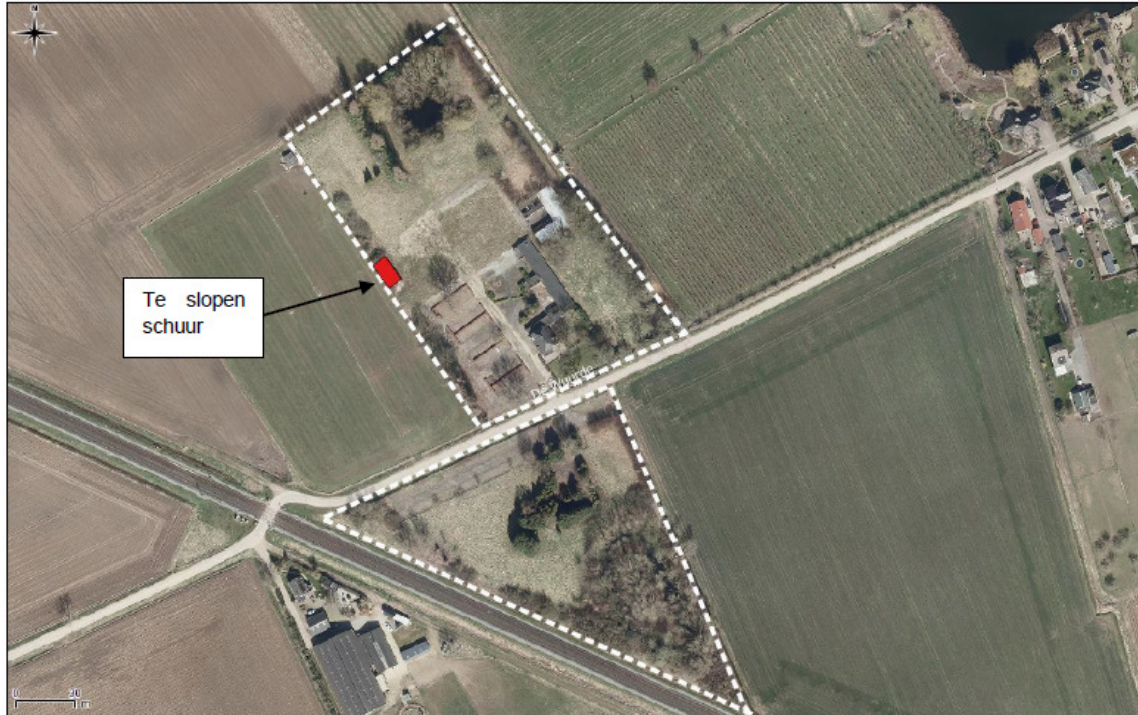
Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1: Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



De Wuurde 112, Elst

BIJLAGE 2

