



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 15 april 2020

Gemeente Bronckhorst

OLO3896455

1 BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 6 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke VIVBuisman B.V. voor het veranderen van de inrichting en/of de werking daarvan en het in werking hebben van de gehele inrichting na die verandering (revisievergunning). Het betreft een inrichting ten behoeve van de productie van roomboter, pure butter ghee, boterolie en mengsels. De verandering betreft een uitbreiding met onder meer een opslaghal met laad- en losplaats voor de tankwagenlogistiek. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Brinkweg 23 in Zelhem. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z19.108584.01 en nummer 3896455 in OLO.

De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over fase 1. Deze fase betreft de activiteit Milieu, te weten een aanvraag revisievergunning inclusief de verandering van de tankwagenlogistiek.

Fase 2 betreft het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen. De vergunning fase 1 treedt pas in werking als de vergunning fase 2 is verleend.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen aan Koninklijke VIVBuisman B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de uitbreiding met onder meer een opslaghal met laad- en losplaats. De vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning: toelichting op de aanvraag, revisievergunning, Rapportnummer 3700900DR04,14 maart 2019, daarvan uitsluitend de volgende bijlagen:
 - 2a: Kadastrale tekening;
 - 2b: Plattegrond Buisman, uitsluitend "Plattegrond", projectnummer 10140253, tekeningnummer 01, d.d. 17 maart 2014;
 - 12: Rioleringsstekening, uitsluitend de ligging van alle rioleringsleidingen.

Wij besluiten daarnaast om, gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer, maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit te stellen op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Deze gaan over het uitvoeren van bodemonderzoek en over het treffen van bodembeschermende maatregelen.

Ondertekening

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze,

directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

Verzenddatum: 15 april 2020

RECHTSMIDDELEN

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt via www.officielebekendmakingen.nl.

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland. Ook kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Wij wijzen u er op dat het indienen van beroep voor u alleen mogelijk is als u tijdig zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, tenzij u hiervoor redelijkerwijs geen mogelijkheden heeft gehad.

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een beroepschrift indienen. Regels voor het indienen van een beroepschrift:

- het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van het besluit worden ingediend. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Overschrijding van deze termijn kan leiden tot een niet-ontvankelijkverklaring. Dit betekent dat het besluit onherroepelijk is geworden en de rechter niet ingaat op uw bezwaren;
- vermeld in uw ondertekende beroepschrift uw naam en adres en/of de naam en het adres namens wie u beroep aantekent, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- geef in het beroepschrift duidelijk aan waarom u het niet eens bent met het besluit;
- zend een kopie van het bestreden besluit mee;
- aan het indienen van een beroep zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaar- of beroepschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem; via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u ook een beroepschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het beroepschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuur;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	- 1 -
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	- 6 -
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	- 6 -
1.2 Instructies	- 6 -
1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder	- 6 -
1.4 Registratie	- 6 -
1.5 Bedrijfsbeëindiging	- 7 -
1.6 Proefnemingen	- 7 -
2 Afvalstoffen	- 8 -
2.1 Afvalscheiding	- 8 -
2.2 Opslag van afvalstoffen	- 8 -
3 Afvalwater	- 9 -
3.1 Ongewone voorvallen	- 9 -
3.2 Afvalwaterstromen.....	- 10 -
3.3 Monsternamepunten	- 10 -
3.4 Reinigen van de riolering	- 12 -
3.5 Vetafscheider/slibvangput.....	- 12 -
3.6 Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM)	- 12 -
3.7 Registratie	- 13 -
4 MILIEU- EN ENERGIEMANAGEMENT.....	- 14 -
4.1 Milieumanagementsysteem, energiemanagementsysteem en energie-efficiëntie	- 14 -
5 VEILIGHEID	- 15 -
5.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg	- 15 -
5.2 Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2), buiten, ten hoogste 2.500 liter	- 16 -
5.3 Opslag van vloeibare stikstof in een tank, buiten, ten hoogste 6.000 liter	- 16 -
5.4 Opslag van gevaarlijke stoffen: voorschriften voor de hele inrichting	- 16 -
5.5 Brandbestrijding	- 16 -
6 GELUID	- 16 -
6.1 Algemeen	- 16 -
6.2 Representatieve bedrijfssituatie (bestaande situatie)	- 17 -
6.3 Representatieve bedrijfssituatie (nieuwe situatie met tankhal en verbeterde tankwagenlogistiek)	- 18 -
6.4 Specifieke voorschriften.....	- 19 -
1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN BODEM	- 20 -
1.1 Bodemonderzoek (eindonderzoek bij gedeeltelijke beëindiging)	- 20 -
en tussenonderzoek.....	- 20 -
1.2 Bodemonderzoek (nulsituatie-bodemonderzoek)	- 21 -
1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	- 22 -
1.1. Gegevens aanvrager	- 22 -
1.2. Omschrijving van de aanvraag.....	- 22 -
1.3. Beoordeling van de aanvraag	- 22 -
1.4. Huidige vergunningssituatie	- 22 -
1.5. Vergunningplicht	- 23 -
1.6. Bevoegd gezag.....	- 23 -
1.7. Wet natuurbescherming.....	- 23 -
1.8. Procedure.....	- 23 -
1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking.....	- 24 -
1.10. Adviezen	- 24 -
2. TOETSINGSKADER MILIEU	- 24 -
2.1. Inleiding.....	- 24 -
2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie	- 24 -
2.3. Activiteitenbesluit	- 24 -
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	- 25 -
3.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken	- 25 -
3.2. Conclusies BBT.....	- 26 -
4. AFVALSTOFFEN	- 27 -
4.1. Afvalstoffen algemeen	- 27 -
4.2. Conclusie afvalstoffen.....	- 27 -

5.	AFVALWATER	- 27 -
5.1.	Advies.....	- 27 -
5.2.	Beoordeling afvalwaterlozingen.....	- 27 -
6.	BODEM	- 31 -
6.1.	Activiteitenbesluit	- 31 -
6.2.	Het kader voor de bescherming van de bodem	- 32 -
6.3.	De bodembedreigende activiteiten.....	- 32 -
6.4.	Voorwaarden maatwerkvoorschriften	- 33 -
6.5.	Noodzaak maatwerkvoorschriften.....	- 33 -
6.6.	Beoordeling en conclusie bodem	- 34 -
7.	ENERGIE	- 34 -
7.1.	Energie	- 34 -
7.2.	Conclusie energie	- 35 -
8.	VEILIGHEID	- 35 -
8.1.	Algemeen	- 35 -
8.2.	Verzoek om maatwerk veiligheid.....	- 36 -
8.3.	Warenwetbesluit drukapparatuur	- 37 -
8.4.	Relatie met Atex	- 37 -
8.5.	(Intern) bedrijfsnoodplan	- 37 -
8.6.	Beoordeling en conclusie veiligheid.....	- 37 -
9.	GEUR.....	- 38 -
9.1.	Landelijk beleid en de beoordeling.....	- 38 -
9.2.	Conclusie geur	- 38 -
10.	LUCHT.....	- 38 -
10.1.	Toetsingskader.....	- 38 -
10.2.	Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie.....	- 39 -
10.3.	Luchtkwaliteit.....	- 39 -
10.4.	PRTR-verslag	- 40 -
10.5.	Eindconclusie aspect lucht.....	- 40 -
11.	GELUID	- 40 -
11.1.	Algemeen	- 40 -
11.2.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	- 40 -
11.3.	Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	- 41 -
11.4.	Indirecte Hinder	- 41 -
11.5.	Oplevercontrole	- 42 -
11.6.	Conclusies	- 42 -
11.7.	Trillingen	- 42 -
12.	OVERIGE ASPECTEN	- 42 -
12.1.	Proefnemingen	- 42 -
12.2.	Toekomstige ontwikkelingen.....	- 43 -

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.3 De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op licht doorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Registratie

- 1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
 - e. het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.
- 1.4.2 De documenten genoemd in het vorige voorschrift onder c en d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard. De overige documenten genoemd in het vorige voorschrift moeten permanent in de inrichting worden bewaard.
- 1.4.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.6 Proefnemingen

- 1.6.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 1.6.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in het vorige voorschrift, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:

- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
- b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- f. de duur van de proef.

1.6.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in het vorige voorschrift goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.

1.6.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.

1.6.5 De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 1.6.4. moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

- 2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - b. papier en karton;
 - c. elektrische en elektronische apparatuur;
 - d. kunststoffolie;
 - e. productresten inclusief swill;
 - f. ijzer/metalen;
 - g. hout/pallets;
 - h. vet uit de vetafscheider.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

- 2.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;

- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.2.4 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3 AFVALWATER

3.1 Ongewone voorvallen

- 3.1.1 Indien de vergunninghouder als gevolg van een gebeurtenis, ongeacht de oorzaak van deze gebeurtenis, van de vergunde situatie afwijkt en als gevolg van deze gebeurtenis,
 - a. niet aan de in de vergunning opgenomen afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;
 - b. naar verwachting niet aan de in de vergunning opgenomen afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;
 - c. nadelige gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voor het ontvangend oppervlaktewater ontstonden of dreigen te ontstaan;treft de vergunninghouder zo spoedig mogelijk maatregelen om de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie zoveel mogelijk te behouden en/of een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam te beperken.
- 3.1.2 De vergunninghouder stelt onmiddellijk het bevoegd gezag en het waterschap in kennis van een ongewoon voorval zoals in het vorige voorschrift omschreven (het waterschap is 24/7 telefonisch bereikbaar via 0314 - 369369). De informatie bevat ten minste:
 - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval te beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

3.2 Afvalwaterstromen

3.2.1 De vergunninghouder loost uitsluitend de in tabel 1 genoemde afvalwaterstromen:

Tabel 1: Overzicht afvalwaterlozingen en monsternamepunten				
Afvalwaterstroom		Rioolstelsel	Zuiverings-technische voorziening	Monsternamepunt
1.	procesafvalwater productie boter	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	vetafscheider en neutralisatie	Eind bemonsteringspunt MP1 (zie rioleringstekening in voorschrift 3.3.1)
2.	procesafvalwater productie boterolie	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	vetafscheider	
3.	koelwater, ontharder ketelhuis, suppletie koelwater, ijswaterinstallatie, spuiwater uit ontijzeringsinstallatie, CIP-reinigingswater	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	-	
4.	huishoudelijk afvalwater	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	-	-
5.	afstromend hemelwater van terrein en daken	gemeentelijke hemelwaterafvoer (HWA) ¹	-	-

3.3 Monsternamepunten

3.3.1

De procesafvalwaterstromen moet na het doorlopen van de zuiveringstechnische voorzieningen, vóór lozing op de gemeentelijke riolering, door een doelmatige en goed toegankelijke eindmonsternamepunt MP1 worden geleid, zoals aangegeven op de volgende overzichtstekening:

¹ Lozing op de bodem of het oppervlaktewater is ook toegestaan.



- 3.3.2 De per parameter vermelde waarden in onderstaande tabel mogen niet worden overschreden op MP1:

Tabel 2: emissiegrenswaarden		
Parameters	Emissiegrenswaarde	Meetmethode
pH	$6,5 \leq \text{pH} \leq 10$	In enig steekmonster
Onopgeloste bestanddelen	300 mg/l	Volume proportioneel etmaalmonster
Chloride	500 mg/l	Volume proportioneel etmaalmonster
Dierlijke oliën en vetten, PE-extraheerbaar	300 mg/l	Volume proportioneel etmaalmonster
Temperatuur	< 30 °C	In enig steekmonster

- 3.3.3 De totaal te lozen hoeveelheid procesafvalwater via het centrale lozingspunt mag een hoeveelheid van 35 m³ per uur en 1.520 m³ per etmaal niet overschrijden.

3.4 Reinigen van de riolering

- 3.4.1 Bij het reinigen van de bedrijfsriolering moet te allen tijde worden voorkomen dat achtergebleven resten worden uitgespoeld naar de gemeentelijke DWA.
- 3.4.2 Het reinigings(spoel)water moet per as worden afgevoerd via een erkende afvalstoffenverwerker en worden bijgehouden in een logboek.

3.5 Vetafscheider/slibvangput

- 3.5.1 De vetafscheiders/slibvangput(ten) moeten voldoen aan NEN-EN 1825-1 en 2 en als zodanig worden gebruikt en onderhouden.

3.6 Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM)

Onderstaande twee voorschriften gelden voor hulpstoffen die door de vergunninghouder reeds worden toegepast, voor zover die in het te lozen afvalwater terecht kunnen komen:

- 3.6.1 Uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet de vergunninghouder de gegevens betreffende de waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning (Z, A, B en C) inventariseren en rapporteren aan het bevoegd gezag. De inventarisatie vindt plaats conform de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, d.d. 16 maart 2016.

De vergunninghouder rapporteert daartoe aan het bevoegd gezag per toegepaste hulpstof:

- de gegevens overeenkomstig de volledige datasets, bestaande uit de veiligheidsinformatiebladen (MSDS);
- de aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
- een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing;
- een beschrijving van de getroffen maatregelen en de best beschikbare technieken om de lozing van de stof of mengsel met saneringsinspanning Z of A te voorkomen, dan wel te beperken als voorkomen niet mogelijk is;
- het effect van de getroffen maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing;
- De rapportages behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

- 3.6.2 De vergunninghouder stelt een saneringsplan op met de noodzakelijke saneringsinspanningen voor wat betreft de Z of A stoffen. Het saneringsplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder voert deze saneringsmaatregelen binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijn(en) uit.

Onderstaande twee voorschriften zijn van toepassing op nieuw te gebruiken hulpstoffen, voor zover die in het te lozen afvalwater terecht kunnen komen.

- 3.6.3 De vergunninghouder mag zonder toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning B en C. Van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder een overzicht bijhouden. Dit overzicht bevat per nieuwe hulpstof:
- de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
 - een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof of het preparaat te voorkomen;
 - een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
 - de omvang van de restlozing.
- 3.6.4 De vergunninghouder mag alleen na toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning A en Z.

Vóór toepassing van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder toestemming vragen aan het bevoegd gezag. Dit verzoek om toestemming bevat:

- de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
- een beschrijving van de toepassing en de hoeveelheid van de hulpstof;
- een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof te beperken;
- een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing.

3.7 Registratie

- 3.7.1 Vergunninghouder moet de jaarrekening van het waterverbruik binnen de inrichting bewaren. De gegevens moeten naar herkomst (drinkwater e.d.) worden geregistreerd (in m³).

4 MILIEU- EN ENERGIEMANAGEMENT

4.1 Milieumanagementsysteem, energiemanagementsysteem en energie-efficiëntie

4.1.1 Een milieu- en energiemanagementsysteem moet aanwezig zijn waarin minimaal de onderstaande onderdelen uitgewerkt zijn:

1. een energiestrategie van het management: langetermijnvisie om energie efficiëntie te bereiken in een systeem voor bedrijfsinterne milieuzorg en voor het behalen van geformuleerde doelen;
2. een intern auditsysteem en een beschrijving daarvan ter beoordeling van de uitvoering van milieu- en energiemaatregelen en het naleven van regelgeving;
3. evaluatie door het bedrijfsmanagement van het milieu- en energiebeleid;
4. overig:
 - plannen en vaststellen van doelstellingen en streefcijfers op het gebied van milieu- en energiebeleid,
 - implementeren en uitvoeren van procedures,
 - benchmarking,
 - opstellen van een periodiek energie-efficiëntiebericht dat een jaarlijkse toetsing aan de vastgelegde doelstelling en streefcijfers mogelijk maakt,
 - bij het ontwerp van een nieuwe eenheid/installatie rekening houden met de latere ontmanteling hiervan,
 - het ontwikkelen van energie-efficiënte technologieën en het volgen van de ontwikkelingen op het gebied van energie-efficiëntietechnieken.

4.1.2 Een beschrijving van het milieumanagementsysteem, de in het managementsysteem vereiste procedures, werkinstructies en documenten en alle hieruit voortkomende gegevens en registers zijn op een overzichtelijke en inzichtelijke wijze op een te allen tijde voor medewerkers binnen de inrichting toegankelijke locatie aanwezig.

4.1.3 Vergunninghouder registreert het energieverbruik aan elektriciteit en aardgasequivalenten aan brandstoffen, behoudens brandstoffen voor motorvoertuigen, over ten minste de afgelopen 5 jaar. De registratie van het energieverbruik kan bestaan uit jaarrekeningen van de energieleverancier.

4.1.4 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door voor 1 juli 2020 de zekere maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschrift 4.1.5 uit te voeren.

Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

4.1.5 Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van het energieplan. Deze rapportage mag plaatsvinden in een digitaal systeem, als de rapportage daarbij door het bevoegde gezag opvraagbaar is. Deze rapportage moet ten minste de volgende onderwerpen omvatten:

- a. het totale netto primaire energiegebruik
- b. productievolumina;
- c. energiebeheersmaatregelen en hun effecten;
- d. energiebesparingsprojecten en hun effecten;
- e. overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- f. onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- g. (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energieplan, vergezeld van motivatie;
- h. (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivatie.

- 4.1.6 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar – te beginnen op 1 juli 2022 - het besparingsplan energie actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d en e, zoals vermeld in het vorige voorschrift.
- 4.1.7 Installaties zoals onder andere de stoomketel, de warmwaterboiler, de thermische olieketel, andere verwarmingsinstallaties, persluchtinstallaties, koelinstallaties, procesinstallaties boterfabriek, procesinstallaties boteroliefabriek, centrifuges en verpakkinglijnen worden doelmatig beheerd en onderhouden. De volgende gegevens dienen op verzoek van het bevoegd gezag beschikbaar te zijn:
- a. Onderhouds- en/of meetrapporten;
 - b. Laatst uitgevoerde groot onderhoud;
 - c. Leveranciersinformatie, om na te gaan of het onderhoud en beheer doelmatig is (als dit beschikbaar is).
- Onderhouds- en meetrapporten dienen tenminste 5 jaar te worden bewaard.
- 4.1.8 Vergunninghouder moet binnen zes maanden nadat deze beschikking in werking is getreden aantoonbaar uitvoering geven aan de navolgende BAT's van de BREF Energie Efficiëntie: BAT 9 (Benchmarking), BAT 10 (Energy Efficient Design), BAT 13 (Onderhouden/borgen van kennis) en BAT 18 (Stoomketel en bijbehorende installatieonderdelen). Alle onderdelen van deze BAT's moeten binnen 3 maanden nadat deze beschikking in werking is getreden ingevoerd zijn (toelichting: in werking zijn, functioneren binnen de inrichting).
- 4.1.9 Niettegenstaande de vorige voorschriften van dit hoofdstuk moet vergunninghouder alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder treffen.

5 VEILIGHEID

5.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 5.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en verpakte CMR-stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.5, 3.2.1 t/m 3.2.12, 3.4.1 t/m 3.4.8, 3.6.1, 3.7.1 t/m 3.7.7, 3.11.1 t/m 3.11.3, 3.12.1, 3.13.1 t/m 3.13.3, 3.16.1 en 3.18.1 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)). De gezamenlijk hoeveelheid aan opslag van gevaarlijke stoffen mag per opslagruimte ten hoogste 10.000 kg bedragen.
- 5.1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidsopslagkast zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet voldoen aan voorschriften 3.1.1, 3.1.3 t/m 3.1.5, 3.3.1 t/m 3.3.4, 3.4.3, 3.4.5, 3.4.7, 3.11.1, 3.11.2, 3.13.2 en 3.13.3 van voornoemde richtlijn.
- 5.1.3 In de vloer van een opslagvoorziening mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met de openbare riolering of met het oppervlaktewater.

5.2 Opslag van gasflessen (ADR-klasse 2), buiten, ten hoogste 2.500 liter

- 5.2.1 De opslag van gasflessen (uitpandig) zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.6 t/m 3.2.10, 3.7.1 t/m 3.7.4, 3.7.6, 3.11.1 t/m 3.11.3, 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.16.1, 3.18.1, 6.1.3, 6.2.1, 6.2.2, 6.2.5 t/m 6.2.7 en 6.2.9 t/m 6.2.18 van deze richtlijn. De gezamenlijke waterinhoud van de gasflessen in deze opslagruimte mag niet meer dan 2.500 liter bedragen.

5.3 Opslag van vloeibare stikstof in een tank, buiten, ten hoogste 6.000 liter

- 5.3.1 De opslag van vloeibare stikstof in een tank moet in de buitenlucht plaatsvinden, mag niet meer dan 6.000 liter bedragen en moet voldoen aan de hierna genoemde voorschriften van PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014): 3.3.1, 3.3.15, 3.11.4 en 7.4.5.

5.4 Opslag van gevaarlijke stoffen: voorschriften voor de hele inrichting

- 5.4.1 Voldaan moet worden aan voorschriften 3.4.9, 3.4.10, 3.4.11, 3.14.1, 3.14.2, 3.15.1 en 3.15.2 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

5.5 Brandbestrijding

- 5.5.1 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. als zodanig herkenbaar zijn;
 - d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

6 GELUID

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.1.2 Binnen 6 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning (realisatie tankhal) in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften van hoofdstuk 6.3 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Nadat de tankhal is gerealiseerd dienen de bronvermoggenniveaus van de afzuigventilatoren (geluidbronnen 301 t/m 304; $L_{WR} = 79 \text{ dB(A)}$) bepaald te worden en de resultaten daarvan aan het bevoegd gezag overlegd te worden.

6.2 Representatieve bedrijfssituatie (bestaande situatie)

- 6.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1 woning Zuivelweg 22	41	43	42
2 bedrijfswoning Brinkweg 48	45	47	47
3 Woning Hans Memlingstraat 21	39	40	39
4 woning Brinkweg 41	35	37	36
5 woning Brinkweg 29	40	42	40
6 bedrijfswoning Blekweg 1	36	40	39
7 bedrijfswoning Blekweg 7	38	43	41
8 bedrijfswoning Blekweg 2	41	42	42

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 1 van het akoestisch rapport van KWA-bedrijfsadviseurs d.d. 10 juli 2018. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m boven plaatselijk maaiveld.

- 6.2.2 Het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1 woning Zuivelweg 22	56	57	57
2 bedrijfswoning Brinkweg 48	66	68	68
3 woning Hans Memlingstraat 21	52	54	54
4 woning Brinkweg 41	52	39	39
5 woning Brinkweg 29	56	39	39
6 bedrijfswoning Blekweg 1	72	54	53
7 bedrijfswoning Blekweg 7	63	65	65
8 bedrijfswoning Blekweg 2	64	59	59

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 1 van het akoestisch rapport van KWA-bedrijfsadviseurs d.d. 10 juli 2018. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m boven plaatselijk maaiveld.

6.3 Representatieve bedrijfssituatie (nieuwe situatie met tankhal en verbeterde tankwagenlogistiek)

- 6.3.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten (inclusief tankhal), alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1 woning Zuivelweg 22	41	43	42
2 bedrijfswoning Brinkweg 48	45	47	47
3 Woning Hans Memlingstraat 21	39	40	39
4 woning Brinkweg 41	35	37	36
5 woning Brinkweg 29	40	42	40
6 bedrijfswoning Blekweg 1	36	40	39
7 bedrijfswoning Blekweg 7	38	43	41
8 bedrijfswoning Blekweg 2	41	42	42

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 1 van het akoestisch rapport van KWA-bedrijfsadviseurs d.d. 10 juli 2018. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m boven plaatselijk maaiveld.

- 6.3.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten (inclusief tankhal), alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1 woning Zuivelweg 22	56	56	56
2 bedrijfswoning Brinkweg 48	60	63	63
3 woning Hans Memlingstraat 21	51	51	48
4 woning Brinkweg 41	53	52	50
5 woning Brinkweg 29	56	49	44
6 bedrijfswoning Blekweg 1	72	53	41
7 bedrijfswoning Blekweg 7	63	65	44
8 bedrijfswoning Blekweg 2	64	59	48

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 1 van het akoestisch rapport van KWA-bedrijfsadviseurs d.d. 10 juli 2018. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 /5/5 m boven plaatselijk maaiveld.

6.4 Specifieke voorschriften

- 6.4.1 Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.
- 6.4.2 Het laden en lossen van goederen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.
- 6.4.3 Gedurende het laden en lossen van goederen in de nieuwe tankhal (binnen perceel nummer 2145) moeten alle (overhead)deuren en ramen van de tankhal geheel gesloten zijn.

Maatwerkvoorschriften.

1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN BODEM

Bodemonderzoek (eindonderzoek bij gedeeltelijke beëindiging) en tussenonderzoek

- 1.1.1 Binnen twee maanden na beëindiging van de laad-/losplaats voor room en voor de gebruikte reinigingsmiddelen moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek en het rapport worden uitgevoerd en opgesteld door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. Het onderzoek moet voldoen aan NEN 5740. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.
- 1.1.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
- 1.1.3 Indien uit het onderzoek, bedoeld in voorschrift 1.1.1 van dit hoofdstuk, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot:
 - a. de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
 - b. de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.Herstel vindt plaats voor zover dat met de beste beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.
- 1.1.4 Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 1.1.5 Degene die de inrichting drijft meldt de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in het vorige voorschrift direct aan het bevoegd gezag.
- 1.1.6 Wanneer de laad/losplaats voor room en voor de gebruikte reinigingsmiddelen niet voor 1 juli 2021 definitief buiten gebruik is gesteld, moet de vloer vanaf 1 juli 2021 bodembeschermend zijn uitgevoerd. De vloer (combinatie van voorzieningen en maatregelen) moet bij het in gebruik zijn voor deze bodembedreigende activiteiten vanaf 1 juli 2021 voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico overeenkomstig NRB 2012.
- 1.1.7 Voorafgaand aan het voldoen aan het verwaarloosbaar bodemrisico overeenkomstig NRB 2012 bij deze vloer, moet een tussentijds onderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit worden uitgevoerd en bij beoordeling door het bevoegde gezag zijn goedgekeurd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locatie moet het tussentijds onderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd.
- 1.1.8 Het onderzoek zoals vermeld in voorschrift 1.1.7 moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

- 1.1.9 Ter zake van de uitvoering van het in voorschrift 1.1.7 vermelde bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

1.2 Bodemonderzoek (nulsituatie-bodemonderzoek)

- 1.2.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet betrekking hebben op de uitbreiding van het bedrijfsterrein met kadastraal perceelnummer 2145. Het gaat daarbij om alle plaatsen binnen dit perceel waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Stoffen als room, karnemelk, boterserum en boterolie moeten als bodembedreigende stoffen beschouwd worden. Voorafgaand aan het uitvoeren van dit onderzoek moet de hypothese en de onderzoeksopzet ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Pas na een schriftelijke goedkeuring door het bevoegd gezag mag het bodemonderzoek worden uitgevoerd.
- 1.2.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
- 1.2.3 Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 6 september 2018 is een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Koninklijke VIVBuisman B.V. (hierna: VIVBuisman), Brinkweg 23 in Zelhem. VIVBuisman betreft een inrichting ten behoeve van de productie van roomboter, pure butter ghee, boterolie en mengsels.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
Het veranderen van de inrichting, te weten een uitbreiding met een opslaghal met laad- en losplaats voor de tankwagenlogistiek en het na de veranderingen in werking hebben van de gehele inrichting. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk en het in werking hebben van de gehele inrichting.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld. Het gaat dan om het bouwen vanwege het nieuwe tankenpark binnen het kadastrale perceel nummer 2145.

1.2. Omschrijving van de aanvraag

De uiteindelijke aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3896455;
- Toelichting op de aanvraag om een revisievergunning in gevolge artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van Koninklijke VIVBuisman B.V., 14 maart 2019, KWA bedrijfsadviseurs. In deze toelichting is een groot aantal bijlagen opgenomen;
- Notitie beantwoording verzoek aanvullende gegevens VIVBuisman, 14 maart 2019, KWA bedrijfsadviseurs.

1.3. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 december 2018 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. De aanvrager heeft tweemaal om uitstel van het indienen van aanvullende gegevens gevraagd. Die verzoeken hebben wij geaccepteerd. In het laatste verzoek is gevraagd om uitstel van het indienen van aanvullende gegevens tot 15 maart 2019. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 maart 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 85 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.4. Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning door ons verleend:
Revisievergunning verleend op 17 mei 2004, kenmerk: WM 1440.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, ondermeer de categorieën 6.3 en 9.1 onder d. van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Op grond van categorie 6.3 is sprake van een vergunningplichtige activiteit. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Het gaat om categorie 6.4.b. onder i. "De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van uitsluitend dierlijke grondstoffen (andere dan uitsluitend melk) met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag eindproducten."

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.

1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Uit de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 is gebleken dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten. Dat heeft gevolgen voor de behandeling van de vergunningaanvraag.

Voor de veranderingen is een vergunning op basis van de Wnb nodig.

VIVBuisman heeft op 11 juli 2019 een separate aanvraag om vergunning Wnb ingediend bij de provincie Gelderland. Een ontvangstbevestiging van de provincie Gelderland hebben wij ontvangen. Bij brief van 16 juli 2019 heeft de gemachtigde van de aanvrager het bevoegde gezag gevraagd om de ingediende aanvraag Wabo los te koppelen van de ingediende aanvraag Wnb.

Daardoor is sprake van het ontkoppelen van twee aangevraagde toestemmingen in een lopende procedure van een aanvraag om omgevingsvergunning, hetgeen mogelijk is gemaakt door de uitspraak van de Raad van State van 13 maart 2019 (201802571/1/R3).

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl op 11 september 2019

Tussen 12 september 2019 en 23 oktober 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De zienswijzen, ontvangen op 18 oktober 2019 van KWA Adviseurs namens de aanvrager, zijn behandeld in de nota zienswijzen, die als bijlage is gevoegd bij deze beschikking. Hierin is ook vermeld welke wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn aangebracht.

1.10. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan Waterschap Rijn en IJssel en aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland.

Het waterschap heeft vervolgens haar advies uitgebracht op 19 februari 2019 (kenmerk: WRIJVERG-2-97831). Op 3 mei 2019 hebben wij echter een vervangend advies ontvangen, "Advies omgevingsvergunning indirecte lozing" met zaaknummer WRIJVERG-2-106768. Wij behandelen dit advies in de hoofdstukken "Afvalwater" en "Beste Beschikbare Technieken".

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland heeft op 26 juni 2019 haar advies uitgebracht (kenmerk: 18-43583/19-064719). Dit behandelen wij in het hoofdstuk "Veiligheid".

Het waterschap heeft vanwege de ontvangen zienswijzen op ons verzoek advies uitgebracht op 3 december 2019 (per e-mail): over de zienswijzen zoals genummerd 7, 8, 9, 14, 15 en 16 in de bijgevoegde zienswijzenota.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting en het in werking hebben van de gehele inrichting na die verandering (artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e. en artikel 2.6 Wabo).

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C-inrichting) geldt.

Binnen dit bedrijf vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.
3. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
4. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie met een inhoud van ten minste 10 en ten hoogste 1.500 kilogram ammoniak.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

3.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting wordt één activiteit uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende:

6.4. b) De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van i) uitsluitend dierlijke grondstoffen (andere dan uitsluitend melk) met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag eindproducten.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel, versie augustus 2006;
- BREF Industriële Koelsystemen, versie december 2001;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen, versie juli 2006;
- BREF Energie-efficiëntie, versie februari 2009;
- REF Monitoring, versie 2018;
- REF Economic and Cross Media Issues, versie juli 2006.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;
PGS 9: 2014 versie 1.0: Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ – 100 m³;
PGS 15: 2016 versie 1.0: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
Algemene Beoordelings Methodiek 2016.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 derde lid van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

De BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel stelt dat bedrijven die onder de werkingssfeer van deze BREF vallen het afvalwater biologisch moeten zuiveren. De aanvrager beschikt niet over een eigen biologische waterzuiveringsinstallatie.

Lozing op de gemeentelijke vuilwaterriolering naar RWZI Olburgen is integraal beschouwd en wordt in dit kader beschouwd als BBT. Wij verwijzen hiervoor ook naar hoofdstuk 5 van deze considerans.

In bijlage 7: BBT-toetsing uit de TOELICHTING OP DE AANVRAAG, REVISIEVERGUNNING, Rapportnummer 3700900DR04, 14 maart 2019, blijkt dat nog niet geheel voldaan wordt aan:

- de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel en
- de BREF Energie-efficiëntie.

Hierbij gaat het met name om het instellen van een milieu- en energiezorgsysteem, dat moet voldoen aan beide BREF's.

Daarnaast moet nog aan een aantal specifieke voorschriften van de BREF Energie-efficiëntie voldaan gaan worden: 4.2.2.5 (benchmarking), 4.2.3 (Energie-efficiënt design), 4.2.6 (behouden van deskundigheid) en 4.3.2 (stoomsystemen). Daartoe hebben wij voorschrift 4.1.8 opgenomen.

3.2. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Gelet op de aanvraag (tabel 14.1 van de toelichting op de aanvraag), waarin per afvalstof de afvoerhoeveelheid per jaar is vermeld, hebben wij nagegaan bij welke afvalstoffen afvalscheiding ten minste noodzakelijk is. Dit hebben wij gedaan met behulp van tabel 2 in paragraaf B.3.5.2, zijnde een "Richtlijn voor redelijkerwijs scheiden van afval door bedrijven",

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden niet-gevaarlijk afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- papier en karton;
- hout/pallets;
- kunststof folie;
- ijzer/metalen;
- productresten inclusief swill;
- vet uit de vetafscheider.

Gevaarlijke afvalstoffen moeten veelal gescheiden worden gehouden gelet op de Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen (F.5.2 in LAP).

4.2. Conclusie afvalstoffen

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

5. AFVALWATER

5.1. Advies

Het waterschap Rijn en IJssel heeft op 3 mei 2019 advies uitgebracht over de afvalwater gerelateerde aspecten van deze aanvraag. Het gaat om zaaknummer WRIJVERG-2-106768. Dit advies hebben wij deels in de onderstaande paragrafen opgenomen en deels in het hoofdstuk "Beste Beschikbare Technieken". (Dit advies is een vervanging van een op 11 februari 2019 ontvangen advies (zaaknummer WRIJVERG-2-97831).)

5.2. Beoordeling afvalwaterlozingen

Beschrijving inrichting en afvalwateraspecten

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van:

1. afvalwaterstromen die rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen;
2. afvalwaterstromen die onder de vergunningplicht vallen.

Ad. 1. afvalwaterstromen die rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (*hierna te noemen Activiteitenbesluit*) vallen.

Afvalwaterstromen (Activiteitenbesluit):

- afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA);
- huishoudelijk afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA);
- spuiwater uit ketelinstallatie op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA);
- koelwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA).

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) zijn voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. In het Activiteitenbesluit zijn algemene eisen opgenomen voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaatsvinden. Deze eisen zijn rechtstreeks werkend en worden niet in de omgevingsvergunning opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen middels het stellen van maatwerkvoorschriften van de AMvB worden afgeweken voor zover de AMvB daar mogelijkheid toe biedt.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) is aangegeven of voor een inrichting vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd. Sindsdien kan dit besluit ook van toepassing zijn op inrichtingen met een IPPC-installatie. In dat geval gelden de bepalingen van bepaalde artikelen van het Activiteitenbesluit voor de betreffende IPPC-inrichting. Dit houdt in dat de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning kunnen worden opgenomen.

Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. *Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.* Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. VIVBuisman loost het afstromende hemelwater van de daken en de parkeerplaatsen op de hemelwaterriolering (HWA) van de gemeente Bronckhorst. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van Beste beschikbare techniek (BBT).

Het lozen van huishoudelijk afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.4. *Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie.*

Voor het lozen van regulier sanitair (huishoudelijk) afvalwater op de vuilwaterriolering gelden geen bepalingen vanuit het Activiteitenbesluit.

Het lozen van spuiwater uit een stookinstallatie is geregeld in paragraaf 3.2.1. *Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof.* Lozing van vrijkomende afvalwater vindt plaats op de vuilwaterriolering. Het Activiteitenbesluit stelt in artikel 3.10k eisen aan het lozen op de vuilwaterriolering.

Het lozen van koelwater is geregeld in paragraaf 3.1.5. *Lozen van koelwater.* Lozen in een vuilwaterriool is alleen toegestaan als het direct lozen op oppervlaktewater of indirect via een hemelwaterriolering redelijkerwijs niet mogelijk is. Het Activiteitenbesluit stelt geen verdere eisen aan het lozen op de vuilwaterriolering.

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van de hierboven genoemde lozingen voor zover dit niet uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit.

De lozing van koelwater bij VIVBuisman vindt nu plaats op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Het Activiteitenbesluit geeft de voorkeur aan lozing op oppervlaktewater (al of niet via een hemelwaterafvoer). Het lozen van zogenoemd 'dun' water (water met geen of nauwelijks vervuiling) op een vuilwaterriolering naar een RWZI heeft evenmin de voorkeur.

Ad. 2. afvalwaterstromen die onder de vergunningplicht vallen

Afvalwaterstromen (omgevingsvergunning):

- procesafvalwater vanuit de boterfabriek dat via een vetafscheider en neutralisatie-installatie op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA) wordt geloosd;
- procesafvalwater vanuit de boteroliefabriek dat via een vetafscheider op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA) wordt geloosd.

Beoordeling vergunningplichtige afvalwaterlozingen

Bij de beoordeling van de afvalwaterstromen die ontstaan bij de bedrijfsprocessen bij VIVBuisman is gebruik gemaakt van de bepalingen en uitgangspunten die beschreven zijn in de volgende documenten:

- Waterbeheerplan 2016 - 2021 van waterschap Rijn en IJssel;
- BREF Voedingsmiddelen en zuivel (voluit: Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries, August 2006)\
- BREF Koelsystemen (Industrial Cooling Systems, versie 12.2001);
- BREF Op- en overslag bulkgoederen (Emissions from Storage, 07.2006);
- BREF Energie-efficiëntie (Energy Efficiency, versie 02.2009);
- Monitoring (versie 2018);
- Economics and cross-media effects (versie 07.2006);
- Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- Activiteitenbesluit.

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen de:

- doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;
- doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
- nadelige gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt;
- verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

Het begrip doelmatige werking kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als de doelmatige exploitatie.

Het Waterbeheerplan 2016 - 2021 van waterschap Rijn en IJssel vermeldt het beleid van het waterschap ten aanzien van onder meer de zuivering van afvalwater in de RWZI's in haar beheergebied.

Bij de advisering door het waterschap aan het Wabo-bevoegd gezag voor een indirecte lozing (via de vuilwaterriolering) en de ontvangende RWZI wordt de doelmatige werking van de betrokken RWZI als toetsingscriterium gehanteerd. Het begrip doelmatige werking houdt in dat de goede werking van de RWZI door de voorgenomen lozing niet verstoord mag worden. Hieronder wordt niet alleen verstoring in technische zin maar ook verstoring van de doelmatige exploitatie verstaan.

De goede werking van een RWZI is afhankelijk van de samenstelling en kwantiteit van het aangeboden afvalwater en is bepalend voor het uiteindelijke effluent dat geloosd wordt op het oppervlaktewater. VIVBuisman levert kwantitatief een significant deel van het afvalwater dat aan de ontvangende RWZI te Olburgen wordt aangeboden (het effluent van RWZI Olburgen wordt geloosd op de IJssel). Ook op kwalitatief gebied is de invloed van de aangevraagde lozing op de (goede) werking van deze RWZI significant.

Door het in vergunningvoorschriften stellen van eisen aan de samenstelling van het aangeboden afvalwater wordt de goede werking van de RWZI geborgd.

Het waterschap beheert de RWZI en is verantwoordelijk voor de lozing op het oppervlaktewater achter de RWZI. Het waterschap heeft de kennis en middelen in huis om direct te kunnen handelen bij een ongewoon voorval. Het wil dan ook direct geïnformeerd worden als zich een ongewoon voorval voordoet en wil actief oplossingsgericht mee kunnen denken, mede omdat VIVBuisman een significant aandeel heeft in lozing op de RWZI. Het waterschap is 24 uur per dag telefonisch bereikbaar en wil de meldingsplicht via een voorschrift borgen. Dat hebben wij geborgd in voorschrift 3.1.2.

Voor een goede werking van de RWZI en ter bescherming van het ontvangende oppervlaktewater hebben wij ook voorschrift 3.1.1.c aan de vergunning verbonden. Daarin schrijven wij voor, dat nadelige gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voor het ontvangend oppervlaktewater voorkomen moeten worden door het treffen van maatregelen.

Algemene BeoordelingsMethodiek: Beleid ten aanzien van stoffen en preparaten

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in de riolering of het oppervlaktewaterlichaam te brengen grond- en hulpstoffen, tussenproducten en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (hierna: ABM) vastgesteld. In 2016 is een vernieuwde editie van de ABM verschenen en in werking getreden, waarbij extra onderscheid is gemaakt tussen de waterbezwaarlijkheid van stoffen met een saneringsinspanning 'A' en 'Z'.

De ABM gebruikt criteria die nauw aansluiten bij de criteria voor het indelen van chemische stoffen en preparaten volgens Europese regelgeving (Stoffen- en preparatenrichtlijn). De ABM deelt voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze de in het oppervlaktewaterlichaam te brengen stoffen en preparaten in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde stof wenselijk is, beschouwd vanuit de betreffende stofeigenschappen. Uit de ABM volgt een aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en een suggestie voor de saneringsinspanning (BBT, of waterkwaliteitsaanpak). De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing.

De toegepaste stoffen zijn in te delen in de onderstaande waterbezwaarlijkheidscategorieën:

- Z (Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS): verzameling van meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu, bijvoorbeeld PAK's, dioxinen, kwik en kwikverbindingen)
- A (niet snel afbreekbare, waterbezwaarlijke stoffen)
- B (afbreekbare, waterbezwaarlijke stoffen)
- C (stoffen die van nature voorkomen in het lokale oppervlaktewater).

Bij elke categorie waterbezwaarlijkheid hoort een zekere saneringsinspanning: de mate waarin technieken moeten worden toegepast om emissie van deze stof zoveel mogelijk te beperken.

Voorschriften, emissiegrenswaarden voor lozingen op het gemeenteriool

Plantaardige olie en vetten

Bij het bereiden van voedingsmiddelen is BBT het vermijden van de lozing van plantaardig of dierlijk vet of olie. De afvalwaterstroom wordt in een buffertank geneutraliseerd, zonder toevoeging van pH-corrigerende stoffen. Er zijn meerdere vetafscheiders aanwezig, ook bij de tank-losplaats. Er is één centrale grote vetafscheider met één meetpunt, net buiten het bedrijf. De vetafscheiders worden periodiek gereinigd teneinde het goed functioneren te waarborgen. Dit wordt ook in een logboek bijgehouden.

Er wordt voorschrift 3.4.1 opgenomen dat borgt dat de vetafscheider te allen tijde in goede staat van onderhoud verkeert, goed functioneert en afdoende frequent wordt gelegeerd door een daartoe erkende instantie. Dit is bewerkstelligd door rechtstreeks te verwijzen naar NEN-EN 1825-1 en -2 die voor iedere vetafscheider van toepassing is. Hierbij is aansluiting gezocht bij het gedachtengoed van het Activiteitenbesluit milieubeheer waarvoor ook BBT als uitgangspunt is gehanteerd. Voor het gehalte aan dierlijke oliën en vetten hebben wij een concentratiegrenswaarde opgenomen van 300 mg/liter in voorschrift 3.4.1. Dit is in 2018 door onze toezichthouder en een adviseur van Waterschap Rijn en IJssel ook besproken met het bedrijf. Deze norm blijkt voor VIVBuisman haalbaar. Afgesproken is met het bedrijf dat die norm in een nieuwe vergunning opgenomen zal gaan worden, wat hierbij dan ook gedaan is.

Voor de eindlozing via de centrale grote vetafscheider gebruiken wij voor meetpunt MP1 als doelvoorschrift alsnog een emissiegrenswaarde van 300 mg/liter, omdat het een significante lozing is op het gemeentelijk vuilwaterriool. Dit als controlemogelijkheid of de vetvangers inderdaad doelmatig functioneren.

Reiniging

Het bedrijfsriool wordt ongeveer drie maal per jaar gereinigd door een erkend bedrijf. Het reinigings(spoel)water wordt opgezogen in een tankwagen en afgevoerd.

Bij het reinigen kan een significante hoeveelheid vaste delen bestaande uit vet en andere verontreinigingen in één keer loskomen. Dat kan leiden tot een verhoging in de lozing op de RWZI. Daarom hebben wij hier een voorschrift aan verbonden: voorschrift 3.5.1.

Afvoer van dit reinigingswater moet plaatsvinden per as. Dit wordt geregistreerd in een logboek. Afvoer en registratie nemen wij op in voorschrift 3.5.2.

Onopgeloste bestanddelen

In vergunningvoorschrift 3.4.1 is een emissiegrenswaarde opgenomen voor onopgeloste bestanddelen. Bij het vaststellen van de emissiegrenswaarde voor onopgeloste bestanddelen is aangesloten bij standaardnormen zoals deze onder meer zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Als standaardnorm voor onopgeloste stoffen geldt 300 milligram per liter.

Chloride

In de aanvraag wordt aangegeven dat geen zoute boter meer wordt verwerkt, als gevolg van de verwerking van andere soorten grondstoffen. De aanvrager verzoekt de vrachtnormering van maximaal 2.000 kg per week te laten vervallen.

Wij nemen een emissiegrenswaarde van 500 mg/l chloride op, te nemen in een volume proportioneel etmaalmonster. Mocht er in de toekomst alsnog gekozen worden voor het verwerken van zoute boter, dan is er een bovengrens opgelegd en is het mogelijk het chloridegehalte (begrensd) te monitoren.

Voorschriften. ABM

In de vergunning zijn voorschriften 3.7.1 en 3.7.2 opgenomen die borgen dat de vergunninghouder uiterlijk 6 maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning alle toegepaste hulpstoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen, toetst middels de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, d.d. 16 maart 2016. Dit betreft alle preparaten, reinigingsmiddelen en neutralisatiemiddelen die worden toegepast en mogelijk in het afvalwater terecht kunnen komen.

Conclusie

Gelet op de aanvraag kan door het in deze beschikking stellen van eisen in hoofdstuk 3 aan de samenstelling van het aangeboden afvalwater de goede werking van de RWZI voldoende worden geborgd en de goede werking van het openbare riool niet in het geding komen.

6. BODEM

6.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

Wij nemen maatwerkvoorschriften in deze beschikking op. Zie paragrafen 6.4. en 6.5.

Voor de bodembedreigende activiteiten geldt het navolgende.

6.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

De bescherming van de bodem is in dit geval – een inrichting type C met IPPC-installatie – voorgeschreven in Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit. Hierin wordt verwezen naar de NRB.

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.3. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Wij verwijzen hiervoor naar het bodemrisicodocument.

Hierin is echter wel vermeld bij het bedrijfsonderdeel "Opslagtanks met room, karnemelk en boterserum", dat deze opslagen niet als bodembedreigend worden beschouwd.

Dit vinden wij niet correct en wel om de volgende redenen.

NRB2012 en Activiteitenbesluit

In hoofdstuk 3, bijlage 2 van de NRB2012 is een lijst opgenomen van (intrinsiek) niet-bodembedreigende stoffen (Stoffenlijst). De bovenvermelde drie stoffen zijn hierin niet opgenomen. De systematiek van de NRB2012 is zodanig dat een stof als bodembedreigend wordt beschouwd tenzij het tegendeel is bewezen. Op basis van het Stoffenschema en op basis van het Stappenplan, beide in bijlage 3 van de NRB, beschouwen wij room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen/mengsels en moet een combinatie van maatregelen en voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen.

De mate van biologische afbreekbaarheid speelt overigens geen rol bij de vraag of een stof al dan niet bodembedreigend is.

Bovendien zijn melk, karnemelk, room, lactose, boterserum en aanverwante melkproducten bodembedreigende stoffen, omdat deze vetten, zuren en olie kunnen bevatten.

Voorzieningen en maatregelen:

Ieder bedrijf waar met bodembedreigende stoffen wordt gewerkt, moet beschikken over een verwaarloosbaar bodemrisico. Voor VIVBuisman gelden onder andere de bodemvoorschriften van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling. De voorzieningen en maatregelen waaraan voldaan moet worden, zijn beschreven in de NRB2012.

Als er overeenkomstig de NRB2012 afdoende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen, dan is de kans veel kleiner – verwaarloosbaar – dat er bodemverontreiniging zal ontstaan, dan zonder het treffen van deze voorzieningen en maatregelen. Dat is in overleg met het bedrijfsleven en de overheid zo afgesproken.

BREF Voedingsmiddelen en Zuivel

Ook de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel geeft aan dat in zuivelproducten hoge concentraties oliën en vetten aanwezig zijn. Alle vloeistoffen, met uitzondering van water, worden als bodembedreigend beschouwd.

6.4. Voorwaarden maatwerkvoorschriften

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

6.5. Noodzaak maatwerkvoorschriften

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.11 onder 2. gesteld:

“Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.”

Over de noodzaak om in dit geval maatwerkvoorschriften te stellen, merken wij het volgende op.

Op de locatie van de te realiseren tankhal, perceel nummer 2145, zullen bodembedreigende activiteiten plaats gaan vinden, zoals onder andere de op- en overslag van bodembedreigende vloeistoffen (onder andere room, karnemelk, boterserum, boterolie) en het reinigen van vloeren. Hiervoor is nog geen nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd.

Om die reden stellen wij maatwerkvoorschriften 1.2.1 t/m 1.2.3 in deze beschikking voor het uitvoeren van nulsituatie-bodemonderzoek.

De inrichting heeft een laad-/losplaats waar room wordt verladen uit tankauto's. Room is bodembedreigend (en de toegepaste schoonmaakmiddelen ook). De vloer moet vloeistofkerend zijn, maar vertoont scheuren. Afgesproken hebben wij met VIVBuisman, dat deze vloer niet gerepareerd hoeft te worden. Daarbij is wel de voorwaarde gesteld, dat bij het buiten gebruik stellen van de laad-/losplaats een eindsituatieonderzoek van de bodem wordt uitgevoerd. De laad-/losplaats moet voor 1 juli 2021 buiten gebruik zijn gesteld.

Wij stellen daarom ook maatwerkvoorschriften in paragraaf 1.1, waarbij wij een eindsituatiebodemonderzoek verlangen voor de hierboven vermelde situatie van de laad-/losplaats. Mocht deze laad-/losplaats op die datum toch nog in gebruik zijn, dan moet alsnog voldaan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

6.6. Beoordeling en conclusie bodem

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uitzonderingen zijn de opslagtanks met room, karnemelk en boterserum. In het bodemrisicodocument worden deze opslagen als niet bodembedreigend beschouwd.

Hierboven hebben wij gemotiveerd waarom wij oordelen dat dit wel bodembedreigende stoffen zijn en deze opslagen dus als bodembedreigend beschouwd moeten worden.

Uit het document blijkt, dat niet voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De inrichtinghouder zal daarom binnen een door ons gestelde termijn alsnog voor wat betreft de laad- en losplaats voor room en reinigingsmiddelen een verwaarloosbaar bodemrisico moeten realiseren of de laad- en losplaats buiten gebruik stellen. De termijn hebben wij in overleg met het bedrijf gesteld op 1 juli 2021.

Ter plaatse van de te realiseren tankhal moeten nog bodembeschermende voorzieningen worden aangelegd. Vóór aanleg van de nieuwe voorzieningen moet een nulsituatiebodemonderzoek worden uitgevoerd.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit is voorgeschreven in het Activiteitenbesluit en de –regeling. Daarom nemen wij hiertoe geen voorschriften op, behalve voor het beëindigen.

7. ENERGIE

7.1. Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag meer dan 1,3 miljoen m³ gas/jaar, meer dan 5 miljoen kWh/jaar elektriciteit). In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

Een energiebesparingsplan is opgesteld door KWA, projectnummer 370785, d.d. 6 september 2018. Dit rapport hebben wij eerder al beoordeeld en goedgekeurd. Dit rapport maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag.

Uit dit rapport blijkt welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. De zekere, te treffen energiebesparende maatregelen zijn vastgelegd door middel van de voorschriften in deze vergunning.

Bijlage 7 bij de toelichting op de aanvraag is een BBT-toetsingsdocument. Hierin is getoetst aan de BREF Energy Efficiency.

Gelet op het BBT-toetsingsdocument blijkt dat de volgende maatregelen niet of onvoldoende in dit toetsingsdocument zijn opgenomen en nog getroffen moeten worden.

De vergunninghouder zal een energiemanagementsysteem ingevoerd moeten hebben en ieder jaar de uitvoering van het energieplan aan het bevoegde gezag moeten rapporteren.

Ook moet nog (nadere) uitvoering worden gegeven aan de volgende in de BREF Energy Efficiency genoemde BAT's:

BAT 9 (Benchmarking), BAT 10 (Energy Efficient Design), BAT 13 (Onderhouden/borgen van kennis) en BAT 18 (Stoomketel en bijbehorende installatieonderdelen).

BAT 9 (Benchmarking) gaat over: Het systematisch en regelmatig vergelijkingen maken met de sector, nationale of regionale benchmarks, waar gevalideerde gegevens beschikbaar zijn.

BAT 10 (Energy Efficient Design) gaat over: Het optimaliseren van energie-efficiëntie bij het plannen/ontwerpen van een nieuwe installatie of een belangrijke verbetering door het overwegen van alle punten genoemd in deze BAT. Een nieuwe tankhal zal gerealiseerd en de tankwagenlogistiek zal verbeterd gaan worden. Het optimaliseren van energie-efficiëntie bij het ontwerpen van nieuwe installaties in deze tankhal is een belangrijke voorwaarde waaraan voldaan moet worden.

BAT 13 (Onderhouden/borgen van kennis) gaat over: Het onderhouden van kennis, ervaring en expertise in energie-efficiëntie en energiegebruikssystemen.

BAT 18 (Stoomketel en bijbehorende installatieonderdelen) gaat over: technieken genoemd in tabel 4.2 van de BREF Energy Efficiency.

De vergunninghouder zal de voorgeschreven maatregelen moeten invoeren binnen de inrichting. Hiertoe hebben wij voorschriften opgenomen in deze beschikking.

7.2. Conclusie energie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag in combinatie met de opgenomen voorschriften 4.1.1 t/m 4.1.8 blijkt dat er voldoende maatregelen (zullen) worden genomen om het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken en om aan de BREF Energy Efficiency te voldoen.

8. VEILIGHEID

8.1. Algemeen

Bij VIVBuisman zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- acetyleen, zuurstof, argon, formeergas, helium en stikstof in cilinders (onderhoudswerkzaamheden);
- stikstof in een bovengrondse tank van 6.000 liter waterinhoud;
- opslag van loog in een uitpandige opslagruimte;
- opslag van zuur en (licht)ontvlambare stoffen in een uitpandige opslagruimte;
- opslag van gevaarlijke stoffen (verschillende laboratoriumchemicaliën) in een brandveiligheidsopslagkast.

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland heeft op 26 juni 2019 advies uitgebracht. Zij gaat met name in op de volgende hoofdstukken uit de Toelichting op de aanvraag om revisievergunning van 14 maart 2019:

- hoofdstuk 12 Brandveiligheid;
- hoofdstuk 20 Gassen;
- hoofdstuk 21 Gevaarlijke stoffen in verpakking;
- hoofdstuk 24 Koelinstallaties, vriesinstallaties en/of warmtepompen.

De veiligheidsregio vermeldt het volgende:

Algemeen: de plattegrondtekeningen zijn op schaal, maar een maatvoering ontbreekt.
Onze reactie: op basis van de vermelde schaal aanduiding en het originele papieren formaat van de tekeningen zijn de afmetingen wel na te gaan. Dat is voor ons afdoende.

In hoofdstuk 12 Brandveiligheid wordt vermeld over kleine blusmiddelen dat die aanwezig zijn. Onduidelijk is hoeveel blusmiddelen er zijn en waar die geplaatst zijn. Er is een bedrijfsnoodplan en er vinden periodiek oefeningen plaats. Hoe vaak is periodiek?
Onze reactie: blusmiddelen hebben wij voorgeschreven bij opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen. Brandweeroefeningen kunnen wij niet voorschrijven in een omgevingsvergunning.

In hoofdstuk 12 staat niets over brandcompartimentering.
Onze reactie: bouwen gaat aangevraagd worden in fase 2. Informatie over brandcompartimentering kunnen wij niet verlangen in de huidige aanvraag.

Hoofdstuk 21 Gevaarlijke stoffen in verpakking. Bij het scenario dat door menselijk handelen onverenigbare stoffen toch bij elkaar kunnen komen kan een calamiteit ontstaan. Werkvoorraad en aangesloten IBC's/cans maken geen deel uit van de vermelde hoeveelheden. Advies is om dit scenario uit te werken en ook de locaties en stoffen met de maatregelen op te nemen in een bedrijfsnoodplan.

Onze reactie: een verplichting tot het hebben van een bedrijfsnoodplan valt onder de Arbeidsomstandighedenregelgeving. Dat kunnen wij niet opnemen in een omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 24 Koelinstallaties, vriesinstallaties.

De ammoniakkoelinstallaties maken dat de grens voor BEVI nog niet overschreden wordt (1.500 kg).

Geadviseerd wordt om een scenario ammoniak ontsnapping uit te werken en toe te voegen aan het bedrijfsnoodplan.

Onze reactie: Het bedrijfsnoodplan is een verplichting gelet op de Arbeidsomstandighedenwet. De bevoegdheid ligt bij de Inspectie SZW. Wij kunnen dit scenario dus niet uit laten werken.

Bestrijdbaarheid.

Om een incident te kunnen bestrijden en schade te beperken zijn maatregelen nodig, bijvoorbeeld kleine blusmiddelen. Vanuit een risicoanalyse kan geduid worden welke maatregelen passend zijn. Advies is om contact op te nemen met de veiligheidsregio.

Onze reactie:

Blusmiddelen zijn voorschreven vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen. Wij verwijzen hiervoor naar voorschriften 5.1.1 en 5.2.1 van deze beschikking. In beide voorschriften wordt onder andere voorschrift 3.12.1 van de PGS 15: 2016 genoemd waaraan voldaan moet worden. Hierin worden draagbare blusmiddelen voorgeschreven.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen: PGS 9: 2014 (versie 1.0) en PGS 15: 2016 (versie 1.0).

Van voorschrift 3.5.1 van PGS 15: 2016 (versie 1.0) over bodembeschermende voorzieningen) hebben wij alleen de tweede zin als voorschrift aan deze beschikking verbonden. Het gehele voorschrift 3.5.1 luidt namelijk als volgt:

"Binnen een opslagvoorziening moeten bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de vloer van een opslagvoorziening mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met de openbare riolering of met het oppervlaktewater."

De eerste zin is namelijk al voorgeschreven in het Activiteitenbesluit milieubeheer en dubbelingen willen wij voorkomen. De tweede zin vloeit niet rechtstreeks voort uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, maar vinden wij wel relevant om voor te schrijven. Wij verwijzen hiervoor naar ons voorschrift 5.1.3.

8.2. Verzoek om maatwerk veiligheid

Wel vraagt VIVBuisman voor de stikstoftank maatwerk aan vanwege de afstanden die vermeld zijn in voorschrift 3.3.3 van de PGS 9: 2014 (versie 1.0). Voorschrift 3.3.3 luidt: "Indien het terrein niet aan twee tegenover elkaar gelegen zijden voldoende open is, moet de oppervlakte daarvan ten minste 800 m² bedragen en mag de kortste zijde van een terrein geen kleinere afmeting bezitten dan 20 m."

Het terrein is niet aan twee tegenover gelegen zijden open. De stikstoftank is geplaatst op een terrein dat een L-vorm heeft. Het terrein is hiermee wel aan twee zijden open, maar dit is dus niet aan twee tegenover elkaar gelegen zijden. Het oppervlakte van het terrein is kleiner dan 800 m² en de kortste zijde van het terrein is kleiner dan 20 meter. Het terrein waar de stikstoftank is opgesteld heeft namelijk afmetingen van ongeveer 11 bij 35 meter. De oppervlakte is daarmee ongeveer 385 m².

In de toelichting op het voorschrift 3.3.4 is vermeld:

Bij het ontwerpen van installaties wordt uitgegaan van 'vrije veld condities' met een minimale luchtbeweging van 2 m/s. Dit geeft voldoende beweging om eventuele lekkende gassen uit bijvoorbeeld geactiveerde drukontlastinrichtingen snel te laten verwaaien, de luchtverdamper goed te laten functioneren en om eventuele koude lucht hiervan snel te laten verwaaien.

De aanvrager geeft aan, dat het terrein voldoende ventilatie biedt om het risico op verstikking te beperken. "Het verstikkingsgevaar dat kan optreden bij het vrijkomen van grote hoeveelheden stikstof door leiding-/tankbreuk door een aanrijding kan op zeer laag worden ingeschat. De mechanische integriteit wordt regelmatig gecontroleerd en geïnspecteerd door een externe partij. Bovendien is de tank voorzien van een aanrijdbeveiliging."

De PGS 9: 2014 (versie 1.0) is opgesteld voor het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen. In ieder geval moeten de risico's zoveel mogelijk beperkt worden. De kans dat er een ongewoon ongeval optreedt zit hem vooral in goed onderhoud, beschermende maatregelen en deugdelijke constructie. Uit de aanvraag blijkt dat VIVBuisman hiervoor oog heeft en dat voldoende onderhoud aan de tank wordt gepleegd en dat er beschermende maatregelen zijn getroffen (aanrijdbeveiliging). Voor wat betreft risico's naar de omgeving kunnen we concluderen dat deze aanvaardbaar klein zijn. Voor wat betreft voorschrift 3.3.3 is deze in beginsel bedoeld om verstikking van mensen te voorkomen als er lekkage optreedt. Dit is daarmee arbeidsveiligheid en geen omgevingsveiligheid. Of het een veilige werkplek betreft is daarmee ter beoordeling aan Inspectie-SZW.

8.3. Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij VIVBuisman is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

8.4. Relatie met Atex

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij VIVBuisman bestaat in de opslagplaats voor gascilinders of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

8.5. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Om deze reden kunnen en zullen wij ook niet in het advies van de veiligheidsregio meegaan om eisen te stellen aan een bedrijfsnoodplan.

8.6. Beoordeling en conclusie veiligheid

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

9. GEUR

9.1. Landelijk beleid en de beoordeling

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

In de aanvraag is aangegeven dat er geen relevante geurbelasting optreedt in de omgeving. Voor de processen in de oliefabriek en boterfabriek zijn geen aanwijzingen in openbare bronnen gevonden dat mogelijk sprake is van relevante geuremissie.

De productie bij VIVBuisman vindt al plaats in de aangevraagde omvang. Uit navraag bij de toezichthouder van het bedrijf blijkt dat er geen geurklachten over het bedrijf bekend zijn en dat zowel op het terrein van de inrichting als in de gebouwen geen geur wordt waargenomen.

Uit bijlage 5 van de toelichting bij de aanvraag blijkt, dat VIVBuisman een desodoriseerinstallatie in gebruik heeft, die incidenteel wordt gebruikt. Desodoriseren is het reukloos en eventueel kleurloos maken van de boterolie. Bij het desodoriseren door het vacuüm trekken en verwarmen van het systeem en opslaan, is warm water nodig. Er is hierbij geen sprake van luchtemissie.

Op grond van het voorgaande vinden wij dat er geen sprake is van een geurrelevant bedrijf.

9.2. Conclusie geur

De aangevraagde activiteiten zijn niet geurrelevant.

10. LUCHT

10.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Er worden activiteiten aangevraagd, die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.
Er zijn geen relevante luchtemissies door puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties.
Wel zijn er relevante luchtemissies door stookinstallaties.

10.2. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken.

Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig:

- Stoomketel, aardgas, 4.541 kW thermisch ingangsvermogen (middelgrote stookinstallatie);
- Thermische olietketel, aardgas, 90,4 kW thermisch ingangsvermogen (kleine stookinstallatie);
- Verschillende c.v.-ketels, aardgas, ongeveer 65 kW thermisch ingangsvermogen (kleine stookinstallatie).

De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 zijn echter alleen van toepassing op de stoomketel. Door deze activiteit worden SO₂, NO_x, C_xH_y en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissie van de stoomketel is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissie de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarde van 70 mg/Nm³ bij 3% vol% O₂ niet overschrijdt.

Voor deze installatie zijn in deze vergunning dan ook geen voorschriften opgenomen.

Het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor de thermische olietketel en de verschillende c.v.-ketels. Emissiegrenswaarden kunnen door het bevoegde gezag op basis van maatwerk, volgens artikel 3.7 van het Activiteitenbesluit, worden gesteld.

Wij zien geen redenen om maatwerk te stellen.

10.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Die is opgenomen in bijlage 5 van de toelichting op de aanvraag: Onderzoek Luchtkwaliteit Koninklijke VIVBuisman B.V. te Zelhem, rapportnummer 3700900DR01L, datum 10 juli 2018.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In het bovenvermelde onderzoeksrapport is aannemelijk gemaakt, dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

10.4. PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR-verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat de vergunninghouder de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

10.5. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen (zullen) worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. GELUID

11.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten (productie boterolie en boter) hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door afzuigpunten, condensoren, koeltorens, gebouwuistraling en voertuigbewegingen van vrachtwagens. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van KWA-bedrijfsadviseurs, rapportnummer: 3700900DR01G d.d. 10 juli 2018.

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

11.2. Langtijdgemiddeld beoordeelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Het bedrijf VIVBuisman B.V. ligt in de gemeente Bronckhorst.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. VIVBuisman zal in de aangevraagde situatie van maandag t/m zaterdag bedrijfsactiviteiten uitvoeren.

De gemeente Bronckhorst heeft geen lokaal geluidbeleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordeelingsniveau ($L_{A,T}$) vanwege de inrichting aan de systematiek van hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een 'woonwijk in de stad'. De woningen aan de Brinkweg 48 en Blekweg 1, 2 en 7 betreffen bedrijfswoningen. Voor de woonomgeving gelden de richtwaarden 50/45/40 dB(A) in achtereenvolgens de dag-, avond- en nachtperiode. Voor bedrijfswoningen gelden 5 dB(A) hogere waarden in de dag-, avond- en nachtperiode. Op basis van bestaande rechten (vergunde activiteiten) gelden in de nachtperiode in de woonomgeving 41 dB(A) en op de gevels van bedrijfswoningen 46 dB(A).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij de representatieve bedrijfssituatie (zonder tankhal en zonder verbeterde tankwagenlogistiek) de vergunde normering uit de vigerende vergunning niet wordt overschreden. In de representatieve bedrijfssituatie met tankhal en verbeterde tankwagenlogistiek blijkt dat voldaan wordt aan de vergunde geluidnormering uitgezonderd de bedrijfswoning Brinkweg 48 waarbij in de nachtperiode een 1 dB(A) hoger langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt berekend. Aan de grenswaarde van 55 dB(A) voor bedrijfswoningen (paragraaf 5.9 Handreiking) wordt ruimschoots voldaan. Wij hebben aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden, waarin geluidnormen zijn gesteld op de gevels van de betreffende (bedrijfs)woningen. De geluidimmissies voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze (bedrijfs)woningen zijn overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimten.

11.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode op de gevels van woningen. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk om in de dag- en nachtperiode van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Voor (bedrijfs)woningen op een bedrijventerrein gelden als grenswaarden 75/70/65 dB(A) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode.

Het vrachtverkeer is maatgevend voor de optredende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) op de gevels van zowel de woningen alsook de bedrijfswoningen op het bedrijventerrein. De grenswaarde van 65 dB(A) wordt overschreden in de representatieve bedrijfssituatie op de gevel van de bedrijfswoning Brinkweg 48 in de nachtperiode door voertuigbewegingen binnen de inrichting. Dit is een reeds vergunde activiteit en in de bedrijfssituatie met de nieuwe tankhal en verbeterde tankwagenlogistiek wordt wel voldaan aan grenswaarde van 65 dB(A) in de nachtperiode. Daarnaast zijn in de bestaande bedrijfssituatie waarbij de grenswaarde wordt overschreden verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de gevel van de bedrijfswoning Brinkweg 48 redelijkerwijs niet mogelijk.

Wij achten de overschrijding van de grenswaarde in de nachtperiode op de gevel van de bedrijfswoning Brinkweg 48 aanvaardbaar omdat VIVBuisman op basis van de omgevingsvergunning van 2004 bestaande rechten heeft en er geen redelijke maatregelen mogelijk zijn om aan de grenswaarde te voldoen. De maximale geluidsniveaus hebben wij in de voorschriften vastgelegd.

11.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) van het verkeer van en naar de inrichting is eerder bij de vergunning van 2004 berekend op de gevels van woningen uitgaande van de verkeersbewegingen van en naar VIVBuisman die nog aan het in werking zijn van de inrichting zijn toe te rekenen.

De maatgevende woning betrof de woning Zuivelweg 22. Op de gevel van de woning aan de straatzijde werd een geluidbelasting van 44 dB(A) etmaalwaarde berekend. Hiermee werd ruimschoots voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Het aantal verkeersbewegingen over de Brinkweg en de Pluimersdijk is niet relevant toegenomen zodat gezien de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde nog steeds aan deze waarde wordt voldaan.

11.5. Oplevercontrole

Een éénmalig geluidsonderzoek wordt voorgeschreven als bij het bepalen van de geluidbelasting in het onderzoek behorende bij de aanvraag is uitgegaan van vooronderstellingen of aannames met betrekking tot bijvoorbeeld bronvermogens. Geluidsvoorschriften zijn voorschriften in de zin van artikel 5.5, eerste lid, van het Bor. Uit de tekst van artikel 5.5, vierde lid, van het Bor volgt dat, voor zover aan de vergunning doelvoorschriften zijn verbonden, in ieder geval ook een of meerdere controlevoorschriften als bedoeld in het vierde lid aan de vergunning kunnen worden verbonden indien het betrekking heeft op een IPPC-installatie. Voor andere gevallen mag een controleverplichting worden opgenomen (artikel 5.5, lid 6 Bor). Voor gevallen waarbij een nieuw onderzoek niets nieuws zal opleveren en het dus een herhaling betekent van het onderzoek dat deel uitmaakt van de aanvraag, kan dit voorschrift achterwege worden gelaten.

Op basis van het akoestisch rapport van 10 juli 2018 hebben wij een controleverplichting opgenomen ten aanzien van de naleving van de geluidvoorschriften.

11.6. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning geluidvoorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op de gevels van (bedrijfs)woningen van derden aan de Zuivelweg, Brinkweg, Hans Memlingstraat en de Blekweg. De geluidbelasting op de gevels van woningen is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

11.7. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

12. OVERIGE ASPECTEN

12.1. Proefnemingen

12.1.1. Proefnemingen met producten en procesvoering

Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons. Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

12.2. Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen binnen de inrichting of in de nabije omgeving bekend die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
Bodem	
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
NEN 5740	NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009

Energie en vervoersmanagement	
Energie-audit	Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.
Energiekosten	Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW. Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.
Energieplan	Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarin zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting. Wanneer er sprake is van voorwaardelijke maatregelen, is in dit plan onderbouwd waarom deze maatregelen als voorwaardelijk zijn gekenmerkt.
Externe Veiligheid	
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Gas	Een stof die bij 50°C een dampdruk bezit hoger dan 300 kPa (3 bar) of bij 20°C en de standaarddruk van 101,3 kPa volledig gasvormig is.
Gasflessenbatterij (cilinderpakket)	Een verzameling flessen die aan elkaar zijn bevestigd en onderling door een verzamelleiding zijn verbonden en die als ondeelbare eenheid wordt vervoerd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Keuring voor Ingebruikneming drukapparatuur	Een (eerste of hernieuwde) keuring voor ingebruikneming, uitgevoerd voorafgaand aan een eerste ingebruikneming van nieuwe drukapparatuur en indien van toepassing voorafgaand aan een hernieuwde ingebruikneming van bestaande drukapparatuur. (Verplichting op grond van het Warenwetbesluit drukapparatuur).

Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
PGS 9	Cryogene gassen, versie 1.0, april 2014
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0, september 2016.
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
Geluid	
Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbron staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA _r ,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LA _{max})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Geur	
Aanvaardbaar hinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: toetsingskader; geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; aard en waardering van de geur (hedonische waarde); klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); historie van het bedrijf in zijn omgeving.

	OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Lucht	
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies

BIJLAGE: NOTA ZIENSWIJZEN

Ingekomen zienswijzen en reactie daarop.

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken is een zienswijze ontvangen van KWA Adviseurs namens Koninklijke VIVBuisman, gedateerd 18 oktober 2019 en ontvangen op 21 oktober 2019.

Van waterschap Rijn en IJssel hebben wij advies op de zienswijzen ontvangen, kenmerk: WRIJVERG-2-118602, ontvangen per e-mail op 20 november 2019.

Na overleg van de gemeente/ODA met de aanvrager en KWA Adviseurs is van KWA adviseurs een reactie op nota van zienswijzen ontwerpbeschikking aan de ODA gestuurd: brief van 8 januari jl..

Samenvatting van zienswijzen van KWA van 18 oktober 2019, brief van KWA op zienswijzennota (8 januari 2020) en onze uiteindelijke reactie op beide documenten van KWA

Hieronder vermelden wij:

Samenvatting van de ingekomen zienswijzen van KWA Adviseurs (cursief), een samenvatting van de brief van KWA Adviseurs van 8 januari 2020 als reactie op de zienswijzennota ODRN (onderstreept) en onze uiteindelijke reactie op beide reacties van KWA Adviseurs.

De brief van KWA adviseurs van 8 januari 2020 gaat uitsluitend over de zienswijzen nummers 10, 22 en gecombineerd: 9 en 16.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 1

Zienswijze:

Verzoek om de bedrijfsnaam VIVBuisman op voornoemde wijze te schrijven (en niet met spatie, zoals bij VIV Buisman).

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij dit in het besluit aan.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 2

Zienswijze:

Voor het realiseren van de tankhal worden verschillende termen gebruikt. Verzoek om alleen de volgende tekst te gebruiken: "Het realiseren van een tankhal en het verbeteren van de tankwagenlogistiek."

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij dit in het besluit aan.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 3

Zienswijze:

Betreft bijlage 2b van de aanvraag: Plattegrond VIVBuisman. Ter indicatie is een schets van de beoogde tankhal opgenomen. De exacte ligging en/of afmetingen kunnen nog gaan afwijken. Verzoek is daarom om bijlage 2b niet aan de beschikking te verbinden.

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij het besluit aan. Van bijlage 2b, die 3 tekeningen bevat, verbinden wij alleen de eerste tekening, "Plattegrond", projectnummer 10140253, tekeningnummer 01, d.d. 17 maart 2014 aan de beschikking. De tekening met daarop de ligging van de tankhal, verbinden wij niet aan de beschikking.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 4

Zienswijze:

Bijlage 8: Overzichtstekening opslagvoorzieningen en gevaarlijke stoffen. Hierin wordt de huidige plaats van de opslagvoorzieningen aangegeven. De noodzaak om deze bijlage aan de beschikking te verbinden ontbreekt. Als het bedrijf in de toekomst wijzigingen wil doorvoeren zonder milieuneutrale gevolgen, dan moet een vergunningprocedure worden gestart. Het is voldoende om voorschriften aan de opslagvoorzieningen te stellen.

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij de beschikking aan. Bijlage 8 verbinden wij niet aan de beschikking.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 5

Zienswijze:

Bijlage 12 van de toelichting op de aanvraag bevat naast de huidige riolering ook gedetailleerde informatie over gebouwen. Kleine wijzigingen die geen invloed hebben op de riolering en daarmee niet relevant zijn, zijn niet mogelijk zonder aanpassing van de vergunning, omdat deze bijlage aan de vergunning is verbonden. Verzoek is om deze bijlage geen onderdeel van de vergunning uit te maken.

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij de beschikking aan. Van bijlage 12 zullen we uitsluitend de ligging van alle rioleringsleidingen aan de beschikking verbinden.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 6

Zienswijze:

Op bladzijde 28/50, onder paragraaf 3.2 Conclusies BBT, wordt onterecht vermeld dat Bijlage 7: Toetsing BBT onderdeel uitmaakt van de vergunning. In de aanvraag om vergunning is verzocht om deze bijlage geen onderdeel uit te laten maken van de vergunning. Dat is toegekend in het besluit. Verzoek is om deze paragraaf in lijn te brengen met het besluit.

Onze reactie

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij de beschikking aan. Wij zullen de tekst in de considerans zodanig aanpassen dat bijlage 7 Toetsing BBT geen onderdeel uitmaakt van de beschikking.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 7

Zienswijze:

Op pagina 30/50 wordt voor het lozen van koelwater verwezen naar het Activiteitenbesluit: "Wellicht is het mogelijk om deze afvalwaterstroom om te leiden naar lozing op de gemeentelijk HWA. Wij verwijzen hiervoor ook naar het voorschrift in artikel 3.6 lid 6 van het Activiteitenbesluit.". Het koelwater bij VIVBuisman is afkomstig van verschillende locaties binnen het bedrijf, het aanpassen van het rioleringsstelsel op al deze plekken betekent een ingrijpende exercitie voor VIVBuisman. Het lozen van al deze deelstromen koelwater op de gemeentelijke hemelwaterafvoer is daarom in de bestaande situatie niet mogelijk. Wij verzoeken derhalve deze alinea daarop aan te passen.

Onze reactie:

De voorschriften van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing.

Wij zullen de bovenvermelde zinnen , vanaf "Het koelwater bij VIVBuisman..... niet mogelijk." verwijderen.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 8

Zienswijze:

Op pagina 32/50 staat aangegeven dat de vetafscheiders wekelijks worden gereinigd. Dit is echter niet juist, zoals in hoofdstuk 13 van de toelichting op de aanvraag om een revisievergunning (kenmerk: 3700900DR04) staat aangegeven betreft het een periodieke reiniging. Het vastleggen van het wekelijks reinigen belemmert het bedrijf mogelijk in haar bedrijfsvoering (geen flexibiliteit). Bovendien gaat het om het doel (het goed functioneren van de vetafscheiders) en niet het middel (de frequentie waarmee dit dient plaats te vinden). Wij verzoeken u derhalve in de volgende zinsnede 'wekelijks' te vervangen door 'periodiek': "De vetafscheiders worden wekelijks periodiek gereinigd teneinde het goed functioneren te waarborgen."

Onze reactie:

De zienswijze is terecht gemaakt.

Wij passen de zinsnede aan van "wekelijks" in "periodiek".

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 9

Zienswijze:

Bovenaan pagina 33/50 wordt aangegeven dat de bedrijfsriolering ongeveer drie maal per jaar wordt gereinigd en per as wordt afgevoerd. Het is niet noodzakelijk de afvoer van het reinigingswater per as te laten plaatsvinden. Belangrijk is dat voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden van tabel 2 onder voorschrift 3.4.1. Wij verzoeken daarom die passage te verwijderen.

In de brief van 8 januari jl. wordt vermeld, dat men begrijpt dat het reinigingswater per as afgevoerd moet worden voor een doelmatige werking van het vuilwaterriool en een bescherming van de achterliggende RWZI. Men vraagt wel om de term "ongeveer drie maal per jaar" aan te passen in "periodiek".

Onze reactie:

Wij moeten de doelmatige werking van het vuilwaterriool en de achterliggende rioolwaterzuiveringsinstallatie beschermen. Op het moment dat de bedrijfsriolering wordt gereinigd, dan volgt kortstondig een piek en/of een 'prop' aan dierlijke vetten, oliën, reinigings- en desinfectiemiddelen die zich hebben opgehoopt in de bedrijfsriolering. Het is niet duidelijk hoe de aanvrager borgt dat ze aan de lozingseisen op MP1 voldoen. Daarnaast maakt de aanvrager niet duidelijk hoe zij borgt dat de vrijkomende dierlijke vetten, oliën, reinigings- en desinfectiemiddelen verderop in het DWA niet voor problemen zoals verstopping zorgen.

Wij handhaven de zinsnede, omdat bescherming en doelmatige werking van het gemeentelijk vuilwaterriool en de achterliggende rioolwaterzuiveringsinstallatie van belang is.

Voor de duidelijkheid laten wij de zinsnede van "ongeveer drie maal per jaar" ook staan in de considerans.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 10

Zienswijze:

Op pagina 35/50, onder paragraaf 6.5 Noodzaak maatwerkvoorschriften, wordt ten onrechte aangegeven dat room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen beschouwd moeten worden. Deze drie genoemde stoffen kunnen als niet-bodembedreigend worden beschouwd. Aangesloten is bij het door de Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO, de branchevereniging van de zuivelindustrie) opgestelde branche bodemrisicodocument. De NZO heeft bij haar leden nagegaan of melk, karnemelk, room, lactose, boterserum en aanverwante melkproducten (hierna: melk e.d.) tot bodemverontreinigingen hebben geleid. Hieruit is gebleken dat dit niet het geval is. Daarnaast is bekend dat de eerder genoemde melkproducten biologisch afbreekbaar zijn.

Daarom kan gesteld worden dat stoffen als melk e.d. niet-bodembedreigend zijn. Dit is in het standaard bodemrisicodocument voor de zuivelindustrie verwoord en wordt als zodanig toegepast bij het opstellen van een bodemrisicodocument door individuele NZO-leden. Binnen de NZO zijn geen signalen bekend dat andere bevoegde gezagen deze stoffen wel als bodembedreigend beschouwen. Als u room, karnemelk en boterserum als bodembedreigend beschouwt ontstaat er rechtsongelijkheid. Wij verzoeken u daarom de considerans aan te passen.

Aanvulling KWA in brief van 8 januari jl.:

KWA nuanceert en vermeldt waarom stoffen als room, karnemelk en boterserum als niet-bodembedreigend zijn te beschouwen. Deze drie stoffen bevatten natuurlijke vetten (triglyceriden), die biologisch afbreekbaar zijn. Triglyceriden komen ook voor in gewassen/planten.

Onze reactie:

Het feit dat een bepaalde stof niet tot een bodemverontreiniging heeft geleid, is geen argument dat de betreffende stof dan inderdaad niet bodembedreigend zou zijn. Als er – overeenkomstig de NRB2012 - afdoende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen, dan is de kans kleiner dat er bodemverontreiniging zal ontstaan, dan zonder het treffen van deze voorzieningen en maatregelen.

In hoofdstuk 3, bijlage 2 van de NRB2012 is een lijst opgenomen van (intrinsiek) niet-bodembedreigende stoffen (Stoffenlijst). De door reclamant genoemde stoffen zijn hierin niet opgenomen. Op basis van het Stoffenschema en op basis van het Stappenplan, beide in bijlage 3 van de NRB2012, beschouwen wij room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen/mengsels en moet een combinatie van maatregelen en voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen.

Aan Bodemplus, onderdeel van Rijkswaterstaat en voor het aspect bodem het landelijke adviesorgaan voor overheid en bedrijven, hebben wij advies gevraagd. Zij heeft, op de vraag of zuivelproducten ook bodembedreigende stoffen zijn het volgende antwoord gegeven: Melk, karnemelk, room, lactose, boterserum en aanverwante melkproducten zijn bodembedreigende stoffen, omdat deze vetten, zuren en olie kunnen bevatten.

Ook de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel vermeldt, dat in zuivelproducten hoge concentraties oliën en vetten aanwezig zijn.

De aanvrager heeft het document van NZO niet bij de aanvraag toegevoegd, terwijl zij dit aanvoert om aan te tonen dat hierin wordt gemotiveerd waarom betreffende zuivelproducten niet-bodembedreigend zouden zijn. Wij hebben daarom zelf navraag bij de NZO gedaan. Hierbij werd door de NZO medegedeeld dat deze zelf alleen documenten aan haar leden verstrekt.

Het feit dat een bepaalde stof niet tot een bodemverontreiniging heeft geleid, is geen argument dat de betreffende stof dan inderdaad niet-bodembedreigend zou zijn. Aanvrager baseert zich op het rapport van de NZO. Het al dan niet veroorzaakt hebben van een bodemverontreiniging is voor het Activiteitenbesluit Milieubeheer geen argument om geen voorzieningen te hoeven treffen.

Het feit dat een product biologisch goed afbreekbaar is, houdt niet in dat het daarmee niet bodembedreigend is. Ook de BREF Voedingsmiddelen en Zuivel geeft aan dat in zuivelproducten hoge concentraties oliën en vetten aanwezig zijn. Alle vloeistoffen, met uitzondering van water, worden als bodembedreigend beschouwd.

In hoofdstuk 3, bijlage 2 van de NRB2012 is een lijst opgenomen van (intrinsiek) niet-bodembedreigende stoffen (Stoffenlijst). De door reclamant genoemde stoffen zijn hierin niet opgenomen. De systematiek van de NRB2012 is zodanig dat een stof als bodembedreigend wordt beschouwd tenzij het tegendeel is bewezen. Bij de aanvraag zijn geen stukken toegevoegd waarin het tegendeel is bewezen: namelijk het zogenoemde basisdocument van de NZO.

Ieder bedrijf waar met bodembedreigende stoffen wordt gewerkt, moet beschikken over een verwaarloosbaar bodemrisico. Voor VIVBuisman gelden onder andere de bodemvoorschriften van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling. De voorzieningen en maatregelen waaraan voldaan moet worden, zijn beschreven in de NRB2012. Als er overeenkomstig de NRB2012 afdoende voorzieningen en maatregelen zijn getroffen, dan is de kans veel kleiner – verwaarloosbaar – dat er bodemverontreiniging zal ontstaan, dan zonder het treffen van deze voorzieningen en maatregelen. Dat is in overleg met het bedrijfsleven en de overheid zo afgesproken. Op basis van deel 3 van de NRB2012, beschouwen wij room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen/mengsels en moet een combinatie van maatregelen en voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen.

Wij passen de considerans niet aan op datgene wat de reclamant gevraagd heeft. Wel hebben wij de considerans, hoofdstuk 6 Bodem ter verduidelijking wat uitgebreid.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 11.

Zienswijze:

Wij verzoeken u de laatste zin van de vierde alinea op pagina 39/50 te verwijderen. Het betreft: 'Om deze reden honoreren wij het verzoek niet om voorschrift 3.3.3 van de PGS 9: 2014 (versie 1.0) op te nemen in deze beschikking.'

Voorschrift 3.3.3 van PGS-richtlijn 9 wordt namelijk niet voorgeschreven in voorschrift 5.3.1 van de ontwerpbeschikking. De bovenstaande zinsnede in de considerans levert verwarring op.

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij de beschikking aan. Wij zullen deze zinsnede verwijderen, omdat die inderdaad voor verwarring zorgt.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 12.

Op pagina 40/50 onder paragraaf 9.1 wordt verwezen naar een notitie van Friesland Campina te Lochem. Waarom moet dit aangehaald worden in de beschikking van VIVBuisman? Bij VIVBuisman zijn nooit geurklachten binnen gekomen en voor zover bekend bij het bedrijf zijn ook bij de gemeente of omgevingsdienst geen geurklachten bekend die zijn te herleiden tot VIVBuisman. Daarmee kan gesteld worden dat er geen sprake is van geurklachten. Wij verzoeken u de verwijzing naar Friesland Campina te Lochem uit de considerans te verwijderen.

Onze reactie:

Wij komen tegemoet aan deze zienswijze en verwijderen de verwijzing naar Friesland Campina te Lochem.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 13.

Zienswijze:

Inhoudsopgave: De (pagina)nummering van de inhoudsopgave klopt niet. Wij verzoeken u de paginanummering aan te passen.

Onze reactie:

De nummering van de inhoudsopgave is aangepast.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 14.

Zienswijze:

Voorschrift 3.2.1 (tabel 1, op pagina 11/50): De afvalwaterstromen 1. (procesafvalwater productie boter), 2. (procesafvalwater productie boterolie) en 3. (koelwater, ontharder ketelhuis ... CIP-reinigingswater) eindigen allemaal op monsternamepunt MP1, in tegenstelling tot hetgeen in tabel 1 is vermeld. Wij verzoeken u tabel 1 hierop aan te passen.

Onze reactie:

Tabel 1 is aangepast.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 15.

Zienswijze:

Voorschrift 3.3.1. Op de overzichtstekening behorende bij dit voorschrift staat het eindmonsternamepunt (MP1) op de verkeerde locatie weergegeven. Op de overzichtstekening in de bijlage van deze brief is de juiste locatie van MP1 weergegeven. Wij verzoeken u derhalve de in voorschrift 3.3.1 opgenomen overzichtstekening te vervangen door de overzichtstekening zoals opgenomen in de bijlage bij deze brief.

Onze reactie:

In het voorschrift wordt verwezen naar de "onderstaande overzichtstekening". Wij voegen een andere overzichtstekening in:



Samenvatting en reactie zienswijze nr. 16.

Zienswijze:

In paragraaf 3.5 worden specifieke voorschriften opgenomen met betrekking tot het reinigen van de riolering. De noodzaak om deze voorschriften aan de vergunning te verbinden is naar onze mening niet aanwezig. Het per as afvoeren van reinigingsspoelwater kan mogelijk tot onnodige transportbewegingen/kosten leiden. Het voldoen aan de emissiegrenswaarden (zie tabel 2 onder voorschrift 3.4.1) is voldoende. Reclamant verzoekt om voorschriften 3.5.1 en 3.5.2 te laten vervallen.

In de brief van 8 januari jl. wil reclamant de term "ongeveer drie maal per jaar" voor het afvoeren van reinigingswater per as vervangen hebben door "periodiek".

Onze reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie onder zienswijze nummer 9.

Wij laten voorschriften 3.5.1 en 3.5.2 niet vervallen en passen de term "ongeveer drie maal per jaar" niet aan.

Voor de duidelijkheid laten wij de term "ongeveer drie maal per jaar" in onze tekst wel staan.

Wij zien in wat de reclamant vermeldt, namelijk geen goede reden voor het vervangen van deze term door "periodiek".

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 17.

Zienswijze:

Voorschrift 4.1.1 (op pagina 14/50): Het onder 1. genoemde 'Een milieumanagementsysteem' kan worden verwijderd, aangezien het reeds wordt genoemd in de daarboven staande regel. Dit voegt niets toe ten opzichte van de eerste regel.

Onze reactie:

Punt 1. in voorschrift 4.1.1 hebben wij verwijderd. De nummering hebben wij aangepast.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 18.

Zienswijze:

In voorschrift 4.1.8 wordt aangegeven dat VIVBuisman binnen 3 maanden na het inwerking treden van de beschikking aantoonbaar dient te voldoen aan de in het voorschrift genoemde BAT's van de BREF Energie Efficiëntie. Om het bedrijf enige tijd te geven dit inzichtelijk te maken, verzoeken wij u deze termijn aan te passen naar 6 maanden.

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij het besluit aan. In voorschrift 4.1.8 wijzigen we de termijn in 6 maanden.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 19.

Zienswijze:

In voorschrift 5.3.1 wordt de plaats van de stikstoftank voorgeschreven. De noodzaak is niet aanwezig. Mocht de stikstoftank verplaatst worden, dan is dat niet mogelijk zonder aanpassing van de vergunning. Dit belemmert het bedrijf mogelijk in haar bedrijfsvoering. Belangrijk is dat de stikstoftank voldoet aan de geldende wet- en regelgeving (PGS-richtlijnen).

Wij verzoeken u de volgende zin uit het vergunningvoorschrift te verwijderen: "De tank moet geplaatst zijn op de locatie zoals aangeduid in de toelichting op de aanvraag, revisievergunning, Rapportnummer 3700900DR04, 14 maart 2019, bijlage 8: Overzichtstekening opslagvoorzieningen gevaarlijke stoffen."

Onze reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze passen wij de beschikking aan.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 20.

In voorschrift 6.1.2 is de volgende zinssnede opgenomen:

"Nadat de tankhal is gerealiseerd, dienen de bronvermogen niveaus van de afzuigventilatoren (geluidbronnen 301 t/m 304; LWR = 79 dB(A)) bepaald te worden en de resultaten daarvan aan het bevoegd gezag overlegd te worden.". Met deze zinsnede worden indirect de toegestane bronvermogen niveaus van de afzuigventilatoren voorgeschreven. Hiermee wordt het bedrijf mogelijk in haar bedrijfsvoering beperkt. Van belang is dat na realisatie van de tankhal wordt voldaan aan de geluidniveaus zoals opgenomen in voorschriften 6.3.1 en 6.3.2 (doelvoorschriften). Hoe het bedrijf die geluidniveaus realiseert is aan het bedrijf. Verzoek is daarom om de bovengenoemde zinssnede uit voorschrift 6.1.2 te verwijderen.

Onze reactie:

De zienswijze gaat over het controlevoorschrift van de afzuigventilatoren op de nieuwe tankhal. Voor de afzuigventilatoren is een prognose gedaan voor het bronvermogen niveau van 79 dB(A).

Op grond van artikel 5.5, lid 4 van het Bor is het legitiem om controlevoorschriften te stellen ten aanzien van de doelvoorschriften. In dit geval is er niet voor gekozen om op immissieniveau de controle te laten uitvoeren (dit is een veel grotere inspanning) maar alleen voor de afzuigventilatoren, omdat daarvoor een prognose is gebruikt. Het doel is om na realisatie zekerheid te krijgen over de daadwerkelijke bronvermogen niveaus van de afzuigventilatoren. Deze geluidbronnen hebben - hoe gering ook - invloed op de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus die optreden op de beoordelingspunten. Indien na realisatie zou blijken dat de prognoses ver onderschat zijn, kan sprake zijn van overschrijding van de doelvoorschriften.

Gelet op bovenstaande passen wij voorschrift 6.1.2 niet aan.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 21.

Zienswijze:

In maatwerkvoorschrift 1.1.1 wordt ten onrechte verwezen naar NEN 5740-VEP. De toevoeging "-VEP" is niet correct. Er kan volstaan worden met alleen een verwijzing naar de NEN 5740. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Onze reactie:

De toevoeging VEP is uit het voorschrift gehaald.

Samenvatting en reactie zienswijze nr. 22.

In maatwerkvoorschrift 1.2.1 wordt ten onrechte aangegeven dat room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen beschouwd moeten worden. Zie onze zienswijze onder punt 9.

Wij verzoeken u derhalve de volgende zinsnede in maatwerkvoorschrift 1.2.1 te verwijderen: "Stoffen als room, karnemelk, boterserum en boterolie moeten als bodembedreigende stoffen beschouwd worden.".

Dit verzoek is nogmaals gedaan in de brief van KWA van 8 januari jl..

Onze reactie:

In onze reactie op zienswijze nr. 10 hebben wij uiteengezet waarom wij room, karnemelk en boterserum als bodembedreigende stoffen moeten beschouwen. Wij verwijzen dus naar de daar vermelde reactie.

Wij passen de door reclamant vermelde zinsnede dan ook niet aan.

Overzicht van onze reactie op de zienswijzen:

De zienswijzen genummerd 9, 10, 16, 20 en 22 hebben niet geleid tot wezenlijke aanpassing van de beschikking. Wel hebben wij de considerans iets uitgebreid in hoofdstuk 6. Bodem ter verduidelijking en nadere motivatie van onze beoordeling.

De overige zienswijzen hebben wel geleid tot aanpassing van de beschikking.