



**Besluit**  
**Vaststellen ernst en**  
**spoedeisendheid**

V.O.F. Tankstation Ugchelen  
Meneer H.P. de Witte  
Ugchelseweg 201  
7339 CH Ugchelen

**Datum**  
15 april 2020

**Zaaknummer**  
2020-003310

**Onderwerp**  
Wet bodembescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 6

**Locatie verontreiniging**  
Ugchelseweg 201

**Plaats**  
Ugchelen

**Gemeente**  
7339 CH Apeldoorn

**Nummer verontreiniging**  
GE020000348

**Melder**  
V.O.F. Tankstation Ugchelen

Beste meneer De Witte,

Op 9 maart 2020 ontvingen wij een melding van bovengenoemde bodemverontreiniging.

Voor deze locatie hebben wij op 13 januari 2000 (kenmerk: MW1999.32603) vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging waarvan de sanering spoedeisend (destijds urgent) is. Destijds is er geen risicobeoordeling voor het geval uitgevoerd en zijn er geen binnenluchtmetingen in de woning (nummer 201) gedaan.

Recent zijn een binnenluchtonderzoek (2019) en een actualisatie bodemonderzoek (2020) uitgevoerd. Wij stellen de spoedeisendheid van de verontreiniging opnieuw vast. Daarnaast zijn de actuele gegevens van de verontreiniging in de onderhavige beschikking opgenomen. Voor het overige blijft ons besluit van 13 januari 2000 van kracht.

**Conclusie: ernstige verontreiniging, niet spoedeisend.**  
**Het besluit van 13 januari 2000 (kenmerk: MW1999.32603) is als volgt gewijzigd: de spoedeisendheid is opnieuw vastgesteld.**

In de bijlage staat een uitleg en motivering van deze conclusies. Ook leest u aan welke voorschriften u moet voldoen. Zo gelden er onder andere gebruiksbepalingen. Ik verzoek u vriendelijk deze bijlage goed door te nemen. De bijlage is onderdeel van dit besluit.

**Datum**

15 april 2020

**Zaaknummer**

2020-003310

**Blad**

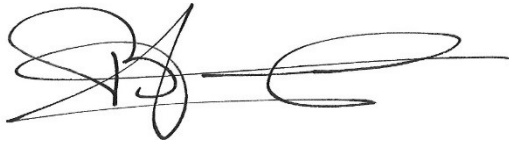
2 van 6

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen dit besluit.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03217646, 03219580

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief. U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS. Meer informatie vindt u op <http://www.gelderland.nl/bezwaren> en bij het Provincieloket 026 359 99 99. Bij het Provincieloket kunt u ook de brochure 'Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation' opvragen.

Heeft u een bezwaarschrift ingediend? U kunt een voorlopige voorziening vragen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage). Voor het beoordelen van dit verzoek betaalt u griffierecht. Bel voor meer informatie de Raad van State: 070 426 44 26.

**Datum**  
15 april 2020

**Zaaknummer**  
2020-003310

**Blad**  
3 van 6

## **BIJLAGE**

### **1 Conclusie**

#### **Ernstige verontreiniging, niet spoedeisend**

De bodem is ernstig verontreinigd. Bij het huidige gebruik zijn er echter geen onaanvaardbare risico's en is ook geen sanering nodig. Er kunnen situaties ontstaan waarbij sanering wel noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten. In dat geval heeft u daar instemming van de provincie voor nodig.

Op 13 januari 2000 (kenmerk: MW1999.32603) hebben wij voor de locatie vastgesteld dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering spoedeisend (destijds urgent) is. Destijds is er geen risicobeoordeling voor het geval uitgevoerd en zijn er geen binnenluchtmetingen in de woning (nummer 201) gedaan. De grond en het grondwater zijn sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten.

Op 13 januari 2000 (kenmerk: MW1999.32603) hebben wij ingestemd met een deelsaneringsplan. Er is hierin aangegeven dat op 3 deellocaties verontreinigde grond wordt ontgraven en later een in-situ sanering wordt uitgevoerd.

Op 12 maart 2002 (kenmerk: MW2001.35227) hebben wij ingestemd met de evaluatie van de eerste fase van de sanering. Er heeft ontgraving plaatsgevonden:

- voor de plaatsing van twee ondergrondse tanks;
- van de bovengrond aan de wegzijde (ontgraving tot maximaal 2 m-mv.) en bij de vulpunten;
- voor de aanleg van vloestofdichte bestrating (ontgraving tot 0,8 m-mv.) en plaatsing van een in-situsysteem bij het pompeiland.

Ter plaatse van het pompeiland is een restverontreiniging achtergebleven. Er dient ter plaatse monitoring van het grondwater te worden uitgevoerd totdat de verontreiniging in de tweede fase van de sanering is verwijderd.

In onze brief van 15 juli 2015 (kenmerk: 2015-001122) is aangegeven:

- de sanering is nog niet afgerond (in-situ sanering is niet uitgevoerd);
- er kunnen potentieel humane risico's zijn vanwege de nog aanwezige verontreinigingen met vluchtige aromaten in grond en grondwater;
- er zijn geen binnenluchtmetingen uitgevoerd;
- de sanering van de locatie blijft spoedeisend (urgent).

Recent zijn een binnenluchtonderzoek (2019) en een actualisatie bodemonderzoek (2020) uitgevoerd. Wij stellen de spoedeisendheid van de verontreiniging opnieuw vast.

**Datum**  
15 april 2020

**Zaaknummer**  
2020-003310

**Blad**  
4 van 6

## 2 Motivering

- 2.1 Ontvangen documenten
- 2.2 Beschrijving situatie
- 2.3 Situatie verontreiniging
- 2.4 Onderbouwing ernst verontreiniging
- 2.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

### 2.1 Ontvangen documenten

Bij de melding hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Verkennend bodemonderzoek en Actualiserend grond- en grondwateronderzoek Ugchelseweg 201 te Ugchelen; De Klinker Milieu; kenmerk: K183303-V2, 27 februari 2020;
- Binnenluchtonderzoek Vluchtige aromatische koolwaterstoffen Ugchelseweg 201 te Ugchelen; RPS analyse bv; kenmerk: 1909-2887, 8 november 2019.

### 2.2 Beschrijving situatie

Op de locatie (gemeente Apeldoorn, sectie AD, perceel 3489) is een tankstation (onder andere 2 ondergrondse tanks, een pompeiland, vulpunten, een ontluchting, een shop en een wasplaats) gevestigd. Ten noorden van het pompeiland is een woonhuis (Ugchelseweg 201) gelegen.

### 2.3 Situatie verontreiniging

De grond bestaat ter plaatste tot 4,0 meter uit matig fijn tot matig grof zand. Het grondwater is aangetroffen tussen circa 2,3 tot 3,0 m-mv. De richting van de grondwaterstroming is globaal noordelijk tot noordwestelijk.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijken de volgende waarden:

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m <sup>2</sup>	Volume m <sup>3</sup>	Stof
grond	interventiewaarde	250	600	B,T,E,X,N
grondwater	interventiewaarde	650	2.275	B,T,E,X,N, Minerale olie

B,T,E,X,N = vluchtige aromaten = benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen

**Datum**  
15 april 2020

**Zaaknummer**  
2020-003310

**Blad**  
5 van 6

Ter plaatse van het pompeiland is een sterke verontreiniging met vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) in zowel de grond als het grondwater aanwezig. Het grondwater is daarnaast sterk verontreinigd met minerale olie. In de grond is maximaal een matige verontreiniging met minerale olie gemeten. De omvang van de verontreinigingen is grotendeels vastgesteld. De verontreinigingscontouren strekken zich vanaf het pompeiland in noordelijke/noordwestelijke richting uit.

De sterke verontreiniging met vluchtige aromaten in de grond bevindt zich in de laag van circa 1,2-4,0 m-mv. De omvang (circa 250 m<sup>2</sup>) van de sterke verontreiniging in de grond bedraagt circa 600 m<sup>3</sup>. De contour van de sterke grondverontreiniging strekt zich uit tot onder de openbare weg (Ugchelseweg).

De omvang (circa 650 m<sup>2</sup>) van de sterke verontreiniging met vluchtige aromaten en minerale olie in het grondwater bedraagt circa 2.275 m<sup>3</sup>. De contour van de sterke grondwaterverontreiniging loopt onder de openbare weg door in noordelijke richting.

De contour van de sterke verontreiniging van de grond is niet noemenswaardig veranderd sinds onze beschikking van 13 januari 2000. Deze contour is derhalve niet aangepast (kadaster). De sterke verontreiniging in het grondwater heeft zich sinds 13 januari 2000 in beperkte mate verder verplaatst in noordelijke richting.

Het onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

#### **2.4 Onderbouwing ernst verontreiniging**

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 25 m<sup>3</sup> vaste bodem en/of 100 m<sup>3</sup> grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

#### **2.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging**

Er is een standaard risicobeoordeling uitgevoerd. De aanwezige bodemverontreiniging leidt bij het huidige en voorgenomen gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Saneren is niet spoedeisend.

Dit wordt nog aanvullend bevestigd door het binnenluchtonderzoek (2019).

Op basis van het uitgevoerde binnenluchtonderzoek blijkt dat de aanwezige verontreiniging niet via uitdamping leidt tot onaanvaardbare humane risico's.

**Datum**  
15 april 2020

**Zaaknummer**  
2020-003310

**Blad**  
6 van 6

### 3 Mogelijke herziening

Dit besluit is genomen op basis van de aangeleverde gegevens. Wij hebben geen twijfel over de juistheid en/of volledigheid van deze gegevens. Blijkt in een later stadium dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn? Of is de feitelijke situatie veranderd? In die gevallen kunnen wij het besluit herzien. De provincie is niet aansprakelijk voor de schade die hier eventueel uit voortvloeit.

### 4 Juridische grondslagen

Dit besluit is gebaseerd op:

- Wet bodembescherming, met name de artikelen 1, 28, 29, 37 en 55;
- Circulaire bodemsanering;
- Omgevingsverordening Gelderland;
- De Gelderse Beleidsnota Bodem 2012;
- Provinciale milieuverordening;
- Algemene Wet bestuursrecht, hoofdstuk 3.4;
- Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.