



\*20-0044733\*

## Ontwerp Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2019-0675  
Aanvraagnummer (OLO) : 4779931  
Aanvrager : V.O.F. Geerts Agri, Bergsteeg 1, 5964 NJ Meterik  
Onderwerp : omgevingsvergunning bouwen en milieu t.b.v. wijziging kraamstal  
Locatie : Bergsteeg 1, 5964 NJ Meterik  
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie K, nrs. 195, 196, 323 en 324  
Datum ontvangst aanvraag : 22 november 2019  
Datum ontwerpbesluit : 17 april 2020  
Gepubliceerd/Verzonden op : 17 april 2020

### Ontwerp Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om, op grond van artikel 2.10 en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Milieu (verandering)

in verband met een wijziging van een kraamstal binnen de bestaande veehouderij gelegen aan de Bergsteeg 1 te Meterik. De stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,  
Namens dezen,

Marcel Ohlenforst, Teamhoofd Team Omgeving

## INHOUDSOPGAVE

|       |                                                                 |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | PROCEDURE                                                       | 3  |
| 1.1   | Algemeen                                                        | 3  |
| 1.2   | Bevoegd gezag                                                   | 3  |
| 1.3   | Ontvankelijkheid en procedure                                   | 3  |
| 1.4   | Advies andere bestuursorganen                                   | 3  |
| 1.5   | Activiteitenbesluit                                             | 3  |
| 1.6   | Wet natuurbescherming                                           | 4  |
| 1.7   | Besluit milieueffectrapportage / M.e.r.-beoordelingsplicht      | 4  |
| 1.8   | Richtlijn industriële emissies (RIE)                            | 4  |
| 1.9   | Rechtsmiddelen                                                  | 5  |
| 1.10  | Handhaving                                                      | 6  |
| 1.11  | Bijgevoegde documenten                                          | 6  |
| 2.    | OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN                                      | 7  |
| 2.1   | Overwegingen bouwen                                             | 7  |
| 2.2   | Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering) | 7  |
| 2.2.1 | Begripsbepalingen                                               | 8  |
| 2.2.2 | Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie                   | 8  |
| 2.2.3 | Geur                                                            | 11 |
| 2.2.4 | Ammoniak                                                        | 12 |
| 2.2.5 | Luchtkwaliteit / Fijn stof                                      | 13 |
| 2.2.6 | Geluid                                                          | 14 |
| 2.3   | Eindconclusie overwegingen en toetsingen                        | 16 |
| 3.    | VOORSCHRIFTEN                                                   | 17 |
| 3.1   | Bouw                                                            | 17 |
| 3.2   | Activiteit 'Milieu'                                             | 17 |
| 3.3   | Handhaving                                                      | 17 |
| 3.3.1 | Melden van werkzaamheden                                        | 17 |
| 3.3.2 | Aanwezige stukken                                               | 18 |

## **1. PROCEDURE**

### **1.1 Algemeen**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ter voorbereiding van dit besluit wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) gevolgd. De aanvraag is voor de onderdelen 'bouw' (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo) en 'het veranderen van een milieu-inrichting' (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo) beoordeeld overeenkomstig artikel 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

### **1.3 Ontvankelijkheid en procedure**

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag van 22 november 2019, na de aanpassing op 3 februari 2020 en de daarbij behorende aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is, nadat deze is aangepast en aangevuld, ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **1.4 Advies andere bestuursorganen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

### **1.5 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

## **1.6 Wet natuurbescherming**

### *Gebiedsbescherming*

Bij het houden van vleesvarkens komt ammoniak vrij. De aangevraagde situatie heeft ten opzichte van de bestaande situatie geen toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden Deurnsche en Mariapeel, Maasduinen). Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De aanvraag heeft geen betrekking op een verandering van de veebezetting of een huisvestingsstelsel met een andere emissiefactor. De bedrijfsemissies blijven ten opzichte van de bestaande situatie minimaal gelijk. Omdat de afmeting van de kraamstal iets wijzigt, wijzigt ook emissiepunt enigszins. Omdat de afstand tot een Natura 2000-gebied minimaal wijzigt, blijft ook de depositie op die gebieden nagenoeg onveranderd.

### *Soortenbescherming*

Nagegaan moet worden of door de aangevraagde activiteiten beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen raken. Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna in de omgeving en de Natura 2000-gebieden minimaal te zijn. Het blijkt dat diersoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. De aangevraagde activiteiten zullen voornamelijk in de stallen plaatsvinden. Door de aangevraagde verandering zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten is bij besluit van 3 mei 2018 door GS van Limburg een Vergunning verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (kenmerk 2018/29608). Aangezien de aangevraagde verandering geen invloed heeft op een verandering in de bedrijfsemissies, hoeft er ook geen coördinatie tussen de vergunningstelsels van Wabo en Wnb plaats te vinden. De noodzaak voor een verklaring van geen bedenkingen bij GS is dan ook niet aan de orde.

## **1.7 Besluit milieueffectrapportage / M.e.r.-beoordelingsplicht**

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

Uit het aangevraagde aantal dieren blijkt dat in de aangevraagde situatie geen verandering in het aantal dieren of diercategorie wordt aangevraagd. Met de aangevraagde verandering van de al eerder vergunde kraamstal, vindt er dan ook geen overschrijding plaats van de drempelwaarden van onderdeel C en D. Op grond hiervan geldt er dus geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

## **1.8 Richtlijn industriële emissies (RIE)**

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een 'Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6b)'.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden de geldende BBT-documenten. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016:

Voor een verdere beschouwing van BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

De aanvraag betreft uitsluitend een verandering van een al eerder vergunde kraamstal. De beoordeling van de totale vergunde bedrijfsactiviteiten aan de BBT-conclusies heeft al bij de vergunningverlening in 2018 plaatsgevonden. Omdat nu geen significante verandering van de bestaande situatie worden aangevraagd is een nieuwe toetsing aan de BBT-conclusies niet aan de orde.

## **1.9 Rechtsmiddelen**

### *Zienswijzen*

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen van 20 april 2020 tot en met 31 mei 2020 voor een ieder ter inzage. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website ([www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl)) dan wel op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Gedurende de inzage termijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Omgeving. **Let op!** Het indienen van een beroepschrift tegen het definitieve besluit is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

#### **1.10 Handhaving**

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

#### **1.11 Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

| <b>Document</b>                                                 | <b>Datum</b>     | <b>Ons kenmerk</b> |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|
| <b>Aanvraagformulier omgevingsvergunning</b>                    | 22 november 2019 | 19-0136851         |
| <b>Milieutekening, tek.nr. 12.0023 (d.d. 04-11-2019)</b>        | 22 november 2019 | 19-0136855         |
| <b>Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen</b>   | 22 november 2019 | 19-0136856         |
| <b>Bestektekening plattegrond, tek.nr. 12.0037 blad 1</b>       | 22 november 2019 | 19-0136857         |
| <b>Bestektekening fundering-kapplan, tek.nr. 12.0037 blad 2</b> | 22 november 2019 | 19-0136858         |
| <b>Bestektekening gevels, tek.nr. 12.0037 blad 3</b>            | 22 november 2019 | 19-0136859         |
| <b>Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu</b>   | 4 februari 2020  | 20-0013111         |

## **2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

- Bouw
- Veranderen van een milieu-inrichting (verandering)

Aan dit besluit liggen per activiteit de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

### **2.1 Overwegingen bouwen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.
- Het bouwplan voldoet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota. De vormgeving en het materiaal is herkenbaar voor het buitengebied. Wij zijn dan ook van oordeel dat het bouwplan in overeenstemming is met de redelijke eisen van welstand.
- Het bouwplan is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' geldt. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' met twee bedrijfswoningen. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – peelbossen'. Het bouwplan voldoet aan artikel 3, lid 3.1, onder a en onder d. Er wordt gebouwd ten behoeve van agrarisch bedrijfsmatig grondgebruik, ten behoeve van een intensieve veehouderij. Het bouwplan voldoet aan de bouwregels opgenomen in artikel 3, lid 3.2 en aan de maatvoeringsregels opgenomen in artikel 3, lid 3.2.2. Ook wordt voldaan aan artikel 3, lid 3.5.2. Bij besluit van 3 mei 2018 (zaaknummer 2017-204501) hebben Gedeputeerde Staten van Limburg besloten om het op grond van artikel 2.7, lid 2 Wet natuurbescherming op 11 mei 2017 verleende besluit te wijzigen. Op 21 november 2019 is bij Gedeputeerde Staten van Limburg ten behoeve van het nu aan de orde zijnde bouwplan een wijziging aangevraagd van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Aangezien de vergunningaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming 1 dag voor het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning bij Gedeputeerde Staten is ingediend, is er geen sprake van een aanhaakverplichting.

Voor wat betreft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' is de uitzonderingsbepaling van artikel 30, lid 30.2, onder c aan de orde: de eerder vergunde oppervlakte (omgevingsvergunning d.d.15 maart 2018, kenmerk WABO-2017-0726) wordt met het nu aan de orde zijnde bouwplan met niet meer dan 500 m<sup>2</sup> vergroot.

Tot slot doet het bouwplan naar ons oordeel geen afbreuk aan het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone – peelbossen'. Het bouwplan heeft betrekking op een wijziging en daardoor beperkte uitbreiding van de eerder, bij besluit van 15 maart 2018, vergunde kraamstal. De kraamstal wordt niet richting de Schadijkerbossen uitgebreid.

Alles overwegend, is het bouwplan in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

### **2.2 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (verandering) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangevraagd wordt een wijziging van een al eerder vergunde kraamstal. De dieren in de nieuw te bouwen kraamstal zullen daardoor zoveel mogelijk diervriendelijk worden gehuisvest. Dit wordt gerealiseerd door voor de dieren een uitloopruiimte te creëren. Hiervoor wordt de controlegang verbreed tot 3 meter en voorzien van een kunststof rooster. Door deze aanpassing wordt de stal ca. 13,54 meter langer. Hierdoor wordt ook het emissiepunt van de luchtwasser iets verplaatst. Het aantal kraamzeugen en het emissiearm systeem blijft gelijk aan het al eerder vergunde situatie. De stal wordt daardoor één grote ruimte in plaats van verschillende afdelingen. De aanvoer van de verse lucht vindt plaats via een kanaal boven in de nok van de stal. De ventilatoren worden bij de luchtwasser achter de wasser geplaatst waardoor de stallucht door de wasser worden gezogen. Dit levert een hoger rendement van de wasser op.

De installaties en activiteiten binnen het te wijzigen gedeelte van de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

#### *Activiteitenbesluit*

Binnen het te wijzigen gedeelte van de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, i.c. kraamstal (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119);

Wij merken op dat de te wijzigen activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

#### **2.2.1 Begripsbepalingen**

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

#### **2.2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie**

##### *Vigerende (vergunning)situatie*

Binnen de inrichting zijn op dit moment een aantal varkensstallen en een werktuigenloods met rundveehok aanwezig. Voor deze inrichting is op 15 maart 2018 een omgevingsvergunning milieu (revisievergunning) verleend en in werking getreden voor de volgende bedrijfsactiviteiten:

- Stal 1: Kraamzeugenstal en opfokzeugenstal voor het traditioneel huisvesten van 70 kraamzeugen (D 1.2.100) en 80 opfokzeugen (D3.100).
- Stal 2: Zeugenstal voor het houden van 262 dragende zeugen (D1.3.12.4; BWL 2009.12.V2).



- Stal 4: Zeugenstal 4 voor het houden van maximaal 334 dragende en 100 guste zeugen (D1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) en 2 beren (D2.4.4; BWL 2009.12.V2).
- Stal 5: Kraamzeugenstal voor het emissiearm huisvesten van maximaal 168 kraamzeugen (D1.2.17.2; BWL 2009.12.V2).
- Stal 6: Biggenstal voor het emissiearm huisvesten van maximaal 4080 gespeende biggen (D1.1.15.4; BWL 2009.12.V2). Het hokoppervlak bedraagt 0,40 m<sup>2</sup> per big en is gedeeltelijk voorzien van een dichte verwarmde vloer. Aan de voorzijde van deze biggenstal is een voerkeuken, kantoor, hygiënesluis en opslagloods aanwezig. Aan de voorzijde van deze stal zijn voersilo's gesitueerd.
- Stal 7: Vleesvarkensstal voor het emissiearm houden van 4256 vleesvarkens (BWL 2008.08.V1; vloeroppervlak <0,8 m<sup>2</sup>/dier). Aan de voorzijde van deze stal is een opslagruimte/werkplaats met een kantine en hygiënesluis gesitueerd.
- Loods 8: Werktuigenloods 8 ten behoeve van landbouwkundige opslag.
- Aan de zuidwestzijde van de vleesvarkensstal is een sleufsilos (600 m<sup>3</sup>) aanwezig voor de opslag van CCM.

In tabel 1a is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

**Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (15 maart 2018)**

| Stal | Diercategorie / huisvestingssysteem                   | Aantal dieren | Ammoniakemissie <sup>a)</sup>     |                                   | Geuremissie <sup>b)</sup>                |                                          | Fijn stofemissie <sup>c)</sup>      |                                    |
|------|-------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
|      |                                                       |               | emissie-factor Ammoniak (kg/jaar) | Totale ammoniak emissie (kg/jaar) | emissie-factor geur (OU <sub>E</sub> /s) | Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s) | emissie factor fijn stof (gr/dp/jr) | Totale fijn stof-emissie (gr/jaar) |
| 1    | Kraamzeugen (D 1.2.100; overige huisvestingssystemen) | 70            | 8,3                               | 581,00                            | 27,9                                     | 1.953,0                                  | 160                                 | 11.200                             |
| 1    | Opfokzeugen (D 3.100; overige huisvestingssystemen)   | 80            | 3,0                               | 240,00                            | 23,0                                     | 1.840,0                                  | 153                                 | 12.240                             |
| 2    | Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) | 262           | 0,63                              | 165,06                            | 10,3                                     | 2698,6                                   | 35                                  | 9.170                              |
| 4    | Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) | 334           | 0,63                              | 210,42                            | 10,3                                     | 3440,2                                   | 35                                  | 11.690                             |
| 4    | Guste zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)             | 100           | 0,63                              | 63,00                             | 10,3                                     | 1030,0                                   | 35                                  | 3.500                              |
| 4    | Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)                    | 2             | 0,83                              | 1,66                              | 10,3                                     | 20,6                                     | 36                                  | 72                                 |
| 5    | Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)              | 168           | 1,3                               | 218,40                            | 15,3                                     | 2570,4                                   | 32                                  | 5.376                              |
| 6    | Gespeende biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)         | 4080          | 0,10                              | 408,00                            | 4,3                                      | 17544,0                                  | 15                                  | 61.200                             |
| 7    | Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.08.V1)               | 4.256         | 0,15                              | 638,40                            | 16,1                                     | 68.521,6                                 | 99                                  | 421.344                            |
|      | <b>Totaal</b>                                         |               |                                   | <b>2.525,94</b>                   |                                          | <b>99618,4</b>                           |                                     | <b>535.792</b>                     |

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 17 december 2019)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2020.

**Aangevraagde situatie**

De aanvraag heeft ten opzichte van de onderliggende (vigerende) vergunningssituatie uitsluitend betrekking op een wijziging van de kraamzeugenstal nr. 5. De dieren in deze nog te bouwen kraamstal zullen zoveel mogelijk diervriendelijk worden gehuisvest. Dit wordt gerealiseerd door voor de dieren extra uitloopruimte te creëren.

Hiervoor wordt de controlegang verbreed tot 3 meter en voorzien van een kunststof rooster. Door deze aanpassing wordt de stal ca. 13,54 meter langer. Het aantal kraamzeugen en het emissiearme huisvestingssysteem (BWL 2009.12.V2) blijft gelijk aan de al eerder vergunde situatie. De stal wordt door deze verandering één grote ruimte in plaats van verschillende afdelingen. De aanvoer van de verse lucht vindt plaats via een kanaal boven in de nok van de stal. De ventilatoren worden bij de luchtwasser achter de wasser geplaatst waardoor de stallucht door de wasser worden gezogen. Dit levert een hoger rendement van de wasser op. Doordat de stal langer wordt, wijzigt ook het emissiepunt van de luchtwasser enigszins.

In tabel 1b is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

**Tabel 1b: Aangevraagde situatie**

| Stal | Diercategorie / huisvestingssysteem                   | Aantal dieren | Ammoniakemissie <sup>a)</sup>     |                                   | Geuremissie <sup>b)</sup>                |                                          | Fijn stofemissie <sup>c)</sup>      |                                    |
|------|-------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
|      |                                                       |               | emissie-factor Ammoniak (kg/jaar) | Totale ammoniak emissie (kg/jaar) | emissie-factor geur (OU <sub>E</sub> /s) | Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s) | emissie factor fijn stof (gr/dp/jr) | Totale fijn stof-emissie (gr/jaar) |
| 1    | Kraamzeugen (D 1.2.100; overige huisvestingssystemen) | 70            | 8,3                               | 581,00                            | 27,9                                     | 1.953,0                                  | 160                                 | 11.200                             |
| 1    | Opfokzeugen (D 3.100; overige huisvestingssystemen)   | 80            | 3,0                               | 240,00                            | 23,0                                     | 1.840,0                                  | 153                                 | 12.240                             |
| 2    | Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) | 262           | 0,63                              | 165,06                            | 10,3                                     | 2698,6                                   | 35                                  | 9.170                              |
| 4    | Guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2) | 334           | 0,63                              | 210,42                            | 10,3                                     | 3440,2                                   | 35                                  | 11.690                             |
| 4    | Guste zeugen (D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2)             | 100           | 0,63                              | 63,00                             | 10,3                                     | 1030,0                                   | 35                                  | 3.500                              |
| 4    | Dekberen (D 2.4.4; BWL 2009.12.V2)                    | 2             | 0,83                              | 1,66                              | 10,3                                     | 20,6                                     | 36                                  | 72                                 |
| 5    | Kraamzeugen (D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2)              | 168           | 1,3                               | 218,40                            | 15,3                                     | 2570,4                                   | 32                                  | 5.376                              |
| 6    | Gespeende biggen (D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2)         | 4080          | 0,10                              | 408,00                            | 4,3                                      | 17544,0                                  | 15                                  | 61.200                             |
| 7    | Vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2008.08.V1)               | 4.256         | 0,15                              | 638,40                            | 16,1                                     | 68.521,6                                 | 99                                  | 421.344                            |
|      | <b>Totaal</b>                                         |               |                                   | <b>2.525,94</b>                   |                                          | <b>99618,4</b>                           |                                     | <b>535.792</b>                     |

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 17 december 2019)

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018)

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2020.

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie tot een gelijkblijvende ammoniak-, geur- en fijn stofemissie (PM<sub>10</sub>).

Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde verandering van de bedrijfsactiviteiten, i.c. de wijzigingen van kraamstal nr. 5 hebben invloed op de volgende milieuaspecten: geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof en geluid. Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, voor de activiteit milieu hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### 2.2.3 Geur

#### *Geur dierenverblijven*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van 6 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de kern en het aangrenzende deel van het buitengebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Bergsteeg 1-3 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dieren categorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. De aangevraagde veebezetting leidt tot een gelijkblijvende geuremissie waarbij het emissiepunt van stal 5 iets wijzigt. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

**Tabel 2a: Brongegevens**

| Volgnr. | BronID        | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem. geb. hoogte | EP Diam. | EP Ultr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|---------------|----------|----------|-----------|------------------|----------|-----------------|------------|
| 1       | ep A stal 1   | 197 816  | 385 882  | 3,2       | 3,3              | 0,50     | 4,00            | 3 793      |
| 2       | ep F stal 2+4 | 197 858  | 385 872  | 5,5       | 5,2              | 3,83     | 0,98            | 7 189      |
| 3       | ep B stal 5   | 197 874  | 385 811  | 4,0       | 5,1              | 0,80     | 4,00            | 2 570      |
| 4       | ep D stal 7   | 197 807  | 385 754  | 6,0       | 6,8              | 4,50     | 2,26            | 68 522     |
| 5       | ep C stal 6   | 197 847  | 385 788  | 7,3       | 6,2              | 2,03     | 4,18            | 17 544     |

Berekende ruwheid: 0,35 m ; Meteo station: Eindhoven

**Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten**

| Volgnummer | GGLID               | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|---------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 6          | Bergsteeg 8         | 197 559     | 385 587     | 14,0     | 10,0          |
| 7          | Dr Droessenweg 11   | 198 452     | 385 875     | 14,0     | 3,7           |
| 8          | Dr Lemmersstr 25 BK | 198 955     | 385 470     | 3,0      | 1,3           |
| 9          | St Maartensweg 20   | 198 193     | 386 406     | 14,0     | 3,6           |

Uit de berekening blijkt dat bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv. Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te veranderen varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

#### *Vaste afstanden*

De woningen Bergsteeg 4 en St. Maartensweg 24 betreffen bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij, waarvoor een vaste afstand van 50 meter geldt. Ook daaraan wordt in de aangevraagde situatie ruimschoots voldaan.

#### *Conclusie geur*

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

### **2.2.4 Ammoniak**

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

#### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav)*

Ten opzichte van de bestaande situatie heeft de aangevraagde verandering voor het aspect ammoniak uitsluitend betrekking op een verandering/verplaatsing van het emissiepunt van stal 5. Het aantal dieren, diercategorieën, huisvestingssystemen en de ammoniakemissie blijven ten opzichte van de onderliggende situatie gelijk. De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied, zijnde een oostelijk deel van het gebied Castenraysche vennen, is gelegen op een afstand van ongeveer 2400 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Doordat er ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie geen verandering worden aangevraagd kan een beoordeling aan de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij achterwege blijven.

#### *Directe ammoniakschade aan gewassen*

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Omdat het emissiepunt van de kraamzeugenstal iets wijzigt is nagegaan of er nog steeds voldaan wordt aan de genoemde afstanden. Hieruit is gebleken dat binnen de genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig zijn. Er is op dit onderdeel dan ook geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

### Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aangevraagde verandering gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

### 2.2.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof

#### Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2020).

#### De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie.

#### Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2019-2 (Rekenhart release 14 augustus 2019) een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening (zie onderstaande tabel) blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m<sup>3</sup> komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

**Tabel 3: Toetsing luchtkwaliteit (fijn stof PM<sub>10</sub>); aangevraagde situatie**

| Te beschermen object | RD X Coord. | RD Y Coord. | Concentratie                | Overschrijding |
|----------------------|-------------|-------------|-----------------------------|----------------|
| Naam:                | [m]         | [m]         | [microgram/m <sup>3</sup> ] | [dagen]        |
| Bergsteeg 7          | 197 559     | 385 587     | 17.54                       | 6.1            |
| Bergsteeg 4          | 197 917     | 386 008     | 17.29                       | 6.2            |
| Bergsteeg 2          | 198 054     | 385 990     | 18.03                       | 6.3            |
| Dr Droessemweg 11    | 198 452     | 385 876     | 17.95                       | 6.3            |
| St Maartensweg 20    | 198 193     | 386 406     | 17.64                       | 6.2            |
| Dr Lemmersstraat 25  | 198 955     | 385 470     | 17.94                       | 6.3            |
| Bergsteeg 7A         | 197 593     | 385 591     | 17.55                       | 6.1            |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

*Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)*

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt vanaf 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM<sub>2,5</sub> berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM<sub>2,5</sub> vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM<sub>2,5</sub> bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM<sub>2,5</sub>. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM<sub>2,5</sub> emissies.

Volgens informatie van Infomil is de PM<sub>10</sub> bepalender dan PM<sub>2,5</sub>. Het PM<sub>2,5</sub> maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM<sub>10</sub>. De grenswaarden voor PM<sub>10</sub> liggen daarbij erg dicht bij die van PM<sub>2,5</sub>. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM<sub>2,5</sub> zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM<sub>10</sub>. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM<sub>10</sub> concentratie van rond de 32-33 microgram per m<sup>3</sup>. Nu de berekende jaargemiddelde PM<sub>10</sub> concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 18,03 microgram per m<sup>3</sup> is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van PM<sub>2,5</sub> plaats zal vinden.

**2.2.6 Geluid***Toetsingskader*

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 4).

**Tabel 4: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving**

| Aard van de woonomgeving         | Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A) |       |       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|-------|
|                                  | Dag                                                 | Avond | Nacht |
| Landelijke omgeving              | 40                                                  | 35    | 30    |
| Rustige woonwijk, weinig verkeer | 45                                                  | 40    | 35    |
| Woonwijk in de stad              | 50                                                  | 45    | 40    |

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L<sub>95</sub>-niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L<sub>Amax</sub>). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L<sub>Amax</sub>) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het  $L_{Amax}$ -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

#### *Situering*

Het bedrijf ligt in het buitengebied van Horst aan de Maas, op ca. 1000 meter gelegen van de kern Meterik. Het gebied waarin de inrichting gelegen is wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van andere agrarische activiteiten en veehouderijen en de aanwezigheid van een enkele burgerwoning. Omringende percelen zijn in gebruik voor agrarische- en akkerbouwactiviteiten. De meest relevante geluidgevoelige objecten betreft de omliggende woningen Bergsteeg 4 en 7.

In de vigerende milieuvergunning (revisievergunning 15 maart 2018 zijn ter bescherming van de meest nabij gelegen (maatgevende) geluidgevoelige objecten de volgende geluidgrenswaarden voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) opgenomen waaraan dient te worden voldaan.

**Tabel 5: Vergunde geluidgrenswaarden nabij de meest maatgevende geluidgevoelige objecten**

| Dag (07.00 – 19.00 uur) |            | Avond (19.00 – 23.00 uur) |            | Nacht (23.00 – 07.00 uur) |            |
|-------------------------|------------|---------------------------|------------|---------------------------|------------|
| $L_{A,LT}$              | $L_{Amax}$ | $L_{A,LT}$                | $L_{Amax}$ | $L_{A,LT}$                | $L_{Amax}$ |
| 45                      | 70         | 40                        | 65         | 35                        | 60         |

#### *Te verlenen normstelling*

Uit de nu aangevraagde (veranderde) bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde akoestisch relevante activiteiten tijdens de RBS nog steeds passen binnen de huidige al vergunde normstelling (tabel 5). Daaraan dient ook na de doorgevoerde verandering van de inrichting nog steeds te worden voldaan.

De geluidvoorschriften van de onderliggende revisievergunning van 15 maart 2018 blijven dan ook onverkort voor de nu aangevraagde verandering gelden.

### **2.3 Eindconclusie overwegingen en toetsingen**

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wabo en voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (verandering)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning milieu voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, enkele aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.



### **3. VOORSCHRIFTEN**

Aan deze vergunning zullen voorschriften worden verbonden voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (veranderingsvergunning)

Tevens zullen er aan de vergunning voorschriften worden verbonden in verband met handhaving.

#### **3.1 Bouw**

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
2. Het bouwwerk moet voorzien worden van brandslanghaspels en voldoende draagbare blustoestellen.
3. Er moet in overleg met de brandweer een aanvullende bluswatervoorziening worden gerealiseerd en deze moet duidelijk op de overzichtstekening worden aangegeven.
4. Uiterlijk 3 weken voor de aanvang van de werkzaamheden dienen de constructietekeningen en – berekeningen bij de gemeente ingediend te zijn.

#### **3.2 Activiteit 'Milieu'**

De voorschriften van deze paragraaf hebben betrekking op het te veranderen gedeelte van de inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunning milieu van 15 maart 2018 en de voorschriften en bepalingen van hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit.

##### ***Algemeen***

- 1.1 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de kraamzeugenstal (nr. 5) of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

##### ***Geluid***

- 1.2 De geluidsbelasting ten gevolge van de veranderingen mag, gevoegd bij de geluidsbelasting van de totale inrichting niet leiden tot een grotere geluidsbelasting als aangegeven in de voorschriften 1.10 en 1.11 behorende bij de vigerende milieuvergunning van 15 maart 2018.
- 1.3 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.10 en 1.11 vastgelegde geluidsniveaus van de onderliggende omgevingsvergunning milieu van 15 maart 2018, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

#### **3.3 Handhaving**

##### **3.3.1 Melden van werkzaamheden**

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

### **3.3.2 Aanwezige stukken**

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.