

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201924561

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het tijdelijk gebruiken van de openbare ruimte langs de gevel van het restaurant Kortenaerkade 1 als terras en het bouwen van een seizoen gebonden (tussen 1 maart en 1 oktober) terras met omheining op de openbare parkeerplaatsen voor een periode van 10 jaar

Adres: Kortenaerkade 1

Datum Besluit (P) (GG): 07-04-2020

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7572997.out.pdf

Documentid: 34763013

Bestandsgrootte: 0,10



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Kortenaerkade 1

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 5 december 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk gebruiken van de openbare ruimte langs de gevel van het restaurant Kortenaerkade 1 als terras en het bouwen van een seizoen gebonden (tussen 1 maart en 1 oktober) terras met omheining op de openbare parkeerplaatsen voor een periode van 10 jaar.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201924561/7572997

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201924561/7572997

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,

Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Bijeenkomstfunctie- vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer-2' en de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten';
- het bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan voornoemde bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier' voor wat betreft het tijdelijk gebruiken van de openbare ruimte langs de gevel van het restaurant Kortenaerkade 1 als terras en het bouwen van een seizoen gebonden (tussen 1 maart en 1 oktober) terras met omheining op de openbare parkeerplaatsen voor een periode van 10 jaar. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van het bestemmingsplan.

Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 26 februari 2020 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201924561/7572997

Het voorgestelde terras en de omheining ervan op de parkeerplaatsen is in beginsel denkbaar. Onduidelijk is op welke wijze de omheining gedetailleerd wordt. Dit dient van hoogwaardige kwaliteit te zijn.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c en d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Verkeer-2’ en de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’ zijn opgenomen.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 14 van het bestemmingsplan voor wat betreft het tijdelijk gebruiken van de openbare ruimte langs de gevel van het restaurant Kortenaerkade 1 als terras en het bouwen van een seizoen gebonden (tussen 1 maart en 1 oktober) terras met omheining op de openbare parkeerplaatsen voor een periode van 10 jaar.

Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk hier van af te wijken.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van deze planregel. Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Er is weliswaar een kaderbrief ‘*Kaderbrief soepeler terrassenbeleid*’ (RIS302730) vastgesteld voor een soepeler terrassenbeleid om o.a. ook de kades van de Kortenaerkade zomerterrassen op parkeerplaatsen toe te staan. Maar in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag komen er nog andere ruimtelijke afwegingen bij. Die ruimtelijke afwegingen zijn nog een extra toets op aanwezigheid van terrassen. Per aanvraag wordt er naar de situatie gekeken en afgewogen of het initiatief op die specifieke locatie wenselijk is.

De aanwezigheid van een terras op deze parkeerplaatsen op de Kortenaerkade is ongewenst vanwege een aantal ruimtelijke afwegingen.

- Een terras op deze locatie is nabij een kruispunt (Piet Heinplein e.o.) waar een ingrijpende herinrichting gaat plaatsvinden. Hierbij wordt het trottoir versmald terwijl een prettige doorloop wenselijk is. Opsluiten van deze wandelroute, gelegen tussen een gevel en een terras is onwenselijk. Voldoende maat en ruimte is vanuit walkability gewenst. In de Agenda Ruimte voor de Stad is ook expliciet benoemd om die walkability te vergroten. Het doel is om de Walkable city te versterken in en rond de binnenstad/CID en in Scheveningen.
- In de bestaande situatie is er een terras tegen de gevel geplaatst. Een terras ter plaatse van parkeerplaatsen zorgt voor een fysieke en visuele belemmering tussen het trottoir en de kade (tunneleffect).
- In de bestaande situatie is de kade langs de gracht slecht beloopbaar door de aanwezigheid van een hoge opstaande trottoirband waardoor bijvoorbeeld mindervaliden daar lastig kunnen komen lopen. Toegankelijkheid aan de grachtzijde van de weg is hierdoor beperkt. Ook door de aanwezigheid van terrasmeubilair op de kade (in lijn met de bommenrij), is van het trottoir langs de gevel een prettige wandelroute te maken (zonder terrassen aan beide zijden) extra noodzakelijk.
- Het terras heeft een behoorlijke lengte (twee parkeerplaatsen) en is voorzien van terrasafscherming waardoor deze niet meer doorwaadbaar is.

- Een terrasschermer als afscherming richting rijbaan vanwege passerend (gemotoriseerd)verkeer dient een passende maat te hebben. Met deze lengte (20 meter) en hoogte (1,20 meter) ontstaat er een flinke fysieke en visuele barrière. De terrasscheiding is hoog en niet transparante waardoor de visuele relatie met de straat en de kade wordt beperkt.
- In de bestaande situatie heeft de horecazaak al een mogelijkheid om een terras te creëren. Aan de gevel is er een terras van een degelijke omvang en er zijn ook tafels in de bomenrij aan de gracht (al dan niet vergund). In de ruimtelijke afweging wordt ook meegenomen dat als er echt geen alternatief is om een terras bij een horecazaak te realiseren, een terras op een parkeerplaats dan een uitkomst kan bieden. Als er een beperkte mogelijkheid is om een terras te realiseren aan de gevel vanwege de vaak smallere opzet van de panden (bijvoorbeeld in de Prins Hendrikstraat) en het feit dat er winkelend publiek over het trottoir loopt, kan een terras op een parkeerplaats uitkomst bieden. In deze aanvraag is dat niet noodzakelijk.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.