

**Besluit op intrekkingverzoek omgevingsvergunning**

Gemeentelijke registratienr. : WABO-2018-0314
Verzoeker : H.A. Heldens en M.J.W. Heesen, Broek 13, Sevenum
Aard van het verzoek : intrekking van de verleende Wabo-vergunning d.d. 15 oktober 2018 voor de
veehouderij Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum
Datum ontvangst verzoek : 25 april 2018
Datum besluit : 2 maart 2020
Gepubliceerd / verzonden op : 9 april 2020

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten om het op 25 april 2018 van H.A. Heldens en M.J.W. Heesen, Broek 13 te Sevenum, ontvangen verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning milieu van 15 oktober 2019 voor de veehouderij, gelegen aan Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum, af te wijzen.

Wij zijn van mening dat een afwijzing van het verzoek tot intrekking van de betreffende omgevingsvergunning, gelet op de in dit besluit gegeven motivering, zich niet tegen het belang van de bescherming van het milieu verzet.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,

Drs. R.F.I. Palmen

De secretaris,

Drs. J. van der Noordt MMO

1020

INHOUDSOPGAVE

Besluit	1
1 PROCEDURE	3
1.1 Verzoek	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Procedure / Ontvankelijkheid	3
1.4 Rechtsmiddelen	3
1.5 Bijbehorende stukken	4
2 OVERWEGINGEN, TOETSINGEN en CONCLUSIES	5
2.1 Vergunning waarop het intrekkingverzoek betrekking heeft	5
2.2 Gronden intrekkingverzoek	6
2.3 Beoordeling intrekkingverzoek	6
2.4 Conclusie	8

1 PROCEDURE

1.1 Verzoek

Op 25 april 2018 hebben wij van H.A. Heldens en M.J.W. Heesen, Broek 139 te 5975 PB Sevenum (verder: verzoekers), een verzoek ontvangen tot intrekking van de op 30 augustus 2016 verleende omgevingsvergunning voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum. Verzocht wordt om de omgevingsvergunning volledig in te trekken. Deze vergunning van 30 augustus 2016 is in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij nieuw besluit van 15 oktober 2018 gecorrigeerd. Bij uitspraak van 11 december 2018 van de Afdeling is de rechtsgeldigheid van dat besluit bevestigd. Daarmee wordt het intrekkingverzoek als een verzoek tot intrekking van de vergunning van 15 oktober 2018 aangemerkt.

1.2 Bevoegd gezag

De hoofdactiviteit van de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum, waarop het verzoek betrekking heeft, is genoemd in categorie 8 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder is binnen deze inrichting sprake van de aanwezigheid van een IPPC-installatie. Deze inrichting wordt aangemerkt als een zogenaamd type C-inrichting op grond van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is voor deze inrichting de vergunningplicht op grond van de Wabo van toepassing. Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegde gezag om over het ingediende verzoek tot intrekking een besluit te nemen.

1.3 Procedure / Ontvankelijkheid

Na ontvangst van het verzoek hebben we deze getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek op correcte wijze bij ons is ingediend en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van het verzoek en de gevolgen daarvan op de fysieke leefomgeving.

De woning van verzoeker (Broek 13) is op een zodanig korte afstand van de inrichting Hazenhorstweg 1-3 gelegen (50 meter), dat verzoeker als belanghebbende in deze zaak kan worden aangemerkt. Het verzoek is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Omdat de omgevingsvergunning, waarop het verzoek betrekking heeft, met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (par. 3.3 van de Wabo) tot stand is gekomen, wordt conform artikel 3.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ook het besluit op een verzoek tot intrekking/verandering volgens deze procedure voorbereid. Dit houdt in dat deze besluitvormingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo wordt uitgevoerd.

1.4 Rechtsmiddelen

Zienswijzen

Het ontwerp-besluit heeft van 19 oktober 2018 tot en met 29 november 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn ook te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende de inzagetermijn zijn geen schriftelijke of mondelinge zienswijze op het ontwerp-besluit ingebracht. Het ontwerp-besluit kan dan ook ongewijzigd in een definitief besluit worden aangepast. In verband met een wijziging van de vergunningsdatum (als gevolg van de uitspraak van 11 december 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) is dit definitieve besluit redactioneel op de genoemde verandering aangepast.

Beroep / Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen met ingang van datum terinzagelegging + 1 dag gedurende 6 weken een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een

handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten. Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze Rechtbank Limburg. Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden. De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kan worden ingewonnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 0475 – 35 22 22.

1.5 Bijbehorende stukken

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- a. Verzoek van H.A. Heldens en M.J.W. Heesen, Broek 13 te 5975 PB Sevenum voor het intrekken van de omgevingsvergunning van 30 augustus 2018 voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum, ingekomen op 11 april 2018; ons kenmerk 18-2240620.

2 OVERWEGINGEN, TOETSINGEN en CONCLUSIES

2.1 Vergunning waarop het intrekingsverzoek betrekking heeft

Het intrekingsverzoek richt zich tegen de op 30 augustus 2016 (lees: 15 oktober 2018) verleende omgevingsvergunning op een aanvraag van Maatschap Van de Goor voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum. Vergunning is daarbij verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo),
- veranderen van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo; revisievergunning)
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (vvgb; Wet natuurbescherming)

De omgevingsvergunning waarop het verzoek betrekking heeft, is op 21 oktober 2016 in werking getreden; het besluit tot verlening van deze omgevingsvergunning was vanwege een hoger beroepsprocedure (bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) ten tijde van het indienen van dit intrekingsverzoek nog niet onherroepelijk. Op 25 juli 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak in een hoger beroepszaak uitspraak gedaan, waarin alle ingebrachte beroepsgronden tegen het besluit van 30 augustus 2016, met uitzondering van het onderdeel dat betrekking heeft op de incidentele bedrijfssituatie voor geluid, door de bestuursrechter ongegrond werden verklaard. Dit betekende dat de vergunning voor het overige in stand is gebleven. Gevolg gevend aan die uitspraak van 25 juli 2018 is op 15 oktober 2018 een nieuw besluit genomen ter correctie van het eerdere vergunningbesluit. In haar uitspraak van 11 december 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak de rechtsgeldigheid van het nieuwe besluit van 15 oktober 2018 bevestigd. Hiermee dient het ingediende intrekingsverzoek als een verzoek tot intrekking van die vergunning te worden aangemerkt.

Voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum is op grond van het vergunningenbesluit van 15 oktober 2018 een vergunning aanwezig voor het houden van de volgende aantallen dieren en huisvestingssystemen:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
1/6/7	Volwassen paarden (K 1.100)	133	5,0	665,00	-	-	0	0
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.1)	704	0,45	316,80	16,1	11334,4	31	21,82
2	Gesp. biggen (D 1.1.15.1)	240	0,10	24,00	5,5	1320,0	15	3,60
4	Opfokzeugen (D 3.100)	103	3,00	309,00	23,0	2369,0	153	15,76
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.11)	310	0,21	65,10	13,1	4061,0	113	27,12
4	Guste/dr. zeugen (D 1.3.101)	48	4,2	201,60	18,7	897,6	175	8,40
5	Gesp. biggen (D 1.1.3)	540	0,15	81,00	5,4	2916,0	56	30,24
5	Gesp. biggen (D 1.1.3)	900	0,15	135,00	5,4	4860,0	56	50,40
5	Kraamzeugen (D 1.2.100)	126	8,3	1045,80	27,9	3515,4	160	20,16
5	Gesp. biggen (D 1.1.100)	180	0,69	124,20	7,8	1404,0	74	13,32
5	Guste/dr. zeugen (D 1.3.101)	66	4,2	277,20	18,7	1234,2	175	11,55
5	Opfokzeugen (D 3.2.1)	14	4,5	63,00	23,0	322,0	153	2,14
5	Beren (D 2.100)	2	5,5	11,00	18,7	37,4	180	0,36
7	Schapen (B 1.100)	55	0,7	38,50	7,8	429,0	0	0
8	Vleesvarkens (D 3.2.15.1)	1800	0,45	810,00	16,1	28980,0	31	55,80
	Totaal			4167,20		63680,0		268,59

2.2 Gronden intrekkingsverzoek

Door verzoekers worden de volgende gronden voor het ingediende intrekkingsverzoek aangevoerd.

De verleende vergunning van 15 oktober 2018 heeft betrekking op een nieuw te bouwen vleesvarkensstal (nr. 8), welke is voorzien van het gecombineerde luchtwassysteem (BWL 2006.14.V2). Aan dit luchtwassysteem werd ten tijde van het genomen vergunningbesluit een ammoniakemissiereductie van 85% en een geuremissiereductie van 70% toegeschreven. Dit komt volgens de Regeling ammoniak en Veehouderij (Rav) overeen met een ammoniakemissiefactor van 0,45 kg NH₃/dier/jr en volgens de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) overeen met een geuremissiefactor van 6,9 OUE/s/dier. Op basis van de geuremissiefactor 6,9 OUE/s/dier treedt met de vergunde bedrijfsvoering een geuroverbelaste situatie op. Met de huidige vergunde bedrijfsvoering treedt bij de woning van verzoeker (Broek 13) met een geurbelasting van 19,3 OUE/m³ een forse overschrijding van de geldende (standaard)geurnorm van 14 OUE/m³ op.

Door verzoekers wordt gesteld dat de voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum vergunde combi-luchtwassers niet voldoen aan de normen, en dat dit zodanige risico's met zich mee brengt voor de volksgezondheid, dat het college van B en W dit niet mag toestaan.

Dit omdat uit onderzoek gebleken is dat de geurreductie van de combiwassers veel lager is dan het wettelijke reductieniveau en vergelijkbaar is met de prestaties van enkelvoudige luchtwassers.

(N.B. Op 20 juli 2018 heeft een wijziging van de Rav en Rgv plaatsgevonden, waarin nieuwe geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers zijn vastgesteld).

Gesteld wordt, dat door de nu gebleken overschatting van de geurreductie van de gecombineerde luchtwassers en met name vanwege de voor de Hazenhorstweg 1-3 vergunde gecombineerde luchtwassers, verzoekers ernstig door de geuroverbelaste situatie worden gedupeerd. Aangezien de stal hier nog niet gebouwd is kan dit volgens verzoekers nu nog worden geweigerd en kan worden uitgezien naar een veel betere duurzamere plek met meer doorgroeimogelijkheden.

Verder wordt gesteld dat de vergunning van Hazenhorstweg 1-3 gebaseerd is op een gebrekkige akoestische rapportage en onderbouwing, en dat vooral ten aanzien van het laden van varkens en mest uit is gegaan van verkeerde uitgangspunten.

Op grond van het bovenstaande wordt verzocht om de vergunning in te trekken.

2.3 Beoordeling intrekkingsverzoek

Zoals al opgemerkt is het vergunningbesluit van 30 augustus 2016 voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum als gevolg van een hoger beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gecorrigeerd door het vergunningbesluit van 15 oktober 2018. Dit besluit is bij uitspraak van 11 december 2019 onherroepelijk geworden en in werking getreden. In haar uitspraak van 11 december 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de rechtsgeldigheid van het nieuwe besluit van 15 oktober 2018 bevestigd. Er is dus een vergunning aanwezig waaraan rechten kunnen/mogen worden ontleend.

Bij de beoordeling van de rechtmatigheid van het eerdere vergunningbesluit van 30 augustus 2016 heeft de Afdeling ten aanzien van de gewijzigde geuremissiefactoren van combi-luchtwassers in haar uitspraak al opgemerkt geen aanleiding te zien om het vergunningbesluit op grond daarvan te vernietigen. Door de Afdeling wordt immers gesteld dat een eventuele toekomstige wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij geen invloed kan/mag hebben op het oordeel over de rechtmatigheid van een besluit tot vergunningverlening. Omdat het besluit van 30 augustus 2016 genomen is op basis van de op dat moment geldende wettelijk geuremissiefactoren, zoals vastgelegd in de Rgv, hebben we dan ook (gesteund door deze

stelling) geen reden om te twijfelen aan de rechtsgeldigheid van de door ons verleende vergunning. In haar uitspraak van 11 december 2019 heeft de Afdeling de rechtsgeldigheid van ons besluit van 15 oktober 2018 bevestigd. Op grond hiervan twijfelen we niet aan de rechtsgeldigheid van deze omgevingsvergunning en zien wij dan ook geen reden om de vergunning in te trekken.

Voor een veehouderij die beschikt over een rechtsgeldige vergunning met daarin gecombineerde luchtwassers, maar deze nog niet heeft gerealiseerd, is niet gezegd dat deze niet gerealiseerd kan worden. Er kan zich (zoals in dit geval) een situatie voordoen van een nog niet gerealiseerde stal, waarvoor een rechtsgeldige vergunning is verleend en waarvoor mogelijk ook al investeringen zijn gedaan op basis van een door ons college verleende vergunning. Deze ondernemer handelt dan in overeenstemming met de vergunning. Er kan dan niet gesteld worden dat er niet gebouwd mag worden.

Zoals ook in de brief van de Staatssecretaris van 3 april 2018 is te lezen, verandert er niets voor bestaande bedrijven met een combi-wasser die niet worden gewijzigd, of die een vervangingsinvestering willen doen waarbij de geurbelasting en het aantal dieren van een of meerdere diercategorieën niet toeneemt. Wij zijn dan ook van mening dat de ondernemer de mogelijkheid moet hebben om de vergunning te realiseren op basis van de verleende omgevingsvergunning. Formeel mag hij dus ook gaan handelen in overeenstemming met die vergunning. Dat de stal hier nog niet gerealiseerd is doet daar niets aan af.

Actualisering omgevingsvergunning

Evenmin dwingt een aanpassing van een geurreductiepercentage voor een stalsysteem niet meteen tot een wijziging van een al verleende omgevingsvergunning bij een bestaande veehouderij. Maar met de verhoging van de emissiefactoren in de Rgv staat wel vast dat bij het bedrijf Hazenhorstweg 1-3 een hogere geurbelasting wordt berekend dan waarvan bij het vaststellen van het besluit voor verlening van de vergunning is uitgegaan. In deze situatie leidt dit voor omwonenden er wel toe dat er sprake is van een verdere overschrijding van de geurnormen.

Momenteel wordt in bestuurlijke overleggen (Rijk, IPO en VNG) verder verkend op welke wijze de hoge geurbelasting in gezamenlijkheid en op zorgvuldige wijze aangepakt kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan het optimaliseren van bestaande technieken en het ontwikkelen van alternatieve technieken. Ook moet worden gezien op welke wijze de controle op en de handhaving van de goede werking van de combi-luchtwassers kan worden verbeterd en in het verlengde hiervan het delen van juridische informatie. Het gaat dan om de beoordeling van stallen in zogenoemde knelpuntsituaties (geur) waarbij door de overheid toch kan worden afgedwongen dat een veehouder aanpassingen moet doorvoeren. Ook is inmiddels door de staatssecretaris een commissie geurhinder veehouderijen ingesteld die zich o.a. moet gaan buigen over de ontstane problematiek en mogelijke knelpunten, en aanbevelingen moet gaan doen over de vermindering van de geurhinder. Daarnaast wordt erop gewezen dat het actualiseren maatwerk per veehouderij vraagt, waarbij ook rekening gehouden moet worden met de vergunde rechten en de eventueel gedane investeringen door de ondernemer. Gelet hierop is een actualisering van een vergunde omgevingsvergunning niet op voorhand aan de orde. Pas als de uitkomsten van het overleg tussen alle betrokken partijen en de resultaten van de commissie geurhinder veehouderijen naar te treffen maatregelen bekend zijn, kan door het bevoegd gezag nagedacht worden over het actualiseren van vergunningen in overbelaste situaties. Wij hebben ons aanvankelijk dan ook op het standpunt gesteld om daarop te wachten.

Bovenstaande neemt echter niet weg dat wij als bevoegd gezag op grond van de artikelen 2.30 en 2.31, Wabo, en artikel 5.10, Bor, gehouden zijn om regelmatig te bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu (BBT-conclusies bij IPPC-bedrijven). Wij hebben in het ontwerp-besluit al aangegeven dat wij, indien daartoe aanleiding bestaat, van deze bevoegdheid gebruik zullen gaan maken.

Wij zijn ons ervan bewust, dat met het actualiseren van een rechtsgeldige vergunning mogelijk ingegrepen wordt in een situatie die afwijkt van het geldende (wettelijke) toetsingskader. De Regeling geurhinder en veehouderij geldt immers juridisch als leidend voor de beoordeling van geuremissies van veehouderijen. Het is daarom onzeker of een actualisering c.q. beperking van de vergunde bedrijfsvoering stand kan houden indien dit wordt voorgelegd aan de bestuursrechter.

Desondanks zijn wij conform een ingediend verzoek van derden tot actualisering van de omgevingsvergunning, voornemens om de omgevingsvergunning van 15 oktober 2018 van Hazenhorstweg 1-3 ambtshalve te wijzigen. Dit om er zeker van te zijn dat de geurnormen uit de Wgv toch zoveel als mogelijk worden gerespecteerd. Dit kan eventueel met een aanvullend voorschrift, waarin voor het vergunde gecombineerde luchtwassysteem (BWL 2006.14.V4) een meetverplichting wordt opgenomen om er zeker van te zijn dat het (aanvankelijk geldende) verwijderingsrendement van 70% voor geur zoveel als mogelijk wordt gerespecteerd.

Daarnaast kan een verbetering van de geursituatie mogelijk ook worden bereikt door een wijziging van de uitvoeringscriteriacriteria van het nu vergunde luchtwassysteem. Omdat de nieuwe varkensstal (met combiwasser BWL 2006.14.V4) nog niet gerealiseerd is, kan eventueel ook in overleg met de vergunninghouder gekozen worden voor een ander emissiearm systeem met een hogere geurreductie. Daarmee wordt echter wel de grondslag van de huidige vergunning verlaten. Dit vraagt een nieuwe vergunning die door inrichtingshouder dient te worden aangevraagd. Het ambtshalve wijzigen daarvan gaat echter buiten onze bevoegdheid.

2.4 Conclusie

Het door verzoekers ingediende verzoek tot intrekking van de op 15 oktober 2018 voor de inrichting Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum verleende omgevingsvergunning, geeft ons op basis van de hierboven gegeven motivering geen aanleiding voor het intrekken van deze omgevingsvergunning. Het verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning dient dan ook te worden afgewezen. Wij zijn van mening dat deze afwijzing van het verzoek tot intrekking van de betreffende omgevingsvergunning zich niet tegen het belang van de bescherming van het milieu verzet.

Op grond van de artikelen 2.30 en 2.31, Wabo, en artikel 5.10, Bor, zijn wij als bevoegd gezag gehouden om regelmatig te bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Met toepassing van de wettelijke actualiseringsbevoegdheden gaan we ons beraden op welke wijze een vermindering van de geuroverbelaste situatie voor de directe omgeving als gevolg van de inrichting Hazenhorstweg 1-3 kan worden gerealiseerd.

Wij zijn voornemens om de omgevingsvergunning van 15 oktober 2018 van Hazenhorstweg 1-3 ambtshalve te wijzigen. Dit om er zeker van te zijn dat de geurnormen uit de Wgv toch zoveel als mogelijk worden gerespecteerd. Voor het ambtshalve wijzigingen van de omgevingsvergunning zal een aparte voorbereidingsprocedure worden gevolgd.