

Reactienota leggerwijzing door Waterschapszorg deelgebieden 2 (Dwingeloo) en 3 (Westerbork)

18 maart 2020

Nr.	Betreft watergang	Statuswijziging in ontwerplegger	Zienschijze van belanghebbende	Reactie van WDODelta	Leidt tot aanpassing in legger t.o.v. ontwerplegger
1	S1720	B>C	Belanghebbende wil graag de schouw op de watergang houden, i.v.m. afwatering van percelen.	Na hydrologische en praktische controle blijkt dat watergang S1720 voldoet aan de criteria om een B-watergang te blijven.	Watergang S1720 blijft een B-watergang.
2	WO-36-04-02_A	A>B	Belanghebbende meent niet de aangrenzende eigenaar te zijn, maar vindt dat dit het waterschap is. Bij een ruilverkaveling van 1982 is namelijk een deel van het perceel van de belanghebbende in eigendom van het waterschap gekomen, waarop de watergang en het daarnaast liggend onderhoudspad is gerealiseerd. Het perceel van belanghebbende grenst hierdoor niet direct aan de insteek van de watergang. Het waterschap is de eigenaar van de grond tussen het perceel van de belanghebbende en de insteek van de watergang (het onderhoudspad) en belanghebbende vindt dat daardoor het waterschap de aangrenzende eigenaar is. Verder: gelijk aan zienschijze 3.	Artikel 2.1 van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta gaat over onderhoudsplichtigen. In het derde lid van dit artikel is bepaald: "Als een aan een oppervlaktewaterlichaam grenzend perceel minder dan twee meter breed is, wordt het daarachter gelegen perceel als aangrenzend perceel aangemerkt." In dit geval is het onderhoudspad naast de watergang minder dan 2 m breed. Dat het waterschap kadastraal eigenaar is van de watergang en het onderhoudspad is dan niet relevant. Belanghebbende is wel eigenaar van het aangrenzende perceel en is daarmee wel onderhoudsplichtige voor deze watergang na wijziging van de status naar een B-watergang. Zie reactie bij zienschijze 3.	N.v.t.
3	WO-36-04-02_A	A>B	Belanghebbende bestrijdt de voorgenomen wijziging, omdat bij calamiteiten deze watergang heel veel water te verwerken krijgt. Belanghebbende vindt dat de watergang van groot belang is voor de afvoer van	Zoals ook bij andere watergangen, kan bij extreme neerslag deze watergang inderdaad vol water komen te staan, zoals op de foto's van de belanghebbende is te zien. De betreffende watergang is aanvullend	N.v.t.

			<p>water bij calamiteiten. Belanghebbende heeft foto's van overvolle watergangen bijgevoegd.</p> <p>Belanghebbende ziet een inconsequentie op de kaart bij de in donker blauw aangegeven watergang met de A-status die abrupt de B-status zou krijgen, terwijl heel weinig water via de in de rood aangegeven watergang verder overgaand in een kleine greppel, wordt toegevoegd.</p>	<p>hydrologisch en praktisch getoetst. Hieruit blijkt dat de betreffende watergang volgens de hydrologische criteria een B-watergang is. In het kader van Waterschapszorg zijn de kenmerken voor A- en B-watergangen als volgt: A-watergang: per seconde minimaal 25 liter waterafvoer en/of minimaal 5 liter wateraanvoer gedurende gemiddeld 1 tot 2 dagen per jaar. B-watergang: per seconde tussen de 10 en 25 liter waterafvoer en/of tussen de 3 en 5 liter wateraanvoer gedurende gemiddeld 1 tot 2 dagen per jaar. Uit de aanvullende toetsing blijkt dat de onderhavige watergang binnen de kenmerken van de B-watergang valt.</p> <p>De ongewijzigde A-watergang parallel aan de weg Leggeloo, die afwatert naar de Noordlake, wordt inderdaad gevoed door een toekomstige B-watergang en een toekomstige C-watergang (de rood aangegeven watergang). De afvoer van de B-watergang en die van de C-watergang zijn samen zodanig dat die vanaf het punt van samenkomen resulteren in een afvoer die voldoet aan de norm voor een A-watergang.</p>	
4	529897	A>B	<p>Belanghebbende is akkoord met eerder voorgestelde wijziging van de betreffende watergang van A>C, maar nu staat op het kaartmateriaal dat deze watergang wijzigt van A>B. Belanghebbende wil graag de oorspronkelijke statuswijziging, namelijk een wijziging van A>C.</p>	<p>De eerder voorgenomen wijziging is na gevoerde gesprekken met belanghebbende en een tussentijdse hydrologische controle onterecht veranderd op het kaartmateriaal van A>B. Deze verandering wordt ongedaan gemaakt, zodat de betreffende watergang wordt gewijzigd van A>C,</p>	<p>Watergang 529897 wordt gewijzigd van A>C en niet van A>B.</p>

				conform de oorspronkelijk bedoeling.	
5	S903 en S915	Geen	De situatie zoals momenteel op de legger staat, komt niet overeen met de situatie in de praktijk. De betreffende watergang heeft geen verbinding met de A-watergang aan het zuidwestelijke uiteinde van de watergang, maar heeft een open verbinding met de A-watergang aan het noordoostelijke uiteinde van deze watergang. Daarom graag deze volledige watergang een B-status geven.	Na hydrologische en praktische toets en akkoord van de aanliggende eigenaren, wordt deze watergang gewijzigd van een C- naar een B-status.	De huidige C-watergang krijgt een B-status.
6	WO-48_W en WO-48_X	A>B A>B	Belanghebbende verwacht dat de voorgenomen statuswijziging voor watergang WO-48_W niet gaat werken. Hij voorziet dat niet iedere aangeland de sloot zal onderhouden en dat achterliggende percelen daar overlast van gaan ondervinden. Daarom verzoekt belanghebbende om de watergangen tot en met watergang WO-48_X de status A te laten houden. Belanghebbende voert tevens aan dat het hier gaat om een relatief klein gedeelte watergang en dat de onderhoudsmedewerkers bij de scheiding met watergang WO-48_X gemakkelijk kunnen keren.	Na hydrologische en praktische toets blijkt dat watergang WO-48_W voldoet aan de criteria om A-watergang te blijven. Na eenzelfde toets blijkt dat WO-48_X niet voldoet aan de hydrologische criteria van een A-watergang en wel aan die van een B-watergang. Omdat deze watergang een B-status krijgt, zal het waterschap jaarlijks controleren (schouw) of de watergang goed is onderhouden. Mocht het zo zijn dat een aangrenzende eigenaar de toekomstige B-watergang niet of onvoldoende onderhoudt, dan wordt deze eigenaar door het waterschap hier op aangesproken. Zo nodig wordt handhavend opgetreden. De watergang heeft een lengte van ca. 350 m. Op de scheiding van de beide watergangen ligt een voldoende brede dam waarop het onderhoudsmaterieel van het waterschap kan keren.	Watergang WO-48_W blijft de A-status houden.
7	WO-92-26_G	A>B	Belanghebbende wil dat de watergang t/m een bepaalde dam de A-status behoudt. Ondanks de juridische mogelijkheden die het waterschap heeft, blijft belanghebbende bezwaar hebben	Na hydrologische en praktische controle toets blijkt dat watergang WO-92-26_G gemiddeld één à twee dagen per jaar een hoeveelheid water afvoert die passend is bij een B-status. Dit wordt	N.v.t.

			<p>tegen het moeten uitvoeren van onderhoud aan een watergang die niet zijn eigendom is.</p> <p>Het Waterschap geeft aan dat het het onderhoudspad zal onderhouden indien noodzakelijk. Belanghebbende wil dat het waterschap het onderhoud aan het gehele onderhoudspad pro-actief blijft uitvoeren en zorgt voor een blijvend nette aanblik, zoals afgelopen jaren ook het geval is geweest.</p>	<p>veroorzaakt door de geringe grootte van het gebied dat afwatert op deze watergang en de daarmee samenhangende hoeveelheid water die hier vandaan afstroomt. De volledige watergang wijzigt dus van A>B. De belanghebbende wordt aangewezen als onderhoudsplichtige, omdat deze de eigenaar is van het aangrenzend perceel.</p> <p>Artikel 2.1 van de Keur Waterschap Drents Overijsselse Delta gaat over onderhoudsplichtigen. In het derde lid van dit artikel is bepaald: "Als een aan een oppervlaktewaterlichaam grenzend perceel minder dan twee meter breed is, wordt het daarachter gelegen perceel als aangrenzend perceel aangemerkt."</p> <p>In dit geval is het onderhoudspad naast de watergang minder dan 2 m breed. Dat het waterschap kadastraal eigenaar is van de watergang en het onderhoudspad is dan niet relevant. Belanghebbende is wel eigenaar van het aangrenzende perceel en is daarmee wel onderhoudsplichtige voor deze watergang na wijziging van de status naar B-watergang.</p> <p>Belanghebbende wordt in de gelegenheid gesteld om het onderhoudspad van het waterschap te kopen of in bruikleen te nemen. Mocht de belanghebbende dit niet willen, dan blijft het waterschap als eigenaar verantwoordelijk voor het onderhoudspad. De naastliggende watergang wordt echter niet meer</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>onderhouden door het waterschap. De noodzaak voor het waterschap om het onderhoudspad met de huidige frequentie te onderhouden vervalt daarmee. Het waterschap wil echter geen overlast veroorzaken op buurpercelen en zal daarom het onderhoudspad onderhouden (maaïen) als daar aanleiding voor is. Er is geen verplichting dit met een bepaalde frequentie te doen.</p>	
8	S1632	B>C	<p>Belanghebbende wil niet dat de watergang wijzigt van een B>C. In de nabij gelegen woning is namelijk een verlaagd leefgedeelte aanwezig dat ca. 60 cm beneden het maaiveld ligt. Belanghebbende maakt zich zorgen om de toekomstige onderhoudssituatie en vreest wateroverlast in het verlaagde gedeelte van de woning.</p>	<p>Na hydrologische en praktische toets blijkt dat S1632 voldoet aan de hydrologische criteria om een B-watergang te blijven. Dit is mede vanwege het belang van de watergang voor de ontwatering van de bebouwing.</p>	Watergang S1632 houdt B-status.
9	Algemeen inzake gevolgde procedure van legger wijziging		<p>Indiener stelt dat de legger een plan is in de zin van artikel 2.7, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) en dat het waterschap daarom een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied had moeten maken. Indiener stelt dat verschillende watergangen in of nabij het Natura 2000-gebied Dwingelderveld in de legger zijn opgenomen. Nu daarin de afmetingen en onderhoudsplicht van watergangen zijn vastgelegd kan dit invloed hebben op de hydrologische gesteldheid van het Dwingelderveld, dat zich, mede om hydrologische redenen, in een ongunstige staat van instandhouding bevindt. In het plan, de legger, worden keuzen gemaakt. Keuzen of er wel of</p>	<p>De onderhavige legger is een combinatie van de legger als genoemd in de Waterschapswet en de legger als genoemd in de Waterwet. Gelet op het karakter van de legger zoals beschreven in deze wetten, is dat geen plan in de zin van de Wet natuurbescherming. Het maken een passende beoordeling bij een leggerwijziging is dan ook niet nodig. De legger is namelijk geen instrument waarmee het waterschap waterstaatswerken of streefpeilen voor oppervlaktewater kan wijzigen. Het waterschap wijzigt waterstaatswerken, zoals oppervlaktewaterlichamen, op basis van een projectplan. Een projectplan bevat een beschrijving van het betrokken werk</p>	N.v.t.

			<p>geen watergangen door het Natura 2000-gebied lopen, keuzen over de afmetingen van de watergangen en keuzen over de mate van onderhoud. Al deze keuzen kunnen invloed hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebieden.</p> <p>Indiener verzoekt het waterschap voor de legger een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 Wnb voor het Dwingelderveld te vervaardigen. Volgens de indiener dient dan vanwege rechtstreekse werking van de Habitatrichtlijn het plan vervolgens opnieuw open te worden gesteld voor inspraak alvorens een besluit wordt genomen.</p>	<p>en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.</p> <p>Binnen Waterschapszorg worden maatregelen uitgevoerd om de onderhoudsinrichting van een watergang aan te passen, zodat de nieuwe onderhoudsplichtige het onderhoud kan uitvoeren. Mocht de aard van deze werkzaamheden zo zijn, dat dit leidt tot een wijziging van een waterstaatswerk, dan stelt het waterschap een projectplan op.</p> <p>Bij de voorbereiding van een projectplan in de invloedzone van een Natura 2000-gebied voert het waterschap in overleg met het bevoegd gezag een zgn. voortoets uit. Daarmee gaan we na of er mogelijk negatieve effecten zijn voor het Natura 2000-gebied. Uit de voortoets volgt of er vervolgstappen nodig zijn. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied zijn, geldt er geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Bij kans op een negatief effect, maar niet significant, volgt een verslechteringsstoets. Bij kans op een significant negatief effect volgt een passende beoordeling.</p>	
10	S1848, S1904, S1922, S2001 en nieuwe B-	B>C (S1848), en overige B-watergangen	<ol style="list-style-type: none"> 1. S1922 is niet aanwezig, dus moet van legger af. 2. S1904 en S2001 hebben zeer 	Na een aanvullende hydrologische en praktische beoordeling, is in overleg met direct belanghebbenden het volgende	Watergang S1848 houdt B-status, de B-watergang S1922,

	watergangen aanwijzen	waar geen statuswijzigingen zijn voorgenomen.	kleine afvoer, dus afwaarderen naar C-status. 3. Afvoer van dit gebied stroomt af in oostelijke richting via de sloot tussen de percelen BLN00V547 en BLN00V285 en vervolgens in noordelijke richting langs de westzijde van perceel BLN00V1112 (perceel tankstation aan A28) in B-watergang S1848. Graag deze sloten die nu niet op de legger staan wel opnemen en een B-status geven.	besproken: 1. S1848 blijft ongewijzigd een B-watergang. 2. S1922, S1904 en S2001 worden gewijzigd van een B-naar een C-status 3. De watergangen tussen de percelen BLN00V547 en BLN00V285 en vervolgens in noordelijke richting langs de westzijde van perceel BLN00V1112 worden op de legger geplaatst als een B-watergang.	S1904 en S2001 wijzigen naar de C-status. De watergangen tussen de percelen BLN00V547 en BLN00V285 en vervolgens in noordelijke richting langs de westzijde van perceel BLN00V1112 worden op de legger geplaatst als een B-watergang.
11	WO-114-12_A	A>C	Belanghebbende geeft aan dat deze watergang belangrijk is voor de afwatering van een gebied dat formeel binnen de waterschapsgrenzen ligt van waterschap Hunze en Aa's. Hierdoor zou de maatgevende afvoer door deze watergang groot genoeg zijn om deze een A-status te laten houden.	Na controle bij waterschap Hunze en Aa's blijkt inderdaad dat een ca. 23 ha groot gebied binnen de grenzen van waterschap Hunze en Aa's afwatert op deze watergang. Hierdoor wordt de maatgevende afvoer van deze watergang zodanig beïnvloed dat deze watergang een A-status moet houden.	De watergang wordt niet van status gewijzigd en blijft een A-watergang.
12	S2366 (ambtshalve)	B>A	Oorspronkelijk viel deze watergang binnen het projectgebied van WOM-project Middenraai. Over deze wijziging zijn echter nog geen gesprekken gevoerd in dit project. Daarom wordt deze wijziging nu uit de leggerwijzigingsprocedure gehaald. Vervolgens worden separaat gesprekken met aanliggende eigenaren gevoerd. over de wijziging en wordt deze voorgenomen wijziging meegenomen met de leggerwijziging van een volgend deelgebied.		De watergang wordt nu niet van status gewijzigd en blijft vooralsnog een B-watergang.
13	WO-82-02_A (ambtshalve)	A>C	Deze watergang ligt direct aan de zuidgrens van nieuwbouwplan Lievingerveld. Omdat deze watergang		Watergang wordt niet van status gewijzigd en blijft een A-watergang.

			een rol speelt bij de afwatering van dit nieuwbouwplan, wordt deze watergang nu niet gewijzigd en behoudt deze de A-status.		
14	WO-36-14-02_A (ambtshalve)	A>B	Deze watergang is een grensgeval. Bij de maatgevende afvoersituatie wordt een afvoer van ca. 9 l/s berekend. De grens voor een B-watergang ligt op 10 l/s.		Watergang WO-36-14-02_A wordt gewijzigd van A>C en niet van A>B.
15	S2433 (ambtshalve)	B>C	Deze watergang zorgt bij Lhee voor de waterafvoer van een Es. Volgens de gemeente Westerveld ontstaan door hoogteverschillen snel problemen bij buien. Door een lagere onderhoudsfrequentie is de kans groot dat hier problemen gaan ontstaan. De maatgevende afvoer ligt op de grens van een B- en een C-watergang.		Watergang wordt niet van status gewijzigd en blijft een B-watergang.
16	S2213 (ambtshalve)	B>C	De gemeente Westerveld geeft aan dat water in deze watergang snel tot afvoer komt waardoor snel problemen ontstaan. Na hydrologische en praktische toets wordt dit herkend. De instandhouding van deze watergang moet geborgd blijven en daarom blijft dit een B-watergang.		Watergang wordt niet van status gewijzigd en blijft een B-watergang.