

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning

Limburg Real Estate B.V. te Kerkrade

Zaaknummer: 2020-202246

Kenmerk: 2020/12860 d.d. 26 maart 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
3	Overwegingen	6
4	Zienswijzen	9

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 10 januari 2020 een aanvraag voor het gedeeltelijk intrekken van de op 23 oktober 2008 (kenmerk 2008/20147) aan Janssen Recycling B.V. verleende vergunning ontvangen van Limburg Real Estate B.V. Het verzoek tot intrekking ziet enkel op de aanwezige hallen binnen de inrichting welke voor opslag van goederen werden gebruikt. De inrichting is gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-202246.

Onderhavig verzoek beschouwen wij tevens als een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit maakt dat Limburg Real Estate B.V. thans de vergunninghouder voor onderhavige inrichting is geworden.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.33 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de op 23 oktober 2008 met kenmerk 2008/20147 verleende omgevingsvergunning gedeeltelijk in te trekken voor zover deze betrekking heeft op de hallen als weergegeven in het intrekkingverzoek;
2. dat het intrekkingverzoek van 10 januari 2020 onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van het besluit, zijnde Limburg Real Estate B.V., Luchthavenweg 31, 5657 EA Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Aelmans Advies, t.a.v. dhr. P. Soogele, Kerkstraat 4, 6367 JE Voerendaal;
- CE Polymers, t.a.v. mw. B. Prümer, Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 januari 2020 hebben wij een aanvraag voor het gedeeltelijk intrekken van de op 23 oktober 2008 (kenmerk 2008/20147) aan Janssen Recycling B.V. verleende omgevingsvergunning ontvangen van Limburg Real Estate B.V. Het verzoek tot intrekking ziet enkel op de aanwezige hallen binnen de inrichting welke voor opslag van goederen werden gebruikt. De inrichting is gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-202246.

Deze op 23 oktober 2008 verleende vergunning is verleend voor een periode van tien jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende en onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Onderhavig verzoek beschouwen wij tevens als een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit maakt dat Limburg Real Estate B.V. thans de vergunninghouder is.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 23 oktober 2008, kenmerk 2008/20147 hebben wij aan Janssen Recycling B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor onder meer de opslag, overslag en bewerking van afvalstoffen, gelegen aan de Steenbergstraat 42, 6465 AB Kerkrade. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Kerkrade, sectie D, nummer 9870, 9975 en 9934.

2.3 Bevoegd gezag

Uit artikel 3.3 lid 1 onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.4 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) volgt dat Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegde gezag zijn, indien onder meer:

- de inrichting beschikt over één of meer IPPC-installaties en
- Gedeputeerde Staten in het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn aangewezen als bevoegd gezag.

De inrichting valt onder categorie 28.4.a.3, 28.4.a5, 28.4.6, 28.4.b1, 28.4.b2, 28.4.c1, van de bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht.

De vergunde hoeveelheden afvalstoffen leidt er toe dat de inrichting onder de werking van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht valt en dat de inrichting omgevingsvergunningplichtig is. Het betreft verder een inrichting van het type C zoals omschreven in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Het bedrijf heeft een installatie voor:

- de tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale

capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie in de zin van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE);

- de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 t per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten:
 - o fysisch-chemische behandeling;
 - o recycling/terugwinning van andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen;
- in de zin van categorie 5.1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

Daarmee is sprake van een IPPC-installatie en valt de inrichting onder het bevoegde gezag van de provincie Limburg.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Gelet op artikel 3.15 lid 2 van de Wabo dient voor een intrekking dezelfde uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd, indien de intrekking ziet op activiteiten die eerder via de uitgebreide voorbereidingsprocedure zijn verleend.

3 Overwegingen

Het verzoek tot het gedeeltelijk intrekken van de vigerende vergunning volgt uit het voornemen van vergunninghouder om de op het terrein aanwezige hallen te verhuren aan derden. Onder de vigerende vergunning zijn de hallen tevens vergund voor de opslag van goederen van derden. Het verzoek tot intrekking ziet derhalve enkel op de in het verzoek aangewezen hallen.

Op grond van artikel 2.33 lid 2 onder b kan het bevoegd gezag de vergunning (gedeeltelijk) intrekken indien de vergunninghouder daarom heeft verzocht.

Belangrijk in dit kader is dat wij onderhavig verzoek tevens beschouwen als een melding wijziging tenaamstelling ex artikel 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit maakt dat Limburg Real Estate B.V. thans vergunninghouder is van de op 23 oktober 2008 met kenmerk 2008/20147 verleende vergunning.

Wij zien geen redenen die toestemming met onderhavig verzoek in de weg staan, en besluiten daarom met gedeeltelijke intrekking van de op 23 oktober 2008 verleende vergunning in te stemmen.

Aangezien de hallen vergund waren voor de opslag van goederen van derden en er in de hallen geen sprake is geweest van vergunde bodembedreigende activiteiten, behoeft er ook geen bodemeindsituatie inzichtelijk te worden gemaakt. Nu de hallen zijn voorzien van betonvloeren zouden deze daartoe bovendien doorboord moeten worden. Hiertoe bestaat geen aanleiding. De verplichting uit artikel 2.11 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is dan ook niet van toepassing.

Nu de hallen louter als opslag van goederen van derden werden gebruikt, waartoe verder geen beperkingen in de vergunning waren opgenomen, behoeven evenmin vergunningsvoorschriften ingetrokken te worden.

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 17 juli 2018 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie

28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- de Wet Bibob de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de datum van binnenkomst van de aanvraag, reeds werd toegepast.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob in relatie tot dit intrekkingverzoek niet verzocht om stukken aan te leveren met betrekking tot de bedrijfsvoering en hebben evenmin de financiering getoetst van de nieuwe vergunninghouder. Aangezien er een deel van de inrichting wordt ingetrokken, bestaat er namelijk daartoe (dat in te trekken deel) geen gevaar dat de vergunning voor strafbare feiten zal worden gebruikt.

4 Zienswijzen

Gereserveerd.