



D200353056



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Exploitatiemaatschappij J. Ter Horst BV
Datum besluit : 26 maart 2020
Onderwerp : Vervangen van het bedrijfspand door nieuwbouw
Gemeente / locatie : Oude IJsselstreek/Breukelaarweg 19 te Varsseveld
OLO-nummer : 4465415
Zaaknummer : W.Z19.105564.01
Activiteit : Bouwen van een bouwwerk, afwijken bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen inrichting

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 13 juni 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Exploitiemaatschappij J. Ter Horst BV. De aanvraag betreft het vervangen van het bedrijfspand aan Breukelaarweg 19 door nieuwbouw. De bedrijfsactiviteiten (metaalbewerking) blijven ongewijzigd. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Breukelaarweg 19 te Varsseveld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z19.105564.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Exploitiemaatschappij J. Ter Horst BV een omgevingsvergunning:

- a. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een metaalbewerkingshal ter vervanging van de bestaande hal. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften bouwen' van dit besluit.
- b. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan) te verlenen voor het bouwen van een bedrijfsgebouw deels buiten het bouwvlak en bouwen tot een grotere hoogte (13,2 m) dan het bestemmingsplan toestaat (12 m);
- c. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het in werking hebben van een metaalbewerkingshal aan Breukelaarweg 19 te Varsseveld. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- d. toepassing te geven aan het gestelde in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 (gelijkwaardigheidsbepaling). De gelijkwaardige oplossing maakt onderdeel uit van dit besluit;
- e. en, dat alle documenten genoemd in de bijlage "Documentenlijst" deel uit maken van deze omgevingsvergunning.

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u gedurende een termijn van zes weken inzien. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1 VOORSCHRIFTEN

1.1 Bouwveiligheidsplan

1.1.1

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet een bouwveiligheidsplan worden ingediend bij Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodembodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door Omgevingsdienst Regio Nijmegen is gegeven.

1.2 Constructie

1.2.1

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet ter goedkeuring bij Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens worden ingediend:

- geotechnisch bodemonderzoek en funderingsadvies (uit te voeren na sloop van de bestaande bebouwing);
- beschouwing van de invloed van de bestaande funderingsresten op de nieuwbouw;
- werktekening fundering met wapening;
- berekening en tekening van de begane grondvloer van de stalen hal;
- detailberekeningen van maatgevende verbindingen van de staalconstructie;
- berekening van de ankers en een tekening van het ankerplan;
- overzichtstekeningen staalconstructie (verder uitgewerkt tot werkniveau);
- verdiepingsoverzichten kantoor, met bijbehorende details;
- tekeningen en berekeningen van prefab vloeren.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door Omgevingsdienst Regio Nijmegen is gegeven.

1.3 Brandveiligheid

1.3.1

In het kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:

- De brandveiligheid moet worden gerealiseerd zoals omschreven in het Brandveiligheidsonderzoek Grote brandcompartimenten volgens NEN 6060 met documentnummer AIVN19.0025-001 / Versie 0.1;
- De automatische branddoormelding via PAC naar RAC moet volgens protocol versie 3.0. Dit protocol treft u in de bijlage aan;
- Er geldt een weerstand tegen bezwijken op de draagconstructie. Dit betekent dat de gehele staalconstructie van het kantoorgebouw v.v. een brandwerende coating krijgt van 30 minuten;
- Dat alle doorvoeren en openingen die door een WBDBO-scheiding lopen geen afbreuk mogen doen aan de voor die wand geldende WBDBO-eis.

1.4 Bodemonderzoek/-verontreiniging

1.4.1

Er mag pas een begin worden gemaakt met de uitvoering van het vergunde project als de vergunning in werking is getreden en voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- a. Voorafgaand aan de bodemsanering en het op te stellen Plan van Aanpak dient de grondwaterverontreiniging ter plaatse van de voormalige afleverinstallatie, de spuitruimte en dieseltank/tankplaats duidelijker in beeld te worden gebracht (afperking). De hiervoor benodigde onderzoeksopzet en rapportage behoeft de goedkeuring van Omgevingsdienst Regio Nijmegen;
- b. Voor de verontreinigingen die ontstaan zijn na 1 januari 1987 geldt als saneringsdoelstelling de achtergrond- en streefwaarden. Dit betreft de deellocaties: spuitruimte/dieseltanks/tankplaats en voorzijde voormalige afleverinstallatie;
- c. Voor de overige verontreinigingen geldt als saneringsdoelstelling, dat bij gebruik als verblijfsruimte waar vrijwel dagelijks één en dezelfde persoon meer dan 2 uur per dag aanwezig is, de bodemkwaliteit moet voldoen aan de wettelijke normen die gelden voor de gebruiksfunctie Wonen, tenzij er geen humane risico's zijn. Hiervoor kan in het PvA een risicoanalyse worden opgenomen;
- d. De bodemsanering mag niet eerder starten nadat het PvA akkoord is bevonden door Omgevingsdienst Regio Nijmegen en volledige sloop van de bestaande bebouwing heeft plaatsgevonden;
- e. Omgevingsdienst Regio Nijmegen het evaluatieverslag over de bodemsanering heeft goedgekeurd.

1.5 Kwaliteitsverklaringen

1.5.1

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

1.6 Privaatrechtelijke toestemming

1.6.1

Van deze vergunning mag pas gebruik worden gemaakt vanaf het moment dat de vergunninghouder beschikt over een schriftelijke privaatrechtelijke toestemming van de gemeente Oude IJsselstreek om te bouwen op grond die in eigendom is van de gemeente (dan wel vanaf het moment dat vergunninghouder eigenaar is geworden van de gemeentegrond waarop een deel van het gebouw zal worden gebouwd). U kunt hierover contact opnemen met: Team Contractmanagement van de gemeente (0315 – 292 292).

2 ALGEMENE OPMERKINGEN

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- a. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- b. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

1. vergunning voor het bouwen;
2. bouwveiligheidsplan;
3. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
4. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24: Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.

3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Sloopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ is. Meer informatie over de procedure voor een sloopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder sloopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het slopen zonder een sloopmelding is een strafbaar feit waarvoor Omgevingsdienst Regio Nijmegen een proces-verbaal zal opmaken.

Een sloopmelding wordt digitaal ingediend via internet op de website www.OmgevingsLoketOnline.nl.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 juni 2019, aangevuld op 29 juli 2019, 31 juli 2019, 14 oktober 2019, 3 februari 2020, 11 en 12 maart 2020, is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Exploitatiemaatschappij J. Ter Horst BV, Kloosterstraat 3 te Varsseveld. Ter Horst betreft een inrichting voor het opslaan, overslaan en verwerken van afvalstoffen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het bouwen en het in werking hebben van metaalbewerkingshal aan Breukelaarweg 19 te Varsseveld. De nieuwe bedrijfshal vervangt een bestaande bedrijfshal. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning, inclusief later ontvangen aanvullende gegevens. Gelet op de beschrijving in de aanvraag wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo);
- b. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo);
- c. het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

Wat betreft de activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan verwijzen wij voor de inhoud van de aanvraag naar bijlage 1 van dit besluit.

Wat betreft de activiteit milieuneutraal veranderen van de inrichting bestaat de aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier d.d. 30 juli 2019, met bijlagen:
 1. Situatietekening d.d. 30 juli 2019;
 2. Stikstofdepositie-onderzoek, Buro Blauw, rapport BL2019 9704 01-V01 d.d. 20 november 2019;
 3. Aerius-berekening, rapport BL2019 9704 01A-V01 d.d. 20 november 2019;
 4. Stikstofdepositie-onderzoek, Buro Blauw, BL2020 9910 01-V02 d.d. 16 januari 2020
 5. Aerius-berekening, rapport BL2020 9910 01A-V02 d.d. 16 januari 2020.

Voorts hebben wij het rapport Stikstofdepositie-onderzoek, Buro Blauw, nr. BL2020.9816.01-V03 d.d. 11 maart 2020 betrokken bij de beslissing op de aanvraag.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wvo-vergunning	25 nov 2004	04.12129	Indirecte lozing afvalwater
Revisievergunning	29 juni 2006	MPM6986	Revisie
Wijziging voorschrift	7 mei 2007	MPM9310	Wijziging voorschrift laswerkzaamheden
Verklaring melding	4 januari 2008	MPM12869	Wijzigingen gebruik weegbrug en terreinuitbreiding
Verklaring melding	6 mei 2010	MPM19405	vergroting opslag/doorzet accu's, aanpassen afvalstoffenoverzicht,

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
			realiseren hal
Verandering inrichting	9 mei 2011	MPM19603	Uitbreiding puinbreekactiviteiten, doorzet/ opslagcapaciteit en opslaghoogte diverse afvalstoffen
Verandering inrichting	18 april 2012	MPM22889	Uitbreiding op- en overslag huishoudelijk en GFT-afval
Verandering inrichting	30 juni 2014	MPM26926	Verbetering geursituatie op- en overslag huishoudelijk afval en GFT
Bouwen en veranderen inrichting	26 maart 2018	W.Z17.107635.01	Realiseren betonblokkenwand op erfafscheiding
Verandering inrichting	14 februari 2019	W.Z18.110037.01	Verkleinen bedrijfsafval in op- en overslaghal

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn in ieder geval genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 en 28.10 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I, categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor.

1.7. Wet natuurbescherming

Het bedrijf beschikt niet over een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Korenburgerveen) is gelegen op circa 12 km van het bedrijf. Uit door ons uitgevoerd onderzoek naar de stikstofdepositie in 2016, bleek dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet groter was dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar die destijds op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) gold. Als gevolg daarvan gold geen vergunningplicht op grond van de Wnb. Wij verwijzen naar het rapport 'Adviesrapport lucht – Aeries-berekeningen J. ter Horst BV Varsseveld', Nijmegen: Omgevingsdienst Regio Nijmegen, 2016, W.Z16.001649.01-LU-1.

Omdat het toetsingskader na 29 mei 2019 (uitspraak Raad van State inzake het PAS) is gewijzigd en wij beleidsregels voor stikstof hebben vastgesteld, hebben wij aanvrager verzocht inzicht te verstrekken in de stikstofdepositie vanwege de gehele (beoogde) inrichting en de bouwactiviteiten aan de Breukelaarweg. De Aeries-berekeningen en rapportages zijn uitgevoerd door Buro Blauw. De rapporten van Buro Blauw van 20 november 2019, 16 januari 2020 en 11 maart 2020 hebben wij betrokken bij de beslissing op de aanvraag.

Uit de berekeningen volgt dat ter hoogte van omliggende Natura-2000 gebieden geen significante stikstofdepositie wordt berekend als gevolg van de bouw van de nieuwe bedrijfshal aan de Breukelaarweg. Tevens is er geen significante stikstofdepositie berekend als gevolg van de gebruiksfases van de Kloosterstraat en de Breukelaarweg. De stikstofdepositie is ter hoogte van omliggende Natura-2000 gebieden niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Wij kunnen instemmen met de resultaten en conclusies in de rapporten. Derhalve is er geen negatief effect op de nabijgelegen Natura-2000 gebieden en geldt geen vergunningplicht ingevolge de Wnb.

Omdat het te bouwen bedrijfsgebouw is gelegen op een industrieterrein omringd door andere bedrijven is het niet aannemelijk dat ter plaatse beschermde soorten aanwezig zijn. De bouw en het gebruik van het gebouw hebben daarmee geen negatieve invloed op beschermde soorten.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 juli 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag voor 13 augustus 2019 aan te vullen. De aanvullingstermijn is op verzoek van de aanvrager met 6 weken verlengd.

Op 4 september 2019 wij een tweede verzoek gestuurd om de aanvraag aan te vullen. Verzocht is de aanvraag aan te vullen met de activiteit 'milieu' en een berekening van de stikstofdepositie vanwege het beoogde project (zowel bouw- als gebruiksfase).

Op 19 september 2019 hebben wij van Ter Horst een schrijven ontvangen waarin zij ons verzoekt om de aanvullingstermijn nogmaals met zes weken te verlengen, tot 4 november 2019. Wij hebben hiermee ingestemd.

Bij schrijven (e-mail) van 31 oktober 2019 heeft aanvrager verzocht om de aanvullingstermijn wederom met zes weken te verlengen, tot 10 december 2019. Ter Horst stelt dat voor het berekenen van de stikstofdepositie vanwege het beoogde project meer tijd nodig is gelet op de ingewikkeldheid daarvan. Wij hebben hiermee ingestemd. Vervolgens hebben wij de beslistermijn op 19 december 2019 met 6 weken verlengd.

Op 30 januari 2020 heeft de aanvrager gelet op artikel 4:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, ingestemd met het opschorten van de beslistermijn met 8 weken, tot 27 maart 2020. Meer tijd was nodig in verband met het aanleveren en vervolgens beoordelen van rapporten van (aanvullend) bodemonderzoek.

Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen op 29 juli 2019, 31 juli 2019, 14 oktober 2019, 3 februari 2020, 11 en 12 maart 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo om de beslistermijn van 8 weken met 6 weken te verlengen. Van deze verlenging hebben wij digitaal kennisgegeven op overheid.nl.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Oude IJsselstreek;
- Omgevingsdienst Achterhoek namens gemeente Oude IJsselstreek;
- Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland.

Van alle genoemde instanties hebben wij adviezen ontvangen. De adviezen zijn betrokken bij de overwegingen en de voorschriften met betrekking tot het bouwen van een bouwwerk.

2. TOETSINGSKADER BOUWEN

2.1. Inhoudelijke beoordeling

2.1.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12, Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.1.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, eerste lid, sub a, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

2.1.3. Gelijkwaardigheid

In dit bouwwerk zijn de volgende strijdigheden ten aanzien van het Bouwbesluit 2012 geconstateerd:

- Overschrijding van de maximale grootte (grenswaarde) van de omvang van een brandcompartiment (artikel 2.83, eerste lid, Bb).

Indien niet kan worden voldaan aan de gestelde eisen van het bouwbesluit kan middels een gelijkwaardige oplossing conform artikel 1.3 van het bouwbesluit worden afgeweken van de genoemde eisen.

De aanvrager heeft hiervoor een gelijkwaardigheid aangevraagd op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 in de vorm van een rapportage Brandveiligheidsonderzoek, grote brandcompartimenten volgens NEN 6060 (kenmerk AIVN19.0025-001, d.d. 09-07-2019) en een PvE brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie (AIVN19.002-002, d.d. 09-07-2019). Deze documenten zijn als gewaarmerkt document toegevoegd aan dit besluit.

Om tot een gelijkwaardige oplossing te komen, worden de genoemde documenten maatregelen ten aanzien van de strijdigheden omschreven.

Wij hebben advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noor en Oost Gelderland (VNOG) over deze rapportage. De VNOG heeft op 2 september 2019 en op 19 februari 2020 een positief advies gegeven.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.1.4. Bouwverordening

Artikel 2.10, eerste lid, sub b, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Oude IJsselstreek (hierna: Bouwverordening).

Beoordeling bodemrapporten

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

Op 22 november 2019 hebben wij (ODRN) advies gevraagd aan de gemeente Oude IJsselstreek over de ingediende Verkennend (VO) en Actualiserende (AO) bodemonderzoek. Op 24 maart 2020 hebben wij het volgende advies van de ODA ontvangen.

Advies van de ODA:

Het uitgevoerde bodemonderzoek is op verzoek van de gemeente Oude IJsselstreek inhoudelijk beoordeeld door Omgevingsdienst Achterhoek (ODA). ODA toetst rapportages van bodemonderzoeken aan de normen voor bodemonderzoek, betreffende de NEN5725, de NEN5740, de NEN5707 en de NEN5897.

Rapportage VO en AO d.d. 7 november 2019

Op 12 december 2019 heeft de ODA de rapportage ontvangen van een Verkennend (VO) en Actualiserend (AO) bodemonderzoek op de locatie Breukelaarweg 19 te Varseveld.

Op 24 januari heeft de ODA haar beoordeling en advisering over deze rapportage aan ons kenbaar gemaakt. Samenvattend wordt in die ODA rapportage het volgende geconcludeerd/geadviseerd:

Het bodemonderzoek voldoet niet volledig aan de gestelde kwaliteitseisen. Het vooronderzoek is niet compleet, de bodemkwaliteit onder de bedrijfspanden is niet vastgesteld, de aanwezige bodemverontreiniging is onvoldoende afgeperkt en het uitgevoerde chemisch onderzoek behoeft aanvulling.

Geadviseerd wordt om de initiatiefnemer te berichten om:

- Aanvullend vooronderzoek te laten uitvoeren cf. de NEN5725 inclusief bijlage A en NEN5707 inclusief bijlage E;*
- De resultaten van het vooronderzoek en de onderzoeksopzet voor het aanvullend bodemonderzoek ter beoordeling aan de ODA te overleggen;*
- Het aanvullende bodemonderzoek uit te voeren nadat de gebouwen zijn gesloopt tot aan het maaiveld (inclusief zorgvuldig verwijderen van de vloeren, exclusief verwijderen funderingen, kabels leidingen etc.);*
- het uitgevoerde chemisch onderzoek aan te vullen, naar aanleiding van de opmerkingen zoals weergegeven in de bijlage onder: Uitvoering chemisch onderzoek.*

Nadat de resultaten van het aanvullend bodemonderzoek zijn ontvangen en door de ODA beoordeeld, kan het PvA voor de bodemsanering worden aangepast en kan na goedkeuring van het PvA bodemsanering plaatsvinden. Na goedkeuring van het evaluatieverslag is de bodemsituatie geschikt voor het beoogde gebruik en is tevens voldaan aan de bepalingen van de Wet bodembescherming.

Wij hebben ingestemd met het ODA-advies en Ter Horst Groep daarvan per e-mail op 27 januari op de hoogte gesteld.

Rapportage VO en AO (versie 2) d.d. 20 februari 2020

Op 20 februari 2020 heeft de ODA een aangepaste rapportage ontvangen van het Verkennend (VO) en Actualiserend (AO) bodemonderzoek (fase 1 en 2) op de locatie Breukelaarweg 19 te Varseveld.

Op 9 maart 2020 heeft de ODA haar beoordeling en advisering over deze rapportage en door de ODA op 3 maart, op verzoek ontvangen aanvullende informatie, aan ons kenbaar gemaakt. Samenvattend wordt in die ODA rapportage het volgende geconcludeerd/geadviseerd:

Het bodemonderzoek voldoet nagenoeg aan de gestelde kwaliteitseisen. De toetsing van de analyseresultaten is op een juiste manier uitgevoerd. Met het onderzoek zijn afwijkende waarden in de bodem vastgesteld. Het gaat o.a. om gehalten minerale olie boven de Interventiewaarde in grond en grondwater. De aangetoonde spots met bodemverontreiniging zijn zowel ontstaan voor als na 1 januari 1987. Uit de rapportage van het bodemonderzoek blijkt ook dat de grondwaterverontreiniging nog niet voldoende in beeld is gebracht. De bodemkwaliteit is niet volledig geschikt voor het beoogde gebruik.

Geadviseerd wordt om aan de omgevingsvergunning milieu/bouw de volgende voorwaarden te verbinden:

- Voor verontreinigingen ontstaan na 1 januari 1987 geldt als saneringsdoelstelling de achtergrond en streefwaarden (deellocaties: spuitruimte/ dieseltanks/ tankplaats en voorzijde voormalige afleverinstallatie). Bodemsanering kan plaatsvinden na de voorgenomen volledige sloop van de bestaande bebouwing. Voor verontreinigingen ontstaan voor 1 januari 1987 geldt als saneringsdoelstelling dat, bij gebruik als verblijfsruimte waar vrijwel dagelijks één en dezelfde persoon meer dan 2 uur per dag aanwezig is, de bodemkwaliteit moet voldoen aan de wettelijke normen die gelden voor de gebruiksfunctie wonen, tenzij er geen humane risico's zijn. Aan de initiatiefnemer wordt de mogelijkheid geboden om hiervoor in het Plan van Aanpak voor de bodemsanering een onderbouwing op te nemen (risicoanalyse);*
- Voorafgaand aan bodemsanering en ten behoeve van het opstellen van het Plan van aanpak behoort de grondwaterverontreiniging ter plaatse van de voormalige afleverinstallatie, de spuitruimte en dieseltank/ tankplaats duidelijker in beeld te worden gebracht (afperking);*
- Het plan van Aanpak ten behoeve van de bodemsanering behoort de aspecten/ onderdelen te bevatten zoals weergegeven in de toegevoegde bijlage "Checklist aspecten Plan van Aanpak en evaluatieverslag";*
- In het Plan van Aanpak ten behoeve van de voorgenomen bodemsanering dient duidelijk te worden omschreven op welke wijze ervoor wordt gezorgd dat verontreinigde en niet verontreinigde grond gescheiden wordt ontgraven en cf. geldende wet- en regelgeving wordt verwerkt (zie bijlage hieronder: uitvoering chemisch onderzoek onderdeel dieseltank/tankplaats).*

Plan van Aanpak bodemsanering (PvA) d.d. 12 december 2019

Op 12 december 2019 heeft de ODA het Plan van Aanpak bodemsanering Breukelaarweg 19 te Varseveld ontvangen. Dit plan is inhoudelijk niet beoordeeld omdat de twee rapporten c.q. de uitgevoerde bodemonderzoeken VO/AO zoals hiervoor beschreven, nog niet volledig voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Het PvA behoort t.z.t. te worden aangepast/geactualiseerd, en ter beoordeling aan de ODA te worden overgelegd.

Conclusie

Met de overgelegde bodemrapporten en de beoordeling daarvan en advisering daarover door de ODA is het aannemelijk gemaakt dat onder aanvullende voorwaarden (voorschriften) wordt voldaan aan de voorschriften van de Bouwverordening. Op grond van vorenstaande hebben

wij geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfsgebouw te weigeren.

De ODA heeft op 24 maart geadviseerd om de vergunning te verlenen onder voorschriften en voorwaarden. Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening noemen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.1.5. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, eerste lid, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Kom Varsseveld 2010". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12, Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12, Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

2.1.6. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, eerste lid, sub d, Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 10 december 2019 door de Commissie omgevingskwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van het toetsingsniveau 3 zoals genoemd in de welstandsnota van de gemeente Oude IJsselstreek.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, eerste lid, a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22, Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen.

3. TOETSINGSKADER HANDELEN IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

3.1. Inhoudelijke beoordeling

3.1.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo jo artikel 2.12, eerste lid, sub a, Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

3.1.2. Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan 'Kom Varsseveld 2010'. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Op het perceel liggen de bestemmingen 'Bedrijventerrein' en 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Het gewenste gebouw komt in beide bestemmingen te liggen.

Volgens de bouwregels van de bestemming 'Bedrijventerrein' moeten gebouwen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het bedrijfsgebouw komt deels buiten bouwvlak. Daarnaast mag de bouwhoogte maximaal 12 m zijn. De bouwhoogte wordt ongeveer 13,2m hoog.

Volgens de gebruiksregels van de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' zijn de aangewezen gronden bestemd voor bijbehorende gebouwen bij deze verkeersbestemming. Het bedrijfsgebouw is geen gebouw behorende bij deze bestemming. Er is strijdigheid met de gebruiksregels en daardoor met de bouwregels.

3.1.3. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Voor deze strijdigheden is geen binnenplanse afwijking inzetbaar. In beginsel is mogelijk een buitenplanse afwijking inzetbaar op basis van artikel 4, eerste lid, Bijlage II Bor. Het bouwplan moet beoordeeld worden door een adviseur Stedenbouw van de gemeente Oude IJsselstreek.

Een adviseur Stedenbouw van de gemeente Oude IJsselstreek heeft als volgt geadviseerd.

Op 12 december 2019:

"Toets welstand en bestemmingsplan aanvraag W-2019-0615 Breuklaarweg 19 in Varsseveld

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1. Bouwen

- *Het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals gesteld in artikel 12 van de Woningwet; Op 10-12-2019 is het bouwplan beoordeeld door de Commissie Omgevingskwaliteit en akkoord bevonden.*

- *Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.*

2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- *Het bouwwerk is in strijd met artikel 5, lid 5.2, sub 5.2.1 onder b van het bestemmingsplan "Kom Varsseveld" een gedeelte van het kantoor komt buiten het bouwvlak (overschrijding van 5 m1).*
- *De bestaande situatie van het kantoor is al strijdig met het bestemmingsplan "Kom Varsseveld", het overschrijden van het bouwvlak valt onder de overgangsbepalingen artikel 30, lid 30.1 onder a. Het nieuwe kantoor wordt echter hoger en daarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan.*
- *Op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en met een positief advies van Team Ruimtelijke Ordening af te wijken van het bestemmingsplan.*
- *Hierbij in overweging te hebben genomen dat het bijbehorende bouwwerk voldoet aan artikel 4, eerste lid, van bijlage II van de Bor. Hierdoor is het mogelijk om een gedeelte (overschrijding van 5 m1) van het kantoor buiten het bouwvlak te bouwen."*

Het advies is aangevuld op 17 december 2019:

"Er is ruimtelijk gezien geen bezwaar tegen het voorliggende bouwplan waarbij er buiten het bouwvlak gebouwd wordt. In het verleden is daar reeds vergunning voor verleend. Bij het nu voorliggende bouwplan blijft de voorgevel op dezelfde plek. Een deel van de grond is in eigendom van de gemeente, deze zou dan moeten worden aangekocht. Nu kan er met ontheffing vergund worden, bij actualisatie (of opname in het omgevingsplan) kan het bouwvlak worden aangepast zodat dit meer in lijn met de rest van de straat (rode lijn). De voorgevel komt daarna binnen het bouwvlak te liggen."



De buitenplanse afwijking op basis van artikel 4, eerste lid, Bijlage II Bor is inzetbaar.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er geen toename zal zijn van de milieubelasting. Wij overwegen daarbij het volgende.

Exploitatiemaatschappij J. Ter Horst betreft in hoofdzaak een bedrijf voor het opslaan overslaan en verwerken van afvalstoffen.

De verandering ten opzichte van de vergunde situatie zoals omvat:

- Het vervangen van een bedrijfspand aan Breukelaarweg 19 door een nieuw gebouw. De werkzaamheden in het gebouw bestaan uit metaalbewerkingsactiviteiten en blijven ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Het betreffen werkzaamheden als het boren, slijpen, frezen, lassen en verfspuitactiviteiten.

Bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Geluid

De voorgenomen verandering heeft geen invloed op de geluiduitstraling veroorzaakt door de te verrichten bedrijfsactiviteiten. De werkzaamheden vinden in pandig plaats en zullen niet leiden tot een grotere geluidbelasting dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan.

Geur, lucht

Ten aanzien van metaalbewerkings- en verfspuitactiviteiten zijn in de geldende revisievergunning (2006) voorschriften ter voorkoming of beperking van emissie van geur en stof opgenomen. Deze voorschriften zijn toereikend voor deze zelfde werkzaamheden in de nieuwe bedrijfshal. Voor emissies naar de lucht gelden de toepasselijke voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Overige milieuaspecten

Voor wat betreft de overige milieuaspecten (energie, afvalwater, afvalbeheer etc.) zal de verandering van de inrichting niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de geldende vergunning(en) is toegestaan.

4.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet genoemd in onderdeel C noch in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze vergunning zijn geen voorschriften in relatie tot de aangevraagde verandering verbonden.

BIJLAGE 1

DOCUMENTENLIJST

(aangemaakt op:24-03-2020)

Betreft dossier:

W.Z19.105564.01

Ter Horst, Breukelaarweg 19 te Varsseveld - bedrijfsgebouw Ter Horst Metaal Techniek BV

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D190366291	18/06/2019	aanvraagformulier omgevingsvergunning
D190444818	29/07/2019	H259 DO-det wz25-07-2019
D190444817	29/07/2019	H259 DO-5 wz25-07-2019
D190444816	29/07/2019	H259 DO-4 wz25-07-2019
D190444815	29/07/2019	H259 DO-3 wz25-07-2019
D190444814	29/07/2019	H259 DO-2 wz25-07-2019
D190444813	29/07/2019	H259 DO-1 wz25-07-2019
D190444812	29/07/2019	H259 DO-0 wz25-07-2019
D190444811	29/07/2019	AIVN19.0025-002 PvE BMI Versie 0.1
D190444810	29/07/2019	AIVN19.0025-001 NEN 6060 Versie 0.1
D190444809	29/07/2019	24566-IK 190726 stat ber A - overzichtsbladen
D190444808	29/07/2019	24566-IK 190717 stat ber B-fundatie - rapport
D190444807	29/07/2019	24566-IK 190717 stat ber B - fundering - overzichtsblad
D190444806	29/07/2019	24566-IK 190715 stat ber A - rapport
D190444805	29/07/2019	24566-IK 190715 stat ber A - overzichtsbladen gevels
D190444820	29/07/2019	H259 Toetsing Bouwbesluit 2012 wz25-07-2019
D190597664	14/10/2019	antwoord op vraag over constructieve veiligheid
D200250335	03/02/2020	H259 DO-6 25-07-2019
D200329567	11/03/2020	K193121-rapport-incl aanvulling
D200329568	12/03/2020	K193122-saneringsplan

BIJLAGE 2

Protocol versie 3.0 automatische branddoormelding via PAC naar RAC

Deze bijlage is separaat toegevoegd.

BIJLAGE 3

Checklist/aspecten "Plan van Aanpak" en "evaluatieverslag"

Deze bijlage is separaat toegevoegd.